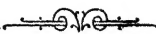


CHECKED 1984

ওঁ

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।



তৃতীয় খণ্ড ।

1657

শ্রীনিহারীচরণকৃত-ভাষ্য-সহ

বেদান্তদর্শন



শ্রীতারাকিশোর শর্মা চৌধুরী

কলিকাতা ।

18

৪৭ নং বহুপাড়া লেন, বাগবাজার হইতে

গ্রন্থকার কর্তৃক প্রকাশিত ।

শকাব্দা ১৮৩৩ ।



All rights reserved



[মূল্য ৩ তিন টাকা মাত্র।

প্রিন্টার :—শ্রীআশুতোষ বন্দ্যোপাধ্যায়,
মেট্রিকাল প্রেস,
৭৬ নং বলরাম দে ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।

GL No 0670-15

ও শ্রীগুরুবে নমঃ

ও হরিঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

তৃতীয় খণ্ড ।

—*—

বেদান্তদর্শন ।

নিবেদন ।

শ্রীনিম্বার্কচার্যাকৃত “বেদান্তপারিজাতসৌরভ”-নামক ভাষ্যসহ শ্রীভগবান্ বদব্যাসোপদিষ্ট “ব্রহ্মসূত্র” এই খণ্ডে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা”-নামক মূলগ্রন্থের চতুর্থাধ্যায়ের তৃতীয়পাদস্বরূপে এই খণ্ডকে গ্রহণ করিতে হইবে । উক্ত মূলগ্রন্থের পাঠান্তে এই গ্রন্থ অধ্যয়ন করিলে, ইহাতে যে সকল বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে, তাহা সম্যক্ বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে । বেদান্তদর্শনে সম্পূর্ণতঃ ব্রহ্মবিদ্যা শ্রীভগবান্ বদব্যাস দার্শনিকপ্রণালীতে উপদেশ করিয়াছেন । ইহা নিবিষ্টচিত্তে অধ্যয়ন করিলে সৰ্ব্ববিধ সংশয় দূরীভূত হয় । এই দর্শনের ব্যাখ্যা করিতে আমি স্বয়ং সম্পূর্ণ অযোগ্য ; কেবল শ্রীগুরুপ্রেরণায় এই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছি এবং তাঁহারই কৃপায় ইহা সম্পূর্ণ হইয়াছে । যদি ইহা পাঠ করিয়া, সাধকমণ্ডলী ব্রহ্মসূত্রের মৰ্ম্মাবধারণ করিতে কিঞ্চিন্মাত্রও

সাহায্য প্রাপ্ত হইলেন, তবেই প্রযত্ন সফল হইয়াছে মনে করিয়া কৃতার্থমুগ্ধ হইব।

আর এইস্থলে বক্তব্য এই যে মেট্রিক্ প্রেসের অধ্যক্ষ পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত অবিনাশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয় নিরতিশয় পরিশ্রম স্বীকার করিয়া “প্রফ” গুলি নিজে পরীক্ষা করিয়া এই গ্রন্থের মুদ্রাঙ্কন কার্য সম্পাদন করিয়াছেন। বস্তুতঃ তিনি এইরূপ সাহায্য না করিলে, এই গ্রন্থের মুদ্রাঙ্কন কার্য সম্পন্ন করা অত্যধিক কালসাপেক্ষ হইত এবং আমার পক্ষে সাতিশয় কাঠিন হইয়া পড়িত। অতএব সর্বাস্থঃকরণের সহিত আমি তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।

অবশেষে নিবেদন এই যে, আমার ভুল ভ্রান্তির প্রতি উপেক্ষা করিয়া, সঙ্কল্প পাঠকগণ গ্রন্থোল্লিখিত বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, ইহাই তাঁহাদের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা।

শ্রীতারাকিশোর শর্মা চৌধুরী।

— — —

শুদ্ধিপত্র।

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
২৯	২৪	গুরুপরম্পরা	গুরুপরম্পরা
৩৩	১৪	অনন্ত ও নাম	অনন্ত নাম
৪০	১	অভিপ্রায়	অভিপ্রায়
৪০	১	বস্তুতঃ	বস্তুতঃ,
৪১	৭	বাচা	বাচো
৫২	১	সর্বাভীত	সর্বাভীত ;
৫৮	৪	অচেন	অচেতন
৬৭	৩	ভয়বিবহিত	ভয়বিবহিত
৭১	৫	বাক্য	বাক্য
৮৯	১১	দৈত—	দৈতা—
৯৩	১৯	ব্রহ্মণ্যোবোপপত্তেশ্চ	ব্রহ্মণ্যোবোপপত্তেশ্চ
১০৬	১৪	বাচ্যে	বাচ্য
১০৯	১৫	জৈমিনিরাচার্যো	জৈমিনিরাচার্যো
১১১	১১	শ্রীভগবান্	শ্রীভগবান্
১২৩	১৯	স্বর্গাতে	স্বর্গাতে।
১০	৫	ইংস প্রযুক্তানাদ্রবাক্যশ্রবণং	ইংস প্রযুক্তানাদ্রবাক্যশ্রবণং
৪১	২১	অজামস্বে	অজামস্বে
১০	৮	মতং	মতং
১৭	১	উদ্দেশ্য	উদ্দেশ্য

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অণ্ডক	শ্লোক	ধা
১৯৪	২৩	সৰ্বনিয়ন্ত্ৰরূপে	সৰ্বনিয়ন্ত্ৰরূপে	
১৯৮	১	শ্লোক	শ্লোকে	
১৯৮	২১	নিত্য । স্মতরাং	নিত্য । (বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইবে) । স্মতরাং	
২০৭	১	ঐতদাত্ম্যমিদং	ঐতদাত্ম্যমিদং	
২১০	১৪	নৈর্ঘণো	নৈর্ঘণো	
২১১	২৪	তাদাবুপলভ্যতে	তাদাবুপলভ্যতে	
২১২	৫	দ্ব্যণুক	দ্ব্যণুক	
২৩০	১২	ছইটি	ছইটির	
২৩৩	১	বুদ্ধেরা	বুদ্ধেরা	
২৪০	২১	অসম্ভব	অসম্ভব ;	
২৪৪	১৮	অনিরুদ্ধ	অনিরুদ্ধ	
২৪৭	৮	শাস্ত্ররিক্ষকৈতদমৃতমিতি	শাস্ত্ররিক্ষকৈতদমৃতমিতি	
২৬০	২৩	পরমাত্মনঃ	পরমাত্মনঃ	
২৬৯	৯	শাক্তিক ;	শাক্তিক	
২৭০	৭	লইল	হইল	
২৭১	১১	জীবোৎশঃ	জীবোৎশঃ	
৩০৮	১১	থাকতেই	থাকতেই	
৩০৯	১	কিন্তু ;	কিন্তু	
৩১৮	২৪	৯	২৯	
৩২২	১৫	ভাষ্যেই	ভাষ্যেই	

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অঙ্ক	শ্লোক
৩২৬	২৪	শঙ্করাচার্য্যে	শঙ্করাচার্য্যের
৩৩২	৫	(শ্রেষ্ঠরূপ) অন্ত্যাব	(শ্রেষ্ঠরূপং) অন্ত্যাব ;
৩৩৮	১৩	ভেদবাপদেশ,	ভেদবাপদেশঃ
৩৪২	১২	বাক্যপাদ	বাক্যপাদ
৩৪৮	১২	হেমমাসন্ত	হেমমাসন্তং
৩৫৭	২৩	অহঃ	অহং
৩৫৮	১৫	চাক্ষুসপুরুষ	চাক্ষুসপুরুষ
৩৫৯	৮	পুরুষবিভাগ্যামপি	পুরুষবিভাগ্যামপি
৩৬০	১৮	বাক্যে শেষতা	বাক্যশেষতা
৩৬৭	১৩	পুরোডাশিনীষূপসংস্থ	পুরোডাশিনীষূপসংস্থ
৩৭৮	২৪	এবং বেদে	এবংবিদে
৩৮৭	১৫	বহ্নানা	বিহ্নানা
৩৯৬	১৬	বিহ্নয়া	বিহ্নয়া
৪১২	৫	উত্তরেষামরিবোধ”	উত্তরেষামরিবোধা”
৪৪০	১২	প্রাপ্তযোগ্যত্যাং	প্রাপ্তযোগ্যত্যাং
৪৭১	২	অচ্চিকৈ	অচ্চিকৈ
৪৭৮	১২	বিভর্গো	বিভর্গে

ওঁ শ্রীসুৰবে নমঃ ।

ওঁ হরিঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্ত-দর্শন ।

ভূমিকা ।

বেদান্ত-দর্শনের ব্যাখ্যা এইক্ষেণে আরম্ভ হইল ! জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও ধ্বংস কিরূপে সাধিত হয়, জীবের স্বরূপ কি, ঐতিপ্রতিপাদ্য যে ব্রহ্ম, তাহারই বা স্বরূপ কি, তাঁহার সহিত জীবের সম্বন্ধ কি, তাঁহাকে কি প্রকারে জীব লাভ করিতে পারে, তাঁহার সাক্ষাৎকার লাভ হইলে যে, মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, তাহার স্বরূপ কি, মোক্ষপ্রাপ্ত জীবের কিরূপে সংস্থিতি হয়, শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই ব্রহ্মসূত্রনামক বেদান্ত-দর্শনে, তদ্বিসয়ক সমস্ত ঐতির উপদেশ সংগ্রহ করিয়া, প্রকাশিত করিয়াছেন। তাঁহার চরণে সঠাঙ্গ দণ্ডবৎ প্রণতিপূর্বক ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হইতেছি। তিনি বুদ্ধিতে আক্লুত হইয়া তদ্বিসয়ে পথ প্রদর্শন করুন। ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ।

বেদান্তদর্শন মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধকগণের আদরণীয় গ্রন্থ। মোক্ষ-মার্গাবলম্বী ভারতবর্ষীয় সাধকসম্প্রদায়সকল সাধারণতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত। এক শ্রেণীর নাম সন্ন্যাসী, অপর শ্রেণীর নাম বৈষ্ণব। গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগী বৈষ্ণবসম্প্রদায়ভুক্ত সাধকগণ সচরাচর “সাধু” নামে আখ্যাত হইয়েন। এতদ্ভিন্ন আরও অনেক শাখা সম্প্রদায় আছে; কিন্তু তৎসমস্ত

উক্ত মূল দুই সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত, এবং ইহাদিগের মধ্যে কোন না কোনটি হইতে নির্গত হইয়াছে ।

বেদান্তদর্শনের বহুবিধ ভাষ্য! ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণকর্তৃক প্রণীত হইয়াছে । শ্রীমদ্বৈতবোধায়নঋষি ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যাসমন্বিত এক “বৃত্তি” প্রণয়ন করিয়াছিলেন । কালক্রমে বোধায়নকৃত বৃত্তি এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে । পাণিনিগুরু পণ্ডিতবর উপবর্ষও ব্রহ্মসূত্রের এক ব্যাখ্যা রচনা করিয়াছিলেন, তাহাও এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে । শ্রীরামানুজস্বামিকৃত ভাষ্যে বোধায়নকৃত বৃত্তি কোন কোন স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে ; উপবর্ষ এবং বোধায়নকৃত ব্যাখ্যার উল্লেখ শঙ্করভাষ্যেও স্থানে স্থানে দেখিতে পাওয়া যায় ; কিন্তু স্বতন্ত্ররূপে এই সকল ব্যাখ্যা এক্ষণে প্রচলিত নাই ।

সন্ন্যাসিসম্প্রদায় অতি প্রাচীন । এই সম্প্রদায়ভূক্ত সাধকগণ জ্ঞান-মার্গাবলম্বী নিগুণ ব্রহ্মের উপাসক । মহর্ষি দত্তাত্রেয় এই সম্প্রদায়ের একজন প্রধান প্রাচীন আচার্য্য ; তাঁহার নামানুসারে ইহাদিগের মধ্যে একটি সম্প্রদায় পরিচিত । কিন্তু আধুনিককালে শ্রীমচ্ছঙ্করচার্য্য হইতে সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের প্রভা বিশেষরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে ; এক সহস্র বর্ষের কিঞ্চিৎ অধিককাল পূর্বে শ্রীমচ্ছঙ্করচার্য্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন । নাস্তিক বৌদ্ধনামধারী পণ্ডিতগণ বৌদ্ধধর্মের অপভ্রংশকালে ভারতবর্ষে যখন একাধিপত্য স্থাপন করিয়াছিলেন, ভারতীয় ব্রহ্মবিদ্যা ও ধর্ম-প্রবর্তক শ্রুতিসকলকে অনাদৃত করিয়া, যখন ইহারা স্বীয় যুক্তির প্রাধান্ত-স্থাপন-পূর্বক ক্ষণিক-বিজ্ঞানবাদ, সর্ব-শূন্যবাদ প্রভৃতিই জগত্তত্ত্ব বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন, সেই সময়ে শ্রীমচ্ছঙ্করচার্য্য আবির্ভূত হইলেন ; তিনি অসাধারণ বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে এই সকল (নামে মাত্র) বৌদ্ধপণ্ডিত-দিগের তর্কজাল খণ্ডন করিয়া শ্রুতির প্রামাণ্য স্থাপিত করেন । তৎপর হইতে এযাবৎ নাস্তিক বৌদ্ধমত আর ভারতবর্ষে উন্নতশির হইতে পারে

নাই। এইক্ষণকার অধিকাংশ সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়স্থ সাধকগণ শঙ্করাচার্যের অনুবর্তী। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য ব্রহ্মহৃদের অতি বিস্তৃত ভাষ্য রচনা করিয়া গিয়াছেন; সেই ভাষাই এইক্ষণে ভারতবর্গে, বিশেষতঃ বঙ্গদেশে ও ৬ কাশীধামে পণ্ডিতসমাজে বহুলরূপে প্রচলিত। নাস্তিক বৌদ্ধমতের আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে উদ্ধার করতে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যের প্রতিপত্তি ভারতবর্ষের সর্বস্থানে পণ্ডিত সমাজে এযাবৎ সুপ্রতিষ্ঠিত আছে। বস্তুতঃ শঙ্করাচার্যের বিচারশক্তি এত অদ্বুত যে, পাঠকমাত্রেই তাহাতে মুগ্ধ না হইয়া থাকিতে পারেন না। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী ছিলেন। তাঁহার মতে জগৎ ভ্রমমাত্র, সত্য নহে। এক একান্ত নিগুণ ব্রহ্মই সত্য। জীব পূর্ণব্রহ্মস্বরূপ; অবিদ্যাহেতু তিনি আপনাকে পৃথক বলিয়া বোধ করেন; তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা এই অবিদ্যা বিনষ্ট হইলেই তাঁহার পূর্ণব্রহ্মরূপতা লাভ হয়, এবং জগদ্ব্যস্তি দূর হয়।

বৈষ্ণবসম্প্রদায় চারিশ্রেণীতে বিভক্ত। শ্রীমন্মধ্বাচার্য এক সম্প্রদায়ের প্রধান উপদেষ্টা; তাঁহার নামানুসারে এই সম্প্রদায়ের নাম মাধ্ব-সম্প্রদায় হইয়াছে। তিনিও ব্রহ্মহৃদের এক ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন। তিনি দ্বৈতবাদী। তাঁহার প্রণীত ভাষ্যে তিনি এই দ্বৈতবাদই সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছেন। বঙ্গদেশস্থ গোড়ীয় বৈষ্ণবসমাজ এই মাধ্ব-সম্প্রদায়ের এক শাখা বলিয়া এক্ষণে পরিচিত; পরন্তু বলদেব বিভাভূষণ রুত “গোবিন্দ ভাষ্য” নামক ব্রহ্মহৃদের ব্যাখ্যান্তর গোড়ীয় সম্প্রদায়ের বিশেষ আদরীয়। মধ্বাচার্যের মতানুসারে অদ্বৈত-প্রতিসকল ব্রহ্মের সহিত জীবের সাদৃশ্যপ্রকাশক মাত্র। একদিকে দ্বৈত-প্রতিসকলকে ঔপচারিক বলিয়া শ্রীশঙ্করাচার্য ব্যাখ্যা করিয়া একান্তাদ্বৈত মত সংস্থাপন করিয়াছেন; অপরদিকে মধ্বাচার্য “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি অদ্বৈত-প্রতিকে ব্রহ্ম ও জীবের সাদৃশ্যমাত্র প্রকাশক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমন্-

মধ্বাচার্য্যের কৃত ভাষ্য অদ্যাপি প্রচলিত আছে। নিত্য ভগবৎ-সামীপ্য-নামক মুক্তি এই সম্প্রদায়ের অভীষ্ট।

দ্বিতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের আচার্য্য শ্রীমদ্বিষ্ণুস্বামী ; তিনি “বিশুদ্ধাঐত-বাদী” ছিলেন, এবং ব্রহ্মহৃদের ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছিলেন ; কিন্তু এই ভাষ্য এইক্ষণে এতদ্দেশে হুস্ত্রাপ্য। জীব বিশুদ্ধাবস্থায় ব্রহ্মসাব্যুজ্য লাভ করেন, ইহাই এই সম্প্রদায়ের মত বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে। তাঁহার নামানুসারে তৎসম্প্রদায়ভুক্ত বৈষ্ণবগণ “বিষ্ণুস্বামী” সম্প্রদায় নামে প্রসিদ্ধ। বঙ্গদেশে এই সম্প্রদায়ের সাধু প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না, কোন কোন স্থানে তাঁহাদিগের ছই চারিটি আখড়া বর্তমান আছে। শ্রীক্ষেত্র প্রভৃতি স্থানে তাঁহাদের বৃহৎ আখড়া সকল আছে ; কিন্তু তথাপি এই সম্প্রদায়ের সাধু-সংখ্যা অল্প।

তৃতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের নাম শ্রীসম্প্রদায় ; ইহাদিগের প্রধান আচার্য্য শ্রীরামানুজস্বামী। শঙ্করাচার্য্যের অবাবহিত পরেই শ্রীরামানুজস্বামী আবি-ভূত হইলেন ; তিনি ব্রহ্মহৃদের অতি বিস্তীর্ণ ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। তিনি স্বীয় ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তাঐতম্যের অতি বিস্তীর্ণ সমালোচনা করিয়াছেন ; এবং নিরবচ্ছিন্ন অঐতম্যে নানাপ্রকার দোষ প্রদর্শন করিয়া, তিনি বিশিষ্টাঐতম্য সংস্থাপন করিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্ম সত্ত্ব, জগৎ ঈশ্বরসৃষ্ট, এবং সত্য ; ঈশ্বরই নিজ সৃষ্টির উপাদান ; তত্ত্বিন্ন অস্ত্র উপাদান নাই ; জীব তাঁহার অংশবিশেষ। মুক্তিকা যেমন ঘটশরাবাদি নানাবিধ বিশেষ মৃন্ময় বস্তুর সামান্য, তদ্রূপ ঈশ্বর এবং জীব সামান্য-বিশেষ-অংশাংশী সম্বন্ধ। ঈশ্বর জীবের অন্তর্যামী ও নিয়ন্তা ; তিনি ভক্তবৎসল হওয়াতে নানাবিধ লীলা করিয়া থাকেন ; বাস্তব, সঙ্কল্প, প্রত্ন্য ও অনিরুদ্ধ এই চারি বৃহৎ তিনি অবস্থিত ; ভক্তিই মোক্ষসাধনের উপায়, ভক্তি অবলম্বন করিয়া জীব ক্রমশঃ উচ্চ অবস্থা সকল প্রাপ্ত হয়,

এবং তাহা অতিক্রম করিয়া, পরে ব্রহ্মসালোক্যরূপ মুক্তি লাভ করে ।
 ত্রীরামামুজকৃত ভাষ্য উত্তরপশ্চিমাংশে বহুলপরিমাণে আদৃত, তাহা
 এইক্ষেণে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে । রামামুজস্বামীর সম্প্রদায়ভূক্ত
 সাধুগণ “শ্রী”সম্প্রদায় নামে শাস্ত্রে উল্লিখিত হইলেও, এইক্ষেণে তাঁহারা
 সচরাচর রামানন্দী অথবা রামামুজ কিংবা রামাত সম্প্রদায় নামেই বিশেষ-
 রূপে পরিচিত । অযোধ্যাই এই সম্প্রদায়ের প্রধান কেন্দ্রস্থান ; ভারতবর্ষে
 সর্বত্রই, বিশেষতঃ উত্তরপশ্চিমাংশে এই সম্প্রদায়ের সাধু দেখিতে
 পাওয়া যায় । বৈষ্ণব সাধুদিগের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যাই এক্ষণে
 সর্বাধিক ।

চতুর্থ বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের বর্তমান নাম “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিতা”
 সম্প্রদায় । বিশ্বশ্রী ব্রহ্মার প্রথম মানসপুত্র অবিজ্ঞাবিরহিত সনক, সনন্দ,
 সনাতন ও সনৎকুমার ঋষি এই সম্প্রদায়ের প্রথম আচার্য্য । হংসাবতার
 হইতে উক্ত সনকাদি ঋষি প্রথমতঃ সম্যক ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন ; প্রতিতে
 বহু স্থানে তাঁহাদিগকে ব্রহ্মবিজ্ঞার আচার্য্য বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে ।
 ইহাদিগের নানানুসারে এই সম্প্রদায়কে “চতুঃসন” সম্প্রদায় নামেও আখ্যাত
 করা হয়, এবং শাস্ত্রে ইহাদিগকে “ঋষি” সম্প্রদায় নামেও কোন স্থানে
 আখ্যাত করা হইয়াছে । নারদ মুনি এই সনকাদি আচার্য্যের প্রথম শিষ্য ;
 নারদ হইতে শ্রীমন্ নিয়মানন্দাচার্য্য এই ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন ; নারদশিষ্য
 শ্রীনিয়মানন্দাচার্য্যই পরে “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিতা” নামে প্রসিদ্ধ
 হইলেন । * কথিত আছে যে, একদা বহুসংখ্যক যতি অতিথিরূপে দিবাব-

* শ্রীনিম্বার্কস্বামী যে শ্রীনিয়মানন্দাচার্য্য ছিলেন, তাহা বেদান্তদর্শনের প্রথম
 অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের অষ্টম সূত্রের শ্রীনিম্বার্ককৃত ভাষ্য স্পষ্টরূপে উল্লিখিত আছে,
 এবং স্তব্ধপরম্পরা বিবরণ যাহা নিম্বার্কসম্প্রদায়ে প্রচলিত আছে, তাহাতেও ইহা
 উল্লিখিত আছে ।

সানে আচার্যের আশ্রমে উপস্থিত হয়েন ; তিনি যোগবলে তাঁহাদিগের আহার্য বস্তু সমুদয় উপস্থিত করিলে, তাঁহারা সূর্য্যাস্তের পর ভোজন করেন না বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, তাঁহারা অভুক্ত থাকিবেন দেখিয়া, আচার্য্য ঋষি তাঁহার আশ্রমস্থ বৃহৎ নিম্ববৃক্ষের উপরে আরোহণ পূর্ব্বক তত্ক্ষণি আকাশে ত্রীভগবানের সুদর্শনচক্র আহ্বান করিয়া স্থাপিত করেন, এবং সেই চক্র সূর্য্যের ত্রায় প্রত্যাক্ত হইয়া অতিথি যতিগণের নিকট সূর্য্য বলিয়াই প্রতি-
 ভাত হয়েন ; তদর্শনে তাঁহারা ভোজনসামগ্রী গ্রহণ করিতে সম্মত হয়েন । পরন্তু তাঁহাদের ভোজন সমাপন হইলে, আচার্য্য সেই সুদর্শনচক্রকে প্রত্যাহার করিলে, অতিথি যতিগণ দেখিতে পান যে, তৎকালে রাত্রির চতুর্থাংশ অতীত হইয়াছে । এই অদ্ভুত ঘটনা হইতে আচার্য্যের নাম “নিম্বাদিত্য” হয় ; নিম্ববৃক্ষের উপরে আশীন হইয়া সূর্য্যকে ধারণ করিয়া-
 ছিলেন, এই অর্থে “নিম্বাদিত্য” অথবা “নিম্বার্ক” নামে তিনি প্রসিদ্ধ হয়েন, এবং তদবধি ঐ সম্প্রদায়ও “নিম্বাদিত্য” অথবা “নিম্বার্ক” নামে বিশেষরূপে পরিচিত হইয়াছে । ব্রজধাম এই নিম্বার্কসম্প্রদায়স্থ সাধুদিগের কেন্দ্রস্থান । শ্রীরামানুজসম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অপেক্ষা এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অল্প । মহর্ষি বেদব্যাসও নারদশিষ্য ছিলেন ; তৎকৃত ব্রহ্মসূত্রের এক ভাষ্য শ্রীনিম্বাদিত্যস্বামী রচনা করেন । তাহা পূর্ব্বাচার্য্যাদিগের ভাষ্যের ত্রায় অতি সংক্ষিপ্ত, কিন্তু সারগর্ভ । এই ভাষ্য “বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ” নামে আখ্যাত । ইহাকে কিঞ্চিৎ বিস্তৃত করিয়া নিম্বার্কশিষ্য শ্রীশ্রীনিবাসা-
 চার্য্য “বেদান্ত-কৌস্তভ” নামে অপর এক ভাষ্য প্রচারিত করেন, তাহাও অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত । পরে সেই ভাষ্যের নানাপ্রকার টীকা ভিন্ন ভিন্ন কালে প্রচারিত হয় । বঙ্গদেশে যখন শ্রীমন্মহাপ্রভু আবির্ভূত হইয়া-
 ছিলেন, তৎসমকালে শ্রীকেশবাচার্য্য নামে এই সম্প্রদায়ের একজন সিদ্ধ আচার্য্য ঐ ভাষ্যের এক টীকা প্রকাশ করেন ; তাহা অद्याপি প্রচলিত

আছে । শ্রীনিবার্কস্বামী এবং শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যের কৃত ভাষ্য ইতিপূর্বে এতদেশে প্রকাশিত ছিল না, শ্রীবৃন্দাবনবাসী জনৈক সাধু শ্রীকিশোরদাস বাবাজী সম্প্রতি তাহা মুদ্রাঙ্কিত করিয়াছেন ; কিন্তু তাহা সাধারণের প্রাপ্য নহে, কারণ ইহা বিক্রীত হয় না ।

শ্রীনিবার্কস্বামী স্বীয়ভাষ্যে বৈতাঐতমীমাংসা সংস্থাপন করিয়াছেন । গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীমন্মহাপ্রভুও এই বৈতাঐতমীমাংসাই শ্রুতির সিদ্ধান্ত বলিয়া উপদেশ করিয়াছিলেন । মূল ব্রহ্মসূত্রেও বেদবাস এই বৈতাঐতমীমাংসাই সর্ববেদান্তের উপদেশ বলিয়া, প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; তাহা ব্রহ্মসূত্র পর পর পাঠ করিয়া গেলে সহজেই বোধগম্য হইবে । শ্রীমচ্ছন্দোচার্য্যও স্বীয়ভাষ্যে তাহা স্থানে স্থানে স্বীকার করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদে ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া মহামুনি বেদবাস বহুবিধ সূত্রের দ্বারা প্রতিপাদন করিয়াছেন । ব্রহ্মই জগৎকারণ হওয়াতে তাঁহাকে কেবল নিগূর্ণ বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে না । বেদবাসকৃত সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া, ব্রহ্মের জগৎকারণতাবিষয়ক বহুবিধ শ্রুতি শ্রীমচ্ছন্দোচার্য্যও ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের ৪র্থ সূত্রের ভাষ্যে ও অপরাপর স্থানে উদ্ধৃত করিয়াছেন ; উক্ত পাদের ১১শ সূত্রের ভাষ্যে শ্রীমচ্ছন্দোচার্য্য শ্রুতিমাংসা এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা—

“দ্বিরূপং হি ব্রহ্মাবগম্যতে ; নামরূপবিকারভেদোপাধি-
বিশিষ্টং, তদ্বিপরীতঞ্চ সর্বোপাধিবর্জিতম্ । “যত্র হি বৈতমিব
ভবতি তদিতরং ইতরং পশ্যতি, যত্র ত্বস্য সর্বমাত্মৈবাবভূৎ, তৎ
কেন কং পশ্যেৎ,” “যত্র নাগ্ৰং পশ্যতি নাগচ্ছগোতি নাগদ্বি-
জানাতি স ভূমা, যত্রাগ্ৰং পশ্যত্যগচ্ছগোত্যগদ্বিজানাতি তদগ্নঃ,
যো বৈ ভূমা তদমৃতম্, অথ যদগ্নঃ তন্মর্ত্যঃ,” “সর্ববাণি রূপাণি

বিচিত্রা ধীরোনামানি কৃতাভিবদন্ যদাস্তে,” “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং
শান্তং নিরবজ্ঞং নিরঞ্জনম্, অমৃতস্য পরং সেতুং দন্ধেক্ষনমিবানলম্,”
“নেতি নেতি, অস্থূলমনণ্ডস্থমদীর্ঘমিতি,” “নূনমণ্ডং স্থানং,
সম্পূর্ণমণ্ডং” ইতি চৈবং সহস্রশো বিজ্ঞাবিজ্ঞাবিষয়ভেদেন
ব্রহ্মণোদ্বিরূপতাং দর্শয়ান্তি বাক্যানি” ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিতে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, নামরূপাদি
বৈকারিক ভেদোপাধিবিশিষ্ট রূপ এবং তদ্বিপরীত সৰ্ব্ববিধ উপাধিবর্জিত
রূপ । “যে অবস্থায় ব্রহ্ম দ্বৈতের ছায় হইয়েন, তখনই ভেদ লক্ষিত হয়,
একে দ্রষ্টা অপরে দৃশ্যরূপে বিভিন্ন হয়; যে অবস্থায় সমস্ত ব্রহ্মের আয়ত্বরূপ-
ভূত, তখন ভেদরহিত হওয়ায়, কে কাহাকে কি দিয়া দেখিবে”, “যখন
ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া কোন বস্তুর দর্শন হয় না, শ্রবণ হয় না, জ্ঞান
হয় না, তাহাই ভূমা (বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ), যাহাতে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অবস্থিত
বলিয়া দর্শন, শ্রবণ ও জ্ঞান হয়, তাহা অগ্ন; যাহা ভূমা তাহা অমৃত
(অনম্বর), যাহা অগ্ন তাহা নম্বর” ; “সেই ধীর (ব্রহ্ম) সৰ্ব্ববিধ রূপ প্রকাশ
করিয়া তাহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ নামে সংজ্ঞিত করিয়া তাহাতে প্রবিষ্ট হইয়া
অবস্থিতি করেন” ; “ব্রহ্ম নিষ্কল (বিভাগরহিত, অদ্বয়) নিষ্ক্রিয়, শান্ত,
শুদ্ধস্বভাব (দোষরহিত), নিরঞ্জন (আবরণবিহীন, সৰ্ব্বব্যাপী, সৰ্ব্বজ্ঞ),
তিনি মোক্ষের সেতুরূপ, নিধূম পাবকস্বরূপ”, “তিনি ইহা নহেন, উহা
নহেন, স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন” ; “যাহা নূন,
তাহা সীমাবদ্ধ, যাহা পূর্ণ তাহা ইহা হইতে বিভিন্ন”, ইত্যাদি বিজ্ঞা ও
অবিজ্ঞা বিষয়ভেদে সহস্র সহস্র শ্রুতি ব্রহ্মের দ্বিরূপতা প্রতিপাদন
করিতেছেন” ।

শ্রুতি যে ব্রহ্মের সত্ত্বগত্ব ও নিশ্চরণত্ব এই উভয়রূপত্ব নির্দেশ

করিয়াছেন, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য তৎকৃত ভাষ্যে উক্ত প্রকারে অনেক স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন । দৃশ্যমান জগতের ব্রহ্মাভিন্নত্ব “সর্বং খণ্ডিদং ব্রহ্ম” (পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্ম) ইত্যাদি অশেষবিধ বাক্যের দ্বারা প্রতিপত্তি নানা স্থানে নানারূপে ঘোষণা করিয়াছেন । স্বৈতান্যতর ও বৃহদারণ্যক প্রভৃতি উপনিষৎ বাহা শঙ্করাচার্য্যকৃত ভাষ্যে স্থানে স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে বিশেষরূপে একাধারে ব্রহ্মের সত্ত্বগুণত্ব ও নিষ্কলণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে । স্বৈতান্যতরোপনিষৎকৃত এতদ্বিষয়ক কোন কোন প্রতি “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা” নামক মূল গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থপাদে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; অপরাপর বহু প্রতিও এইরূপ আছে, তাহা ভাষ্যে স্থানে স্থানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে । অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যে সর্বপ্রতিপত্তিসিদ্ধ, তাহা অস্বীকার করিবার কোন উপায় নাই । বেদব্যাঙ্গ বেদান্তেরই মর্ম্ম ব্রহ্মস্বত্বে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; সুতরাং তিনিও অপ্রণীত গ্রন্থে ব্রহ্মের দ্বিরূপতাই উপদেশ করিয়াছেন । ব্রহ্মের দ্বিরূপতা সিদ্ধ হওয়াতে, জীবের ও জগতের সহিত তাঁহার ভেদাভেদসম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব প্রতিপাদিত হয় ।

দৃশ্যমান জগৎসম্বন্ধে বেদান্তশাস্ত্রের উপদেশ এই যে, ব্রহ্মই ইহার উপাদান এবং নিমিত্তকারণ । এতৎসম্বন্ধে বেদান্তদর্শনের ব্যাখ্যাকারদিগের মধ্যে মতবিরোধ নাই । ব্রহ্ম জগতের স্রষ্টা ও লয়কর্ত্তা হওয়াতে, তিনি যে জগৎ হইতে অতীত হইয়াও আছেন, তাহা অবশ্যস্বীকার্য্য । জগৎ হইতে অতীত হইয়া অবস্থিতি করাতে, জগৎ ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয় । আবার জগৎ ব্রহ্মতেই প্রতিষ্ঠিত, ব্রহ্মাভিন্ন কোন উপাদান ইহার নাই ; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত জগতের যে অভেদসম্বন্ধ আছে, তাহাও অবশ্যস্বীকার্য্য । অতএব ব্রহ্মের সহিত জগতের সম্বন্ধ সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করিতে হইলে, এই সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করিতে হয় । বস্তুতঃ জগৎ গুণায়ক, এবং ব্রহ্ম গুণী ; গুণী বস্তু হইতে

গুণ (অথবা শক্তি) পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল নহে, অথচ গুণী বস্তু গুণ হইতে অতীতও বটে; সুতরাং উভয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলা যায়। ব্রহ্মকে এই অর্থেই জগতের আশ্রয় বলিয়া বর্ণনা করা হয়, অত্র অর্থে নহে। ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে এইরূপ ভেদাভেদসম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এতদ্ভিন্নই বেদান্তশাস্ত্রের সম্মত।

সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এই উভয়রূপতাতে কেবল দৃষ্টতঃই বিরোধ আছে; ইহা বাক্যবিরোধ, প্রকৃত বিরোধ নহে। কারণ কোন বস্তুর ধর্মসম্বন্ধেই বলা যাইতে পারে যে, ছই বিরুদ্ধধর্ম একাধারে থাকিতে পারে না; কিন্তু গুণ ও গুণী এতদ্ভিন্নের সম্বন্ধে এইরূপ বিরুদ্ধতা নাই; “গুণী” বলিলেই তাহা স্বরূপতঃ গুণাতিত হইয়াও গুণবৃত্ত বলিয়া স্বভাবসিদ্ধ ধারণা হয়; ইহাতে কোন বিরুদ্ধতা কাহার অমুভূতি হয় না।

জগৎ যে গুণবিকার, তাহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও সম্মত। পরন্তু সাংখ্যকার গুণকে পরমাত্মা ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল অথচ স্বভাবতঃ গর্ত্তদাস-বৎ ব্রহ্মের অধীন বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করেন; বেদান্তদর্শনকার গুণ ও গুণাত্মক জগৎকে ব্রহ্মেরই গুণ ও অংশ বলিয়া শ্রুতিপ্রমাণমূলে বর্ণনা করিয়া, ব্রহ্মকে আবার স্বরূপতঃ গুণাতিত বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। উভয়দর্শনের উপদেশপ্রণালীতে এইমাত্র প্রভেদ।

ব্রহ্মসম্বন্ধে বেদান্তের আরও মীমাংসা এই যে, তিনি সর্বজ্ঞস্বভাব, জড়স্বভাব নহেন। জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এবং ব্রহ্ম সর্বজ্ঞস্বভাব হওয়াতে, ভূত ভবিষ্যৎ এবং বর্ত্তমানে প্রকাশিত সমস্ত জাগতিক রূপ ব্রহ্মসত্তাতে অভিন্নভাবে নিত্য অবস্থিত। * অতএব ব্রহ্মস্বরূপে নূতন

* এই সম্বন্ধ “ব্রহ্মবাদী গুণি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা” নামক মূলগ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পর্বের উপসংহারংশ ও চতুর্থপাদ দ্রষ্টব্য।

কোন বিকারের সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং কালশক্তিও ব্রহ্মস্বরূপে অন্তর্নিহিত ; শুণ ও গুণী বলিয়া কোন ভেদও ব্রহ্মের উক্তস্বরূপে বর্ত্তমান থাকিতে পারে না ; এবং জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা বলিয়া কোন ভেদও উক্তস্বরূপে নাই । ইহাই ব্রহ্মের নিগুণত্ব ও নিষ্কিয়ত্ব বলিয়া শ্রুতিতে উল্লিখিত হইয়াছে ।

ব্রহ্ম আবার জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়েরও একমাত্র কারণ হওয়াতে, তিনি সর্বশক্তিমান্ ; এই অনন্ত জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-সাধিনী যে শক্তি ব্রহ্মের আছে, তাহা ব্রহ্মের নিত্য অঙ্গাভূত শক্তি ; কারণ তাহা জগৎ-প্রকাশের পূর্বে ও পরে সমভাবে ব্রহ্মসত্তায় থাকে । সেই শক্তিবলে ব্রহ্ম আপনা হইতে যেন পৃথকরূপে জগৎকে প্রকাশিত করেন, এবং জাগতিক চিত্রসকলকে পৃথক্ পৃথকরূপে দর্শন করেন ; এবং সকলের নিয়ন্তারূপেও অবস্থিতি করেন । এই শক্তি তাঁহার স্বরূপগত হওয়ায়, ব্রহ্মের দৈশ্বর্যসংজ্ঞা হইয়াছে ; এই ত্রিশীশক্তিপ্রভাবে ব্রহ্ম জগৎ-দ্বাপার সমাধান করিয়াও নির্বিকার থাকেন । এই শক্তিপ্রভাবে সর্বস্ব পূর্ণস্বরূপ ব্রহ্ম স্বীয়স্বরূপান্তর্গত জগৎকে পৃথক্ পৃথকরূপে দর্শন করেন নত্ৰ ; সুতরাং তদ্বারা তাঁহার বিকারিত্বের আশঙ্কা হইতে পারে না । যে শক্তি দ্বারা তিনি আপনাকে এইরূপ পৃথক্ পৃথক্ ভাবে দর্শন করেন, তাহা-কেই জীবশক্তি বলে । অতএব জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ । এই ভেদাভেদ সম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মকে “দ্বৈতাদ্বৈত” বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায় ।

জীবের স্বরূপ, এবং ব্রহ্মের সহিত জীবের এই প্রকার ভেদাভেদসম্বন্ধ ত্রিভগবান্ বেদবাস্য স্বয়ং শ্রুতিপ্রমাণ অবলম্বনে বিশদরূপে স্বীয় গ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন । এই ভেদাভেদসম্বন্ধই গুরুোক্ত নিষাদিত্যসম্প্রদায়ের দম্যত । এই সম্বন্ধই বেদবাস্যসকর্তৃক ব্রহ্মহত্রে প্রদর্শিত বলিয়া নিষাক-ভাষ্যে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । জীব দৈশ্বর্য হইতে বিভিন্ন নহেন ; “তত্ত্বনসি”

ইত্যাদি বেদবাক্যে তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে । অতএব জীব ও ঈশ্বরে অভেদসম্বন্ধ ; পরন্তু জীব ও ব্রহ্মে ভেদও আছে ; জীব ব্রহ্মের অংশ, জীব অপূর্ণদর্শী, ব্রহ্ম পূর্ণদর্শী ; ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান ; তিনি সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয় ইত্যাদি জগদ্ব্যাপার সাধন করেন ; জীবের মুক্তাবস্থায়ও সম্পূর্ণ সর্বশক্তিমত্তা হয় না, ইহা বেদব্যাস ব্রহ্মহৃত্রে স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন । অতএব জীবের সহিত ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ । জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতে, পরমমোক্ষাবস্থায়ও তিনি অংশই থাকেন ; কারণ কোন বস্তুর স্বরূপের ঐকান্তিক বিনাশ সম্ভব হয় না ; সুতরাং মুক্ত-জীবও জীবই থাকেন ; তিনি পূর্ণব্রহ্ম হয়েন না, এবং তাঁহার সর্বশক্তিমত্তা হয় না (ব্রহ্মহৃত্রের চতুর্থাদ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য, উক্ত সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে) । চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে মুক্তি ও মুক্তপুরুষের স্বরূপ ত্রিভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । জীবের উক্ত প্রকার স্বরূপ ও ব্রহ্মের সহিত উক্ত ভেদাভেদসম্বন্ধ ব্রহ্মহৃত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস স্বয়ং উপদেশ করিয়াছেন । এই সূত্রের ব্যাখ্যাসম্বন্ধে নিম্নার্কভাষ্য এবং শঙ্করভাষ্যে কোন প্রভেদ নাই ; অতএব এই সূত্রটি এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে ; এতদ্বারা গ্রন্থের উপদিষ্ট বিষয় বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে ।

“অংশো নানাব্যাপদেশাদনুত্থা চাপি দাশকিতবাদিত্বমধীযত একে” ।

এই সূত্রের সম্যক্ নিম্নার্কভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

নিম্নার্কভাষ্য ।—অংশাংশিভাবাজ্জীবপরমান্বনোর্ভেদাভেদৌ দর্শয়তি । পরমান্বনোজীবোংশঃ, “জ্ঞাজ্ঞো দ্বাবজাবীশানীশাবি”-ত্যাদিভেদব্যাপদেশাৎ, “তত্ত্বমসী”-ত্যাচ্ছভেদব্যাপদেশাচ্চ ; অপি

৫ আখর্বণিকা: “ব্রহ্মদাশাব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা” ইতি ব্রহ্মাণোহি কিতবাদিত্বমধীয়তে ।

অন্তার্থ:—“জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিতাবহেতু, উভয়ের মধ্যে ভেদাভেদসম্বন্ধ স্বরূপ প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “পরমাত্মা” “জ্ঞ” (পূর্ণজ্ঞ), জীব “অজ্ঞ” (অপূর্ণজ্ঞ), পরমাত্মা ঈশ্বর (সর্বশক্তিমান্), জীব অনীশ্বর (অল্পশক্তিমান্), দুইই “অজ্ঞ” (অনাদি) ইত্যাদি বহুশ্রুতি জীব ও পরমাত্মার ভেদপ্রদর্শন করিয়াছেন। আবার “তত্ত্বমসি” (জীব পরমাত্মাই, তাঁহা হইতে অভিন্ন) ইত্যাদি বহু শ্রুতি জীব ও পরমাত্মার অভেদও উপদেশ করিয়াছেন। এবং অথর্ব-বেদীয় শ্রুতি বলিয়াছেন “দাশসকল (কৈবর্তাদি অপকৃষ্ট জাতি) ব্রহ্ম, দাসেরা (ভূতেরাও) ব্রহ্ম, ধূর্তেরাও ব্রহ্ম” ; এই সকল শ্রুতিতে ধূর্ত-লোকেরও ব্রহ্মত্ব উক্ত হইয়াছে ।”

এই স্বত্রের শাস্ত্ররতাবা এতদপেক্ষা বহু বিস্তৃত ; কিন্তু নানা প্রকার বিচারান্তে শঙ্করাচার্য্যও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যে বেদব্যাস এই স্বত্রে ভেদাভেদসম্বন্ধই স্থাপিত করিয়াছেন। ভাবের শেষ নীমাংসা এই :—

চৈতন্যধাবিশিষ্টং জীবেশ্বরয়োর্বথাহ্মিবিস্মুল্লিঙ্গয়োরৌষধ্যম্ ।
অতো ভেদাভেদাবগমাত্যামংশদ্বাবগমঃ ।”

অন্তার্থ:—“যেমন অগ্নির ও স্কুলিঙ্গের উষ্ণত্ববিষয়ে ভেদ নাই, তদ্রূপ চৈতন্যবিষয়ে জীব ও ঈশ্বরে কোন প্রভেদ নাই। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, শ্রুতি-বাক্যে জীব ও ব্রহ্মের অভেদ ও ভেদ উক্ত হওয়াতে, জীব ঈশ্বরের অংশ ।”

তৎপরবর্তী চারিটি স্বত্র দ্বারা এই ভেদাভেদসম্বন্ধ আরও বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধেও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। এই সকল স্বত্র বর্ণনাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে।

জীব এইরূপে ঈশ্বরাংশ বলিয়া অবধারিত হওয়াতে, তিনি কাজেই ঈশ্বরের হ্রায় পূর্ণজ্ঞ হইতে পারেন না ; সুতরাং জীবকে ঈশ্বরের হ্রায় বিভূষতাব বলা বাইতে পারে না ; জীব পরমেশ্বরের হ্রায় সম্পূর্ণ বিভূষতাব হইলে, জীব ও ব্রহ্মের সম্পূর্ণ অভেদত্বই সিদ্ধ হয়, জীবত্ব আর সিদ্ধই হয় না ; জীবের স্বভাবসিদ্ধ যে অপূর্ণজ্ঞত্ব ও অসর্বশক্তিমত্তা দৃষ্ট হয়, তাহা আর থাকিতে পারে না ; যিনি বিভূ তাঁহার আবরণ কে জন্মাইতে পারে ? কিন্তু জ্ঞানের আবরণ না হইলে, জীবত্ব ঘটে না । শ্রুতি বলিয়াছেন যে, পূর্ণজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ঈশ্বর বহু হইবার ইচ্ছাতেই জীব ও জগৎ প্রকটিত করিয়াছেন, তাঁহার এই ইচ্ছাশক্তি নিত্য । এতৎসম্বন্ধীয় কয়েকটি শ্রুতি মূলগ্রন্থের দ্বিতীয়াধ্যায়ের শেষ পাদে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে, এবং ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যাকালে অপরূপর শ্রুতিও উদ্ধৃত করা হইবে, এবং সূত্রব্যাখ্যা উপলক্ষে জীবের বিভূষতাব বিষয়ে বিস্তারিত বিচারও করা হইবে । এইস্থলে এইমাত্র বক্তব্য যে ব্রহ্মের এই ইচ্ছা নিত্য ও স্বরূপগত হওয়াতে, জীবের জীবত্বও নিত্য । মুক্তজীব ও বদ্ধজীবে এই মাত্র প্রভেদ যে, বদ্ধাবস্থায় জীব স্বীয় ব্রহ্মরূপতা এবং জগতের ব্রহ্মরূপতা উপলব্ধি করিতে পারেন না ; দৃশ্য জগতের সহিত একাত্মতাবুদ্ধি প্রাপ্ত হয়েন ; মুক্তাবস্থায় তিনি আপনার ও জগতের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ববুদ্ধি প্রাপ্ত হয়েন,—আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন । শ্রুতি বহু স্থানে এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা—

“তদাত্মানমেবাবেদহং ব্রহ্মাস্মীতি তস্মাৎ তৎ সর্বমভবৎ”,
 “তত্র কোমোহঃ কঃ শোক একত্বমনুপশ্যতঃ” ইত্যাদি ।

(বৃহদারণ্যক, ১ম অঃ)

অন্তর্থাৎ—তিনি আপনাকে “আমি ব্রহ্ম” বলিয়া জানিয়াছিলেন, অতএব তিনি সকলের সহিত অভিন্নতা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । উক্তাবস্থায়

সকলই এক বলিয়া যখন দর্শন হয়, তখন শোক অথবা মোহ কি প্রকারে হইতে পারে ?

বামদেব পরমমোক্ষলাভ করিয়াছিলেন, ইহা শ্রুতি স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন, এবং সকল ভাষ্যকারেরই তাহা স্বীকার্য্য। পূর্বোক্ত প্রতিবাক্যের পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন যে, বামদেবের মোক্ষদশায় তিনি জ্ঞাত হইয়াছিলেন ও বলিয়াছিলেন “আমিই সূর্য্য, আমিই মনু” ইত্যাদি (“ঋষিবামদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চেতি”)। ভাষ্যকার সকলও তাঁহার এই বাক্য স্বপ্রণীত ভাষ্যে নানাস্থানে উদ্ধৃত করিয়াছেন। সূতরাং ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, মুক্তপুরুষ আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। এই মাত্র ব্রহ্মজীব ও মুক্তজীব প্রভেদ। মুক্ত হইলে পুরুষের অস্তিত্ব এককালে বিনাশ প্রাপ্ত হয় না ; মুক্ত হইলে যে সর্ব্ববিধ দেহ বিলুপ্ত হয়, তাহা নহে ; দেহের দেহরূপে অবস্থিতি (অর্থাৎ জীবের ভোগ্যরূপে অবস্থিতি) বিলুপ্ত হয়, তাহা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া জ্ঞাত হয়—তাহা স্বীয় ব্রহ্মস্বরূপতা লাভ করে। কোন বস্তুর একদা বিনাশ নাই, তদ্বিষয়ে কোন শ্রুতিপ্রমাণ পাওয়া যায় না ; সর্ব্বপ্রকার দেহাদ্ব্যবুদ্ধির বিনাশ হইয়া, দেহাদি সর্ব্ব বস্তুতে ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয়, ইহাই মুক্তাবস্থার লক্ষণ। দেহের দেহরূপে (ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে) অবস্থিতি লুপ্ত হয়, দেহের ব্রহ্মরূপে স্থিতি মুক্তাবস্থায় বাঁ-
স্থাপিত হয়, ইহাকেই পৌরাণিকেরা মুক্ত পুরুষদিগের “ভাগবতী তমু”-
প্রাপ্তি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। দৃশ্যমান জগৎ পরমাত্মার একাংশরূপে তাঁহাতে নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছে। জগতের আত্যন্তিক বিনাশ কোন দার্শনিকের স্বীকার্য্য নহে, এবং শ্রুতি স্বয়ং তাহা প্রতিষেধ করিয়াছেন। পরন্তু দৃষ্টতঃ পৃথকরূপে প্রকাশিত জগৎ পরমাত্মাতে এইরূপ প্রতিষ্ঠিত থাকিলেও তিনি ভদ্রতীত হইয়া নিত্য অবস্থিত আছেন। তিনি জগদাত্মক-

মাত্র নহেন। পরন্তু জগৎই তদাত্মকরূপে তাঁহাতে প্রতিষ্ঠিত। মূক্ত-
পুরুষও তদ্রূপ; দেহবিশিষ্ট হইলেও তাঁহারা দেহাত্মকরূপে অবস্থিতি
করেন না, দেহই তদাত্মকরূপে অবস্থিতি করে। মূল গ্রন্থের দ্বিতীয়াধ্যায়ের
তৃতীয় পাদে এই বিষয়ের বিশেষ ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; এবং বেদান্ত-
দর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদ ব্যাখ্যানে এতৎসম্বন্ধে নানা প্রকার বিচারও
প্রবর্তিত করা হইয়াছে।

ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব প্রতিপ্রতিপাত্ত বলিয়া পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে,
এই দ্বিরূপত্ব দ্বারাই প্রতিপন্ন হয় যে, দৃশ্যমান জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন
অংশমাত্র। এই জগতের প্রত্যেক অংশে ব্রহ্ম অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছেন।
(“সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধীরঃ” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য)। এই প্রত্যেক
অংশের সমষ্টি ও ব্যুৎপত্তিভাবে দ্রষ্টারূপে তাঁহার জীবসংজ্ঞা; স্মৃতিরাজ্য জীবও
তাঁহার অংশ, এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন। জীবরূপে ব্রহ্ম তাঁহার অংশরূপ
জগৎকে পৃথক পৃথকরূপে দর্শন ও ভোগ করেন। এই দর্শন দ্বিবিধ; ব্রহ্ম-
রূপে দর্শন, এবং ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শন^{*}; ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শনকে বদ্ধাবস্থা, এবং
ব্রহ্মরূপে দর্শনকে মুক্তাবস্থা বলা যায়; কিন্তু এই দুই অবস্থার অতীত-
রূপেও ব্রহ্ম আছেন; তাহাই তাঁহার নিত্য সর্কজ পরব্রহ্মাবস্থা, যাহাকে
তাঁহার স্বরূপাবস্থা বলা যায়। তদবস্থায় দৃকদৃশ্যাত্মক (জীব ও জড়াত্মক)
সমগ্র বিধ একত্র ব্রহ্মস্বরূপে অবস্থিত, ইহাতে জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা বলিয়া
কোন প্রকার ভেদের স্ফুরণ নাই, ইহাতে জ্ঞানের কোন প্রকার আনন্ধ্যা
নাই; অতএব তাহা কোন প্রকার বর্ণনার যোগ্য নহে। এই স্বরূপাবস্থা
জীব ও * জগৎ-রূপ অবস্থা হইতে বিভিন্ন হইয়াও সর্কমম। ইহাই

* দ্বিবস্বরূপ ব্রহ্মত্বের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২ হইতে ৫ সূত্রে ও
তৎপরে অন্ত্যান্ত স্থানে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে; এইস্থলে কেবল সাধারণভাবে
দিগ্‌দর্শন করা হইল মাত্র।

ব্রহ্মের বিভূত্ব ; এই বিভূত্ব মুক্তজীবের নাই । মুক্তজীবও ধ্যানমাত্র
অতীত, অনাগত সকল বিষয় জ্ঞাত হইতে পারেন, সন্দেহ নাই, এবং
তিনিও জগৎকে এবং আপনাকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন সত্য, এবং এই
নিমিত্ত তাঁহাকেও সর্বজ্ঞ বলা যাইতে পারে ও বলা যায় ; কিন্তু অতীত,
অনাগতবিষয়ক জ্ঞান তাঁহার ধ্যানসাপেক্ষ ; পুরাণ, ইতিহাস, স্মৃতি, শ্রুতি
প্রভৃতি শাস্ত্রে যে স্থানেই কোন মুক্তপুরুষের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, সেই
স্থানেই তাঁহার সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানসাপেক্ষ বলিয়া উক্ত হইয়াছে । বিদেহমুক্ত
পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “স যদি পিতৃ-
লোককানো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠতি” ইত্যাদি । বেদব্যাসও
ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে এইরূপই বর্ণনা করিয়াছেন । যোগ-
সূত্রের কৈবল্যপাদের ৩৩ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যেও বেদব্যাস উল্লেখ
করিয়াছেন যে, কৈবল্যপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও কালক্রমের
অনুভব আছে । সূতরাং নিত্য-সর্বজ্ঞ ব্রহ্মে যেমন কালশক্তি অন্তর্মিত,
মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে তদ্রূপ সম্পূর্ণরূপে কালশক্তি অন্তর্মিত নহে ।
অতএব তাঁহাদের জ্ঞানের পারস্পর্য্য যে একেবারে তিরোহিত হয়, তাহা
নহে । কিন্তু পরমেশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানক্রিয়ার অপেক্ষা করে না, অনাদি
অনন্ত সর্বকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহাতে নিত্যরূপে বিরাজমান রহিয়াছে ;
সূতরাং ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা পূর্বেকৃত অবস্থাদ্বয়ের অতীত অথচ সর্বময় ।
ঐমত্তগবদগীতায় বেদব্যাস শ্রীভগবচ্ছক্তিপ্রসঙ্গে ইহাই স্পষ্টরূপে বর্ণনা
করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ” (১০ম অঃ ৪২ শ্লোক)-জগৎ
আমার এক অংশ মাত্র, এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ”
(১৫শ অঃ ৭ শ্লোক)—এই যে জীব ইনিও আমারই অংশ, সনাতন ;
ইত্যাদি বাক্যে জীব ও জগৎকে ভগবদংশ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, গীতা
প্রকাশ করিয়াছেন যে,—



“ময়া ততমিদং সর্বং জগদব্যাক্তমূর্তিনা ।

“মৎস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষবস্থিতঃ ॥

৯ম অঃ ৪র্থ শ্লোক ।

“ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশ্য মে যোগমৈশ্বরম্ ।

ভূতভূম চ ভূতস্থো মমাত্মা ভূতভাবনঃ” ॥

৯ম অঃ ৫ম শ্লোক ।

“দ্বাবিমৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষরশ্চাক্ষর এব চ ।

ক্ষরঃ সর্বগাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে ॥

১৫শঃ অঃ ১৬শ শ্লোক ।

“উত্তমঃ পুরুষস্তৃণাঃ পরমাত্মোতুদাহৃতঃ ।

যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্ত্যব্যয় ঈশ্বরঃ” ॥

১৫শঃ অঃ ১৭শ শ্লোক ।

“যস্মাৎ ক্ষরমতীতোহহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ ।

অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ” ॥

১৫শঃ অঃ ১৮শ শ্লোক ।

অর্থঃ—অব্যাক্তরূপী আমি এই সমুদয় জগৎ ব্যাপিয়া আছি, চরাচর ভূতসমস্ত আমাতে অবস্থিত, কিন্তু আমি তৎসমস্তকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত আছি । (৯ম অঃ ৪র্থ শ্লোক) । আমার যোগৈশ্বর্য অবলোকন কর, ভূতসকলও আমার স্বরূপে অবস্থিত নহে (আমি সমস্ত ভূতগ্রামকেও অতিক্রম করিয়া আছি), আমি সমস্ত ভূতসকলকে ধারণ ও পোষণ করিতেছি, তথাপি তাহাদিগকে অতিক্রম করিয়া বিরাজিত আছি । (৯ম অঃ ৫ম শ্লোক) । ক্ষর এবং অক্ষরস্বভাব দ্বিবিধ পুরুষ লোকে প্রসিদ্ধ আছে, তন্মধ্যে সমুদয় ভূতগণ ক্ষর-স্বভাব এবং কূটস্থ পুরুষ অক্ষরস্বভাব বলিয়া

উক্ত হয়েন । (১৫শঃ অঃ ১৬শ শ্লোক) । এই দুই হইতেই ভিন্ন উত্তমপুরুষ, যিনি পরমাত্মা নামে কথিত হয়েন, ইনিই ঈশ্বর, ইনি সদা নির্বিকার, ইনি লোকত্ৰয়ে প্রবিষ্ট হইয়া তাহা ভরণ করিতেছেন । (১৫শঃ অঃ ১৭শ শ্লোক) । যেহেতু আমি ক্ষর হইতে অতীত, এবং অক্ষর অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, অতএব আমি লোকে ও বেদে পুরুষোত্তমনামে প্রসিদ্ধ আছি । (১৫শঃ অঃ ১৮শ শ্লোক) ।

উপরোক্ত স্থলে এবং এইরূপ অপরাপর স্থলে পরমাত্মাকে কূটস্থ জীব-চৈতন্ত্য হইতেও শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে । পরমাত্মার বিভূত্ব ও কূটস্থ প্রত্যক-চৈতন্ত্যের অবিভূত্ব, এই মাত্রই প্রভেদ দৃষ্ট হয় ; অপর কোন গকার প্রভেদ নাই ।

দৃশ্যমান জগৎও ব্রহ্মের অংশমাত্র, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে ; স্মরণ্য তাহা একদা অলীক নহে ; শাস্ত্রে কোন কোন স্থানে জগৎকে মিথ্যা বলা হইয়াছে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু তাহা যে অর্থে বলা হইয়াছে তাহা প্রতিই প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা—“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্তম্ভাচারম্ভুগং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেতোব সত্যম্” (ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ১ম খণ্ড) ইত্যাদি । (হে সৌম্য স্মৃতকৈতু ! যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই সমস্ত মৃন্ময় বস্তুর জ্ঞান হয় ; ঘটশরাবাদি সকলই এক মৃত্তিকারই বিকার ; কেবল বাকা অবলম্বন করিয়াই (কেবল পৃথক পৃথক নামের দ্বারা) পৃথক পৃথকরূপে বোধগম্য হয়, পরন্তু মৃত্তিকাই নব্র সমস্ত, (মৃত্তিকা হইতে পৃথকরূপে ঘট শরাবাদির অস্তিত্ব নাই) ; তদ্রূপ জগৎকারণভূত ব্রহ্মই সত্য, তাঁহার জ্ঞান হইলেই সমস্ত জগৎ পরিজ্ঞাত হয় । জগৎকে যে মিথ্যা বলা হইয়াছে, তাহা এই অর্থেই বলা হইয়াছে ; অর্থাৎ মৃত্তিকা হইতে অতিরিক্ত ঘটের অস্তিত্ব যেমন মিথ্যা, ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত জগতের অস্তিত্বও তদ্রূপ মিথ্যা । জগৎ

ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এই যে একপ্রকার জ্ঞান, তাহাকে বৈদান্তিক ভাষায় ভ্রম-জ্ঞান বা অবিদ্যা বলে ; ইহা অসম্যক্ দর্শনের একপ্রকার ভেদমাত্র ; যেমন অন্ধকার স্থলে রজ্জু দর্শন করিয়া লোকে সর্প বলিয়া ভ্রমে পতিত হয়, পরে আলোকের সাহায্যে ইহাকে রজ্জু বলিয়া অবধারণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্মস্বরূপদর্শন হইলে, জগৎকে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া আর বোধ হয় না, ব্রহ্ম বলিয়াই বোধ হয় ; দৃষ্টবস্তু মিথ্যা নহে, তাহাকে সর্প বলিয়া যে জ্ঞান তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা, তাহা রজ্জুজ্ঞান দ্বারা বিনষ্ট হয় ; তদ্রূপ জগৎ মিথ্যা নহে, তাহাকে স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া যে বোধ তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা ; ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ঐ ভ্রম বিনষ্ট হয়, জগৎকে ব্রহ্ম বলিয়া বোধ জন্মে । পুনোক্ত শ্রীমন্তগবদগীতাবাক্যেও জগতের একদা মিথ্যার প্রতিপন্ন হয় না ; পরন্তু ইহার ব্রহ্মাভিন্নত্বই স্থাপিত হয় ; জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাঁহার অংশমাত্র ।

জগৎকে একদা মিথ্যা (অস্তিত্বহীন) বলা যে উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে, তাহা তৎপরবর্তী উপদেশের দ্বারা আরও স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় । শ্রুতি বলিতেছেন :—“তদ্বৈক আত্মবসদেবেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ং তস্মাদসতঃ সজ্জায়তে । কুতস্ত থলু সৌম্যোবং শ্রাদিতি হোবাচ, কথমসতঃ সজ্জায়তে ? সত্বেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্ ।” (এই সম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন যে উৎপত্তির পূর্বে অসৎ মাত্র ছিল— অর্থাৎ অস্তিত্বশীল কিছুই ছিল না, সেই অসৎ হইতে সৎ জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে : পরন্তু, হে সৌম্য ! ইহা কিরূপে হইতে পারে, অসৎ হইতে কি প্রকারে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইতে পারে ? হে সৌম্য ! বিশিষ্টভাবে প্রকাশিত হইবার পূর্বে জগৎ এক অদ্বৈত সদ্ভূতপেই বর্তমান ছিল) । এই স্থলে জগৎকে সৎ বলিয়াই শ্রুতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিলেন । অধিকন্তু কার্য ও কারণের অভিন্নত্ব যে বৈদান্ত শাস্ত্রের সন্মত, তাহা ভাষ্যকারদিগের

স্বাকার্য্য ; শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও তাহা বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায় বাধ্যানে স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন । সমস্ত ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া বেদান্তে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হওয়াতে, তৎকার্য্য জগৎও সূতরাং সং, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । তবে কারণ বস্তু ব্রহ্ম হইতে ইহা ভিন্ন ইত্যাকার যে জ্ঞান তাহাই মিথ্যা অর্থাৎ ভ্রম ; এবং এই মাত্রই “জগৎ মিথ্যা” বাক্যের অর্থ ; জগৎ একদা অলোক—অস্তিত্ববিহীন, ইহা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে । এবং প্রতি এইরূপ কখন উপদেশ করেন নাই ।

শ্রীমন্তগবন্তীতার পঞ্চদশ অধ্যায়ের পূর্বোক্ত ১৬শ ও ১৭শ সংখ্যক শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন যে, জীব ও জড়জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্ম অবস্থিত আছেন ; কিন্তু তদ্রূপ থাকিয়াও তিনি জগতের অন্তর্যামী, নিয়ন্তা ও বিধাতা ; এই সকল শক্তি তাঁহার স্বরূপগত ; সূতরাং তিনি ঈশ্বর (সর্ব-শক্তিমান্) নামে খ্যাত । জীব ও জগৎকে প্রকাশিত করিয়া যে, ব্রহ্ম ইহা-দিগের হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ হইয়া আছেন, তাহা নহে । বস্তুতঃ জগৎও জীব রক্ষের শক্তিমাত্র, শক্তি কখন শক্তিমান্কে পারত্যাগ করিয়া পৃথক্রূপে থাকিতে পারে না । অতএব ব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্তা ; এই সর্বগতত্ব ও সর্বনিয়ন্তৃত্ব তাঁহার স্বরূপগত শক্তি ; এই শক্তি দ্বারা তিনি জীব ও জড়বর্গ সমস্ত ধারণ ও নিয়মিত করিতেছেন ; সূতরাং এই শক্তি জীব ও জড়বর্গ হইতে অতীত, তাঁহার স্ব-স্বরূপান্তর্গত শক্তি ; পরব্রহ্মের এই স্বরূপগত শক্তি দ্বারা তাঁহার ঈশ্বরনামের সার্থকতা হইয়াছে । পরন্তু পরব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্তা হইলেও, তাঁহার নিত্যসর্বজ্ঞত্ব থাকাতে, তিনি জীবের ভ্রাম্য অবিষ্টাপাশে বদ্ধ হয়েন না, নিত্যশুদ্ধ মুক্তস্বভাবই থাকেন । শ্রীভগবান্ বেদব্যাংস ব্রহ্মহুত্রে বহুবিধ প্রতি প্রমাণ এবং যুক্তি দ্বারা ব্রহ্মের এবং বিধ স্বরূপই সংস্থাপিত করিয়াছেন । শাক্তরমতে পরব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব আরোপিত, তাঁহার স্বরূপগত নহে । এই সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ

করা যায় না ; কারণ জীব ও সৃষ্টি অনাদি, ইহা সর্ববাদিসম্মত ; জগতের এক প্রকারে সৃষ্টির পর লয়, এবং তৎপরে পুনরায় উদয়, এইরূপে জগৎ প্রতিনিয়ত আবর্তিত হইতেছে । জীব যে নিতা, তাহাও সর্ববাদিসম্মত । সুতরাং জগৎ ও জীবের নিয়ন্তৃত্বশক্তি বাহ্য পরব্রহ্মে আছে, তাহাও নিতা ; তাহা আকস্মিক হইলে, তাহার আবির্ভাবের নিমিত্ত অপর কারণ কল্পনা করিতে হয় ; তাহা সর্বথা ঐতি ও যুক্তির বিরুদ্ধ । অতএব পরব্রহ্মের ঐশী শক্তি ঔপচারিক নহে, তাহা তাঁহার স্বরূপগত নিতা শক্তি । এই শক্তিকে অবলম্বন করিয়াই সর্ববিধ সাধক তাঁহার সহিত সম্বন্ধ লাভ করে, এবং মোক্ষ প্রাপ্ত হয় । তাঁহার এই ঐশ্বর্য্য না থাকিলে, তিনি জগতের সহিত সর্ববিধ সম্পর্করহিত হইতেন । তাহাতে সম্পূর্ণ ভেদবাদ স্থাপিত হয় ; ব্রহ্মের জগৎকারণতা অস্বীকার করিতে হয় ; সর্ববিধ উপাসনার আনর্থক্য স্থাপিত হয়, এবং জগত্তত্ত্ব ও জীবতত্ত্ব কোন প্রকারে ব্যাখ্যাত করা যায় না । শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ে এবং প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদ প্রভৃতিতে তাহা নিঃশেষরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । অতএব পরব্রহ্ম সত্য সত্যই ঈশ্বর ; এবং তাঁহাকে ঈশ্বর বলিয়াই সমস্ত ঐতি ও স্মৃতি ব্যাখ্যাত করিয়াছেন । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় পূর্বোক্ত শ্লোক সকলে এবং অপরাপর স্থানেও বেদব্যাস সুস্পষ্টরূপে ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা” নামক মূলগ্রন্থের দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ।

বেদব্যাস স্বরচিত ভগবদ্গীতার বিরুদ্ধমত যে ব্রহ্মসূত্রে সংস্থাপন করিয়া স্বীয় বাক্যের বিরুদ্ধতা প্রদর্শন করিবেন, ইহা বিশ্বাসযোগ্য নহে । নিম্বার্কভাষ্যে গীতাবাক্য এবং সমস্ত ঐতি সমন্বিত হয় ; সুতরাং এই গ্রন্থে ব্রহ্মসূত্রব্যাখ্যানে নিম্বার্কভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে । শঙ্করাচার্য্যের নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈত মতে গীতাবাক্যের এবং বহুবিধ শ্রুতির সহিত বিরোধ

জন্মে, এবং তাঁহার নিজের বিবৃত পূর্বকথিত ব্রহ্মের দ্বিগুণত্ব-বিষয়ক প্রতিমীমাংসার সহিতও অসামঞ্জস্য হয়। এবং ব্রহ্মহৃত্তের হৃত্তসকলেরও সহজব্যাখ্যা পরিত্যাগ করিয়া, অনেকস্থলে কূটব্যাখ্যা অবলম্বন করিতে হয়, এবং হৃত্তসকল পরস্পরবিরোধী হইয়া পড়ে। দ্বৈতবাদিভাষ্যেরও প্রতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রের সহিত সামঞ্জস্য হয় না। এবং বিশিষ্টাদ্বৈত-ভাষ্যে ব্রহ্মের স্বরূপগত পূর্ণতার হানি হয়। সূত্রের সর্ববিধ শ্রুতি ও প্রতিবাক্যের মর্গাদা এবং শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা প্রভৃতি স্মৃতিশাস্ত্রের সহিত এক-বাক্যতা রক্ষা করিয়া, নিম্নার্কভাষ্যে যে দ্বৈতাদ্বৈতমত স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাই সঙ্গত বলিয়া বোধ হয়; এবং যুক্তি দ্বারাও তাহাই সিদ্ধান্ত হয়; ইহা ব্রহ্মহৃত্তব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইবে। (দ্বিতীয় অধ্যায়ের ১ন পাদের ১৪শ ও তৃতীয়াধ্যায়ের ২য় পাদের ১১শ হৃত্তের ব্যাখ্যা প্রভৃতি এই স্থলে দ্রষ্টব্য)।

সর্বরূপী ও অরূপী, সর্বরূপময় ও সর্বরূপাতীত, প্রাকৃতিক-গুণাতীত অথচ সর্বজগতের নিয়ন্তা ও আশ্রয়, এই ব্রহ্মকে ভক্তি দ্বারা লাভ করা যায়; ভক্তিই এই পূর্ণব্রহ্মপ্রাপ্তির পূর্ণসাধন। আপনাকে এবং সমগ্র-বিশ্বকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা, ভক্তিমার্গের অঙ্গীভূত। জ্ঞানমার্গের সাধক কেবল আপনাকেই ব্রহ্মরূপে ভাবনা করেন এবং জগৎকে অনাস্ব্য বলিয়া পরিহার করেন। ভক্তিমার্গের সাধকের নিকট অনাস্ব্য বলিয়া কিছু নাই; তিনি আপনাকে যেমন ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ভাবনা করেন, তজ্জপ পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎকেও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া ভাবনা করেন, এবং ব্রহ্মকে জীব ও জগদতীত সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান বলিয়াও চিন্তা করেন। এই ভক্তিমার্গের উপাসনাকে কেবল সম্ভূত উপাসনা বলিয়া ব্যাখ্যা করা সমীচীন নহে। ভক্তিমার্গের উপাসনা ত্রিবিধ অঙ্গে পূর্ণ; জগৎকে ব্রহ্মরূপে দর্শন ইহার একটি অঙ্গ, জীবকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা ইহার দ্বিতীয়

অঙ্গ, এবং জীব ও জগৎ হইতে অতীত, সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ব্বশক্তিমান্ ও সৰ্ব্বাশ্রয়-
রূপে ব্রহ্মের ধ্যান ইহার তৃতীয় অঙ্গ । উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গের দ্বারা
সাধকের চিত্ত সৰ্ব্বতোভাবে নির্মল হয়, তৃতীয় অঙ্গের দ্বারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার
লাভ হয় । ভক্তের নিকট ব্রহ্ম সগুণ ও নিগুণ উভয়ই ; জাগতিক কোন
বস্তুই কেবল গুণায়ক নহে ; ব্রহ্ম হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গুণ অবস্থিতি করিতে
পারে না ; কারণ গুণের স্বাতন্ত্র্য বেদান্তশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে । সুতরাং
ভক্তদাধক যে কোন মূর্তিদর্শন করেন, তাহাই ব্রহ্ম বলিয়া তৎপ্রতি স্বভা-
বতঃ প্রেমযুক্ত হইবেন । এইরূপে সৰ্ব্ববিধ দ্বৈতধারণা ও অস্বা-বিবজ্জিত
হইয়া চিত্ত নির্মল হইলে পরব্রহ্মে সমাক্ নিষ্ঠার উদয় হয় ; ইহাই পরাভক্তি
বলিয়া শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে, এবং ব্রহ্মসূত্রেও বেদবাস্য এই ত্রিবিধ
উপাসনাই মোক্ষসাধনের উপায় বলিয়া ব্যাখ্যাত করিয়াছেন । (বেদান্ত-
সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের শেষ সূত্র এবং তৃতীয় অধ্যায় প্রভৃতি
দ্রষ্টব্য) । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাও এই পরাভক্তিই ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের উপায়
বলিয়া বেদবাস্য ভগবদুক্তিপ্রসঙ্গে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—

“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কাঙ্কতি ।

সমঃ সৰ্বেষু ভূতেষু মন্তুক্তিং লভতে পরাম্ ॥ ১৮ শ অঃ ৫৪ ।

ভক্ত্যা মামভিজানতি যাবান্ যশ্চাস্মি তত্ত্বতঃ ।

ততো মাং তত্ত্বতোজ্জাহ্না বিশতে তদনন্তরম্ ॥ ১৮ শ অঃ ৫৫ ।

অন্তার্থঃ—আমি ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এইরূপ নিশ্চয়বুদ্ধিতে ব্রহ্মরূপে
অবস্থিত প্রসন্নচিত্ত পুরুষ কোন বিষয়ে শোক করেন না, কিছুই আকাঙ্ক্ষা
করেন না, সৰ্ব্বভূতে তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি হওয়াতে তিনি সমাক্ সমদর্শী হইবেন,
(“অনাত্মা” বলিয়া তাঁহার পক্ষে কিছুই পরিহার্য্য নহে) । এইরূপ
অবস্থাপন্ন পুরুষই মৎসম্বন্ধিনী পরাভক্তি লাভ করেন ॥ ১৮শ অধ্যায়

৫৪ শ্লোক ॥ ভক্ত আমার স্বার্থ স্বরূপ (পরম বিভূষণ, সর্বেশ্বর্যাসম্পন্ন অথচ গুণাতীতরূপ) সর্বত্বের সহিত এই পরাভক্তি দ্বারা জ্ঞাত হইলেই আমাতে প্রবেশ করেন। ১৮শ অঃ ৫৫ শ্লোক।

তবে দ্বৈতবুদ্ধিতে কোন বিশেষ মূর্তিকে ব্রহ্মরূপে উপাসনার সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে মোক্ষদাতৃত্বের অভাব আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। শ্রুতি ও স্মৃতিবাক্যসকল নিবিষ্টচিত্তে পর্যালোচনা করিলেই তাহা উপপন্ন হইবে; এবং শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও তাহাই ব্রহ্মস্বত্রে শ্রুতি-পন্ন কারিয়াছেন। পরন্তু শ্রুতি ও স্মৃতির উল্লিখিত তৎসম্বন্ধীয় বাক্যদ্বারা কেবল “অহং ব্রহ্ম” ইত্যাকার ভাবনারূপ জ্ঞান-বোগই একমাত্র মোক্ষ-সাধনোপায় বলিয়া অবধারিত হয় না; সুতরাং শ্রীমচ্ছরচাৰ্য্যের এতৎ-সম্বন্ধীয় মতও সমীচীন বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। দ্বৈতভাবে ভগবদ্বিগ্রহের উপাসনা সাক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষপ্রদ না হইলেও তাহা চিন্তের নির্মলতা সাধন করিয়া জ্ঞানযোগোপেক্ষা অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ে ও অল্প কষ্টে অদ্বৈতজ্ঞান উৎপাদন করে, এই অদ্বৈতজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত হইলে, পরাভক্তি আপনা হইতে উদয় হয়, এবং সাধক অবশেষে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার প্রাপ্ত হইয়া মোক্ষ লাভ করেন। * আয়্যানায়্যবিচার-প্রধান জ্ঞানযোগদ্বারাও মোক্ষ সাধিত হইতে পারে, সন্দেহ নাই; তাহা সাংখ্য ও পাণ্ডুলদর্শন-

* শ্রীমচ্ছরচাৰ্য্য প্রথমাবস্থায় জ্ঞানযোগেরই পক্ষপাতী ছিলেন; সুতরাং বেদান্ত-দর্শনের ভাষা তাহারই প্রাধান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু তিনি পরবর্ত্তে স্বাবিকৃত হইয়াছিলেন; সর্বশৃঙ্খলার প্রভূতি নাস্তিক বৌদ্ধমতসকলের পরামর্শ সাধন করিয়া তিনি যখন নির্মল প্রশান্ত্যনুভবে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, তখন ভক্ত্যগ্রেষ্ঠ গুণবৃত্তসম্বন্ধে তাহার অনুশ্রম পরাভক্তি শ্রীমচ্ছরচাৰ্য্যের দেহে সকারিত্ব করেন; ইহা ভক্তসমাজে প্রসিদ্ধ আছে। সঙ্গাপ্তোত্র, সঙ্গপূর্ণাপ্তোত্র, মহাদেবপ্তোত্র প্রভৃতি যাহা শ্রীমচ্ছরচাৰ্য্য পরে প্রণয়ন করেন, তাহাষ্ট তৎসম্বন্ধে প্রেষ্ঠ প্রমাণ। এই সকল প্তোত্র পাঠ করিয়া কোন ভক্তের হৃদয় স্রবীভূত না হয়? শ্রীমচ্ছরচাৰ্য্যকৃত আনন্দলহরী-প্রভৃতি গ্রন্থও এই শ্রেণীরই গ্রন্থ।

ব্যাখ্যানে বিশেষরূপে বিবৃত হইয়াছে ; পরন্তু এই প্রণালীর সাধন অতি কঠিন ; তাহা শ্রীমন্তগবদগীতার পঞ্চমাধ্যায়েও বিশেষরূপে বিবৃত হইয়াছে । পরন্তু কেবল জ্ঞানযোগই যে মোক্ষলাভের উপায় তাহা কোন প্রমাণ দ্বারা স্থিরীকৃত হয় না । বেদব্যাস পাতঞ্জলদর্শনের ভাষ্যে জ্ঞানযোগ বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু স্বরচিত বেদাস্তদর্শনে তিনি ভক্তিয়োগই প্রশস্ত সাধনোপায় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । পাতঞ্জল-ভাষ্যেও “দৈশ্বরপ্রণিধানাৎ” ইত্যাদি সূত্র ব্যাখ্যানে ভক্তিয়োগ যে অতিশীঘ্র ফলোৎপাদন করে, তাহা বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু পাতঞ্জলদর্শন প্রধানতঃ জ্ঞানমার্গীয় গ্রন্থ বলিয়া তাহাতে জ্ঞানযোগেরই বিস্তৃত বর্ণনা করা হইয়াছে । অতএব সাংখ্যদর্শন ও পাতঞ্জলদর্শন জ্ঞানযোগীদিগের উপাদেয় ; ব্রহ্মসূত্র ভক্তিমান্ যোগিসকলের বিশেষ উপাদেয় ।

সামান্যতঃ বেদাস্তদর্শনের বিষয় বর্ণনা করা হইল । এইক্ষণে মূলদর্শন ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে । এই গ্রন্থে শ্রীনিম্বার্কচার্য্যের সূত্র পাঠ ও ভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে ; সম্যক্ নিম্বার্কভাষ্য অনুবাদসহ অধিকাংশ সূত্রের নিম্নে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে ; কোন স্থানে ভাষ্যের ভাবার্থগ্রহণ করিয়া সরলভাবে সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এবং প্রয়োজন অনুসারে কোন স্থানে বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া শঙ্করভাষ্য ও অনুবাদসহ প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ ।

ওঁ हरिः ।

দাশনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

শ্রীব্রহ্মসূত্রम् ।

বেদান্তদর্শন-প্রথম অধ্যায় ।

প্রথম পাদ ।

১ম সূত্র । অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ।

(অথ—অতঃ—ব্রহ্মজিজ্ঞাসা) ।

বাখ্যা :—“অথ” = অনন্তর, বেদাধ্যয়নের পর ধর্ম্মমীমাংসা পাঠে বেদোক্ত ধর্ম্মানুষ্ঠানের ফল অবগত হইবার পর ; “অতঃ” = অতএব, সেই ফল পরিত্রিষ্ট ও অন্ত্রবিশিষ্ট বলিয়া পরিজ্ঞাত হওয়া হেতু, এবং কর্ম্মকাণ্ডের পতিপাদ্য দেবদেবীসকলই ঈশ্বরাদীন ও ব্রহ্মের বিভূতিমাত্র বলিয়া অবগত হওয়াতে ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্টচিত্ত হওয়া হেতু ; “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” ব্রহ্মবিষয়ক তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত, এবং তৎসংস্কারলাভের উপায়বিষয়ে উপদেশ পাইবার নিমিত্ত, ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর নিকট অনুরূপত শিষ্য ইচ্ছা প্রকাশ করেন ।

ভাষ্য ।—অথাধীতষড়ঙ্গবেদেন কর্ম্মফলক্ষয়াক্ষয়বিষয়ক-
বিবেকপ্রকারকবাক্যার্থজ্ঞানসংশয়াবিমোচন ততএব জিজ্ঞাসিত-

ধর্মমীমাংসাশাস্ত্রেণ তন্নিশ্চিতকর্ম্যতৎপ্রকারতৎফলবিষয়কজ্ঞান-
বতা কর্ম্যব্রহ্মফলসাস্তুত্বসাতিশয়ত্বনিরতিশয়ত্ববিষয়কব্যবসায়জাত-
নির্বৈদেন ভগবৎপ্রসাদেপ্সুনা তদদর্শনেচ্ছালম্পটেনাচাযৌক-
দেবেন শ্রীগুরুভক্ত্যেকহাদেন মুমুক্শুগাহনন্তাচিস্তাস্বাভাবিকস্বরূপ-
গুণশক্ত্যাদিভিবৃহত্তমো যো রমাকান্তঃ পুরুষোত্তমো ব্রহ্মশব্দা-
ভিধেয়স্তদ্বিষয়িকা জিজ্ঞাসা সততং সম্পাদনোয়েতু্যপক্রমবাক্যার্থঃ ।

অন্তার্থঃ—ষড়ঙ্গবেদাধ্যয়নের পর কর্ম্যফলের ক্ষয়ক্ষয়ত্ববিষয়ক বিভিন্ন
বেদবাক্যার্থ চিন্তা করিয়া কর্ম্যফলের ক্ষয়ক্ষয়ত্ববিষয়ে বিচার উপস্থিত
হইয়া তৎপ্রতি সংশয় জন্মিলে, ধর্মের (বৈদিক ধর্মের) স্বরূপ অবগত
হইবার জন্য ইচ্ছার উদেক হয় ; তদনুসারে ধর্মতত্ত্বজিজ্ঞাসু পুরুষের
পূর্বমীমাংসাদর্শনপাঠে ধর্মের স্বরূপ ও প্রকারভেদ এবং তৎফলের জ্ঞান
উপজাত হয় । অতঃপর কর্ম্যফলের সাস্তুত্ব সাতিশয়ত্ব ও নিরতিশয়ত্ব
বিষয়ক বিচার দ্বারা ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান উপজাত হইলে,
তৎপ্রতি অনাস্থা উৎপন্ন হয় ; এই প্রকারে কর্ম্যফলে অনাদরবিশিষ্ট মুমুক্শু
পুরুষ শ্রীভগবানের গুণগ্রাম শ্রবণে তৎপ্রতি আকৃষ্টচিত্ত হইয়া ভগবৎ-
প্রসন্নতা ও ভগবদর্শনলাভেচ্ছাবশতঃ প্রীতিপূর্বক সঙ্গুগুরুর অনুগত হইয়া
ভক্তিপূর্বক তাঁহার নিকট স্বভাবতঃ অনন্ত, অচিন্ত্য, স্বরূপ গুণ ও শক্তি
প্রভৃতি দ্বারা সর্বশ্রেষ্ঠ, সর্ববিধ বিভূতির আশ্রয়, ব্রহ্মশব্দবাচ্য, পুরুষোত্তমের
বিষয় অবগত হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করেন । ইহাই গ্রন্থারম্ভক বাক্যের
অভিপ্রায় ।

ঐরামানুজস্বামিকৃতভাষ্যে এই স্থত্রের বোধায়নশাসিত বৃত্তি উদ্ধৃত
হইয়াছে, তদ্ব্যথা :—“বৃত্তাৎ কর্ম্মাধিগমাদনন্তরং ব্রহ্মবিবিদ্যা” (পূর্বের
বেদোক্ত কর্ম্মবিষয়ক জ্ঞানলাভকার্যের অনন্তর, অর্থাৎ জৈমিনী-স্থত্রোক্ত

কর্ম্মমীমাংসা জ্ঞাত হইবার পর, ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানলাভের ইচ্ছা হয়) । বস্তুতঃ ব্রহ্মসূত্র পাঠ করিলে ইহা সম্যক্ প্রতিপন্ন হয় যে, বেদ সম্যক্ অধীত না হইলে, এই গ্রন্থপাঠে অধিকার জন্মে না, প্রতিবাক্যসকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই গ্রন্থের অধিকাংশ সূত্র রচিত হইয়াছে । সেই প্রতিসকল যিনি অধ্যয়ন করেন নাই, তাঁহার পক্ষে এই গ্রন্থ সম্যক্ বোধগম্য করা অসম্ভব ; অনেক সূত্র কেবল প্রতিরই ব্যাখ্যার নিমিত্ত রচিত হইয়াছে, এবং স্থানে স্থানে জৈমিনীসূত্রের প্রতিও বিশেষরূপে লক্ষ্য করা হইয়াছে । কর্ম্মের প্রাধান্য ও তদ্বিষয়ক বিধিবাক্যসকল বহুল পরিমাণে বেদের কর্ম্মকাণ্ডে উক্ত আছে ; তাহার তথ্য অবগত হইবার নিমিত্ত মহর্ষি জৈমিনিকৃত মীমাংসাদর্শন প্রথমে অধ্যোতব্য ; ইহা ধর্ম্ম-মীমাংসা । বেদোক্ত ধর্ম্মাচরণ ও তৎফলের অন্তবস্থা বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান না হইলে, অনাদিকালহইতে আচরিত কর্ম্মসংস্কার শিথিল হয় না, এবং প্রকৃত ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয় না । এই নিমিত্ত বেদাধ্যয়নান্তে প্রথমে ধর্ম্মমীমাংসা অধ্যয়ন করা কর্তব্য ; তদ্বারা কর্ম্মফল অবগত হইলে, বিচারদ্বারা ঐ ফলের অন্তবস্থা বিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান জন্মে ; এইরূপ জ্ঞানের উদয় হইলে কর্ম্মের প্রতি অনাস্থা উপজাত হয় । কর্ম্মফলের অনিত্যতা জ্ঞাত হইলে তৎপ্রতি অনাস্থার উদয় হয়, এবং তদ্ব্যতীত স্বভাবতঃই প্রত্যুক্ত কর্ম্মাতীত ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানের নিমিত্ত চিন্তা ধাবিত হয়, ইহাই সূত্রার্থ । ইহা দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের অধিকার ও গ্রন্থের বিষয় অবধারিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে । জৈমিনীসূত্রকে পূর্ব্বমীমাংসা অথবা ধর্ম্মমীমাংসা, এবং ব্রহ্মসূত্রকে উত্তরমীমাংসা অথবা ব্রহ্মমীমাংসা নামে আখ্যাত করা হইয়াছে ; বস্তুতঃ এই উভয় মীমাংসা অধীত হইলে সম্যক্ বেদার্থ পরিজ্ঞাত হওয়া যায় । বোধায়ননামকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; ব্রহ্মসূত্র পূর্ব্বে গুরুপরম্পরা যেরূপ উপদিষ্ট হইত, তদনুসারেই বোধায়ন

মুনি বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া অমুমিত হয়। সুতরাং উক্ত প্রকার ব্যাখ্যাই সূত্রকার-বেদব্যাসের অভিমত বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত। *

শ্রীমচ্ছররাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে “অথ” শব্দের “অনন্তর” অর্থ করিয়াছেন সত্য ; কিন্তু তিনি বলেন, যে বেদাধ্যয়নের পর ধর্মজিজ্ঞাসা না হইয়াও উপনিষৎপাঠেই একেবারে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা কাহার কাহার মনে উদয় হইতে পারে, ধর্মজিজ্ঞাসা ও ব্রহ্মজিজ্ঞাসার কোন অঙ্গাঙ্গিভাব নাই, ধর্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে কোন সাধাসাধক-সম্বন্ধ নাই ; অতএব ধর্মজ্ঞানের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয়, অথবা ব্রহ্মজিজ্ঞাসা করিবে, এইরূপ সূত্রার্থ করা উচিত নহে। শঙ্করের মতে (১) নিত্যানিত্য বস্তুবিবেক, (২) ঐহিক ও পারত্রিক ভোগের প্রতি বৈরাগ্য, (৩) শম (বহিরিন্দ্রিয়-সংযম), (৪) দম (অন্তরিন্দ্রিয়-নিগ্রহ), (৫) তিতিক্ষা (শীতোষ্ণ, ক্ষুধাতৃষ্ণ ইত্যাদি দ্বন্দ্ব-সহিষ্ণুতা), (৬) উপরতি (বিষয়ানুভব হইতে ইন্দ্রিয়গণের বিরতি), (৭) সমাধান (আত্মতত্ত্বের ধ্যান), (৮) শ্রদ্ধা (গুরু ও বেদাস্তবাক্যে সম্যক্ আস্থা) এবং (৯) মুমুক্শু + (মোক্ষের নিমিত্ত প্রবল ইচ্ছা) এই সকল গাহার প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। অতএব শঙ্করমতে “অথ” শব্দের অর্থ এই সকল নিত্যানিত্যবিবেকপ্রভৃতি সাধনসম্পত্তিলাভের অনন্তর।

এতৎ সম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, কোন কোন পুরুষের পক্ষে বেদের কর্মকাণ্ড অধ্যয়নের পরে ধর্ম-জিজ্ঞাসা না হইয়াই উপনিষৎ অধ্যয়ন

* : নির্ধার্ত্তব্যের কাল নিরূপণ করা হয় নাই। এই নিমিত্ত বোধায়নভাষ্যের বিষয়ই এইস্থলে বিশেষরূপে উক্ত হইল।

+ ভাষ্যে “নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকঃ, ইহাসূত্রার্থলভোগবিরাগঃ, শমনমাদি-সাধনসম্পাদঃ, মুমুক্শুত্বক্” উল্লিখিত আছে। এই আদিশব্দদ্বারা তিতিক্ষা, উপরতি সমাধান ও শ্রদ্ধা পরিলক্ষিত হইয়াছে, তাহা শররাচার্য্যকৃত বিবেকচূড়ামণি প্রভৃতিগ্রন্থ ও ভাষ্যের দীক্ষা প্রভৃতি পাঠে অবধারিত হয়।

দ্বারা ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; এবং বেদাধ্যয়ন পর্য্যন্ত না করিয়া শৈশবাবস্থায়ই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে, এমনও পুরুষের কথা শ্রুত হওয়া যায় । কিন্তু তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মসূত্র রচিত হয় নাই ; সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে । সুত্রার্থ করিতে ভারতবর্ষের প্রচলিত সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই সুত্রার্থ করা উচিত । যাগাদি কৰ্ম্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে সাক্ষাৎসম্বন্ধে অসঙ্গতিভাব ও সাধাসাধক ভাব নাই সত্য ; পরন্তু অনাদিকালে হইতে জীব কৰ্ম্মসকল অনুষ্ঠান করিয়া আসিতেছে, তজ্জনিত সংস্কার অতিশয় দৃঢ় ; সুক্ষ্ম বিচার দ্বারা কৰ্ম্মফলের স্বরূপ অবগত না হওয়া পর্য্যন্ত তৎপ্রতি সম্পূর্ণ অনাস্থা সাধারণতঃ জন্মে না । বিশেষতঃ বিহিত কৰ্ম্মসকলের দ্বারা চিত্ত পরিশুদ্ধ হয় ; চিত্ত পরিশুদ্ধ না হইলে ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা বদ্ধমূল হয় না । কদলী বৃক্ষ যেমন ফলদান করিয়া স্বয়ং বিনাশপ্রাপ্ত হয়, কিন্তু বৃক্ষভিন্ন ফল উৎপন্ন হয় না ; তদ্রূপ বিহিত-কৰ্ম্মানুষ্ঠানও চিত্তপরিশুদ্ধি সম্পাদন পূৰ্ব্বক ব্রহ্মজিজ্ঞাসা অথবা মুমুক্শুরূপ ফলোৎপাদন করিয়া স্বয়ং পর্য্যবসিত হয় ; কিন্তু কৰ্ম্মানুষ্ঠান ভিন্ন চিত্তের এই পরিশুদ্ধি আপনা হইতে জন্মে না । পরন্তু কাহারও কাহাং ও বালাকালেই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইতে শ্রুত হওয়া যায় সত্য ; কিন্তু তাহা সাধারণ নিয়ম নহে, এবং তাহাদেরও পূৰ্ব্ব পূৰ্ব্ব জন্মাজ্জিত সাধনসংস্কার-বলেই ইহজন্মে এইরূপ অবস্থা লাভ হওয়া অনুমিত হয়, এবং শাস্ত্রকার-গণও তদ্রূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । বিশেষতঃ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইবার পরেও সমুদয় কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান বর্জন করা এই ব্রহ্মসূত্রে স্বয়ং বেদবাস আশ্রমীর পক্ষে নিষেধ করিয়াছেন, (ব্রহ্মসূত্র তৃতীয় অধ্যায় ৪র্থ পাদের ২৬,২৭ সংখ্যক ও অপরাপর সূত্র দ্রষ্টব্য) । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা'রও বিহিতকৰ্ম্মানুষ্ঠানের সম্পূর্ণ বর্জন অনুমোদিত হয় নাই । অতএব ব্রহ্ম-

জিজ্ঞাসাবিষয়েও কর্মের এবং কর্মজ্ঞানের সম্পূর্ণ সম্বন্ধাভাব স্বীকার করা যায় না। ব্রহ্মদর্শনসম্বন্ধে কর্মের সাক্ষাৎ ফল-জনকতা না থাকিলেও ব্রহ্মজিজ্ঞাসা উৎপাদন করিতে কর্মের ও কর্মফল-বিজ্ঞানের সম্পূর্ণ উপযোগিতা আছে। ইহাই যে কর্ম্মানুষ্ঠানের শ্রেষ্ঠফল, তাহা শ্রুতি স্বয়ং “তমেতমাস্থানং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিস্তি যজ্ঞেন দানেন তপসা নাশকেন” ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্মজ্ঞানের না হউক, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উৎপাদনবিষয়ে কর্মজ্ঞানের আবশ্যকতা আছে। সুত্রে ব্রহ্মজ্ঞানের বিষয় উল্লিখিত হয় নাই, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার বিষয়মাত্র উল্লিখিত হইয়াছে।

নিত্যানিত্যবিবেক প্রভৃতি যে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া শঙ্করাচার্য্য নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও সমাক্ সঙ্গত বলিয়া স্বীকার করা যায় না। নিত্যানিত্যবিবেক যাহার জন্মিয়াছে, তিনি ব্রহ্মতত্ত্ব একপ্রকার অবগতই হইয়াছেন বলা যায়; সমস্ত জগৎই অনিত্য, আত্মাই নিত্য, এইরূপ জ্ঞান যাহার জন্মিয়াছে এবং এই আত্মার ধ্যানই কর্তব্য বলিয়া যিনি জানিয়াছেন, তিনিই নিত্যানিত্যবিবেকী। যিনি এই নিত্যানিত্যবিবেকসম্পন্ন হইয়াছেন, এবং নিত্য আত্মাতে চিত্ত “সমাধান”-রূপ সাধন-বিশিষ্ট হইয়াছেন, তাঁহার তদতিরিক্ত কিছু জিজ্ঞাসার উদয় হওয়া সম্ভবপর নহে; তিনি যখন আত্মাকে একমাত্র নিত্যবস্তু বলিয়া জানিয়াছেন এবং সেই আত্মার পুরুষ দর্শনের নিমিত্ত সমাধানরূপ সাধনসম্পন্ন হইয়াছেন, তখন সেই সাধনের ফল প্রাপ্ত না হইয়াই অপর কোন বিষয়ে জিজ্ঞাসা হওয়া তাঁহার পক্ষে স্বাভাবিক নহে। এবং আত্মস্বরূপ পরিজ্ঞাত হইলে, জিজ্ঞাসারই বা বিষয় আর কি থাকে? সুতরাং আত্মানানুবিবেক এবং সমাধান ও শমদমাদিসাধনসম্পত্তিসম্পন্ন হওয়ার অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়, এইরূপ সূত্রার্থ যাহা শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত

বলিয়া বোধ হয় না । বিশেষতঃ বোধায়ন ঋষিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; বৌদ্ধমত প্রবর্তিত হইয়া ভারতবর্ষীয় প্রাচীন শিক্ষাপ্রণালীর বিশৃঙ্খলতা স্থাপিত হইবার বহু পূর্বে বোধায়নকৃত বৃত্তি বিরচিত হইয়াছিল ; আচার্য্য-পরম্পরা ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা যেরূপ পূর্বাধি প্রচলিত ছিল, তদনুসারেই ঐ বৃত্তি গ্রথিত হওয়া অসম্ভবিত হয় ; সুতরাং তদনুমোদিত সূত্রব্যাখ্যা বর্জন করিয়া শঙ্করব্যাখ্যা গ্রহণ করিবার অসম্ভবত্ব কোন সম্ভব হেতু দৃষ্ট হয় না ।

২য় সূত্র । জন্মান্তর্য্য যতঃ ॥

(অস্ত্য বিশ্বস্ত্য, জন্মান্তি যতঃ)

ভাষ্য ।—তল্লক্ষণাপেক্ষায়াং সিদ্ধান্তমাহ—অস্ত্যাহচিস্ত্যাবি-
চিত্রসংস্থানসম্পন্নস্ত্যাসংখ্যেয়নামরূপাদি বিশেষাশ্রয়স্ত্যাহচিস্ত্যরূপস্ত্য
বিশ্বস্ত্য সৃষ্টিস্থিতিলয়া যস্মাৎ সর্ববজ্ঞানস্ত্যগুণাশ্রয়াদ্রক্ষ্যশকালাদি-
নিয়ন্তৃত্ত্বগবতো ভবন্তি, তদেব পূর্বেবাক্ত নির্বচনবিষয়ং ব্রহ্মেতি
লক্ষণবাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—জিজ্ঞাসিত ব্রহ্মের লক্ষণ সম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলি-
তেছেন ;—পরম্পরের সহিত সম্বন্ধ যুক্ত অনন্ত অঙ্গবিশিষ্ট, অনন্ত ও নান
রূপে প্রকাশিত, এই অনন্ত বিচিত্র বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় যাহা দ্বারা
সাধিত হয়, সুতরাং যিনি সর্বজ্ঞ ও অনন্তগুণের আশ্রয়, যিনি ব্রহ্মা,
মহেশ্বর এবং কালাদিরও নিয়ন্তা, তিনিই সেই জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম । জিজ্ঞাসিত
ব্রহ্মের লক্ষণ এইরূপে এই সূত্রের দ্বারা অবধারণিত হইল ।

কৃষ্ণজুর্বেদীয় তৈত্তিরীয়োপনিষদের তৃতীয়বর্গীয় উল্লিখিত ব্রহ্ম-
বিষয়ক প্রশ্ন ও উত্তরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সূত্র বিরচিত হইয়াছে,
তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল :—

“হৃদৈ বাক্ষিণিঃ । ব্রহ্মণং পিতরমুপসমার । অধীহি ভগবো ব্রহ্মেতি ।

তন্মা এতৎ প্রোবাচ । অন্নং প্রাণং চক্ষুঃ শ্রোত্রং মনো বাচনমিতি । তং হোবাচ । যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি । যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি । তদ্বিজ্জাসস্ব । তদব্রহ্মেতি ।”

অন্ত্যর্থঃ—বরুণপুত্র ভৃগু পিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া তাঁহাকে নিবেদন করিলেন, ভগবন্! আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন । তাঁহাকে বরুণ এই কথা বলিলেন :—অন্ন, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ ও বাক্য এতৎ সমস্ত ব্রহ্ম ; আরও বলিলেন, যাঁহা হইতে এই দৃশ্যমান্ বিশ্ব সৃষ্ট হইয়াছে, যাঁহা দ্বারা জন্মপ্রাপ্ত সমস্ত জীবিতাবস্থায় রক্ষিত হইতেছে, যাঁহাতে এতৎ সমস্ত লয়প্রাপ্ত হয় এবং প্রবিষ্ট হয়, তাঁহাকে তুমি বিশেষ-রূপে জ্ঞাত হইতে প্রযত্ন কর, তিনিই ব্রহ্ম ।

ব্রহ্মকে এই বিচিত্র জগতের কারণ বলা দ্বারা ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব ও সর্ব-শক্তিমত্তা ভাবতঃ বলা হইয়াছে বুঝিতে হইবে । সূত্রের শব্দার্থ এইমাত্র যে “এই জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি যাঁহা হইতে হয়” (তিনিই জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম) । এই সংক্ষিপ্তবাক্যের সম্যক্ অর্থ অবধারণ করিয়া, ভাষ্যকারগণ পূর্বোন্নিখিত প্রকারে সূত্রের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও এই সূত্রের ভাষ্য বলিয়াছেন :—“জগৎকারণত্বপ্রদর্শনেন সর্বজ্ঞঃ ব্রহ্মত্বাপেক্ষিপুং” (ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া প্রদর্শন করিতে ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্বও উপক্ষিপ্ত (ভাবতঃ উপদিষ্ট) হইয়াছে) । কারণ, সর্বজ্ঞ ভিন্ন কেহ এই বিচিত্র অনন্ত জগৎ সৃষ্টি করিতে সমর্থ হয় না । পরন্তু ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, সূত্রে ব্রহ্মকে জগতের কেবল স্রষ্টা বলিয়া উপদেশ করা হয় নাই । সূত্রোক্ত “জন্মাদি” শব্দে জগতের জন্ম (সৃষ্টি), স্থিতি ও লয় এই তিনই বলা হইয়াছে । ব্রহ্ম জগতের কেবল স্রষ্টা নহেন, তিনি ইহার পালনকর্ত্তা ও নিয়ন্তা এবং বিনাশকর্ত্তাও বটেন । অতএব স্বরূপতঃই তাঁহার সর্বশক্তিমত্তাও থাকি সূত্রে উক্ত হইয়াছে

বলিয়া বুঝিতে হইবে। অধিকন্তু যিনি জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়কর্তা, তিনি অবশ্য জগৎ হইতে অতীত, জগৎকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান আছেন। অতএব ব্রহ্মের জগদতীতত্বও এতদ্বারা বলা হইল, বুঝিতে হইবে। শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের সারার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, যথা :—

“অন্ত জগতো নামরূপাত্যাং ব্যাকৃতস্থানেককর্তৃত্বভোক্তৃসংযুক্তস্ত প্রতি-
নিত্যদেশকালনিমিত্তক্রিয়াফলাশ্রয়স্ত মনসাপ্যচিস্তারচনারূপস্ত জন্মস্থিতি-
ভঙ্গং যতঃ সর্বজ্ঞাং সর্বশক্তেঃ কারণান্তবতি তদ্ব্রজেতি বাকাশেষঃ।”

অন্ত্যর্থঃ—বিবিধ নাম ও রূপে প্রকাশিত, অনেক কর্তা ও ভোক্তা-
সংযুক্ত, প্রতিনিয়ত দেশকালাদিহেতুক ক্রিয়াফলের আশ্রয়ীভূত, মনের
দ্বারাও অচিস্তারচনা-বিশিষ্ট, এই জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও লয় যে সর্বজ্ঞ
সর্বশক্তিমান কারণ হইতে হয়, তিনিই ব্রহ্ম ; ইহাই বাকার্থ। *

অতএব এই সূত্রের ফলিতার্থ এই যে, প্রথম সূত্রের জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম
জগদতীত, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, এবং জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের
একমাত্র কারণ। এই সূত্রের দ্বারা সূত্রকার ব্রহ্মের লক্ষণ নির্দেশ করিতে
বুঝিতে হইবে যে, ব্রহ্ম সগুণ ও নিগুণ উভয়রূপ। তিনি একদিকে
জগদতীত—নিগুণ, অপরদিকে সর্বশক্তিমান—সগুণ।

৩ সূত্র। শাস্ত্রযোনিহাং ।

(যোনিঃ = প্রমাণম্)

ভাষ্য ।—কিং প্রমাণকমিত্যাকাঙ্ক্ষায়াং সিদ্ধাস্তমাহ শাস্ত্রমেব
যোনিস্তজ্জ্ঞপ্তিকারণং যস্মিন্স্তদেবোক্তলক্ষণলক্ষিতং বস্তু ব্রহ্ম-
শব্দাভিধেয়মিতি ।

* যে স্থানে বিশেষ এরোক্ষন সেই স্থানেই শাকরভাষ্য উদ্ধৃত করা হইবে, অন্তত
হইবে না।

ব্যাখ্যা :—এই ব্রহ্ম কি প্রকার প্রমাণগম্য, তৎসম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—শাস্ত্রই উপরোক্ত লক্ষণাক্রান্ত ব্রহ্মকে জানিবার উপায়, তাঁহার সম্বন্ধে শাস্ত্রই একমাত্র প্রমাণ । পূর্বোক্ত লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া ব্রহ্ম শব্দের অভিধেয় বস্তুকে শাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে । অতএব জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের একমাত্র কারণ সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্ বস্তুই ব্রহ্ম । (মূল গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের শেষপাদে এতৎসম্বন্ধীয় অনেকগুলি শ্রুতি উদ্ধৃত করা হইয়াছে, এই স্থলে তৎসমস্ত দ্রষ্টব্য) ।

ব্রহ্ম অমুমানপ্রমাণগম্য নহেন ; কারণ অমুমান ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত, ব্রহ্ম তদ্রূপ প্রত্যক্ষের বিষয় নহেন । ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষ কেবল বাহ্য-রূপরসাদিকে বিষয় করে, যিনি তৎসমস্তের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়ের বিধানকর্তা তিনি তদ্বারা পর্যাপ্ত নহেন ; তিনি তৎসমস্তের অতীত । সুতরাং তিনি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন ; এবং ইন্দ্রিয় প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত অমুমানপ্রমাণ-গম্যও নহেন । কেবল শাস্ত্রই তাঁহার বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা বিবিধরূপে করিয়াছেন, যথা :—
 “মহতঃ ঋগ্বেদাদেঃ শাস্ত্রশ্চসর্বজ্ঞকল্পশ্চ যোনিঃ কারণং ব্রহ্ম” ।
 (মহান্ সর্বজ্ঞতুল্য যে ঋগ্বেদাদি শাস্ত্র তাহার যোনি অর্থাৎ উৎপত্তি-স্থান ব্রহ্ম) । “অথবা যথোক্তমৃগ্বেদাদিশাস্ত্রং যোনিঃ কারণং প্রমাণমশ্রু ব্রহ্মণো যথাবৎস্বরূপাধিগমে । শাস্ত্রাদেব প্রমাণাৎ জগতো জন্মাদিকারণং ব্রহ্মাধিগম্যত ইতাভিপ্রায়ঃ” । (অথবা পূর্বোক্ত প্রকার সর্বজ্ঞকল্প ঋগ্বেদাদি শাস্ত্রই ব্রহ্মের যথাবৎস্বরূপজ্ঞানের কারণ অর্থাৎ প্রমাণ । যিনি জগতের জন্মাদির কারণ তিনি যে ব্রহ্ম, ইহা কেবল শাস্ত্র-প্রমাণেরই গম্য, ইহাই সূত্রের অভিপ্রায়) । এই দ্বিতীয় অর্থই শঙ্করাচার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন ।

কিন্তু এইস্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বেদ কর্ম্মকেই

মুখ্যরূপে উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া জৈমিনিমীমাংসায় প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; পরন্তু এইস্থলে বলা হইল যে, বেদ ব্রহ্মকেই জগৎকারণ ও মুখ্যরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং এই শেষোক্ত মত কিরূপে গ্রহণীয় হইতে পারে ? এবং ব্রহ্মকে যেমন প্রত্যক্ষ ও অনুমানের অগম্য বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে শব্দপ্রমাণেরও অবিষয় বলিয়া শ্রুতিই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্মকে কিরূপে শ্রুতি-প্রমাণ-গম্য বলা যাইতে পারে ? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

৪ সূত্র । তত্ত্ব সমন্বয়াৎ ॥

(“তু” শব্দে আশঙ্কানিরাশার্থঃ । তস্মিন্ ব্রহ্মণি সর্বত্র বেদস্ত সমাগ-
বাচ্যতয়া অয়ন্তস্তস্মাৎ শাস্ত্রৈকবেদ্যম্ উক্তলক্ষণং ব্রহ্মৈব) ।

ব্রহ্মই শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতিপাদ্য ; এক ব্রহ্মেতেই সকল শ্রুতির সমন্বয় হয় ; অতএব উক্তলক্ষণ (জগতের জন্মাদির হেতু) ব্রহ্মই একমাত্র শাস্ত্রপ্রমাণগম্য ।

ভাষ্য ।—নমু সমস্তস্থাপি বেদস্ত ক্রিয়াপরহেন তদ্বিম-
বিষয়কাণাং বেদান্তবাক্যানামপ্যর্থবাদবাক্যানাং তৎপ্রাশস্ত্য-
প্রতিপাদনদ্বারা পরম্পরয়া বিধিবাক্যৈক্যবাক্যাতাবৎ ক্রৈবঙ্গকর্ড-
প্রাশস্ত্যপ্রতিপাদনেন বিধ্যেকপরহাৎ, কথমিব শাস্ত্রৈকপ্রমাণকং
ব্রহ্মেতিপ্রাপ্তে, ব্রাহ্মান্তঃ, তত্ত্বিজ্ঞাত্যং বিশ্বকারণং শাস্ত্রপ্রমাণকং
ব্রহ্মৈব ন কর্মাদি ; তত্রৈব প্রতিপাদকতয়া কৃৎস্নস্থাপি বেদস্ত
সমন্বয়াৎ মুখ্যবৃত্ত্যাহ্বয়ঃ । যদা বেদেষু তত্রৈব প্রতিপাদকতয়া
সমন্বয়াদিতিসংক্ষেপঃ । ন চ কর্মণি তৎসমন্বয়ো বক্তুং শক্যঃ ;
তস্ত তু বিবিদিষোৎপাদনেনৈব নৈরাকাঙ্ক্ষ্যাৎ ক্রৈবঙ্গং ব্রহ্মেতিহ
বালভাষিতম্ । তস্ত সর্বকর্ম্মকত্রাদিকারকনিস্তৃহেন স্বাতন্ত্র্যাৎ,

তৎফলদাতৃত্বাচ্চ । প্রত্যুত কৰ্ম্মণ এব বিবিদিযোৎপাদনেন পর-
ম্পরয়া তৎপ্রাপ্তিসাধনীভূতজ্ঞানোৎপত্ত্যুপকারকত্বেন সমন্বয় ইতি
নিশ্চীযতে বিবিদিষাশ্রুতেঃ । ননু প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণাবিষয়কত্ব-
বচ্ছদপ্রমাণাবিষয়ত্বস্তাপি ঐতিহাসিকদ্বায় শাস্ত্রৈকপ্রমেয়ং ব্রহ্মোতি-
প্রাপ্তে, ক্রমঃ, জিজ্ঞাস্তং ব্রহ্ম শাস্ত্রপ্রমাণকমেব, নাণ্যপ্রমাণকম্ ;
সমস্তশ্রুতীনাং সাক্ষাৎপরম্পরয়া বা তত্রৈব সমন্বয়াৎ ।
তত্র লক্ষণপ্রমাণাদিবাক্যানাং স্বত এব তদ্বিষয়কত্বেন, শাণ্ডিল্য-
পঞ্চাগ্নিমধুবিজ্ঞাদিবাক্যানাং প্রতীকাদিপ্রকারকাণাং চ পরম্পরয়া,
সমন্বয়ঃ । যদ্বা সৰ্বেষামপি বাক্যানাং ভিন্নপ্রবৃত্তিনিমিত্ত-
কত্বেনপি সাক্ষাদেব ব্রহ্মণি সমন্বয়ঃ, তত্তদ্বাক্যবিষয়াণাং সৰ্বে-
ষামপি ব্রহ্মাত্মকত্বাবিশেষণ মুখ্যবাক্যত্বাৎ । নচৈবং বিষয়নিষেধ-
পরাণাং বাধঃ শঙ্কনীয়স্তেষাং ব্রহ্মস্বরূপগুণাদিবিষয়কেয়তানিষেধ-
পরত্বেন সমবিষয়ত্বাৎ । কিঞ্চাত্ৰ প্রক্টব্যো ভবান্ “শব্দাবিষয়ঃ
ব্রহ্মে”তিবাক্যস্য বাচ্যং ব্রহ্মাভিপ্রেতং নবেতি ? আত্মে বাচ্যত্ব-
সিদ্ধেরবাচ্যত্বপ্রতিজ্ঞাভঙ্গঃ, দ্বিতীয়ে সূতরাং বাচ্যতেতি । তস্মাৎ
সৰ্বভক্তঃ সৰ্ববাচিস্ত্যশক্তিবিশ্বজন্মাদিহেতুর্বেদৈকপ্রমাণগম্যঃ
সৰ্বভিন্নাভিন্নো ভগবান্ বাসুদেবো বিশ্বাত্মৈব জিজ্ঞাসাবিষয়-
স্তত্রৈব সৰ্বং শাস্ত্রং সমন্বয়েতোগোপনিষদানাং সিদ্ধান্তঃ ॥

অত্থার্থঃ—(পূৰ্ব্বেহুত্রে বলা ইহায়াছে যে শাস্ত্রই ব্রহ্মবিষয়ে প্রমাণ
অর্থাৎ জ্ঞাপ্তিকারণ) । কিন্তু ইহাতে এইরূপ আপত্তি ইহাতে পারে যে,
(জৈমিনি মীমাংসায় “আত্মায়শ্চ ক্রিয়ার্থত্বাদানর্থক্যমতদর্থানাম্” ইত্যাদি
হুত্রে ইহা প্রতিপন্ন করা ইহায়াছে যে) সমস্ত বেদ যাগাদিক্রিয়াকেই

মুখ্যরূপে প্রতিপাদিত করে ; ক্রিয়ার্থ প্রকাশ করে না, এইরূপ যে বেদোক্ত অর্থবাদবাক্য, তৎসমস্ত পরম্পরাসূত্রে ক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকলেরই অর্থ বিস্তার করিয়া প্রকাশ করে (ইহারা বিধিবাক্যসকলেরই স্বাবক ; “বিধিনা ত্বেকবাক্যত্বাৎ স্তুত্যর্থেন বিধীনাং শ্চাঃ” ইত্যাদি জৈমিনি সূত্রে ইহা প্রকাশিত আছে) ; এইরূপে এই সকল অর্থবাদবাক্য পরম্পরাসূত্রে বিধিবাক্যসকলের সহিত একার্থতা প্রাপ্ত হইয়া সার্থক হয়, ইহাদের নিজের কোন স্বতন্ত্র অর্থ নাই । তজ্রূপ ব্রহ্মবিষয়ক বেদান্তবাক্যসকলও যাগাদিক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকল হইতে স্বতন্ত্র অর্থ প্রতিপাদন করে না বলিয়াই সিদ্ধান্ত করা উচিত । কর্ম্যকর্তা ক্রতুরই একাঙ্গ ; “তন্মসি” ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে ঐ কর্ম্যকর্তারই ব্রহ্মত্ব উপদেশ করা হইয়াছে ; তদ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বেদের অর্থবাদবাক্যের জ্ঞান, বেদান্তের ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকল ক্রতুর অন্তর্ভূত যে কর্ম্যকর্তা, তাঁহারই স্বাবকবাক্য নাত্র ; ঐসকল বাক্যের দ্বারা বেদ স্বতন্ত্র কোন অর্থ প্রকাশ করেন নাই । ইহারা পরম্পরাসূত্রে বেদোক্ত কর্ম্যবিষয়ক বিধিবাক্যেরই প্রাধান্ত প্রকাশ করে, সর্বপ্রধানরূপে ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করে না । অতএব পূর্বসূত্রে যে বিশ্বকারণরূপে (সূত্রাং যাগাদি কর্ম্মেরও কারণরূপে) ব্রহ্মকে শাস্ত্র প্রমাণিত করে বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা গ্রাহ্য নহে । এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন “তত্ত্ব সমন্বয়ঃ” ; “তৎ” অর্থাৎ ব্রহ্মই বিশ্বকারণ এবং শাস্ত্র তাঁহাকেই প্রতিপন্ন করে ; কারণ মুখ্য-জ্ঞাতব্য বিষয়রূপে ব্রহ্মেতেই মুখ্যবৃত্তিতে সমস্ত বেদবাক্যের অন্তর্গত হয় । অথবা সংক্ষেপতঃ সূত্রার্থ এই যে, বেদবাক্যসকলের প্রতিপাদ্যরূপে ব্রহ্মেরই সমন্বয় হয় । কর্ম্মে বেদবাক্যসকলের সমন্বয় হয়, এই কথা বলা যাইতে পারে না ; কারণ ব্রহ্মকে জ্ঞাত হইবার ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করিয়াই কর্ম্মশক্তি ক্ষয়প্রাপ্ত হয় ; এই ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করাই কর্ম্মের শেষ ফল ।

অতএব ব্রহ্মকে ক্রতুর অঙ্গস্বরূপে মাত্র উপদেশ করাই বেদের অভ্যর্থনা, ইহা নির্দোষ বালকের উপযুক্ত কথা । ক্রতুস্বকীয় কৰ্ম, কৰ্ত্তা, করণ, ইত্যাদি সমুদয় কারকই ব্রহ্মের নিয়ন্তৃত্বের অধীন বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন এবং যজ্ঞের ফলদাতাও তিনি (“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে”, “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শান্তা জনানাং” “যং সৰ্ব্বে দেবা নমন্তি” ব্রহ্মৈবেদং সৰ্বং” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য), সুতরাং তিনি তৎসমস্ত হইতে স্বতন্ত্র । এবং “তমেতমাত্মানং বেদান্তবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদ্যন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসা নাশকেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ইহা স্পষ্টরূপে প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মস্বকীয় বিবিদ্যা (জিজ্ঞাসা) উৎপাদন করিয়া, ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধনভূত যে জ্ঞান, তাহার উৎপত্তিবিষয়ে পরম্পরাস্বত্রে উপকারক হয় বলিয়াই কৰ্ম্মের সার্থক্য হয়, এবং শ্রুতিও এই নিমিত্ত কৰ্ম্মের উপদেশ করিয়াছেন ।

পরন্তু কেহ কেহ এইরূপও আপত্তি করেন যে, শাস্ত্র যেমন একদিকে ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অগম্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে শব্দপ্রমাণেরও অগম্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; অতএব পূৰ্ব্বোক্ত তৃতীয় সূত্রে যে ব্রহ্মকে শাস্ত্রপ্রমাণগম্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা অসঙ্গত ; (কারণ শাস্ত্রবাক্যসকলও শব্দমাত্র, ব্রহ্মশব্দের অবিষয় হওয়ায় তিনি শাস্ত্রপ্রমাণগম্য হইতে পারেন না) । এই আপত্তির উত্তরে আমরা বলি যে “তৎ” জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম নিশ্চয়ই শাস্ত্রপ্রমাণগম্য, তিনি প্রত্যক্ষাদি অজ্ঞ প্রমাণগম্য নহেন ; কারণ সাক্ষাৎসম্বন্ধে অথবা পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমস্ত শ্রুতির সমন্বয় হয় ; তন্মধ্যে যে সকল শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মের লক্ষণ এবং প্রমাণাদিবিষয়ক, সাক্ষাৎসম্বন্ধেই তাহাদের ব্রহ্মেতে সমন্বয় হয় ; এবং শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা, পঞ্চায়াবিজ্ঞা, মধুবিজ্ঞা প্রভৃতি-বিষয়ক ভিন্ন ভিন্ন প্রতীকোপাসনাপর বাক্যসকলেরও পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই

সমবয় হয় । বস্তুতঃ ভিন্নার্থবোধক হইলেও সমস্ত বেদবাক্যেই সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে ব্রহ্মোক্তেই সমবয় হয় বলিয়া নির্দেশ করা যায় ; কারণ তত্ত্ববাক্য-সকলের বিষয়ীভূত সমস্ত পদার্থেরই সমভাবে ব্রহ্মাত্মকরূপেই মুখ্যবাচ্য হইয়াছে । (“সর্বং খবিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহার প্রমাণ) । এই সিদ্ধান্তে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না যে, ব্রহ্মকে শ্রুতিপ্রমাণগম্য বলিলে (শব্দের অবিষয়রূপে যে সকল শ্রুতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা “অবাস্ত্বনসংগোচরঃ” “অশব্দম্পর্শং” “যতো বাচ্য নিবর্ত্তন্তে” ইত্যাদি) সেই সকল শ্রুতি এই মীমাংসামুসারে নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু শ্রুতিকে নিরর্থক বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তই ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু বস্তুতঃ এই সিদ্ধান্তের সহিত পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই ; কারণ যে সকল শ্রুতি ব্রহ্মকে শব্দের অবিষয়রূপে বর্ণনা করিয়াছেন, সেই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ ও স্বরূপগত গুণসকলের “ইদন্তা”-নিষেধপর মাত্র অর্থাৎ ব্রহ্ম যে এইমাত্রই নহেন, এবং কেবল শব্দাদিশক্তিমস্তাতেই যে তাঁহার স্বরূপগত শক্তিসকল পর্যাপ্ত হয় না, তদতিরিক্ত ভাবেও যে তিনি আছেন, তন্মাত্র প্রকাশ করাই সেই সকল শ্রুতির অভিপ্রায়, কারণ সেই সকল শ্রুতি স্বয়ং শব্দমাত্র হইয়াও ব্রহ্মকেই বাচ্যরূপে প্রকাশ করিয়াছেন । আর এই স্থলে আপত্তিকারীকে দ্বিজ্ঞাসা করিতেছি যে “শব্দের অবিষয় ব্রহ্ম” এই যে বাক্য, ইহার বাচ্য ব্রহ্ম কি না, এই বিষয়ে তাঁহার অভিমত কি ? যদি বলেন যে, এই বাক্যের বাচ্য ব্রহ্ম, তবে তাঁহার প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হইল ; ব্রহ্ম, শব্দের বাচ্য হইয়া পড়িলেন ; আর যদি বলেন যে, না, তাহা হইলেও এই “না” বলা দ্বারাই কার্য্যতঃ ব্রহ্মের শব্দবাচ্যত্ব সিদ্ধ হইল । (কারণ “ব্রহ্ম”-শব্দের বাচ্য যে ব্রহ্মবস্তু তাহা তিনি ঐ শব্দদ্বারাই বুঝিয়াছেন, না বুঝিলে এইরূপ উত্তর করিতে পারেন না) ।

অতএব সমস্ত উপনিষদের সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্মোক্তেই সমস্ত শাস্ত্র সমন্বিত হয় ; গ্রন্থারম্ভে জিজ্ঞাসার বিষয় বলিয়া যে ব্রহ্মকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি সৰ্ব্বজ্ঞ, তিনি এই অচিন্ত্যশক্তিক বিশ্বের সৃষ্টী স্থিতি ও প্রলয়হেতু, তিনি একমাত্র বেদপ্রমাণগম্য ; তিনি সমগ্রবিশ্ব হইতে ভিন্ন ও বটেন এবং অভিন্ন ও বটেন, এবং তিনিই সৰ্ব্ববিধ ঐশ্বর্য্যাপূর্ণ বিশ্বাত্মা বাসুদেব ।

এই সূত্রব্যাখ্যানে ভাষ্যকার ইহা প্রতিপন্ন করিলেন যে, ব্রহ্ম বেদোক্ত যাগাদিকর্ম্মের অতীত, এবং ঐ যাগাদিকর্ম্মের কর্ত্তা যে পুরুষ, তাঁহার সভ্যত্বে নাত্র ব্রহ্মসত্তা পর্য্যাপ্ত হয় না ; তিনি কর্ম্মকর্ত্তা পুরুষসকলের এবং তৎকৃত সৰ্ব্ববিধকর্ম্মের নিয়ন্তা ও বিধাতা । আবার সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা প্রদর্শন করিয়া, ভাষ্যকার মধুবিজ্ঞা প্রভৃতিতে কথিত উপাসনাকর্ম্মেরও সার্থকতা প্রতিপন্ন করিলেন । অতএব ভাষ্যকারের শেষ মীমাংসা এই যে, জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই দ্বিতীয় হইতে চতুর্থ সূত্র পর্য্যন্ত সূত্রকার স্থাপন করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ” এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” “ক্ষরাদতীতোহহমক্ষরাদপিচোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যেও এইরূপ ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই বেদবাস্য প্রতিপন্ন করিয়াছেন । অপিচ তৃতীয় ও চতুর্থ সূত্রে ব্রহ্মের সহিত শাস্ত্রের বাচ্যবাচকসম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে । এই বাচ্যবাচকসম্বন্ধ থাকে পাতঞ্জল-দর্শনে “তত্ত্ব বাচকঃ প্রণবঃ” সূত্রে শ্রীভগবান্ পতঞ্জলিও নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ সূত্রের ভাষ্যে শ্রীভগবান্ বেদবাস্যও এইরূপই মত প্রকাশ করিয়াছেন,—যথা :—“বাচ্য ঈশ্বরঃ প্রণবন্ত ।...সম্প্রতিপত্তি-নিত্যতয়া নিত্যঃ শব্দার্থসম্বন্ধঃ” । পরন্তু ব্রহ্ম একান্ত নিগুণস্বভাব নিঃশক্তিক হইলে, এই বাচ্যবাচকসম্বন্ধ অসম্ভব ; কারণ শব্দ গুণমাত্র ; একান্ত নিগুণপদার্থে ইহার শক্তি প্রতিহত হইয়া যায়, একান্ত নিগুণ-

পদার্থের সহিত ইহার কোনপ্রকার সম্বন্ধ হইতে পারে না ; সুতরাং বাক্যের দ্বারা একান্ত নিগূর্ণপদার্থসম্বন্ধে কোন প্রকার জ্ঞান উৎপন্ন হইতে পারে না । ব্রহ্ম যখন সূত্রকারের মতে প্রতিপ্রমাণগম্য, তখন তিনি একান্ত নিগূর্ণ নহেন । যাহা দ্বারা বোধ জন্মে, তাহারই নাম প্রমাণ । শব্দরূপ প্রতিসকল তাঁহার গুণের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া তাঁহার বোধ জন্মায় ; ব্রহ্মের যে গুণাতীতস্বরূপ তৎসম্বন্ধেও প্রতি ইহা বিজ্ঞাপন করে যে, তাহা বুদ্ধিগম্য পদার্থ নহে, তাহা তদতীত । অতএব তৃতীয় ও চতুর্থ সূত্র দ্বারা সূত্রকার ইহাই বিজ্ঞাপন করিয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে যে, ব্রহ্ম যখন বেদোক্ত কর্মের ও কর্মকর্তার অতীত হইয়া আছেন, তিনি যখন কর্মকর্তা কিংবা দ্রব্যাদিসম্বিত কর্মের দ্বারা পর্যাপ্ত নহেন, তখন তিনি প্রাকৃতিকগুণাতীত এবং জীব হইতেও শ্রেষ্ঠ । আবার তিনি যখন শব্দ-প্রমাণগম্য, তখন তিনি সঙ্গুণও বটেন । সুতরাং ব্রহ্মের নিগূর্ণত্ববিষয়ক প্রতিসকল তাঁহার “এতাবন্মাত্রস্বই” (জগৎ ও জীবমাত্রস্বই) নিষেধ করে বলিয়া বুঝিতে হইবে । ভাষ্যকার ইহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন । বেদান্তদর্শনের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায় বিশেষরূপে ব্রহ্মবিষয়ক । তাহাতে ব্রহ্মসম্বন্ধে এইরূপই সিদ্ধান্ত সূত্রকার সর্বত্র প্রতিপাদিত করিয়াছেন । সূত্রকার কোন স্থানে ব্রহ্মের সম্বন্ধে কেবল নিগূর্ণত্ব অথবা কেবল গুণাবচ্ছিন্নত্ব বর্ণনা করেন নাই ।

এই সূত্রের শাস্ত্রতাষ্য অতি বিস্তীর্ণ ; তাহাতে নানাবিধ বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে ; তৎসমস্ত এই স্থলে উদ্ধৃত করা নিম্নয়োজন । ইহার সার এই যে, ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ ও অনুমানপ্রমাণের গম্য নহেন, কেবল শাস্ত্রই তাঁহার সম্বন্ধে প্রমাণ ; ফলের দ্বারা শাস্ত্রের প্রামাণিকত্ব সিদ্ধ হয় । নীমাংসকগণ বলেন যে “ব্রহ্ম স্বতন্ত্র, জগদতীত নহেন, কারণ কর্ম অথবা উপাসনাবিধির অঙ্গরূপে মাত্র তিনি বেদে উক্ত হইয়াছেন ; অতএব

কৰ্ম্মাতীত ব্রহ্ম শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন ; বৈদিককৰ্ম্মের অঙ্গীভূত যে কৰ্ম্মকৰ্ত্তা, ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকল তাঁহারই স্বতিসূচক বলিতে হইবে ; কারণ ঐ কৰ্ম্মকৰ্ত্তাকেই শ্রুতি ব্রহ্ম বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ।” “মীমাংসক” গণের এই মত সঙ্গত নহে ; কারণ ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ কৰ্ম্ম-সাধ্য নহে, তাহা শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন, এবং আত্মা যে অসঙ্গস্বভাব, শরীরাদি-ব্যতিরিক্ত, তাহাও শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং তিনি কৰ্ম্মসাধ্য হইতে পারেন না, এবং ব্রহ্মজপুরুষ সৰ্ব্বকৰ্ম্মাতীত হয়েন বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করতে, ব্রহ্মকে কৰ্ম্মের অঙ্গীভূত বলিয়া কোন প্রকারে বর্ণনা করা যাইতে পারে না । ব্রহ্মকে জ্ঞানরূপ ক্রিয়ারও কৰ্ম্ম বলা যাইতে পারে না ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে বিদিত ও অবিদিত সকল হইতে ভিন্ন বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । শ্রুতি যে আত্মাকে জ্ঞাতব্য ধাতব্য ইত্যাদিরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার অর্থ এই নহে যে, আত্মা সাক্ষাৎসম্বন্ধে ধ্যানক্রিয়ার গম্য । অপর সৰ্ব্ববিষয়ক জ্ঞানবৃত্তিকে নিরুদ্ধ করাই উক্ত উপদেশ সকলের সার ; অপর বৃত্তি নিরুদ্ধ হইলে চৈতন্যস্বরূপ ব্রহ্ম আপনা হইতে প্রকাশিত হয়েন । জৈমিনিসূত্রে বলা হইয়াছে যে, কৰ্ম্মে প্রবৃত্তি জন্মানই বেদের সার, ইহা বেদের কৰ্ম্মকাণ্ড-সম্বন্ধেই প্রযোজ্য, বেদান্তসম্বন্ধে নহে । কৰ্ম্মকাণ্ডেও নিষেধসূচক বাক্য-গুলি অধিকাংশ স্থলে অভাব অর্থ্যাৎ ঔদাসীভবোধক, কোন ক্রিয়াবোধক নহে ; অতএব কৰ্ম্মে প্রেরণাই বেদার্থ বলিয়া কোন প্রকারে স্বীকার করা যায় না । ইত্যাদি, ইত্যাদি ।

পরন্তু শাক্তরভাষ্যে মূলসূত্রার্থের ব্যাখ্যা এইরূপে করা হইয়াছে, যথা :—

“তু-শব্দঃ পূর্বপক্ষব্যাবৃত্ত্যর্থঃ । তদ্বক্ষ্য সৰ্ব্বভুতং সৰ্ব্বশক্তি-
জগদুৎপত্তিস্থিতিলয়কারণং বেদান্তশাস্ত্রাদবগম্যতে । কথং ?

সমম্বয়াৎ ; সর্বেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্যোণৈতস্মার্থস্ত
প্রতিপাদকত্বেন সমম্বুগতানি” ।

অর্থার্থঃ—“সূত্রে যে “তু”—শব্দ আছে, তাহা আপত্তিভঞ্জনবোধক ।
সেই ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের হেতু ;
বেদান্ত শাস্ত্র দ্বারা তিনি এইরূপ বলিয়া জ্ঞাত হইলেন । ইহা কি নিমিত্ত
বলি ? উত্তর :—এইরূপ ব্রহ্মই বেদের সমম্বয় হয় । সমস্ত বেদান্তোপনিষদ
শ্রুতিবাক্যসকলের তাৎপর্য্য প্রতিপাত্তরূপে ব্রহ্মেরই অনুসরণ করে ।”

বস্তুতঃ শ্রুতি স্বয়ং “সর্বো বেদা যৎপদমানন্তি, সর্বো বেদা যত্রৈকৌ-
ভবন্তি” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মেতেই সমস্ত
শ্রুতি সমন্বিত হয়, তাঁহাকে প্রতিপন্ন করাই সমস্ত শ্রুতির অভিপ্রেত ।

কিন্তু এতৎসম্বন্ধে এই আপত্তি হইতে পারে যে, ত্রিগুণাত্মক প্রধানকেই
জগৎকারণ বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং প্রধানের জগৎ-
কারণতা-বিষয়ে সাংখ্যবাদীরা শ্রুতিপ্রমাণও উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, যথাঃ—

“অজামেকাং লোহিতগুরুকৃষ্ণাং

বহ্বাঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সুরুপাম্” ।

ইত্যাদি স্বেতাস্বতরোপনিষৎ ৪র্থ অধ্যায় ।

(লোহিত ও গুরুবর্ণ (সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণাত্মিক) একা প্রকৃতি
নিজের সমানরূপবিশিষ্ট (ত্রিগুণাত্মক) বহুবিধ প্রজা সৃষ্টি করেন) ইত্যাদি ।
এই আপত্তি খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে পরবর্ত্তী সূত্রের অবতারণা করা
হইয়াছে । যথা :—

১ম অঃ ১পাদ ৫ সূত্র । ঈক্ষতের্নানিশব্দম্ ॥

(“ঈক্ষতেঃ,”-ন—অশব্দম্”)

ভাষ্য ।—সাংখ্যভিত্তিমতমতেতনং প্রধানং তু অশব্দম্ শ্রুতি-

প্রমাণবর্জিতম্, অতো নৈব জগৎকারণম্; জগৎকর্তৃশ্চেতন-
ধর্ম্মশ্চৈকগম্যন্ত্য প্রবণাৎ ।

ব্যাখ্যা—সাংখ্যশাস্ত্রে কথিত অচেতন প্রধানের জগৎকারণতাবিষয়ে কোন প্রমাণ প্রতিতে নাই, তাহা জগৎকারণ নহে, অচেতন প্রধানকে জগৎকারণ বলা প্রতির অতিপ্রায় নহে; কারণ প্রতি স্পষ্টরূপে জগৎ-
কারণের “ঈক্ষণ”শক্তি (জ্ঞানপূর্ব্বক দর্শনশক্তি) থাকা উল্লেখ করিয়াছেন; প্রধানের সেই শক্তি স্বীকৃতমতেই নাই ও থাকিতে পারে না; কারণ প্রধান অচেতন। অতএব সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব প্রতিবিরুদ্ধ। (ঈক্ষণে= (জগৎকারণের) ঈক্ষণকার্য্য (প্রতিতে) উক্ত থাকা হেতু; ন=সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে; অশব্দম্=(অশ্রোতম্) ইহা প্রতিদিক নহে, প্রতিপ্রমাণবিরুদ্ধ। জগৎ-
কারণের ঈক্ষণকার্য্যবিষয়ক প্রতি, যথা :—

“সদেব সৌমোদগ্ৰাসাদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ তদৈক্ষত

বহু স্তাং প্রজায়ের্নেতি তত্ত্বজোহসৃজত” ইত্যাদি,

(সামবেদীয় ছান্দোগ্যোপনিষৎ ষষ্ঠ প্রপাঠক দ্বিতীয় খণ্ড)

অর্থঃ—হে সৌম্য! এই জগৎ অগ্রে (সৃষ্টির পূর্বে) ভেদরহিত একমাত্র অদ্বিতীয় সত্ত্ব (ব্রহ্ম) ছিল...সেই সৎ ঈক্ষণ করিয়াছিলেন, (মনন করিয়াছিলেন) আমি বহু হইব, আমার বহুরূপে সৃষ্টি হউক, এইরূপ ঈক্ষণ করিয়া, সেই সৎ তেজের সৃষ্টি করিলেন।

ঋগ্বেদীয় ঐতরেয়োপনিষদে এইরূপ বাক্য আছে, যথা :—

“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্ৰাসীৎ । নাত্তৎ কিঞ্চনমিবৎ ।

স ঈক্ষত লোকান্ হু সৃজা ইতি । স ইমান্নানসৃজত” । *

* এই সকল এবং অপরাপর অনেক ক্রতির অর্থ বিশেষরূপে মূল গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থপাদে বিচারিত হইয়াছে, তাহা এইখানে দ্রষ্টব্য ।

অন্ত্যর্থঃ—“এই বিশ্ব অগ্রে এক আয়্যরূপে অবস্থিত ছিল, অতঃ-
কিছুই ক্ষুরণ ছিল না, সেই আয়্যা ঈক্ষণ করিলেন, লোকসকলকে সৃষ্টি
করিব কি ? তিনি লোকসকল সৃষ্টি করিলেন ।”

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি বৃহদারণাকোক্ত শ্রুতিও এই মর্মের ।

শ্রুতি এইরূপ জগৎকারণের “ঈক্ষণ” (মনন) কার্যের উল্লেখ করিয়া
বলিয়াছেন যে, যিনি জগৎকারণ তিনি “ঈক্ষণ” পূর্বক জগৎ রচনা
করিলেন । সাংখ্যাভিমত প্রধান অচেতন, সূত্রাং উক্ত “ঈক্ষণ” কার্য
অচেতন প্রধানের সম্বন্ধে উক্ত হইতে পারে না ; অতএব প্রধানের জগৎ-
কারণতা শ্রুতিবিরুদ্ধ, সূত্রাং অগ্রাহ্য । (এই সূত্রের ফলিতার্থ এই
যে জগৎকর্তা ব্রহ্ম ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট অতএব চৈতন্যময় ; সূত্রাং শ্রুতি
অনুসারে সাংখ্যোক্ত প্রধানের জগৎকর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না) ।

এইস্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম বহু
হইবেন, এইরূপ মনন (ঈক্ষণ) করিয়া প্রজাসকলরূপে আপনাকে সৃষ্টি
করিলেন, এবং পৃথক্ পৃথক্‌রূপে সৃষ্টি হইবার পূর্বে সমস্ত বিশ্ব তাঁহার
সহিত একীভূত হইয়াছিল, তখন কেবল অবৈত ব্রহ্মমাত্র ছিলেন । পরন্তু
সৃষ্টির পর প্রলয়, প্রলয়ের পর সৃষ্টি অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে
বলিয়া শ্রুতি নানা স্থানে প্রকাশ করিয়াছেন, এবং অপর সকল শাস্ত্রেও
এইরূপ মতই প্রকাশিত হইয়াছে ; দার্শনিকদিগের মধ্যেও এই বিষয়ে
কোন মতভেদ নাই ; সূত্রাং এই ঈক্ষণশক্তি যে ব্রহ্মস্বরূপে পূর্বে ছিল
না, ইহাও উপস্থিত হইল, এইরূপ প্রকাশ করা শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া
অনুমান করা সঙ্গত নহে । ব্রহ্মে এই মননশীলতার অভাব ছিল, পরে
তাহা উপজাত হইল, এইরূপ বলিলে তাহার কোন কারণও নির্দেশ করা
প্রয়োজন, অকারণ কোন কার্য হইতে পারে না ; এবং ব্রহ্মের কালা-
ধীনতা, এবং পরিণামশীলত্বও স্বীকার করিতে হয় ; তাহা শ্রুতি পুনঃপুনঃ

প্রতিবেদন করিয়াছেন। সুতরাং এই “ঈক্ষণ” শক্তি ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্য শক্তি বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ব্রহ্মের সৃষ্টিশক্তিও যে তাঁহার স্বরূপগতশক্তি, তাহা স্বেতাশ্বতর শ্রুতি “দেবাত্মশক্তিঃ স্বপুণৈনিগূঢ়াম্” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন।* “জন্মান্তান্ত বতঃ” সূত্রে (এই পাদের দ্বিতীয় সূত্রে) বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টিকর্তা, পালনকর্তা এবং প্রলয়কর্তা। সুতরাং এই “ঈক্ষতেনাশব্দম্” সূত্রের দ্বারা পরিলক্ষিত শ্রুতিসকলের সহিত উক্ত বাক্যসকলের সমন্বয় করিলে, ইহা উপপন্ন হয় যে, ব্রহ্মের স্বরূপগত “ঈক্ষণ” শক্তি জগতের কেবল সৃষ্টি-বিষয়ক নহে, জগতের রক্ষণ ও লয়-সাধনও ইহার অন্তর্ভূত। পরিবর্তনই জগতের স্বরূপগত ধর্ম, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। পরিবর্তনের স্বরূপ বিচার করিলে দেখা যায় যে, সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় এই তিনটিই পরিবর্তনশব্দের বাচ্য। অতএব জগতের এই নিত্য পরিবর্তনশীলতা দ্বারা ব্রহ্মের সৃষ্টাদি-শক্তির নিত্যত্বই সপ্রমাণ হয়।

পূর্বকথিত “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসৌৎ” ইত্যাদি শ্রুতি, বাহ্যতে ব্রহ্মের সৃষ্টিবিষয়ক “ঈক্ষণ” বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহার সম্যক বিচার করিলে দেখা যায় যে, সৃষ্টির অতীতাবস্থা যাহা ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা বলিয়া শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাই উক্ত বাক্যসকল দ্বারা বিশদরূপে শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রুতি প্রথমে বলিলেন, যে চরাচর সমস্ত বিশ্ব তদ-বস্থায় ব্রহ্মরূপে অবস্থিত, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে কোন বস্তুই স্ফুরণ নাই; আবার বলিলেন যে, ব্রহ্ম তদবস্থায় সৃষ্টিবিষয়ক ঈক্ষণবিশিষ্ট অর্থাৎ তিনি সৃষ্টির প্রকাশ, রক্ষণ ও সংহার করিবার উপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন—সুতরাং সর্বস্ব ও সর্বশক্তিমান। আবার শ্রুতি বলিলেন যে, তিনি জগৎ-রূপে প্রকাশিত হইলেন, অর্থাৎ ব্রহ্ম যে কেবল সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়োপযোগী

* এই শ্রুতি মূল সূত্রের দ্বিতীয়ধ্যায়ের শেষপাদে ভাষ্যসহ ব্যাখ্যা করা হইয়াছে।

জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন, তাহা নহে, তিনি সেই শক্তি পরিচালনও করিয়া থাকেন ; তিনি জগৎকে বস্তুতঃ সৃষ্টি করেন, বস্তুতঃই পালন করেন এবং বস্তুতঃই সংহার করেন । এইরূপে শক্তিপরিচালনও নিত্য তাঁহার আছে ; সূত্ররাং ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত এতৎসমস্তই গ্রহণ করা আবশ্যক । প্রথমতঃ দেখা যায় যে, তিনি জগদতীত ও নিত্য সদ্বস্ত । দ্বিতীয়তঃ অতীত অনাগত ও বর্তমান সমস্ত জগৎই তদ্রূপে—তৎসত্য প্রতিষ্ঠিত ; সূত্ররাং তিনি সর্বপ্রকার বিকার-বর্জিত এক অদ্বৈত ; কারণ বিকার বলিলে এক অবস্থার অভাব ও অন্য অবস্থার ভাব, এবং সেই ভাবাবস্থার অভাব হইয়া, অভাবাবস্থার ভাব হওয়া বুঝায় ; কিন্তু ব্রহ্ম সর্বভাবশূন্য, ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বস্তুই তৎস্বরূপে অবস্থিত । অতএব স্বরূপতঃ গুণ ও গুণী বলিয়া ব্রহ্মে কোন ভেদ নাই । গুণী বলিলেই গুণ হইতে গুণীর পৃথকরূপে বিবক্ষা হয় ; সূত্ররাং কেবল তদবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মকে সগুণ না বলিয়া “নিগুণ” বলিতে হয় । পরন্তু এইরূপ নিগুণ বলিলেই ব্রহ্মস্বরূপ সম্যক্‌বর্ণিত হয় না ; তিনি স্বরূপতঃই সর্বজ্ঞস্বভাব এবং সর্বশক্তিমান্ ; সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়রূপ কার্য্যও তাঁহার নিত্য আছে বলিয়া শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন ; এই কার্য্য যে তিনি কখন করেন, কখন করেন না, এইরূপ হইতে পারে না ; কারণ এইরূপ হইলে তিনি বিকারী ও কালধীন হইয়া পড়েন । অতএব সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্ ও সৃষ্টি স্থিতি ও লয়-কার্য্যকারিরূপে ব্রহ্ম নিত্যই সগুণও বটেন । এইরূপে ব্রহ্মের নিত্য সগুণত্ব ও নিগুণত্ব উভয়ই প্রতিপাদিত হয় । ইন্দ্রিয়-প্রত্যক্ষ কেবল শব্দ, স্পর্শ, রূপাদিগুণকে বিষয় করে, এবং অহুমান-প্রমাণও এই ইন্দ্রিয়-প্রত্যক্ষের উপরই স্থাপিত ; সূত্ররাং ব্রহ্মের এই দ্বিরূপত্ব প্রত্যক্ষ ও অহুমান-প্রমাণগম্য নহে । কিন্তু প্রত্যক্ষও অহুমান-প্রমাণের গম্য নহে বলিয়া যে ইহা অসিদ্ধ, তাহা নহে ; কারণ শ্রুতি-প্রমাণ, বাহ্য প্রত্যক্ষ ও অহুমান হইতে শ্রেষ্ঠ, তদ্বারা ব্রহ্মের এই দ্বিরূপত্ব

প্রতিপাদিত হয়, এবং এই শ্রুতিপ্রমাণ তদ্বিষয়ক অমুভব জন্মায়। অমুমান প্রভৃতি প্রমাণও অমুভব জন্মাইয়াই যেমন সার্থক হয়, শ্রুতিবাক্যসকলও তদ্রূপ আশ্রিতে অমুভব জন্মাইয়া সার্থক হয়। এই অমুভবের বীজ প্রত্যেক জীবে বর্তমান আছে, প্রত্যেক মনুষ্যেরই উক্তপ্রকার দ্বিরূপতা ন্যূনাধিক পরিমাণে আশ্রাহুভবসিদ্ধ। আমার বালা, যৌবন, বার্দ্ধক্য ইত্যাদি অসংখ্য অবস্থা নিয়ত পরিবর্তিত হইতেছে, নানাপ্রকার চিন্তাস্রোত প্রতিমূহুর্তে আমাতে প্রবর্তিত হইতেছে, সুখদুঃখাদি ভোগ একটির পর আর একটি নিয়ত প্রবাহিত হইতেছে; যখন যে অবস্থা উপস্থিত হয়, তখনই আমি তত্তৎ অবস্থায় আশ্রয়বুদ্ধিযুক্ত হই; আমি স্থূল, আমি কৃশ, আমি বালক, আমি যুবা, আমি বৃদ্ধ, আমি সুখী, আমি দুঃখী বলিয়া আপনাকে তত্তদ্ভাবাপন্ন অমুভব করি। পক্ষান্তরে এই সমস্ত অবস্থা একটির পর আর একটি অতীত হইয়া বাইতেছে; কিন্তু আমি একই আছি বলিয়াও অমুভব করি; বালককালে যে “আমি”, যৌবনাবস্থায় এবং বৃদ্ধাবস্থায়ও সেই “আমি”; পীড়িতাবস্থায় যে “আমি”, সুস্থাবস্থায়ও সেই “আমি”; স্বপ্নাবস্থায় যে “আমি” নানাবিধ খেলা করিয়া থাকি, সেই স্বপ্নের আবার দ্রষ্টারূপ “আমি”, স্বপ্নদৃষ্ট “আমির” আশ্রয়রূপে অপরিবর্তনীয়ভাবে অবস্থান করি। সুতরাং বহুরূপে প্রকাশিত হইয়া তাহা ভোগ করা এবং অপরিবর্তনীয় ও সর্কীবস্থার দ্রষ্টারূপে অবস্থিতি করা, এই উভয়রূপত্ব প্রত্যেকেরই আশ্রাহুভবসিদ্ধ। অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যাহা শ্রুতি প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা অমুভব করিবার বীজ সকলজীবেই ন্যূনাধিক পরিমাণে আছে। শ্রুতিবাক্য সকলের মর্ম্ম চিন্তনের দ্বারা সেই বীজই অঙ্কুরিত হইয়া, ক্রমে জীবকে ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত উপযোগী করে। বাস্তবিক জীব ব্রহ্মেরই অংশ; সুতরাং জীবের স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মের স্বরূপ অবধারণ করিতে চেষ্টা করা অসঙ্গত নহে।

আবার জগতের দিক হইতে দৃষ্টি করিলে দেখা যায় যে, গুণ অথবা শক্তি যে গুণী অথবা শক্তিমানকে আশ্রয় না করিয়া থাকিতে পারে না, ইহা সর্বদাই প্রত্যক্ষ এবং আত্মাহুতবগম্য ; গুণী অথবা শক্তিমান পদার্থ যে গুণ ও শক্তি হইতে অতীত, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; গুণী এবং শক্তিমান শব্দের ইহাই অর্থ । অতএব প্রত্যেক গুণী বস্তুই স্বরূপতঃ গুণাতীত অর্থাৎ নিগুণ ; এবং যখন গুণও তাহাতে যুক্ত আছে, তখন তাহাকে সগুণও অবশ্য বলিতে হইবে । ব্রহ্মও তদ্রূপ স্বরূপতঃ নিগুণ, পরন্তু গুণও তাঁহারই হওয়াতে তিনি সগুণও বটেন । গুণাতীত স্বরূপ যে তাঁহার যথার্থই আছে, তাহা শ্রুতিপ্রমাণে উপপন্ন হয় ।

ব্রহ্মের সহিত জগতের সম্বন্ধ বুঝাইতে শাস্ত্র কোন কোন স্থানে মৃত্তিকা ও ঘটের দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন ; মৃত্তিকা যেমন প্রত্যেক ঘটশরাবাদি মৃৎপিণ্ডের সামান্যউপাদান এবং ঘটশরাবাদি যেমন সেই মৃৎসামান্যের বিশেষ, তদ্রূপ জাগতিক সমস্ত বস্তুরই উপাদান ব্রহ্ম । জীবচৈতন্ত্যের সহিত ব্রহ্মের সম্বন্ধ প্রদর্শনার্থ আর একটি দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইতেছে :—আমার এই দেহে অসংখ্য জীব অবস্থান করিতেছে ; আমার উৎপত্তিতে তাহাদের উৎপত্তি, আমার মৃত্যুতে এই দেহ চৈতন্ত্যবিবর্জিত হইলে, তৎসমস্ত জীবও চৈতন্ত্যবিবর্জিত হইয়া মৃত্যুপ্রাপ্ত হয় । তদ্রূপ এই সমগ্র বিশ্বময় চৈতন্ত্যই ব্রহ্ম, এই বিশ্ব তাঁহার বপুঃ । ইহার প্রত্যেক অংশে ব্রহ্মচৈতন্ত্য অমুপ্রবিষ্ট থাকিতে, ঐ বিভিন্ন চৈতন্ত্যাংশকে অবলম্বন করিয়া, অসংখ্য জীবনিচয় প্রকটিত হইয়াছে ।

সাধারণভাবে ব্রহ্মস্বরূপের ধারণাবিষয়ে এইরূপ ভাবনা অতি প্রশস্ত ও মঙ্গলজনক সন্দেহ নাই ; এবং শ্রুতিতেও অনেক স্থলে এইরূপ দৃষ্টান্ত উদাহৃত হইয়াছে সত্য ; পরন্তু ইহা জানিতে হইবে যে, এইরূপ অথবা অন্ত কোন দৃষ্টান্তদ্বারা সম্যক ব্রহ্মতত্ত্ব ব্যাখ্যাত হইতে পারে না ; কারণ

ব্রহ্ম সৰ্ব্বাঙ্গীত মৃত্তিকার দৃষ্টান্ত স্থলে ইহা বিবেচনা করা আবশ্যক যে, শরাবাদি মৃত্তিকার, মৃত্তিকাকেই বিকারিত করে; মৃত্তিকার যে সকল অংশ ঘটশরাবাদিরূপে পরিণত হয়, তাহা বিবৰ্জিত হওয়াতে, মূল মৃত্তিকার পরিমাণ উণ হইয়া যায়; পরন্তু জগৎ-সৃষ্টি-ব্যাপার ব্রহ্মকে বিকারিত করে না, এবং সৃষ্টিকার্যের দ্বারা ব্রহ্ম কোন প্রকারে ধ্বংস হয়েন না; মৃত্তিকার খণ্ডবিভাগ আছে, ব্রহ্ম অখণ্ড। এই সকল এবং অপরাপর কারণবশতঃ এই মৃত্তিকার দৃষ্টান্ত ব্রহ্মসম্বন্ধে সৰ্ব্বাংশে খাটে না। ছান্দোগ্যশ্রুতিতে যে এই মৃত্তিকার দৃষ্টান্ত উদাহৃত হইয়াছে, তাহা নানাবিধ জাগতিক ব্যাপারে একত্বদর্শনবিষয়ে বুদ্ধিকে প্রেরণা করিবার নিমিত্ত। যেতকেতু নানাত্বদর্শী ছিলেন, একত্ব-ধারণা-বিষয়ে তাঁহার বুদ্ধিকে উদ্বুদ্ধ করিবার নিমিত্ত, তাঁহার পিতা উক্ত প্রকার দৃষ্টান্তের অবতারণা করিয়াছিলেন; যেতকেতুর বুদ্ধিকে এইরূপ প্রেরণা করিয়া, তিনি পরে তাঁহাকে সম্যক ব্রহ্মবিজ্ঞা উপদেশ করিয়াছিলেন। এবঞ্চ জীবচৈতন্য যে ব্রহ্মচৈতন্যের উপর প্রতিষ্ঠিত, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত দ্বিতীয় দৃষ্টান্তটি অতি উপাদেয়, এবং জগতে সমষ্টি ও ব্যষ্টিগত প্রত্যেক অংশে কিরূপে একই চৈতন্যবস্ত্ত অমুপ্রবিষ্ট আছে, তাহাও সাধারণভাবে বোধগম্য করাইবার নিমিত্ত এই দৃষ্টান্তটি বিশেষ উপযোগী। পরন্তু ব্রহ্মের অখণ্ডত্ব এই দৃষ্টান্তদ্বারাও বাধাপ্রাপ্ত হয়। এবং ব্রহ্ম ও জীবের সম্বন্ধ সৰ্ব্বাংশে প্রকাশ করিতে এই দৃষ্টান্ত উপযোগী নহে। আমার দেহস্থ জীবসকলের কার্যাকলাপ নিয়মিত করিতে আমার কোন ক্ষমতা নাই; আমি ইহাদের কর্মচেষ্টা অবগত হইতেও পারি না; তাহারা আমার অজ্ঞাতসারেই জন্মিয়া থাকে; একদেহগত হইলেও ইহারা স্বতন্ত্র, এবং আমার ও পরম্পরের সহিত অঙ্গাদিভাব-বর্জিত। প্রলয়কালে সমস্ত বিশ্ব ব্রহ্মে প্রাপ্ত এবং সৃষ্টির প্রকাশকালেও তিনি অঙ্গদতীত

হইয়া পূর্ণরূপেই নিত্য বিद्यমান থাকেন ; সুতরাং কেবল বিশ্বরূপ বসু-
বিশিষ্ট বলিয়া তাঁহাকে বর্ণনা করিলে, তাঁহার স্বরূপের একাংশ মাত্র বর্ণিত
হয় ; প্রতি তাঁহার স্বরূপ যে প্রকার বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তৎসমস্ত
এতদ্বারা প্রকাশিত হয় না । জীবকেও ব্রহ্মের অংশ বলা হয় সত্য ; এবং
ইহাই প্রকৃত মীমাংসা ; কিন্তু জীব ব্রহ্মের শক্তিরূপ অংশ ; শক্তির বিভিন্ন
প্রকার ভেদ আছে, কিন্তু ঐ শক্ত্যাশ্রয়বস্ত যে ব্রহ্ম, তাঁহার স্বরূপতঃ কোন
ধণ্ডভেদ নাই, অতএব ব্রহ্মস্বরূপের একধণ্ডের একজীব, অপর ধণ্ডের অপর
জীবসংজ্ঞা হইতে পারে না । অতএব ত্রিনিদ্বার্কস্বামী যে ব্রহ্মকে সঙ্গুণ ও
নিগুণ এই উভয়রূপ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাই সমীচীন বলিয়া
প্রতিপন্ন হয় । ব্রহ্ম একদিকে পূর্ণস্বভাব, সুতরাং গুণ ও গুণী বলিয়া কোন
ভেদ তাঁহাতে নাই—তিনি এক অদ্বৈত ; ইহাই তাঁহার নিগুণত্ব । আবার
তিনি সর্বশক্তিমান, নিজস্বরূপকে অনন্তভাবে প্রকটিত করিয়া পৃথক্
পৃথক্‌রূপে তাহার আশ্বাদন করেন—অদ্বৈত হইয়াও দ্বৈত হয়েন ; ইহাই
তাঁহার সঙ্গুণত্ব এবং দ্বৈতত্ব ।

যোগসূত্রে জীবকে চিতিশক্তি এবং দৃশশক্তি নামে অভিহিত করা
হইয়াছে, এবং দৃশশক্তিনামে জড়জগৎকে আখ্যাত করা হইয়াছে ; এবং
ঈশ্বরকে “পুরুষ বিশেষ” বলিয়া সংজ্ঞিত করা হইয়াছে । শ্রীরাধামুজ-
স্বামিকৃত বেদান্তভাষ্যেও তিনি প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, উক্ত “চিৎ”
অথবা “চিতি”-শক্তি এবং জড়শক্তি (দৃশশক্তি) এই উভয়ই সেই
“বিশেষ” ঈশ্বরের শক্তিবিশেষ, জীব ও জগৎ সেই অনাদি শক্তিরই
প্রকাশ । ঈশ্বর পরমকারুণিক ; তিনি বাসুদেব, সৰ্ব্বধন, প্রহ্লাদ ও
অনিরুদ্ধ এই চতুর্বর্গে বর্তমান হইয়া জীবের কল্যাণসাধন করেন ।
ইহাই বিশিষ্টাদ্বৈতমীমাংসা নামে প্রসিদ্ধ । উপাসনার বিষয় সমস্তই এই
মীমাংসাতে বর্তমান আছে সন্দেহ নাই ; এবং অধিকাংশ প্রতিবাক্যেরও

যে এই মীমাংসাতে সামঞ্জস্য হয়, তাহাও অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু ব্রহ্মস্বরূপের নিরবচ্ছিন্ন নিঃশূণ্য-প্রতিপাদক যে সকল শ্রুতি আছে, তাহার সম্যক ব্যাখ্যা এই মীমাংসাতে হয় না। ছানোগ্যশ্রুতির উল্লিখিত মৃত্তিকা ও ঘটের দৃষ্টান্ত যাহা পূর্বে আলোচিত হইয়াছে, তাহারই অনুরূপ এই সিদ্ধান্ত; সুতরাং সম্যক ব্রহ্মস্বরূপ প্রকাশিত করা বিষয়ে, উক্ত দৃষ্টান্তে যে সকল দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা এই মীমাংসাতে প্রযোজ্য হয়। কথিত আছে যে, শ্রীরামানুজস্বামী ভগবান্ অনন্তদেবের অংশাবতার ছিলেন; অতএব অনন্তরূপী বিরাট-ব্রহ্মই তাঁহার ভাষ্যের প্রতিপাদ্য। এবং ইহাও কথিত আছে যে, শ্রীশঙ্করাচার্য্যও ভগবান্ শঙ্করের অংশে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন; ভগবান্ শঙ্কর ব্রহ্মের জগদ্বিনাশী শক্তির প্রকাশিত মূর্তি বলিয়া শাস্ত্রে ব্যাখ্যাত হইয়াছেন। তদনুসারে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও জগতের অপলাপ করিয়া, সেই বিনাশী শক্তিরই পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। উভয়ের মতই সত্য, কিন্তু আংশিক সত্য।

ব্রহ্মের যে দ্বিপদ্য পূর্বে বর্ণিত হইল, তাহাই “দ্বৈতাদ্বৈত” সিদ্ধান্ত নামে বিখ্যাত; তাহা ভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে ব্রহ্মসূত্রে পরে বর্ণনা করিয়াছেন; ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্বহেতু জীবের ব্রহ্মের সহিত যে সম্বন্ধ, তাহা ভেদাভেদসম্বন্ধ; ইহাও পরে বিশদরূপে বেদব্যাসকর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে; তাহা যথাস্থানে প্রদর্শিত হইবে।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎকারণের “ঈক্ষণ”-শক্তি থাকা শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন; সুতরাং সাংখ্যসম্মত অচেতন প্রাধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ। কিন্তু তাহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, প্রত্নতাত্ত্বিক এই “ঈক্ষণ” শব্দ মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই; এই “ঈক্ষণ” গোণ অর্থাৎ ঔপচারিক,—মুখ্য “ঈক্ষণ” নহে; কারণ উক্ত ছানোগ্যশ্রুতি পূর্বোক্ত বাক্যের পরে বলিয়াছেন :—“তত্ত্বৈক ঐক্ষত বহু ভ্রাম্” ইত্যাদি (সেই

তেজঃ ঈক্ষণ করিলেন, আমি বহু হইব) ; কিন্তু তেজের ঈক্ষণ আরোপিত, ইহাকে মুখ্য ঈক্ষণ বলা যাইতে পারে না ; কারণ তেজঃ অচেতন পদার্থ ; অতএব জগৎকারণসম্বন্ধে যে ঈক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, তাহাও আরোপিত মাত্র বুঝা উচিত, তাহা মুখ্যার্থে ঈক্ষণ নহে । অতএব অচেতন হইলেও প্রধানের জগৎকারণত্ব প্রতিবিরুদ্ধ বলা যায় না । এই আপত্তির উত্তরে ষষ্ঠ সূত্রের অবতারণা হইয়াছে, যথা :—

১ম অঃ ১ পাদ ৬ সূত্র । গৌণশ্চেচ্চান্নাশ্রয়কাৎ ॥

(গৌণঃ—চেৎ, ন,—আশ্রয়কাৎ) ॥

ভাষ্য ।—গৌণাঙ্গীকৃতিরযুক্তা, কুতঃ ? আশ্রয়কাৎ ॥

ব্যাখ্যা—গৌণ অর্থে প্রতি ঈক্ষণশব্দের ব্যবহার করেন নাই ; কারণ প্রতি অবশেষে জগৎকারণ-সম্বন্ধে “আত্মা” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন ; ঐ আত্মাশব্দকে অচেতন প্রধান অর্থে কখনই গ্রহণ করা যাইতে পারে না । প্রতি যথা :—

“ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং, তৎ সত্যং, স আত্মা, তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো”

(ছান্দোগ্য ষষ্ঠপ্রপাঠক ৮ম খণ্ড)

অন্ত্যর্থঃ—সেই সৎ যিনি জগতের কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, এই জগৎ তদাত্মক ; তিনি সত্য, তিনি আত্মা, হে শ্বেতকেতো ! তুমিও সেই আত্মা ।

এই স্থলে যে “আত্মা” শব্দের ব্যবহার হইয়াছে, তাহা কখনই অচেতন-প্রধানবোধক হইতে পারে না ; অতএব প্রথমোক্ত প্রতিতে “ঈক্ষণ” শব্দও গৌণার্থে ব্যবহৃত হয় নাই । “তত্ত্বজ্ঞ ঐক্ষত,...তা আপ ঐক্ষত্ব” ইত্যাদি বাক্য যে উক্ত স্থলে প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও তেজঃ ও অপ্ শব্দ অচেতন অগ্নি ও জল অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; কারণ উক্ত সকল বাক্যের পরেই দেখা যায় যে, প্রতি বলিয়াছেন :—

“হস্তাহিমাস্তিষো দেবতা অনেন জীবেনাশ্বনাশুপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণীতি” ।

(ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক তৃতীয় খণ্ড) ।

অন্তার্থঃ—আমি (ব্রহ্ম) এই তিন দেবতাতে (তেজ আদি দেবতাতে) স্বীয় জীব-চৈতন্তের দ্বারা অশুপ্রবিষ্ট হইয়া, নামরূপ সহযোগে জগৎ প্রকাশিত করিব ।

এইস্থলে তেজঃ প্রভৃতিকে দেবতা বলিয়াই উক্তি করা হইয়াছে, এবং ইহাদিগের মধ্যে চৈতন্ত অশুপ্রবিষ্ট বলিয়া, শ্রুতি স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিলেন । অতএব শ্রুতি তেজঃ প্রভৃতি শব্দ জীব অর্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন ।

পরন্তু আত্মা-শব্দ চেতনাচেতন উভয় স্থলেই ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় ; সুতরাং কেবল আত্মা শব্দের ব্যবহারের দ্বারা প্রধানের অশ্রোতৃত্ব সিদ্ধ হয় না ; এই আপত্তির উত্তরে সপ্তম সূত্রের অবতারণা হইয়াছে, যথা :—

১ম অঃ ১ পাদ ৭ সূত্র । তন্নিস্তস্ত মোক্ষোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—সদীক্ষিত্রাত্মাদিপদার্থভূতকারণনিষ্ঠস্ত বিদুর্বস্তস্তা-
বাপত্তিলক্ষণমোক্ষোপদেশায় প্রধানং সদাশ্রয়শব্দবাচ্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—এই স্থলে সৎ এবং আত্মা শব্দ অচেতন প্রধান অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; কারণ “সদেব” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতিতে উক্ত “সৎ” “আত্মা” ও “দীক্ষণকর্তা” প্রভৃতি পদের বাচ্য যে আদিকারণ তাঁহার চিন্তন ও ভজনকারী পুরুষ সেই ধোয়স্বরূপ প্রাপ্তিরূপ মোক্ষলাভ করেন বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি পরে উল্লেখ করিয়াছেন, যথা :—

“তস্ত তাবদেব চিরং বাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পৎস্তে”

অন্তার্থঃ—সেই পুরুষের ততকালই বিলম্ব, যে পর্যন্ত না দেহপাত

হয়, এবং তদনন্তর তাঁহার সেই উপাত্তের স্বরূপপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ লাভ হয় ।

পরন্তু অচেতন প্রধানের স্বরূপপ্রাপ্তি হইতে মোক্ষলাভ হয় না, ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও স্বাক্ষত । অতএব আত্মনিষ্ঠ পুরুষের মোক্ষলাভের উপদেশ থাকিতে, শ্রুতাক্ত “সং” ও “আত্মা” শব্দ প্রধানবাচক হইতে পারে না ।

১ম অঃ ১ম পাদ ৮ শ্লোক । হেয়ত্বাবচনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সর্ববজ্ঞেন হিতৈষণা সদাদিশদৈরুপদিষ্ট্যাচেতনস্য মোক্ষে হেয়স্য হেয়ত্বমবশ্যং বক্তব্যমুপদেশেহপ্রয়োজনঞ্চ বক্তব্যম্, তদুভয়বচনাভাবান্ন সদাদিপদবাচ্যং প্রধানম্ ।

অচেতন প্রধানই শ্রুতাক্ত “সং” প্রভৃতি শব্দের বাচ্য হইলে, পরম হিতৈষী শ্রুতি তাহা হেয় (ত্যজ্য) বলিয়া উপদেশ করিতেন, এবং তাহা যে সাধকের পক্ষে অপ্রয়োজন, তদ্বিষয়েও শ্রুতি উপদেশ করিতেন ; তাহা না করিয়া “স আত্মা তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্য বলিয়া সাধককে প্রতারিত করিতেন না ; অতএব পূর্বকথিত বাক্যোক্ত “সং” “আত্মা” ইত্যাদি পদবাচ্য বস্তুর হেয়ত্ব শ্রুতি উপদেশ না করাতে তাহা অচেতন প্রধান নহে ।

১ম অঃ ১ পাদ ৯ শ্লোক । প্রতিজ্ঞাবিরোধাৎ ॥ *

ভাষ্য ।—কিঞ্চৈকবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞাবিরোধাদপি নাচেতনকারণবাদঃ সাধুঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যে এক বস্তুর বিজ্ঞানে সকলের বিজ্ঞান হয়, তাহা উপদেশ করিবেন বলিয়া শ্রুতি পূর্বোক্ত “সদেব সৌম্য” ইত্যাদি বাক্য বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন ; পরন্তু ঐ বাক্যের অতিপাশ্চ বস্তু অচেতন প্রধান

* এই শ্লোকটি শাক্তরত্নাভ্যে দ্রুত হয় নাই ।

হইলে, তদতিরিক্ত চৈতন্যবস্তুর উপদেশ উক্ত ষষ্ঠ প্রপাঠকে না থাকায়, ঐতির প্রতিজ্ঞাও লভ্যন হয় ; কারণ অচেতন প্রধানের বিজ্ঞান হইলেই চৈতন্যস্বরূপ পরমাশ্রয় জ্ঞান হয় না ; ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও অভিমত । অতএব ঐতির প্রতিজ্ঞাবিরোধ হয় বলিয়াও অচেন প্রধান “সৎ” শব্দের বাচ্য হইতে পারে না ।

১ম অঃ ১ পাদ ১০ হ্রদ্র । স্বাপায়াৎ ॥

(স্ব—অপায়াৎ ; স্বস্বিন্ অপর্যঃ—লয়ঃ, তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—সচ্ছদার্থং জগৎকারণং প্রকৃত্য “স্বপ্নাস্তমেব সৌম্য বিজানীহীতি যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিতি নাম সত্য সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতী”-ত্যাদিনোক্তস্যার্থস্থাচেতনকারণাবগতেরসম্ভবাৎ ব্রহ্মৈব জগৎকারণং যুক্তম্ ॥

ব্যাখ্যা :—“সৎ” শব্দ যে উক্ত স্থলে প্রধানবাচক নহে, তাহার কারণান্তর এই যে, জগৎকারণকে “সৎ” শব্দ দ্বারা আখ্যাত করিয়া, তৎ-সম্বন্ধে ঐ প্রপাঠকেই ঐতি বলিয়াছেন যে, স্রষ্টিকালে জীব এই সদাশ্রিতে লীন হয় । ঐতি যথা :—

“যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিতি নাম সত্য, সৌম্য, সম্পন্নো ভবতি, স্বমপীতো ভবতি, তস্মাদেনং স্বপিতীত্যাচক্ষতে স্বঃস্বপীতো ভবতি”

অন্তার্থঃ—হে সৌম্য ! স্রষ্টিকালে এই পুরুষের স্বপিতি নাম হয়, তখন তিনি সৎ-সম্পন্ন হইবেন, “স্ব”তে (আশ্রিতে) অপীত (লীন) হইবেন, অতএব ইহাকে স্বপিতি নামে আখ্যাত করা যায় ; কারণ লীন হইয়া স্বপ্রতিষ্ঠ হইবেন ।

এই সকল বাক্যে ইহা স্পষ্ট দৃষ্ট হয় যে, অচেতন কোন বস্তু জগৎ-কারণ হইতে পারে না ; অতএব এই ঐতি দ্বারা ব্রহ্মেরই জগৎকারণত্ব সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ১ পাদ ১১ সূত্র । গতিসামান্যতাং ॥

ভাষ্য ।—সর্বেষু বেদান্তেষু চেতনকারণাবগতেস্তূল্যত্বাৎ অচে-
তনকারণবাদো নহি যুক্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—কেবল ছান্দোগ্যশ্রুতি নহে, অপরাপর সমস্ত শ্রুতিই
জগতের চেতনকারণত্ব উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সমস্ত শ্রুতিরই
সমানভাবে বিজ্ঞাপন এই যে, সর্বজ্ঞ ব্রহ্মই জগৎকারণ ; অতএব অচেতন
প্রধান জগৎকারণ নহে ।

পরন্তু অচেতন প্রধান জগৎকারণ না হউক, কিন্তু ব্রহ্ম যে জগৎ-
কারণ তাহা শ্রুতির অর্থ না হইতে পারে । প্রলয়কালে প্রধানলীন
কোন জীব পরবর্তী সর্গে সৃষ্টির কারণ হইতে পারেন । এতাবন্মাত্রই
শ্রুতির অভিপ্রায় হইতে পারে । তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ পাদ ১২ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—তস্মাৎ সদাদিশব্দাভিধেয়স্য সর্ববস্ত্তস্য সর্বনিয়ন্তুঃ
সর্বৈশ্বর্যস্য চেতনত্বেন কারণত্বস্য শ্রুতত্বান্ন প্রধানগ্রহঃ ॥

ব্যাখ্যা :—অতএব যিনি “সৎ” শ্রুতি শব্দবাচ্য জগৎকারণ, তিনি
সর্বজ্ঞ সর্বনিয়ন্তা সর্বৈশ্বর্য ও চেতনস্বভাব বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপে প্রকাশ
করাতে, অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে । (এবং প্রধানলীন-প্রধানতাপ্রাপ্ত
কোন জীবও জগৎকারণ নহেন) ।

ব্রহ্মই যে জগৎকারণ এবং অচেতন প্রধান যে জগৎকারণ নহে,
তাহা শ্রুতিবাক্যের বহু সমালোচনা দ্বারা প্রতিপন্ন করা নিম্নয়োজন ;
কারণ ইহা শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

শ্রুতি, যথা :—

“আত্মন এবদং সর্বম্” ইত্যাদি । আত্মা হইতেই এতৎ সমস্ত জাত

হইয়াছে। ঋতাস্থতরশ্রুতিও সৰ্ব্বজ্ঞ ঈশ্বরের বিষয় প্রথমে উল্লেখ করিয়া তৎপরে তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন:—“স কারণং কারণাধিপাধিপো ন চাস্ত কশ্চিচ্ছনিতা ন চাধিপঃ”। (সেই সৰ্ব্বজ্ঞ ঈশ্বরই জগতের কারণ, এবং ইচ্ছিয়াধিপ জীবেরও তিনিই অধিপতি। তাঁহার জনক কেহ নাই, এবং অধিপতিও নাই)। এবং “দেবাত্মশক্তিং” ইত্যাদি বাক্যেও ঋতাস্থতরশ্রুতি ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন।

পরন্তু এই স্থলে আপত্তি হইতে পারে যে, তৈত্তিরীয়শ্রুতিতে “আনন্দময়” জীবকেই জগৎকারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে; সুতরাং ঈশ্বরবোধক ঋতাস্থতরশ্রুতিও এই আনন্দময় জীবকেই ঈশ্বর বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন বুঝা উচিত, তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন:—

১ম অঃ ১ পাদ ১৩শ সূত্র। আনন্দময়োহভ্যাসাৎ ।

(আনন্দময়ঃ—অভ্যাসাৎ—পুনঃ পুনরুক্তিত্বাৎ) ।

ভাষ্য ।—আনন্দময়ঃ পরমাত্মৈব নতু জীবঃ; কুতঃ? পরমাত্ম-বিষয়কানন্দপদাভ্যাসাৎ ।

ব্যাখ্যা:—তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রুত “আনন্দময় আত্মা” শব্দের বিষয় পরমাত্মা পরব্রহ্ম, পরমাত্মাই ঐ শব্দের বাচ্য। কারণ আনন্দময় শব্দ ঐ শ্রুতি পরব্রহ্ম অর্থে পুনঃ পুনঃ ব্যবহার করিয়াছেন।

এই সূত্রে এবং তৎপরবর্তী আরও কয়েকটি সূত্রে এবং এই বেদান্ত-দর্শনের নানা স্থানে তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বল্লী, যাহা ব্রহ্মানন্দবল্লী নামে অভিহিত, তদ্বল্লিখিত বাক্যসকলের অর্থবিচার করা হইয়াছে। এই সকল সূত্রার্থ বুঝিবার নিমিত্ত নিম্নে ঐ ব্রহ্মানন্দবল্লীর কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল, যথা:—

“ও ব্রহ্মবিদ্যাপ্রাপ্তি পরম্। তদেবাভ্যুক্তা। সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম।

যো বেদ নিহিতং গুহ্যং পরমে ব্যোমন্ । সোহম্মুতসর্কীন্ কামান্ সহ
ব্রহ্মণা বিপশ্চিত্তেতি ॥ ২ ॥

তস্মাদ্ধা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সমুতঃ । আকাশাদ্বায়ুঃ । বায়োরগ্নিঃ ।
অগ্নেরাপঃ । অস্ত্যঃ পৃথিবী । পৃথিব্যা ওষধয়ঃ । ওষধিভ্যোহন্নম্ । অন্নাদ্রেতঃ ।
রেতসঃ পুরুষঃ । স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ ॥ ৩ ॥

তত্ত্বদমেব শিরঃ । অন্নং দক্ষিণঃ পক্ষঃ । অন্নমুত্তরঃ পক্ষঃ । অন্নমাত্মা ।
ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৪ ॥ ইতি প্রথমোহন্নবাকঃ ।

*** অন্নাত্মতানি জায়ন্তে । জাতাত্মেন্ন বদ্ধন্তে । অত্মতেহতি চ
ভূতানি । তস্মাদন্নং তদ্ব্যত ইতি ॥ ২ ॥

তস্মাদ্ধা এতস্মাদন্নরসময়াং অগ্নোহস্তর আত্মা প্রাণময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ ।
স বা এষ পুরুষবিধ এব । তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অন্নয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত
প্রাণ এব শিরঃ । ব্যানো দক্ষিণঃ পক্ষঃ । অপান উত্তরঃ পক্ষঃ । আকাশ
আত্মা । পৃথিবী পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি
দ্বিতীয়োহন্নবাকঃ ।

* * * * *

*** সর্বমেব ত আয়ুর্হস্তি । যে প্রাণং ব্রহ্মোপাস্তে । প্রাণোহি
ভূতানামায়ুঃ । তস্মাৎ সর্কীয়ুর্মুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

তস্মৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূর্বস্ত । তস্মাদ্ধা এতস্মাৎ প্রাণময়াং
অগ্নোহস্তর আত্মা মনোময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ এব ।
তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অন্নয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত যজুরেব শিরঃ । ঋগ্ দক্ষিণঃ
পক্ষঃ । সামোত্তরঃ পক্ষঃ । আদেশ আত্মা । অথর্বান্নিরসঃ পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা ।
তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি তৃতীয়োহন্নবাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কদাচনেতি ॥ ১ ॥

তষ্টৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ণস্ত । তস্মাদ্ধা এতস্মান্নানোময়াং
অন্তোহস্তর আত্মা বিজ্ঞানময়ঃ । তেনৈষ পূৰ্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
এব । তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অবয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত শ্রদ্ধৈব শিরঃ ।
ঋতং দক্ষিণঃ পক্ষঃ । সত্যমুত্তরঃ পক্ষঃ । যোগ আত্মা । মহঃ পুচ্ছঃ
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেয শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি চতুর্থোহনুবাকঃ ।

বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে । কৰ্ম্মাণি তনুতেহপিচ ।

বিজ্ঞানং দেবাঃ সৰ্বে । ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠমুপাসতে ।

* * * *

তষ্টৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ণস্ত । তস্মাদ্ধা এতস্মাদ্বিজ্ঞান-
ময়াং অন্তোহস্তর আত্মানন্দময়ঃ । তেনৈষ পূৰ্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
এব । তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অবয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত প্রিয়মেব শিরঃ ।
মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ । প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ । আনন্দ আত্মা । ব্রহ্ম
পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেয শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি পঞ্চমোহনুবাকঃ ।

অসম্ভব ভবতি । অসদ্ব্রহ্মেতি বেদ চেৎ ।

অস্তি ব্রহ্মেতি চেদেদ । সঙ্কমেনং ততো বিছুরিতি ।

তষ্টৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ণস্ত ॥ ১ ॥

অথাতোহনুপ্রশ্নাঃ । উতাবিধানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চন গচ্ছতি ।
অহো বিধানমুং লোকং প্রেত্য কশ্চিৎ সমশ্রুতা উ । সোহকাময়ত । বহ
শ্রাং প্রজ্ঞায়ৈতি । স তপোহতপাত । স তপস্তপ্তা । ইদং সৰ্ব্বমস্বজত ।
যদিদং কিঞ্চ । তৎ সৃষ্ট্বা তদেবানুপ্রাবিশৎ ॥ ২ ॥

তদনুপ্রবিষ্ট । সচ্চ ত্যচ্চাভবৎ । নিরুক্তঞ্চানিরুক্তঞ্চ । নিলয়নঞ্চানি-
লয়নঞ্চ । বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ । সত্যঞ্চানৃতঞ্চ । সত্যমভবৎ । যদিদং
কিঞ্চ । তৎ সত্যমিত্যাচক্ষতে । তদপ্যেয শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি
ষষ্ঠোহনুবাকঃ ।

অসম্বা ইদমগ্র আসীৎ । ততো বৈ সমজায়ত ।

তদাত্মানং স্বয়মকুরুত । তস্মাৎ তৎ স্মরুতমুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

যদৈ তৎ স্মরুতম্ । রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়াং লক্কানন্দী ভবতি ।
কো হেবায়াৎ কঃ প্রাণাৎ । যদেষ আকাশ আনন্দো ন ত্ৰাৎ । এষ
হেবানন্দয়াতি ॥ ২ ॥ যদা হেবৈষ এতস্মিন্নদৃশ্যেহনাত্মেহনিরুক্তেহনিলয়নেহ-
ভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিদ্যতে । অথ সোহভয়ং গতৌ ভবতি ॥ ৩ ॥ যদা হেবৈষ
এতস্মিন্নদরমস্তরং কুরুতে । অথ তস্য ভয়ং ভবতি । তত্বেব ভয়ং
বিদূষোহমবদানস্য । তদপোষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৪ ॥ ইতি সপ্তমোহনুবাকঃ ।

ভীষান্নাতঃ পবতে । ভীষোদেতি সূধ্যঃ ।

ভীষান্নাদয়িশ্চেন্দ্রশ্চ । মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চম ইতি ॥ ১ ॥

সৈবানন্দস্য মীমাংসা ভবতি ।.....স যচ্চায়ং পুরুষে । যচ্চাসাবা-
দিত্যে ॥ ১ ॥ স একঃ । স য এবংবিৎ । অশ্লোকোৎ প্রেত্য ।
এতন্নয়ময়ান্নানুপসংক্রামতি । এতং প্রাণনয়ময়ান্নানুপসংক্রামতি । এতং
মনোময়ময়ান্নানুপসংক্রামতি । এতং বিজ্ঞানময়ময়ান্নানুপসংক্রামতি ।
এতমানন্দময়ময়ান্নানুপসংক্রামতি । তদপোষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥
ইত্যষ্টমোহনুবাকঃ ।

যতো বাচো নির্বন্তস্তে । অপ্রাপ্য মনা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিবান্ । ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ॥ ১ ॥

অন্তার্থঃ—ওঁ ; ব্রহ্মবিৎ পুরুষ শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মপদ লাভ করেন । তৎসম্বন্ধে
এই শ্লোক মন্ত্র উক্ত হইয়াছে । ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্ত ।
যিনি শুভ্রামধ্যে (শুভ্রস্থানে—বুদ্ধিতে) লুক্কায়িত শ্রেষ্ঠ আকাশে
(হৃদয়াকাশে) স্থিত সেই ব্রহ্মকে জানিয়াছেন, তিনি সেই সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের
সহিত সমস্ত ভোগ্যবস্তুর ভোগ করিয়া থাকেন । সেই এই আত্মা হইতে
আকাশ সঙ্কৃত হইয়াছে । আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি,

অগ্নি হইতে অপ্, অপ্ হইতে পৃথিবী, পৃথিবী হইতে ওষধিসকল, ওষধি হইতে অন্ন, অন্ন হইতে রেতঃ, রেতঃ হইতে পুরুষ উপজাত হইয়াছে । এই পুরুষ অন্নরসের বিকারসম্ভূত ।

এই পুরুষের অঙ্গবিশেষকে শির বলে ; অঙ্গবিশেষের নাম দক্ষিণ বাহু ; অঙ্গবিশেষের নাম বামবাহু ; অঙ্গবিশেষ আত্মা অর্থাৎ মধ্যভাগ, অঙ্গবিশেষের নাম পুচ্ছ (নাভির নিম্নস্থ মেরুদণ্ডের নিম্নভাগ) বাহ্য উপর এই দেহ প্রতিষ্ঠিত । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি প্রথম অনুবাক ।

* * * * *

অন্ন হইতে ভূত সকল জন্মে ; জন্মপ্রাপ্ত হইয়া অন্নের দ্বারাই বদ্ধিত হয় ; অপরের আহার্য্য হয় ; এবং অপরকে আহার করে ; অতএব তাহাদিগকে অন্ন (অন্নবিকার) বলিয়া আখ্যাত করা যায় ।

সেই এই অন্নরসময় পুরুষ হইতে পৃথক্ কিস্ত তদভ্যন্তরে “প্রাণময়” পুরুষ অবস্থিত আছেন ; এই প্রাণময় পুরুষই অন্নময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই প্রাণময়ের দ্বারা অন্নময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) । তিনিও পুরুষাকার, অন্নময় পুরুষের আত্ম এই প্রাণময়ও পুরুষবিশেষ । প্রাণবায়ু ইহঁর শির, ব্যান দক্ষিণ বাহু, অপান উত্তর বাহু, আকাশ আত্মা, পৃথিবী পুচ্ছ— আশ্রয়স্থান । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি দ্বিতীয় অনুবাক ।

যাহারা প্রাণরূপ ব্রহ্মের উপাসনা করেন, তাহারা দীর্ঘায়ু প্রাপ্ত হইবেন, প্রাণই প্রাণিসকলের আয়ুঃ, অতএব প্রাণকে সকলের আয়ুঃপ্রদ বলা যায় ।

অন্নময়ের যিনি আত্মস্বরূপ সেই প্রাণ, এই প্রাণময় দ্বিতীয় পুরুষের দেহ ; সেই এই প্রাণময় হইতে পৃথক্, তদভ্যন্তরে “মনোময়” অবস্থিত আছেন ; এই মনোময় পুরুষই প্রাণময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই মনোময়ের

দ্বারা প্রাণময় পূর্ণ (বাপ্ত), তিনিও পুরুষাকার, প্রাণময়ের জায় মনোময়ও পুরুষবিশেষ; যজুঃ ইহার শির, ঋক্ দক্ষিণ বাহু, সাম উত্তর বাহু, আদেশ (বেদের ব্রাহ্মণ ভাগ) ইহার আত্মা, অথর্বসাঁঙ্গিরস মন্ত্র ইহার পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান। তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে। ইতি তৃতীয় অনুবাক।

যাহাকে প্রাপ্ত না হইয়া মনের সহিত বাক্য নিবর্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি কখনই ভয়প্রাপ্ত হয়েন না।

প্রাণময়ের যিনি আত্মস্বরূপ সেই মনঃ এই মনোময়-পুরুষের দেহ; সেই এই মনোময় হইতে পৃথক্, তদভ্যন্তরে “বিজ্ঞানময়” অবস্থিত আছেন; এই বিজ্ঞানময় পুরুষই মনোময়ের সম্বন্ধে আত্মা, এই বিজ্ঞানময়ের দ্বারা মনোময় পূর্ণ (বাপ্ত), তিনিও পুরুষাকার, মনোময়ের জায় বিজ্ঞানময়ও পুরুষবিশেষ। শ্রদ্ধাই তাঁহার শির, ঋক্ ইহার দক্ষিণ বাহু, সত্য ইহার উত্তর বাহু, যোগ ইহার আত্মা, মহঃ (বুদ্ধি) ইহার পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান। তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে। ইতি চতুর্থ অনুবাক।

বিজ্ঞানই যজ্ঞসকল সম্পাদন ও বিস্তার করিয়া থাকেন, বিজ্ঞানই বৈদিক কৰ্ম্মসকলও বিস্তার করিয়া থাকেন, দেবতাসকল বিজ্ঞানকেই শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন।

মনোময়ের যিনি আত্মস্বরূপ, সেই বিজ্ঞান এই বিজ্ঞানময় পুরুষের দেহ, সেই এই বিজ্ঞানময় হইতে পৃথক্, তদভ্যন্তরে “আনন্দময়” অবস্থিত আছেন; এই আনন্দময় পুরুষই বিজ্ঞানময়ের সম্বন্ধে আত্মা, এই আনন্দময়ের দ্বারা বিজ্ঞানময় পূর্ণ (বাপ্ত)। তিনিও পুরুষাকার, বিজ্ঞানময়ের জায় আনন্দময়ও পুরুষবিশেষ। প্রিয়ই (প্রীতিই) তাঁহার শির, মোদ (হর্ষ) তাঁহার দক্ষিণ বাহু, প্রমোদ উত্তর বাহু, আনন্দ আত্মা,

ব্রহ্ম পুচ্ছ—প্রতিষ্ঠা । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে ইতি পঞ্চম অনুবাক ।

ব্রহ্মকে যিনি অসৎ (অস্তিত্ববিহীন) বলিয়া জানেন, তিনিও অসৎ হয়েন, যিনি ব্রহ্ম আছেন বলিয়া জানেন, তিনিই সেই জ্ঞানহেতু সদ্বুদ্ধ সাক্ষাৎকার লাভ করেন । বিজ্ঞানময়ের যিনি আত্মস্বরূপ সেই আনন্দ এই আনন্দময় পুরুষের দেহ ।

অনন্তর আচার্য্যকে শিষ্য এইরূপ প্রশ্ন করিতেছেন, অবিদ্বান্ কোঃ ব্যক্তি মৃত্যুর পর কি সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? এবং বিদ্বান্ কোন ব্যক্তিঃ কি মৃত্যুর পর সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? (উত্তর) সেই আনন্দময় ব্রহ্ম ইচ্ছা করিলেন আমি বহু হইব, প্রজারূপে আমার প্রকাশ হউক তিনি ধ্যান করিয়াছিলেন, ধ্যান করিয়া এতৎসমস্ত বাহ্য কিছু আছে তাহা সৃষ্টি করিলেন, সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অল্পপ্রবিষ্ট হইলেন, অল্পপ্রবিষ্ট হইয়া তিনি স্থূলদুর্ভ ও সূক্ষ্ম অমূর্ত-রূপে প্রকাশিত হইলেন, বাক্ত এবং অবাক্তরূপ হইলেন, দেহাদি-আশ্রয়বিশিষ্ট ও তদতীত হইলেন, বিজ্ঞান এবং অবিজ্ঞান হইলেন, সত্য হইলেন, এবং মিথ্যাও হইলেন । সেই সত্যস্বরূপ পরিদৃশ্যমান সমস্তই হইলেন ; অতএব তিনিই সত্য বলিয়া আখ্যাত হয়েন । তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি ষষ্ঠ অনুবাক ।

এই জগৎ প্রথমে অসৎ (অপ্রকাশ, অজগৎ রূপ) ছিল, সেই অসৎ হইতে সৎ (দৃশ্যমান জগৎ) প্রকাশিত হয় । সেই “অসৎ” আপনিই আপনাকে (প্রকাশ) করিয়াছিল ; অতএব ইহাকে স্বয়ংকৃত বলা যায় ; বাহ্য আপনাকে আপনি প্রকাশ করিয়াছিল, তাহা রসস্বরূপ ; জীব সেই রসস্বরূপকে প্রাপ্ত হইয়া আনন্দী হয়েন : যদি হৃদয়াকাশে সেই আনন্দী পুরুষ না থাকিতেন, তবে কেই বা স্বাসক্রিয়া কেই বা প্রশ্বাসক্রিয়া করিত,

ইনিই (হৃদয়ে অবস্থিত হইয়া) সকলকে আনন্দ দান করেন। যখন জীব সেই অদৃশ্য অশরীরী বাক্যাতীত স্বপ্রতিষ্ঠ বস্তুতে সম্যক্ প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, তখনই তিনি সর্ববিধ ভয়বিম্বিত হইয়া অমৃতস্বরূপ হইয়েন। কিন্তু যে পর্য্যন্ত অতি অল্প পরিমাণেও তাঁহার ভেদদর্শন থাকে, সেই পর্য্যন্ত তাঁহার ভয়ও বর্তমান থাকে, (তিনি মর্ত্যধর্ম-বিশিষ্ট থাকেন)। পণ্ডিত ব্যক্তিও অমননশীল হইলে, তাঁহার ব্রহ্ম হইতে ভয় থাকে। তৎসম্বন্ধে নিম্নলিখিত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে। ইতি সপ্তম অমুবাক।

ইহারই ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হয়, ইহারই ভয়ে সূর্য্য উদিত হয়, ইহারই ভয়ে অগ্নি, ইন্দ্র ও পঞ্চম দেবতা মৃত্যু স্বীয় স্বীয় কক্ষে নিম্নো-
জিত হয়।

ব্রহ্মানন্দের মীমাংসা (পরিমাণ) উক্ত হইতেছে ... এই পুরুষে যে আত্মা, এবং আদিত্যে যে আত্মা, তাহা একই। যিনি ইহা অবগত আছেন, তিনি এই লোক হইতে অন্তরিত হইয়া প্রথমতঃ অন্নময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হইয়েন, তৎপর প্রাণময় আত্মাতে, তৎপর মনোময় আত্মাতে, তৎপর বিজ্ঞানময় আত্মাতে, তৎপর আনন্দময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হইয়েন। তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক কথিত হইয়াছে। ইতি অষ্টম অমুবাক।

মনের সহিত বাক্য যাহাকে প্রাপ্ত না হইয়া নিবর্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তাঁহার আর কিছু হইতে ভয় থাকে না।”

তৈত্তিরীয় উপনিষদের তৃতীয়বল্লীরও কিয়দংশ এই পাদের দ্বিতীয় যজ্ঞের ব্যাখ্যানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে। এই উভয় বল্লীতে নানা স্থানে ব্রহ্মকেই আনন্দময় বলা হইয়াছে দেখা যায়; যথা :—“বদেব আকাশ

আনন্দো ন শ্রাৎ ।” “এষ হেবানন্দয়াতি” । (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাচ) ।
 “আনন্দো ব্রহ্মেতি বাজানাং” (তৃতীয়বল্লী ষষ্ঠ অমুবাচ) । “সৈবানন্দশ্রু
 নীমাংসা ভবতি,” “আনন্দ ব্রহ্মণো বিদ্বান্ বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি । অতএব
 তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রুত আনন্দময় আত্মা জীব নহেন, ব্রহ্ম । সুতরাং পূর্বোক্ত
 আপত্তি সঙ্গত নহে ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৪ হত্র । বিকারশব্দায়েতি চেম্, প্রাচুর্যাৎ ॥

(বিকার-শব্দাৎ—ন,—ইতি-চেৎ,—ন,—প্রাচুর্যাৎ) ।

ভাষ্য ।—বিকারার্থে ময়ট্ প্রাচুর্যম্ আনন্দময়ঃ পরমাত্মেতি চেম্,
 কস্ম্যাৎ ? প্রাচুর্যার্থকস্তাপি ময়টঃ স্মরণাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়শব্দ ময়ট্ প্রত্যয়ান্ত শব্দ ; ঐ ময়ট্ প্রত্যয় বিকা-
 রার্থবোধক ; অতএব অবিকারী পরমাত্মা আনন্দময়শব্দের বাচ্য হইতে
 পারেন না ; যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা গ্রাহ্য নহে ; কারণ প্রাচু-
 র্যার্থেও ময়ট্ প্রত্যয়ের বিধান আছে । অর্থাৎ ব্রহ্ম অপরিণামী আনন্দের আলয় ;
 তাহাতে কোন প্রকার দুঃখসম্পর্ক নাই, ইহাই আনন্দময়শব্দের অর্থ ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৫ হত্র । তদ্বৈতব্যাপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—জীবানন্দহেতুত্বাদপি পরমাত্মৈবানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মকে জীবের আনন্দের হেতু বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ
 করাতেও পরমাত্মাই আনন্দময়পদবাচ্য । শ্রুতি পূর্ব্বে উদ্ধৃত হইয়াছে,
 যথা :—“এষ হেবানন্দয়াতি ।” (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাচ) ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৬ হত্র । মাত্ত্ববর্ণিকমেব চ গীয়তে ॥

(মাত্ত্ববর্ণিকং = মাত্ত্বপ্রোক্তম্)

ভাষ্য ।—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্মে”-তি মাত্ত্বপ্রোক্তং মাত্ত্ব-
 বর্ণিকং তদেবানন্দশব্দেন গীয়তে ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় শ্রুতির দ্বিতীয়বল্লীর প্রারম্ভেই যে ঋক্ মন্ত্র “সত্যঃ জ্ঞানমনন্তঃ ব্রহ্ম” উল্লিখিত আছে, সেই মন্ত্রোক্তি ব্রহ্মই আনন্দময়বাক্যে গীত হইয়াছেন । অতএব ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দবাচ্য ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৭ সূত্র । নেতরোহনুপপত্তেঃ ॥

(ন—ইতরঃ—অনুপপত্তেঃ ; ইতর=জীবঃ ব্রহ্মেতরঃ) ।

ভাষ্য ।—আনন্দময়পদার্থমুদ্दिष्ट श्रुयमानां तदसाधारण-धर्माणां तदितरस्मिन्नুपपत्तेरितरो जीवो नानन्दमयपदार्थः ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতি যেসকল অসাধারণ ধর্মের উক্তি করিয়াছেন, তাহা জীব উপপন্ন হইতে পারে না ; তন্মতে ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দের বাচ্য, জীব নহেন । যে সকল অসাধারণ লক্ষণ ঐ তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়ের সম্বন্ধে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার কিয়দংশ বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

“সোহকাময়ত । বহু স্ত্রাং প্রজায়েরেতি”, “স তপোহতপাত । স তপত্পু ।। ইদং সর্বমসৃজত ।” (দ্বিতীয়া বল্লী ষষ্ঠ অমুবাক) ।

সৃষ্টি প্রকাশের পূর্বে জীব প্রকাশিত ছিল না ; তবে জীবের বিরূপে এই সকল লক্ষণ, যাহা আনন্দময়সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাহা বর্তাইতে পারে ?

১ম অঃ ১ পাদ ৮ সূত্র । ভেদব্যপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“রসং হেবায়ং লব্ধ্বানন্দাভবতী”—তিবাক্যেন লব্ধ্বা-লব্ধব্যয়োর্ভেদব্যপদেশাচ্চজীবো নানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—“রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়ং লব্ধ্বানন্দীভবতি ।” (দ্বিতীয়া বল্লী সপ্তম অমুবাক) এই বাক্য দ্বারা লব্ধব্য আনন্দময় ব্রহ্ম ও লব্ধ্য জীবের ভেদ শ্রুতি প্রদর্শন করাতে, জীব উক্ত আনন্দময় শব্দের বাচ্য নহে ।

১ম অঃ ১পাদ ১৯ সূত্র । কামাচ্চ নাশুমানাপেক্ষা ॥

ভাষ্য।—প্রত্যগাত্মনঃ কারণত্বস্বীকারে অনুমানস্ত প্রধানস্ত
কারণাদিরূপস্তাপেক্ষা ভবেৎ কুলালাদেঘটাদিজননে মৃদাণ্ডপেক্ষা-
বৎ ; অপ্রাকৃতস্থানন্দময়স্ত সর্ববশক্তেঃ পুরুষোত্তমস্ত তু ন, কুতঃ ?
কামাৎ সঙ্কল্পাদেব “সোহকাময়ত বহুস্তা”-মিত্যাदिশ্রুতেঃ ।
অতন্তুষ্টিম্ আনন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন:—“সোহকাময়ত বহু
স্তাং প্রজ্ঞায়ৈরেতি । স তপোহতপ্যত । স তপস্তপ্ত৷ । ইদং সৰ্ব্বমসৃজত” ;
তদ্বারা স্পষ্টই দেখা যায় যে আনন্দময় নিজের কেবল নিজ ইচ্ছা হইতে,
অন্ত কোন উপাদানের অপেক্ষা না করিয়া, সৃষ্টিবিস্তার করিলেন ; কিন্তু
জীব এই আনন্দময় হইলে সাংখ্যমতেই গুণরূপ উপাদানের সাহায্য না লইয়া
কেবল নিজের ইচ্ছাবশতঃ তিনি সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন না, কুন্তকার
কখন মৃত্তিকার সাহায্য ব্যতীত ঘট রচনা করিতে সমর্থ হয় না ; অতএব
ঐ আনন্দময়শব্দের জীব অর্থ কোন প্রকারে হইতে পারে না ; আনন্দময়-
শব্দের বাচ্য যে অপ্রাকৃত সর্বশক্তিমান পুরুষোত্তম, তাহা অবশ্য স্বীকার
করিতে হইবে ।

১ম অঃ ১পাদ ২০ সূত্র । অস্মিন্নস্ত চ তদ্যোগং শান্তি ॥

(অস্মিন্—অন্ত—চ তদ্যোগং শান্তি ; তদ্যোগং = তত্ত্বাবাপত্তিঃ, ব্রহ্ম-
ত্বাবাপত্তিঃ ; শান্তি = উপদিশতি)

ভাষ্য ।—তদ্যোগমানন্দযোগং শান্তি শ্রুতিঃ, “রসো বৈ সঃ,
রসং ছেবায়ং লব্ধ্বাহনন্দীভবতি”, ইতি জীবস্ত বলাভাদানন্দযোগঃ
স তস্মাদস্ত ইতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা:—“রসো বৈ সঃ,” ইত্যাদি এবং “বদা হেবৈব এতস্মিন্...

প্রতিষ্ঠাং বিন্ধতে” “রসং হেবায়ং লব্ধ্বাহনন্দীভবতি” ইত্যাদি বাক্যে তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়কে লাভ করিয়া জীবের আনন্দময়ত্ব লাভ এবং সংসার ভয় হইতে মুক্তি উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং আনন্দময়শব্দে ব্রহ্ম ভিন্ন জীব বুঝাইতে পারে না।

এইক্ষেণে ছান্দোগ্যাদি উপনিষদে বিবৃত ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক বাক্যের সকল অবলম্বন করিয়া যে আপত্তি হইতে পারে, তাহা স্বত্বকার খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। প্রথমতঃ উদগীথ-উপাসনাসম্বন্ধে ছান্দোগ্য উপনিষদে নিম্নলিখিত বাক্যসকল দৃষ্ট হয়, যথাঃ—

“অথ য এষোহস্তুরাদিত্যে হিরণ্যয়ঃ পুরুষো দৃশ্যতে হিরণ্যশ্চহিরণ্যকেশ আশ্রণথাং সৰ্ব্ব এব স্ববর্ণঃ ।

“তত্ত্ব যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী, তত্ত্বোদিতি নাম, স এব সর্বেভাঃ পাপুভাঃ উদিত, উদেতি হ বৈ সর্বেভাঃ পাপুভ্যো য এবং বেদ ।”

“তত্ত্বর্ক্ চ সাম চ গেক্ষো, তন্মাদৃদগীথ, তন্মাদ্বেবোকাঠৈতত্ত্ব চি গাতা, স এব যে চামুদ্রাং পরাক্ষো লোকাস্তেষাং চেষ্টে দেবকামানাং চেতাধিদৈবতম্ । ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক ষষ্ঠখণ্ড).....

“চক্ষুরেবর্গাত্মা সাম, তদেতদেতত্ত্বামুচ্যাদ্ভ্যং সাম, তন্মাদৃচ্যাদ্ভ্যং সাম গীয়তে । চক্ষুরেব সাত্ম্যামন্তং সাম ।...অথ য এষোহস্তুরাক্ষিণী পুরুষো দৃশ্যতে সৈব ঋক্ তং সাম তদ্রুৎখং তদ্বজ্রুতদ্রুৎ ; তত্ত্বৈতত্ত্ব তদেব রূপং যদমুদ্রা রূপং, যাবমুদ্রা গেক্ষো তৌ গেক্ষো, যন্মাম তন্মাম ।” (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক সপ্তম খণ্ড)

(ছান্দোগ্যশ্রুতি ব্রহ্মের উদগীথোপাসনা-বর্ণনা-প্রসঙ্গে প্রথম প্রপাঠকের ষষ্ঠ খণ্ডের প্রায়স্তে পৃথিবী, অগ্নি, আকাশ, স্বর্গ, নক্ষত্র, চন্দ্রমা

ও আদিত্যের যথাক্রমে ঋক্-সামব্রহ্মপে উপাসনার ব্যবস্থা করিয়া পরে বলিতেছেন) :—

অন্তার্থঃ—আদিত্যমণ্ডলে যে হিরণ্ময় (জ্যোতির্ষ্ময়) পুরুষ, ঐ আদিত্যমণ্ডলের অভ্যন্তরে (সমাহিতচিত্ত নিম্নল উপাসক কর্তৃক) দৃষ্ট হয়েন, সেই হিরণ্ময় পুরুষের আংশ হিরণ্ময়, কেশ হিরণ্ময়, তাঁহার নথ পর্য্যন্ত সর্বাঙ্গই হিরণ্ময় ।

তাঁহার চক্ষুর্দ্বয় রক্তবর্ণ পুণ্ডরীকসদৃশ, (কপিপৃষ্ঠের নিম্নভাগ বাহা রক্তবর্ণ, যত্নপরি কপি উপবেশন করে, এই অর্থে কপ্যাস, তৎসং রক্তবর্ণ), তাঁহার নাম “উৎ,” তিনি সকল পাপ (বিকার) হইতে উদিত (মুক্ত) : অতএব তিনি “উৎ,” যে উপাসক ইহা অবগত হয়েন, তিনি সমস্ত পাপ হইতে মুক্ত করেন ।

পূর্বোক্ত পৃথিব্যাди আদিত্য পর্য্যন্ত গীতপর্ব্ব সকল তাঁহার ঋক্ ও সাম (পৃথিবী অগ্নি ইত্যাদি বাহা ঋক্ ও সামরূপে গীত হয়, তৎসমস্ত তাঁহারই রূপ), অতএব (যেহেতু তাঁহার নাম “উৎ” এবং ঋক্ ও সাম তাঁহারই গান, অতএব) তিনিই উদগীথ; অতএব উদগাতাও তিনি, “উৎ” নামক যে তিনি, তাঁহার গাতা এই নিমিত্ত উদগাতা । সেই “উৎ” নামক দেবতা আদিত্য ও তদুদ্দেশিত লোকসকলের নিয়ামক, এবং তত্তৎদেবতাসকলের ভোগদাতা (পালনকর্তা)ও বটে। আদিত্যাদি দেবতাদিগের তিনি নিয়ামক ও পালক, এই নিমিত্ত তিনি অধিদেবত ।

চক্ষুই ঋক্, আত্মা (চক্ষুঃপ্রতিষ্ঠ জীবাত্মা) সাম; এই সামরূপ আত্মা ঋক্ৰূপ চক্ষুতে অধিষ্ঠিত (তত্পরি প্রতিষ্ঠিত); অতএব ঋকের উপর স্থাপিত হইয়া সাম গীত হয় । চক্ষুই সামের “স” অংশ, এবং আত্মা “অম্” অংশ; অতএব চক্ষুঃ ও আত্মা এতদ্ব্যস্ত সামশব্দের বাচ্য । এই চক্ষুর্দ্বয়ের অভ্যন্তরে যে পুরুষ (সমাহিতচিত্ত উদগীথোপাসক সাধক

কর্তৃক) দৃষ্ট হয়েন ; তিনি ঋক্, তিনি সাম, তিনি উক্, তিনি যজুঃ, এবং তিনি ব্রহ্ম (বেদ) ; আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে সকল রূপ বর্ণিত হই-
রাছে, তৎসমস্ত এই চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষের রূপ ; পূর্কোক্ত পৃথিব্যাদি-
রূপে গীত ঋক্ ও সামময় যে সকল রূপ আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের গীত হয়,
তৎসমস্তই এই আত্মার গান । আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে “উৎ” নাম,
সেই “উৎ”ও ইহারই নাম ।

এই সকল প্রতিবাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া আপত্তি হইতে পারে যে,
আদিত্যাস্তর্গত ও চক্ষুর অন্তর্গত পুরুষ, বাহ্যকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তিনি
প্রকৃতপ্রস্তাবে জীব, ব্রহ্ম নহেন ; কারণ প্রতি “হিরণ্যশ্রাদ্ধ, হিরণ্যাকেশ
আগ্রণধাৎ সর্ষৎ এব স্তবর্গঃ” “তস্ম যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী”
ইত্যাদি বাক্যে আদিত্য ও চক্ষুর অন্তর্গত উপাস্য পুরুষের বিশেষ বিশেষ
রূপ বর্ণনা করিয়াছেন । তাহা ব্রহ্মের কখনও হইতে পারে না, অথচ
তিনি ব্রহ্ম বলিয়া উক্ত প্রতিতে বর্ণিত হইয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-
কর্ত্তা বলিয়া যে ব্রহ্ম প্রতিতে কথিত হইয়াছেন, তিনি জীববিশেষ হইতে
পারেন । এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ পাদ ২১শ সূত্র । অন্তস্তদ্রম্যোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—আদিত্যাহংকোরন্তস্থো মুমুক্শুধোয়ো হি পরমাত্মৈব,
নতু জীববিশেষঃ ; কুতস্তত্শৈবাপহত-পাপাভিসর্বাভ্যাহাদীনাঃ ধর্ম্যা-
গামুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আদিত্য ও চক্ষুর অন্তরে স্থিত যে পুরুষ মুমুক্শুগণের উপাস্য
রূপে উক্ত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম (তিনি জীব নহেন) ; কারণ নিষ্পাপ, সর্ব-
সর্ষাভ্যকৃত, দেবাদি সমস্ত প্রধানজীবেরও নিয়ন্ত্ৰ প্রভৃতি গুণ সেই
পুরুষের থাকি উক্ত প্রতি বর্ণনা করিয়াছেন । পরন্তু সর্বজীবের নিয়ন্ত্ৰ

ও সৰ্ব্ববাপী বলাতে তিনি ব্রহ্ম, জীব হইতে পারেন না ; এই সকল ধৰ্ম্ম জীবাতীত, ব্রহ্মেরই ধৰ্ম্ম ।

(ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আদিত্য চক্ষু ইত্যাদির অন্তর্গত-
রূপে এবং সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ব্ববাপী, জগৎকর্তা জগন্নিয়ন্তা ইত্যাদি রূপে, এই
উভয়বিধরূপে, একসঙ্গে ব্রহ্মেরই উপাসনা শ্রুতি ব্যবস্থা করিয়াছেন ; এই
আদিত্যাস্তরস্থ পুরুষই বিকারাতীত ব্রহ্ম ; “স এষ সৰ্ব্বেভ্যঃ পাপপুভাঃ
উদিত” (তিনি পাপসম্বন্ধরহিত), এইরূপ জানিয়া যিনি তাঁহাকে উপা-
সনা করিবেন, তিনি স্বয়ং সম্পূর্ণ শুদ্ধি অর্থাৎ মুক্তিলাভ করিবেন (“উদেতি
হ বৈ সৰ্ব্বেভ্যঃ পাপপুভ্যো য এষ বেদ”) ; সুতরাং বেদোক্ত ব্রহ্মের উপাসনা
সম্পূর্ণ উপাসনা, কেবল নিম্নগ উপাসনা নহে ; আদিত্যাদি হইতে অতীত-
রূপে এবং তদন্তর্গতরূপে উপাসনার ব্যবস্থা দ্বারা ব্রহ্মের দ্বিরূপতাই শ্রুতি
প্রকাশ করিয়াছেন । এবং আদিত্যাদি প্রতীকাবলম্বনে ব্রহ্মোপাসনারই
ব্যবস্থা শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, ইহা পৌত্তলিকতা নহে ।

১ম অঃ ১ পাদ ২২শ সূত্র । ভেদব্যাপদেশোচ্চাশ্রয়ঃ ॥

(ভেদব্যাপদেশাৎ—চ—অন্তঃ, জীবাৎ অন্তঃ ব্রহ্ম ইতি)

ভাষ্য ।—আদিত্যাদিজীববর্গাদন্তোহস্তি পরমাত্মা, কুতঃ ?
“আদিত্যে তিষ্ঠন্নি”ত্যাदिना ভেদব্যাপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আদিত্যাদি শরীরাত্মানী জীব হইতে
তদন্তরস্থ পুরুষ ভিন্ন বলিয়া উপদেশ আছে । শ্রুতিসকল পরস্পর বিরুদ্ধ
হইতে পারে না ; সুতরাং ছান্দোগ্যের উল্লীখোপাসনোক্ত আদিত্যাস্তরস্থ
পুরুষ ব্রহ্ম, জীব নহেন । বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিবাক্য নিম্নে বিবৃত
হইল :—

“য আদিত্যে তিষ্ঠন্নি আদিত্যাস্তরো, যমাদিত্যো ন বেদ, যত্রাদিত্যঃ

শরীরং, য আদিতামস্তরো যময়তোষ, ত আত্মাস্তর্যামৃতঃ”, (বৃহদারণ্যক
তৃতীয় অধ্যায় সপ্তম ব্রাহ্মণ) ।

অস্তার্থঃ—যিনি আদিত্যে থাকিয়াও আদিত্যের অন্তর্কর্ত্তী, যাহাকে
আদিত্যও জানেন না, যাহার শরীর আদিত্য, যিনি আদিত্যের অন্তরে
থাকিয়া আদিত্যকে নিয়মিত করেন (আদিত্যের পরিচালক), তিনিই
তোমার জিজ্ঞাসিত আত্মা অন্তর্যামী ও অমৃত ।

১ম অঃ ১ পাদ ২৩ সূত্র । আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ ॥

(আকাশঃ আকাশশব্দার্থঃ পরমাত্মৈব ; কূতঃ ? তল্লিঙ্গাৎ, তত্ত্ব পরমা-
দ্বয়ঃ লিঙ্গং তল্লিঙ্গং সর্বভূতোৎপাদকত্বাদি, তস্মাৎ, পরমাত্ম-সাধারণধর্ম্মাৎ)

ভাষ্য ।—“অস্ত্র লোকস্ত্র কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচে”-
তাত্ৰাকাশশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা ; কূতঃ ? “সর্ববাণি হ বা ইমানি
ভূতান্যাকাশাদেবোৎপত্তস্তে” ইতি সর্ববশ্রষ্টৃত্বাদি তল্লিঙ্গাৎ ॥

ছান্দোগ্যোপনিষদের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ডে যে আকাশই
সমস্ত লোকের গতি বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই আকাশশব্দের অর্থ ব্রহ্ম ;
কারণ উক্ত বাক্যের পরই পরমাত্মার স্রষ্টৃত্বাদি লিঙ্গ ঐ আকাশের বর্ত্তমান
থাকা শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“অস্ত্র লোকস্ত্র কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচ সর্ববাণি হ বা ইমানি
ভূতান্যাকাশাদেব সমুৎপত্তস্ত আকাশং প্রত্যস্তং বস্তু্যাকাশো হেবৈভ্যো
অগ্ন্যানাকাশঃ পরায়ণম্ ।” (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক নবম খণ্ড)

১ম অঃ ১ পাদ ২৪ সূত্র । অতএব প্রাণঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্ববাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেব সন্নিহন্তি
প্রাণমভ্যুজ্জিহতে” ইত্যত্রাপি সম্বেশনোদগমনরূপাদ্ভুল্লিঙ্গাৎ
পরমাত্মৈব প্রাণঃ ॥

ব্যাখ্যা—উৎপত্তীর্থোপাসনাবর্ণনে ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন, যে চরাচর বিশ্ব প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, সেইস্থলেও প্রাণশব্দের অর্থ ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মবোধক লিঙ্গ (চিহ্ন, ধর্ম) প্রাণের থাকা ঐ শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“সর্ব্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণেন বাতিসংবিশন্তি প্রাণমভ্যাজিহতে সৈষা দেবতা প্রস্তাবমঘায়তা ।” (ছান্দোগ্য ১ম প্রঃ ১১শ খণ্ড) ।

চরাচর সমস্ত ভূতগ্রাম প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, এবং প্রাণ হইতেই উৎপত্তি প্রাপ্ত হয়, এই প্রাণই এই স্তবের দেবতা । জগতের সৃষ্টি ব্রহ্ম হইতে হয় এবং লয়ও ব্রহ্মেতেই হয়, ইহা ছান্দোগ্যশ্রুতি পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; সুতরাং এই স্থলে কথিত এই সকল চিহ্নদ্বারা প্রাণশব্দের ব্রহ্ম-অর্থই প্রতিপন্ন হয় ।

১ম অঃ ১ পাদ ২৫ সূত্র । জ্যোতিঃচরণাভিধানাৎ ॥

(জ্যোতিঃশব্দবাচ্যং ব্রহ্মৈব, চরণাভিধানাৎ, সর্ব্বভূতানি তন্ত্ৰ একপাদ ইতিবচনাৎ)

ভাষ্য ।—“দিবো জ্যোতিরিতি” জ্যোতিব্রহ্মৈব, “পাদোহস্মা সর্ব্বাভূতানী”—তি চরণাভিধানাৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—ছান্দোগ্য তৃতীয় প্রপাঠকের ১৩শ খণ্ডে “দিবোজ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে, তাহারও অর্থ ব্রহ্ম ; কারণ পূর্বে মন্ত্রভাগে ঐ জ্যোতির একপাদ এই চরাচর বিশ্ব বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে । “দিবোজ্যোতিঃ” ইত্যাদি শ্রুতি নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“যদতঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপ্যতে বিশ্বতঃ পৃষ্ঠেষু সর্ব্বতঃ পৃষ্ঠেষু “অহুস্তমেবুস্তমেব লোকেষিদং বাব তদ্যদিদমগ্নিমন্তঃ পুরুষে জ্যোতি-স্তগ্নৈষা দৃষ্টিঃ” ।

অন্তার্থঃ—এই স্বর্গলোক হইতে শ্রেষ্ঠ যে জ্যোতিঃ প্রদীপ্ত হইতেছে,

ইহা সমস্ত বিশ্বের উপরে (অতীত), সংসারের সমস্ত প্রাণিবর্গের উপরে ; এই জ্যোতিঃ উত্তমাধম সমস্ত লোকেই প্রবিষ্ট, এই পুরুষের (জীবের) মধ্যে যে জ্যোতিঃ, তাহাও এই জ্যোতিঃ, ইহা দ্বারাই সমস্ত প্রকাশিত হয় ।

সূত্রের লক্ষিত মঙ্গাংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে :—

“তাবানন্ত মহিমা, ততো জ্যায়াংশচ পুরুষঃ, পাদোহন্ত সর্ক্সভূতানি, ত্রিপাদস্তামৃতং দিবি ।”

অন্তার্থঃ—(“গায়ত্রী বা ইদং সর্ক্সং” ইত্যাদি বাক্যান্তে গায়ত্রীছন্দের ভূত, পৃথিবী, শরীর ও হৃদয় এই চতুস্পাদস্ব এবং ষড়ক্ষরস্ব প্রথমে বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিতেছেন)—“এতাবৎ গায়ত্র্যাখ্য ব্রহ্মের মাহাত্ম্যাবিস্তার, পুরুষ ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ, হাবর-জঙ্গমাত্মক সমস্ত ভূতই ইহার পাদস্বরূপ ; ইনি ত্রিপাদ, এই ত্রিপাদাখ্য পুরুষ গায়ত্র্যাখ্য ব্রহ্মের অমৃত, স্বীয় ত্রোতনাত্মক-স্বরূপে এই ত্রিপাদ অবস্থিত (অর্থাৎ বিশ্বাত্মক গায়ত্রীকে অতিক্রম করিয়াও তিনি স্বীয় মহিমায় অবস্থিত আছেন, বিশ্ব তাঁহার একপাদ মাত্র) ।

১ম অঃ ১ পাদ ২৬ সূত্র । ছন্দোহভিধানাম্নেতি চেন্ন তথা চেতো-
হর্পণনিগদান্তথাহি দর্শনম্ ॥

(ছন্দঃ, গায়ত্র্যাখ্যছন্দঃ—অভিধানাৎ কথনাৎ, ন, চরণ শ্রুতিন ব্রহ্মপরঃ, ইতি চেৎ, যদি শক্যতে ; ন, তন্ন ; কুতঃ ? তথা চেতঃ—
অর্পণনিগদাৎ গায়ত্রীশব্দবাচ্যে ব্রহ্মণি চিত্তসমাধানন্ত অভিধানাৎ ; তথাচি দর্শনম্ ভূতৈব দৃষ্টান্তঃ “এতং হেব বহুচা” ইত্যাদিঃ) ।

ভাষ্য ।—পূর্ববাক্যে গায়ত্র্যাখ্যছন্দোহভিধানাৎ তৎপর্য চরণশ্রুতিরন্ত ন ব্রহ্মপরেতি চেন্ন, গুণযোগাৎ গায়ত্রীশব্দাভিধেয়ে তগবতি চেতোহর্পণাভিধানাৎ দৃষ্টশ্চ বিরটিশব্দঃ প্রকৃতপরঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত “পাদোহস্ত সর্বাভূতানি” ইত্যাদি বাক্যের পূর্বে “গায়ত্রী বা ইদং সর্বং” ইত্যাদি বাক্যে গায়ত্রীখ্যচ্ছন্দমাত্র কথিত হওয়ায়, সেই গায়ত্রীছন্দেই পাদরূপে বিশ্ব পরবর্তী মস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে বুঝা যায় ; অতএব ব্রহ্ম সেই মস্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন ; যদি এইরূপ আপত্তি হয়, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ গায়ত্রীশব্দবাচ্য ব্রহ্মে চিত্তসমাধান করিবার ব্যবস্থা ঐ শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা অপর শ্রুতিতে স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা—

“এতং হেব বহুবৃচা মহত্ব্যক্থে মীমাংসন্ত এতমগ্রাবক্ষ্য্যাব এতং মহাব্রতে ছন্দোগা” ইতি ।

“ঋগ্বেদীয়া এই পরমাস্মাকে মহৎ উক্তরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন, যজুর্বেদী অধ্বয়ুগণ অগ্নিতে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, এবং সামবেদীয় ছন্দোগাগণ যজ্ঞে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, ইত্যাদি ।

বিশেষতঃ ব্রহ্মসম্বন্ধেই শাস্ত্রে বিরাটরূপে উক্ত হইয়াছে । অতএব এই আপত্তি সঙ্গত নহে ।

১ম অঃ ১ পাদ ২৭ সূত্র । ভূতাদিপাদব্যাপদেশোপপত্তেঃশ্চৈবম্ ॥

(ভূতাদিপাদব্যাপদেশ—উপপত্তেঃ—চ—এবম্) । ভূত-পৃথিবী-শরীর-রুদয়ার্থে: পাদৈশ্চতুস্পাদা গায়ত্রীতি ব্যাপদেশস্ত ব্রহ্মণ্যেব উপপত্তেঃশ্চ)

ভাষ্য ।—ন কেবলং তথা চেতোহর্পণনিগদাগায়ত্রীব্রহ্মে-তুচ্যতে, ভূতপৃথিবীশরীররুদয়ানাং ব্রহ্মণি ভগবতু্যপপত্তে-শ্চৈবম্ ॥

ব্যাখ্যাঃ—কেবল চিত্তসমাধানের উপদেশ হেতুই যে গায়ত্রীকে ব্রহ্ম বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত, তাহা নহে ; গায়ত্রীকে ভূত, পৃথিবী, শরীর ও রুদয় এই চতুস্পাদবিশিষ্ট বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করিতে, এবং এই

সকল উক্তি ব্রহ্মেতেই প্রযোজ্য হয় বলিয়া, ব্রহ্মই গায়ত্রীশব্দ দ্বারা অভিহিত হইয়াছেন বলিয়া উপপন্ন হয় ।

১ম অঃ ১ পাদ :৮ সূত্র । উপদেশভেদান্নেতি চেম্মোভয়স্মিন্নপ্য-
বিরোধাত্ ॥

(উপদেশভেদাত্—ন—ইতি—চেৎ,—ন,—উভয়স্মিন্—অপি—অবি-
রোধাত্) ;

ভাষ্য ।—পূর্বমধিকরণেই পুনরবধিহেঁন (“ত্রিপাদস্বামৃতং
দিবি” ইত্যত্র সপ্তমীবিভক্ত্যা অধিকরণেঁন, পুনরপি “অতঃ পরোদিবো
জ্যোতির্দীপ্যতে” ইত্যত্র পঞ্চম্যা বিভক্ত্যা অবধিহেঁন) ছৌর্নির্দিষ্ট্যতে
ইতাপদেশভেদান্ন ব্রহ্মপ্রত্যভিজ্ঞায়তে ; ইতি ন ; কুতঃ ?
উভয়ত্রাপি ব্রহ্মণ একত্বস্বাবিরোধাত্ ।

বাখ্যাঃ—পরন্তু যদি বল, পূর্বোক্ত “ত্রিপাদস্বামৃতং দিবি” এই স্থলে
দিব্ শব্দ সপ্তমীবিভক্ত্যন্ত থাকাতে তাহা অধিকরণার্থ-জ্ঞাপক, এবং
পরে উক্ত “অতঃ পরোদিবোজ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্যে দিব্ শব্দ পঞ্চমী-
বিভক্ত্যন্ত হওয়ায় তাহা অবধিহ (সীমা)-জ্ঞাপক ; অতএব প্রতিতে এইরূপ
উপদেশের ভেদ থাকাতে উভয় বাক্যোক্ত ব্রহ্ম এক নহেন ; তাহা সঙ্গত
আপত্তি নহে ; কারণ পূর্বাপর প্রতি পাঠ করিলে, এই প্রতিবাক্যদ্বয়
অবিরোধে এক পরব্রহ্মকে প্রতিপাদন করিতেছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।
যেমন “ব্রহ্মাণে শ্চেনঃ”, “ব্রহ্মাৎ পরতঃ শ্চেনঃ” ইত্যাদি স্থলে একই শ্চেন
উক্ত হয়, ব্রহ্মশব্দে একবার সপ্তমী এবং পুনরায় পঞ্চমী বিভক্তির যোগ
থাকাতে অর্থের কোন তারতম্য হয় না ; তদ্রূপ উক্ত প্রতিতেও অর্থের
কোন তারতম্য নাই । এক ব্রহ্মই উভয়স্থলে উক্ত হইয়াছেন ।

১ম অঃ ১পাদ ২৯ সূত্র । প্রাপন্তুখাহ্নুগমাৎ ॥

(“প্রাণশব্দবাচ্যঃ ব্রহ্ম বিজ্ঞেয়ম্ । কৃতঃ ৭ তথাহুগমাৎ পৌরী-
পর্যেণ পর্য্যালোচ্যমানে বাক্যে পদানাং সমুচ্চয়োব্রহ্মপ্রতিপাদনপর
উপলভ্যতে”)

ভাষ্য ।—প্রাণোহস্মীত্যাদিবাক্যে প্রাণাদিশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা
হিততমত্বাহনস্ত্বাদিধর্ম্মাণাং পরমাত্মপরিগ্রহেহবগমাৎ ॥

কৌষীতকৌ-ব্রাহ্মণোপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে প্রাণোপাসনা বর্ণনে
প্রাণকেই উপাস্ত বলিয়া উক্তি করা হইয়াছে, উক্ত স্থলেও প্রাণশব্দ
ব্রহ্মবাচক ; কারণ পূর্ব্বাপর ঐ প্রতিবাক্যসকলের আলোচনা দ্বারা
ব্রহ্মই ঐ সকল বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । কারণ
হিততমত্ব, অনন্তত্ব প্রভৃতি ধর্ম্ম যাহা পরমাত্মা-বোধক, তাহা ঐ প্রাণসম্বন্ধে
প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন ।

কৌষীতকৌ উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে উল্লিখিত আছে, যে দিবোদাস-
পুত্র প্রতর্দন যুদ্ধ ও পুরুষকার প্রদর্শন করিয়া, ইন্দ্রের ধামে গমন করেন,
এবং ইন্দ্র তৎপ্রতি সন্তুষ্ট হইয়া বর প্রার্থনা করিতে তাঁহাকে অনুমতি
করেন । তখন প্রতর্দন বলিলেন, “ত্বমেব মে বৃগীষ ষং ত্বং মহুষ্যায় হিততমং
মন্যসে” মহুষ্যের পক্ষে যাহা হিততম বলিয়া আপনি মনে করেন, সেই বর
আপনি আমাকে প্রদান করুন । তৎপর ইন্দ্র বলিলেন, “মামেব বিজ্ঞানী-
হ্যেতদেবাহং মহুষ্যায় হিততমং মন্তে” । আমার স্বরূপ জ্ঞাত হও, ইহাই
মহুষ্যের পক্ষে হিততম বলিয়া আমি বিবেচনা করি । “প্রাণোহস্মি
প্রজ্ঞাত্মা তং মামায়ুরমৃতমিত্যুপাস্ব” । আমি প্রাণ, আমি প্রজ্ঞাত্মা,
আমাকে আয়ুঃ এবং অমৃত জ্ঞানিয়া উপাসনা কর ; “প্রাণেন হেবামুশ্মি-
ন্নোকে অমৃতত্বমাপ্নোতি” প্রাণ কর্তৃকই পরলোকে জীব অমৃতত্ব লাভ
করে । এই ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে সর্ব্বশেষে উক্ত হইয়াছে “স এষ প্রাণ

এব প্রজ্ঞানানন্দোহঙ্করোহমৃতঃ”। সেই এই প্রাণই প্রজ্ঞাত্মা, আনন্দ, অঙ্কর ও অমৃত। কিন্তু ব্রহ্মপ্রাপ্তিই জীবের পক্ষে হিততম ; অঙ্করত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম্য প্রাণবায়ুর নাই, এবং মুখ্যপ্রাণেরও নাই ; অঙ্করত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি বাক্য ব্রহ্মসম্বন্ধেই শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাঁহারই এই সকল ধর্ম্য ; সুতরাং এই সকল ধর্ম্য এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষই মনুষ্যের পক্ষে হিততম হওয়ায়, উক্ত শ্রুতিতে উপাস্তরূপে যে “প্রাণ” উপদিষ্ট হইয়াছেন, সেই “প্রাণ” শব্দ দ্বারা ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

১মঅঃ ১পাদ ৩০ম্ভূত। ন বক্তুরাত্মোপদেশাদিতি চেদধ্যাত্ম-
সম্বন্ধভূমাহস্মিন্ ॥

ভাষ্যঃ—প্রাণাদিশব্দবাচ্যং ব্রহ্ম ন ভবতি, কুতঃ ? “মামেব
বিজানীহি” ইতি বক্তৃস্বরূপাভিন্নোপদেশাদিতিচেৎ (যদি আশ-
ঙ্ক্যতে, সা অমুপপন্না ; কুতঃ ?) অস্মিন্ প্রকরণে পরমাত্মাসম্বন্ধস্ত
বাহুল্যমন্ত্যতঃ প্রাণেন্দ্রাদিপদার্থঃ পরমাত্মৈব ।

যদি বল, ব্রহ্ম প্রাণাদিশব্দ-বাচ্য নহেন ; কারণ বক্তা ইন্দ্র “মামেব
বিজানীহি” (আমাকে অবগত হও, ইহাই মনুষ্যের পক্ষে হিততম) ইত্যাদি
বাক্যে স্বীয় স্বরূপই উপাস্তরূপে অবগত হইবার বিষয় উপদেশ করিয়াছেন
বলিয়া অস্বীকৃত হয়, তাহা নহে ; কারণ এই অধ্যায়ে পরমাত্মাবিষয়ে
উপদেশ বহুল-পরিমাণে আছে। মাতৃ-পিতৃ-বর্ধাদি পাপ কিছুই ইন্দ্র-
উপাসককে স্পর্শ করে না, সেই প্রাণোপাসক সাধু কর্ম করিয়া বুদ্ধিপ্রাপ্ত,
এবং অসাধু কর্ম করিয়া ক্ষয়প্রাপ্ত, করেন না ; সেই প্রাণই লোকসকলকে
সাধু এবং অসাধু কর্ম করাইয়া উদ্ধ এবং অধোলোকসকলে প্রেরণ করেন
ইত্যাদি বাক্য কেবল সামান্তপ্রাণসম্বন্ধে ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া কখনই

সিদ্ধান্ত হইতে পারে না ; অতএব উক্ত স্থলে প্রাণ ইন্দ্র ইত্যাদি শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ।

১মঅঃ ১পাদ ৩১সূত্র । শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তূপদেশো বামদেববৎ ॥

(শাস্ত্রদৃষ্ট্যা—তু—উপদেশঃ—বামদেববৎ)

ভাষ্য ।—ইন্দ্রোহি সর্ববশ্ব ব্রহ্মাত্মকত্বমবধার্য্য “মামেব বিজানীহী”-তি শাস্ত্রদৃষ্ট্যা যুক্তমুক্তবান্ । তত্র কঃ শোকঃ কোমোহ একত্বমনুপশ্যত” ইত্যাদি শাস্ত্রম্ যথা “অহম্ মনুরভবম্ সূর্য্যশ্চ” ইতি বামদেব উক্তবান্, তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—“যিনি সকলকে এক ব্রহ্মরূপে দর্শন করেন, তাঁহার শোক অথবা মোহ নাই” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে আপনাকে ব্রহ্মরূপে ভাবনার উল্লেখ আছে । শ্রুতি ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, বামদেব ঋষি পরমাত্ম-তত্ত্ব জানিবার পর বলিয়াছিলেন ও জানিয়াছিলেন যে “আমিই মনু, আমিই সূর্য্য” ইত্যাদি । এতৎ শাস্ত্রীয় দৃষ্টান্তে ইন্দ্রও আপনার এবং বিশ্বের পরমাত্মত্ব চিন্তা করিয়া এইরূপ বলিয়াছিলেন যে, “মামেব বিজানীহী” তাঁহার এই উক্তি বামদেবের উক্তিসদৃশই বুলিতে হইবে । অতএব তাঁহার এই উক্তি সঙ্গত ।

১মঅঃ ১পাদ ৩২সূত্র । জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেন্নোপাসা-
ত্ৰৈবিধ্যাদাশ্রিতত্বাদিহ তদযোগাৎ ॥

(জীব-মুখ্যপ্রাণ-লিঙ্গাৎ-ন, ইতি চেৎ-ন, উপাসাত্ৰৈবিধ্যাৎ-আশ্রিতত্বাৎ-ইহ তদযোগাৎ । ইন্দ্র-প্রতর্দনসংবাদে জীবলিঙ্গস্য (ধর্ম্মস্য) মুখ্যপ্রাণলিঙ্গস্য চ দর্শনাৎ, ন ব্রহ্ম তস্মিন্ শ্রুতৌ উপদিষ্ট ইতি চেৎ ; তস্ম । কৃতঃ ? ব্রহ্মোপাসনারাঃ ত্রৈবিধ্যাৎ সর্বশ্রুতিষু উক্তত্বাৎ অন্তত্রাপি ত্রিবিধধর্ম্মেণ ব্রহ্মণ উপাসনম্ আশ্রিতম্ ; অন্ত্রাপি তদ যোজ্যতে ; তস্মাৎ ব্রহ্ম এব প্রতিপন্নঃ) ।

কৌষীতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে উক্ত আছে, যে ইন্দ্র তাঁহাকে উপাস্যরূপে জানিতে উপদেশ করিয়া তাঁহার নিজ সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন, “ত্রিশীর্ষাণং স্বাষ্ট্রমহন্” আমিই ত্রিশীর্ষকে ও স্বষ্ট্র-পুলকে বিনাশ করিয়াছিলাম ইত্যাদি । এই বাক্যদ্বারা স্পষ্টই দেখা যায় যে, তিনি নিজকে জীবরূপেই উপাস্য বলিয়াছেন ; কারণ জীবরূপেই তিনি ত্রিশীর্ষ প্রভৃতির বধসাধন করিয়াছিলেন । আরও দেখা যায় যে, তিনি বলিয়াছেন “ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত । বক্তারং বিত্যাং” বাক্যকে জানিবার প্রয়োজন নাই, যিনি বক্তা তাঁহাকেই জান । এই বাক্য বাগিন্দ্রিয়ের অধ্যক্ষ শরীরস্থ জীবকেই জানিবার উপদেশ করিয়াছেন । সুতরাং এই ইন্দ্রপ্রতর্দনসংবাদে যে ইন্দ্রকে উপাস্যরূপে নির্দেশ করা হইয়াছে, সেই ইন্দ্রকে উক্ত জীবসাধারণ লিঙ্গ (ধর্ম) দ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র বলিয়াই বুঝা উচিত । এবক্ষ ঐ সংবাদে উপাস্যরূপে নির্দিষ্ট প্রাণের যে সকল লিঙ্গ কথিত হইয়াছে, তদ্বারা মুখ্যপ্রাণই লক্ষিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় ; কারণ ঐ সংবাদে উক্ত আছে যে, প্রাণই শরীরকে রক্ষা করে, ও উত্থাপিত করে ; যথা—“অগ্নিন্ শরীরে প্রাণো বসতি তাবদায়ুঃ” এই শরীরে যাবৎকাল প্রাণ থাকে, তাবৎকালই আয়ুঃ ইত্যাদি । কিন্তু এই সকল মুখ্যপ্রাণের কার্য্য ; অতএব উক্ত প্রতিভে কথিত উক্ত জীববোধকবাক্য ও মুখ্যপ্রাণবোধকবাক্যদ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র ও মুখ্যপ্রাণই উপাস্যরূপে উপদিষ্ট হওয়া সিদ্ধান্ত হয় ; ব্রহ্ম যে ঐ ‘ইন্দ্র’ ও ‘প্রাণ’ শব্দের বাচ্য ইহা প্রতিপন্ন হয় না । যদি এইরূপ আপত্তি করা হয়, তবে সেই আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধ আছে, ইহা শ্রুতাস্তরেও উল্লিখিত আছে । এই স্থলেও তদনুসারে একই ব্রহ্মের এই ত্রিবিধ উপাসনা উল্লিখিত হইয়াছে ।

ভাষ্য ।—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারম্ বিত্যাং” “ত্রিশীর্ষাণং

স্বাক্ষরমহনিত্যাদি জীবলিঙ্গাৎ”, “প্রাণ এব প্রজ্ঞাভ্যেদং শরীরং পরিগৃহোথাপয়তী”-তি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ নাত্র ব্রহ্মপরিগ্রহ ইতি চেষ্টোপাসকতারতম্যেন ব্রহ্মোপাসনায়াস্ত্রৈবিধ্যাজ্জীববর্গাস্তুর্য্যামিহেন প্রাণাণ্ডচেতনাস্তুর্য্যামিহেন তদুভয়বিলক্ষণেন চান্য াশ্রিত-হাদিহাপি তদ্যোগাৎ ।

অন্তার্থঃ—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাৎ” “ত্রিঐর্ধাণঃ স্বাক্ষরমহন” ইত্যাদি জীবধর্ম্ম-প্রতিপাদক বাক্য এবং “প্রাণ এব প্রজ্ঞাভ্যেদং শরীরং পরিগৃহোথাপয়তী” ইত্যাদি মুখ্যপ্রাণধর্ম্ম-প্রতিপাদক বাক্যসকল (যাহা ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে উল্লিখিত হইয়াছে) তদ্বারা দেখা যায় যে, উক্ত সংবাদে উপাস্তরূপে ব্রহ্ম পরিগৃহীত হয়েন নাই । এইরূপ আশঙ্কা হইলে বলিতেছি, তাহা প্রকৃত নহে । উপাসকের অধিকারবিষয়ে তারতম্য হেতু ব্রহ্মোপাসনা ত্রিবিধঃ—জীববর্গের অন্তর্য্যামিরূপে, প্রাণাদি অচেতন পদার্থের অন্তর্য্যামিরূপে, এবং তদুভয় ব্যতিরিক্তরূপে, এই ত্রিবিধরূপে ব্রহ্মোপাসনা অন্ত্র শ্রুতিতেও আশ্রিত (অবলম্বিত) হইয়াছে ; তদ্রূপ এই শ্রুতিতেও এই ত্রিবিধ উপদিষ্ট হইয়াছে ; অতএব ব্রহ্মই এই স্থলে ইন্দ্র ও প্রাণ-শব্দের বাচ্য ।

এই সূত্রের রামানুজভাষ্যও নিম্বার্কভাষ্যের অনুরূপ । শঙ্করভাষ্যে অন্ত্র একপ্রকার ব্যাখ্যা প্রথমে উল্লিখিত হইয়াছে, অবশেষে নিম্বার্কভাষ্যানুরূপই ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও অনুনোদন করিয়াছেন । শঙ্করভাষ্যের কিয়দংশ নিয়ে উক্ত হইল :—

“ন ব্রহ্মবাক্যেহপি জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গং বিরুদ্ধাভে । কথম্? উপাসা-ত্রৈবিধ্যাৎ ; ত্রিবিধমিহ ব্রহ্মণ উপাসনং বিবক্ষিতং—প্রাণধর্ম্মেণ, প্রজ্ঞা-ধর্ম্মেণ, স্বধর্ম্মেণ চ । “তদ্রায়ুরনৃতমিত্যুপাসনম্ আয়ুঃ প্রাণ ইতি”, ইদং

শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি তস্মাদেতদেবোক্তমুপাসীত” ইতি চ প্রাণধর্মঃ ।
 ...“প্রজ্ঞয়া বাচং সমাকৃহ্য বাচা সর্বাণি নামাত্মাপ্নোতি” ইত্যাদিঃ প্রজ্ঞাধর্মঃ ।
 ...“স এষ প্রাণএব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদিব্রহ্মধর্মঃ । তস্মাদব্রহ্মাণ একৈতদ্-
 পাধিঘর্যধর্মোণ স্বধর্মোণ চৈকমুপাসনং ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্ । অত্য়াপি মনোময়ঃ
 প্রাণশরীর ইত্যাদ্যুপাধিধর্মোণ ব্রহ্মাণ উপাসনমাশ্রিতম্ । ইহাপি তদ্যোজ্যতে ।
 বাক্যন্তোপক্রমোপসংহারাত্যামেকার্থতাবগমাৎ প্রাণপ্রজ্ঞাব্রহ্মলিঙ্গাবগমাচ্চ ।
 তস্মাদ্ ব্রহ্মবাক্যমেতদিতিসিদ্ধম্ ।”

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতিবাক্যের ব্রহ্মপরতা যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা জীব-
 ধর্মের ও মুখ্যপ্রাণধর্মের উল্লেখদ্বারা বাধিত হয় না, জীব ও মুখ্যপ্রাণ-
 বোধক বাক্যসকল তদ্বিরুদ্ধ নহে । কারণ ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধতা আছে ;
 এই ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে ব্রহ্মের ত্রিবিধ উপাসনা বিবৃত হইয়াছে—প্রাণ-
 ধর্ম উপাসনা, প্রজ্ঞাধর্ম উপাসনা এবং স্বধর্ম উপাসনা । “তজ্জায়ুর-
 মৃতমিত্যুপাসম্, আয়ুঃ প্রাণ” ইতি “ইদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি” “তস্মা-
 দেতদেবোক্তমুপাসিত” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে । ...
 “প্রজ্ঞয়া বাচং সমাকৃহ্য” ইত্যাদি বাক্যে প্রজ্ঞাধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে ।
 “স এষ প্রাণএব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মধর্ম উক্ত হইয়াছে । অতএব
 এই উপাধিঘর্যধর্ম (প্রজ্ঞা ও প্রাণরূপ উপাধিঘর্য ধর্ম) ও স্বধর্ম দ্বারা
 ব্রহ্মেরই এক উপাসনা ত্রিবিধরূপে উক্ত হইয়াছে । অত্য়া ও শ্রুতিতে
 মনোময় ও প্রাণময় শরীর ইত্যাদি উপাধি ধর্ম ব্রহ্মের উপাসনা কথিত
 হইয়াছে । বাক্যের আরম্ভ ও শেষ দ্বারা একই অর্থ প্রতিপন্ন হয়, তদ্ব্যতীত
 এবং প্রাণ প্রজ্ঞা ও ব্রহ্ম এই তিনেরই ধর্ম উপদিষ্ট হওয়ার, এইস্থলেও
 তাহা যোজন্য করা উচিত । অতএব ব্রহ্মই যে ইন্দ্র ও প্রাণ শব্দের
 বাচ্য, তাহা সিদ্ধ হয় ।

অত্য়া শ্রুতিতে ব্রহ্মোপাসনার যে ত্রিবিধতা প্রদর্শিত আছে, তাহা

নিষার্কশিষ্য শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যকৃত বেদান্তকৌস্তভ-নামক ব্যাখ্যানে উক্তম-
রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হইল। তৈত্তিরীয় শ্রুত্যুক্ত
ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক বাক্যসকল পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তৎপ্রতি লক্ষ্য
করিয়া শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্য বলিতেছেন :—

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম, আনন্দো ব্রহ্মেতি স্বরূপেণ উপাস্তৱম্। তৎসৃষ্টা
তদেবানুপ্রাবিশং, তদনুপ্রবিশ্য সচ্চত্যাচ্চাভবৎ। নিরুক্তং চানিরুক্তং চ
নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানং চেত্যাদিষু চিদচিদন্তরায়তন্য চ
তত্তোপাস্তৱম্।”

অন্তর্ার্থ:—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” “আনন্দো ব্রহ্ম”
এই সকল বাক্য ব্রহ্মের স্বরূপে উপাসনাব্যঞ্জক, (এই সকল বাক্য
ব্রহ্মের বিশ্বাতীত স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন) এবং বিধ স্বরূপের ধ্যান ব্রহ্মো-
পাসনার এক অঙ্গ। “তৎসৃষ্টা তদেবানুপ্রাবিশং তদনুপ্রবিশ্য সচ্চ ত্যাচ্চা-
ভবৎ নিরুক্তঞ্চানিরুক্তঞ্চ নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ” ইত্যাদি
বাক্যে চেতন ও অচেতনাত্মক বিশ্বের অন্তরায়াক্রমে, এবং সর্বাত্মকরূপে
ব্রহ্মের উপাসনার বিধান করা হইয়াছে। (এইরূপে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব
সর্বত্রই শ্রুতিতে দৃষ্ট হয়)।

ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদ ব্যাখ্যাত হইল; ইহার দ্বিতীয়
হইতে পঞ্চম সূত্র পর্যন্ত ব্যাখ্যানে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মবিষয়ক
শ্রুতিসকলের বিচার দ্বারা ত্রিভগবান্ বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিয়াছেন
যে, চেতনাচেতন চরাচর বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি স্থিতি ও লয়প্রাপ্ত হয়;
এবং এই বিশ্ব ব্রহ্মেই প্রতিষ্ঠিত, তাঁহারই একাংশস্বরূপ; ব্রহ্ম এই বিশ্ব
হইতে অতীতরূপেও আছেন, সেই অতীতরূপই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত
হয়, এই অতীতরূপে তিনি নিত্য সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান; এবং ঐ

অতীতরূপে চেতনাচেতন সমগ্র বিশ্ব—সর্ববিধ গুণ, সর্ববিধ শক্তি, সর্ববিধ কার্য্য, তাঁহার স্বরূপভুক্ত হওয়াতে গুণ ও গুণী বলিয়া তদবস্থায় কোন ভেদ নাই ; অতএব স্বরূপে তিনি পূর্ণাধৈত, গুণাতীত, নিত্য মুক্ত শুদ্ধ অপাপবিক্ত-স্বভাব । পরন্তু জগৎ সৃষ্টি, স্থিতি, লয়-ব্যাপারও তাঁহার নিত্যধর্ম্ম, ইহা আকস্মিক নহে ; ইহা নিত্যই তাঁহার অঙ্গীভূত ; অতএব তিনি সশক্তিক-সগুণও বটেন । সুতরাং তাঁহার সম্পূর্ণ স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিলে, তিনি নিগুণ ও সগুণ এই উভয়রূপী বলিয়া উপপন্ন হয়েন ।

ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক যে সকল সূত্র এই পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সন্নিবেশিত করিয়াছেন, তৎসমস্ত উপসংহার করিয়া, সর্বশেষ সূত্রে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধ তিনি স্পষ্টাঙ্করে স্থাপন করিয়াছেন । তাঁহাকে চেতনাচেতন সকলের অন্তর্গাম্যানী ও নিয়ন্তারূপে চিন্তন প্রথনাস্ত ; সর্বাঙ্গক-রূপে চিন্তন দ্বিতীয় অঙ্গ, এবং তদুভয়াতীতরূপে চিন্তন তাঁহার উপাসনার তৃতীয় অঙ্গ ; এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পূর্ণ । উক্ত সূত্রের পূর্বোক্ত ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছকরাচার্য্যও বলিয়াছেন “ব্রহ্মণ...একমুপাসনং ত্রিবিধং বিবক্ষিতং” ব্রহ্মের একই উপাসনার ত্রিবিধ অঙ্গ । সূর্য্যোপাসনাতে সূর্য্যের জ্যোতির্ম্ময় পিণ্ড ও প্রকাশাদি শক্তি, এবং তন্নিহিত জীবচৈতন্য, এবং এতদুভয় হইতে অতীত সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ নিত্যশুদ্ধ ব্রহ্মরূপ, এই ত্রিতয় এক ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা করিবে । এইরূপ উপাসনা দ্বারা সাধক অমৃতত্ব লাভ করেন, ইহাই শ্রুতির উপদেশ । ছন্দের মধ্যে শ্রেষ্ঠ গায়ত্রী ; অতএব গায়ত্রীকেও এইরূপ ব্রহ্মবুদ্ধিতেই উপাসনা করিবে । গায়ত্রীর পৃথিব্যাदि পাদ সমস্তই ব্রহ্ম, গায়ত্রীনিষ্ঠ পুরুষ ব্রহ্ম, এবং সর্ব-নিয়ন্তা ব্রহ্ম ; অতএব গায়ত্রীর উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা ; তদ্বারা উপাসক অমৃতত্ব লাভ করেন ; ইহা শ্রুতি স্পষ্টাঙ্করে প্রকাশ করিয়াছেন । দেবতা-

গণেরও অধিপতি ইন্দ্র ; তাঁহার অপরিসীম শক্তি যাহা শ্রুতি প্রথমেই বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা ব্রহ্মেরই ঐশ্বর্য্য ; এই অপরিসীম শক্তিশালী ইন্দ্রকে ব্রহ্মস্বরূপে উপাসনা করিবে। দেহের পরিচালক যে প্রাণ, তাহা ইন্দ্রেরই মূর্ত্তি বিশেষ ; এই প্রাণ ও ইন্দ্র উভয়কে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিবে। প্রাণ ও ইন্দ্রের মহিমা বর্ণনা দ্বারা ব্রহ্মেরই মহিমা বর্ণনা করা হইয়াছে। এই মহিমা শ্রবণে ও চিস্তনে মানবচিত্ত স্বভাবতঃ ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্ট হয় ; এইরূপ মহিমা যাহার, যিনি আমার প্রাণরূপে সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তির অধিনায়ক, যিনি ইন্দ্ররূপে হৃদ্যাকাশীর শাসনকর্ত্তা, তিনি অবশ্য আমার ভজনীয়। সুতরাং চেতনাচেতন অধিষ্ঠানে ব্রহ্মের চিস্তন তৎপ্রতি প্রেমভক্তিসংস্কারের অমোঘ উপায়। শ্রুতি এই হই অঙ্গের উপদেশের সঙ্গে সঙ্গে পুনরায় বলিয়াছেন, ব্রহ্ম অমৃত, অজর, নিত্য শুদ্ধ-স্বভাব এবং আনন্দময় ; অতএব এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পরিপূর্ণ। অধিকারিভেদে কাহারও এক অঙ্গে, কাহারও অপর অঙ্গে, কাহারও সর্ব্বাঙ্গে সাধন প্রতিষ্ঠিত হয়। যাহাদের একাঙ্গেও সাধন আরম্ভ হয়, তাঁহারাও ক্রমশঃ সর্ব্বাঙ্গসাধনক্ৰম হইয়া অমৃতত্ব লাভ করেন। ইহাই ভক্তিমার্গ ; এবং এই মার্গই ব্রহ্মহত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে। জ্ঞানমার্গের উপদেশ সাংখ্যদর্শন বর্ণনাকালে বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে। ইহার সহিত ভক্তিমার্গের সাধনের প্রভেদের বিষয় এইক্ষেণে বিশেষরূপে উপলব্ধি হইবে। জ্ঞানযোগাবলম্বি-সাধক আপনাকে মুক্তস্বভাব ব্রহ্মস্বরূপ বলিয়া চিন্তা করিবেন, ইহাই জ্ঞানযোগের সার ; দৃশ্যমান জগৎ সাংখ্যমতে গুণাত্মক, শাস্ত্রমতে মায়ামাত্র, উভয়মতেই তাহা অনাত্ম, সুতরাং বর্জনীয় ; অতএব তৎপ্রতি তীব্র বৈরাগ্যও জ্ঞানযোগের পুষ্টিকর অঙ্গ। সুতরাং এই জ্ঞানযোগ পূর্ণব্রহ্মোপাসনার একাংশমাত্র। ভক্তিযোগাবলম্বিসাধকও আপনাকে ব্রহ্মাংশ বলিয়াই জানেন, এবং তদ্রূপই চিন্তা করেন। কিন্তু

ব্রহ্মের সত্তা উপাসকের সত্তাতেই পর্যাপ্ত নহে ; ব্রহ্ম বিভূষভাব, উপাসক বিভূষভাব নহেন, ব্রহ্মের অংশমাত্র, এবং ব্রহ্মের নিয়তির অধীন ; ইহা বেদব্যাস পরে বিশেষরূপে প্রমাণিত করিয়াছেন । এবঞ্চ ব্রহ্ম অশেষবিধ গুণসম্পন্ন । এতৎ সমস্ত চিন্তা করিয়া তত্ত্ব ব্রহ্মের প্রতি স্বভাবতঃ প্রেম-সম্পন্ন হইলেন । এই প্রেমের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভক্তের স্বাতন্ত্র্য-বিষয়ক সংস্কার অচিরকালমধ্যে তিরোহিত হয় । সংসারেও দেখা যায় যে, প্রেমই পার্থক্যবুদ্ধিলোপের অব্যর্থ উপায় ; প্রেমে স্ত্রী পুরুষ এক হয়, পিতা পুত্র এক হয়, বন্ধু ও বন্ধু এক হয় ; সম্পূর্ণরূপে ভেদবুদ্ধির লোপই প্রেমের পরাকাষ্ঠা । ব্রহ্মের অশেষবিধ গুণচিন্তনে তৎপ্রতি যে প্রেম হয়, তাহারই নাম ভক্তি । স্মৃতরাং ভক্তিমার্গের সাধন সরস, জ্ঞানমার্গের সাধন নীরস ।

উপাসনাপ্রণালীর উপদেশ দ্বারাও ব্রহ্মের পূৰ্ণ প্রতিপন্ন হৈত-
দৈতহই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । উপাসনার প্রথম দুই
অঙ্গ ব্রহ্মের সগুণধর্মজ্ঞাপক, তৃতীয়ান্ন গুণাতীত ও জীবাতিত ধর্ম-
জ্ঞাপক । ব্রহ্ম সগুণ, অথচ নিগুণ ; ব্রহ্ম এই দ্বিরূপবিশিষ্ট হওয়াতে,
তাহার পূর্ণ উপাসনাও স্মৃতরাং উক্ত উভয়ধর্মবিশিষ্ট, এবং তাহাই ভগবান্
বেদব্যাস প্রথমপাদে শেষহুত্রে বিজ্ঞাপন করিলেন

প্রথমপাদে ব্রহ্মহুত্রে উপদিষ্ট সমস্তবিষয়েরই অবতারণা করা হইয়াছে ।
জীবতত্ত্ব, জগতত্ত্ব, ব্রহ্মতত্ত্ব, উপাসনাতত্ত্ব এতৎ সমস্তেরই আভাস এই
প্রথমপাদে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন । গ্রন্থের অবশিষ্টাংশে প্রতি, দ্ব্যতি
ও যুক্তিতর্কদ্বারা এই সকল তত্ত্বই বিশেষরূপে বিস্তারিত করা হইয়াছে ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ও তৎসং ।

ও শ্রীগুরুবে নমঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

প্রথম অধ্যায়—দ্বিতীয়পাদ ।

প্রথমপাদে শ্রুতির ব্রহ্মবোধকতা সাধারণভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । পরন্তু ভিন্ন ভিন্ন প্রকার উপাসনা বর্ণনাতে শ্রুতি নানা স্থানে নানা প্রকার বাক্য ব্যবহার করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আশঙ্কা হইতে পারে যে, তত্ত্ব-বাক্যের প্রতিপাত্ত ব্রহ্ম নহেন । সেই সকল শ্রুতিবাক্য বিচার করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয় ও তৃতীয়পাদে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই সেই সকল বাক্যের প্রতিপাত্ত । উপনিষৎ ভালরূপ অভ্যস্ত না থাকিলে, এই দুই পাদের সূত্রোক্ত বিচার সম্যক্ বোধগম্য হয় না ; সাধারণতঃ এইমাত্র জানিয়া রাখা কর্তব্য যে, উপনিষদে ব্রহ্মই উপাস্ত বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন । যত প্রকার উপাসনাপ্রণালী বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তেরই লক্ষ্য ব্রহ্ম ; তিনিই নানাবিধ প্রণালীতে নানাবিধ বিভূতি অবলম্বনে উপাস্ত বলিয়া শ্রুতি অবধারণ করিয়াছেন । শ্রুতিসকল সম্যক্ উদ্ধৃত করিয়া সকল স্থলে সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে হইলে, এই গ্রন্থের কলেবর অত্যন্ত বর্ধিত হইয়া যায় ; তন্নিমিত্ত শ্রুতি-সকলের কিয়দংশমাত্র স্থানে স্থানে উদ্ধৃত করিয়া, সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে ।

পরন্তু ব্রহ্মের সংগত যে বেদব্যাসের স্থিরসিদ্ধান্ত, তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন

নিগূর্ণত্ব যে তাঁহার সিদ্ধান্ত নহে, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদের বিচারের ফল শাক্তরভাষ্যে দ্বিতীয়পাদের প্রায়শ্চে যেক্রমে উক্ত হইয়াছে, তাহা এই স্থলে উদ্ধৃত করা যাইতেছে :—

“প্রথমে পাদে জন্মান্ত্রস্ত যত ইত্যাকাশাদেঃ সমস্তস্ত জগতোজন্মাদি-
কারণং ব্রহ্মেতুক্তম্ । তন্ত সমস্তজগৎকারণস্ত ব্রহ্মণো ব্যাপিত্বং নিত্যত্বং
সর্বজ্ঞত্বং সর্বাশ্রয়কর্তৃত্বমিত্যেবজ্ঞাতীয়কো ধর্ম্য উক্ত এব ভবতি । অর্থাস্তর-
প্রসিদ্ধানাং কেবাঞ্চিচ্ছানাং ব্রহ্মবিষয়ত্বং হেতুপ্রতিপাদনেন কানিচিৎকান্যনি
সন্দিহমানানি ব্রহ্মপরতয়া নির্ণীতানি ।”

অন্তার্থঃ—প্রথমপাদে “জন্মান্ত্রস্ত যতঃ” হুত্রদ্বারা আকাশাদি সমস্ত
জগতের কারণ যে ব্রহ্ম, তাহা উক্ত হইয়াছে । সমস্তজগৎকারণ ব্রহ্মের
সর্বব্যাপিত্ব, নিত্যত্ব, সর্বজ্ঞত্ব, সর্বাশ্রয়কর্তৃত্ব প্রভৃতিজাতীয় ধর্ম্য থাকাও উক্ত
হইয়াছে । শ্রুতাক্ত কোন কোন শব্দ যাহার অত্র অর্থ প্রয়োগ প্রসিদ্ধি
আছে, সেই সকল শব্দের উক্ত প্রতিপাদনে ব্রহ্ম-অর্থ প্রয়োগ হওয়া,
এবং সন্দিগ্ধার্থ কোন কোন শ্রুতিবাক্য-সকলের ব্রহ্মপ্রতিপাদকতা, হেতু-
প্রদর্শন পূর্বক নির্দেশ করা হইয়াছে” ।

অতএব শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যামুসারেও ইহা সিদ্ধান্ত হইল যে, বেদব্যাঙ্গ
সর্বশক্তিমত্তা, সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়কর্তৃত্ব প্রভৃতি ধর্ম্য ব্রহ্মের থাকা প্রথম-
পাদে উপদেশ করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদের প্রথম ভাগেই ব্রহ্মের সত্য-
সংকল্পাদি গুণও থাকা বেদব্যাঙ্গ প্রদর্শন করিয়াছেন ; অতএব তাঁহাকে
নিরবচ্ছিন্ন নিগূর্ণ, নিঃশক্তিক বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যে বেদব্যাঙ্গের ও
ক্রতির অভিপ্রেত নয়, ইহা অস্বীকার করা অসম্ভব ।

১ম অঃ ২য় পা ১ম সূত্র । সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ ।

ছান্দোগ্যে ইদমায়্যরতে—

“সর্বং বস্তুদং ব্রহ্ম, তজ্জলানিতি শাস্ত্র উপাসীত । অথ খলু

ক্রতুময়ঃ পুরুষো যথা ক্রতুরশ্মি়্মলোকে পুরুষো ভবতি, তথেষ্টে
 প্রেত্য ভবতি ; স ক্রতুং কুব্বীত ॥ ১ ॥ মনোময়ঃ প্রাণশরীরোভা-
 রূপঃ” ইত্যাদি । তত্র সংশয়ঃ—কিমিহ মনোময়ত্বাদিভির্ধর্মৈঃ
 শারীর আত্মোপাস্তহেনোপদিষ্টত আহোস্থিদ্ ব্রহ্মেতি । কিন্তুাবৎ
 প্রাপ্তম্ ? শারীর ইতি ।...ইতোবৎ প্রাপ্তে ক্রমঃ—পরমেব
 ব্রহ্মেহ...উপাস্তম্ । কুতঃ ? সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ যৎ সর্বেষু
 বেদান্তেষু প্রসিদ্ধং ব্রহ্ম ব্রহ্মশব্দস্য চালস্বনং জগৎকারণম্, ইহ চ
 সর্বং খণ্ডিদং ব্রহ্মেতি বাক্যোপক্রমে শ্রুতং, তদেব মনোময়ত্বাদি-
 ধর্মবিশিষ্টমুপদিষ্টত ইতি যুক্তম্ ।” ইতি শাক্তরভাষ্যে ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে এইরূপ উক্তি আছে যথা :—“এতৎ
 সমস্তই ব্রহ্ম ; এতৎ সমস্ত তজ্জ (তাঁহা হইতে জাত হয়), তন্ন (তাঁহাতে
 লয় প্রাপ্ত হয়), তদন্ (তাঁহাতে স্থিতি করে, তৎকর্তৃক পরিচালিত
 হয়) । ইহা জানিয়া শাস্ত্র (অর্থাৎ কামক্রোধাদি বিকারবর্জিত ও
 আত্মপরবৃত্তিবিরহিত) হইয়া উপাসনা করিবে । এবঞ্চ পুরুষ ক্রতুময় হয়
 (পুরুষ ধোয়গুণবিশিষ্ট হয় ; ক্রতু=উপাসনা, ধ্যান ।) ; ইহলোকে পুরুষ
 যেরূপ ক্রতুসম্পন্ন হয়েন, ইহলোক হইতে গমন করিয়া তিনি সেই প্রকার
 রূপ প্রাপ্ত করেন । অতএব পুরুষ ক্রতু করিবে, মনোময় প্রাণ-শরীর
 জ্যোতীরূপ ধ্যান করিবে” । এইস্থলে এই সংশয় উপস্থিত হয় যে,
 শ্রুতি কি মনোময়ত্বাদি ধর্মবিশিষ্ট শরীরস্থ জীবাত্মারই উপাসনার উপদেশ
 করিয়াছেন, অথবা ব্রহ্মেরই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন । প্রথমে
 মনে হয়, শারীর জীবাত্মারই উপাসনার উপদেশ হইয়াছে । এইরূপ
 আশঙ্কা হইলে, তদন্তরে আমরা বলি পরমব্রহ্মই মনোময়ত্বাদিধর্মের দ্বারা
 উপাস্তরূপে অবধারিত হইয়াছেন । কারণ—“সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ”

সমস্ত বেদান্তে ব্রহ্মশব্দের বাচ্য জগৎকারণ বলিয়া যে ব্রহ্ম প্রসিদ্ধ
আছেন, এই স্থলে বাক্যের প্রারম্ভভাগে “সর্বং ধ্বিনং ব্রহ্ম” বাক্যে সেই
ব্রহ্মই উল্লিখিত হইয়াছেন, অতএব তিনিই যে মনোময়আদি-ধ্বনিবিশিষ্ট-
রূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন, ইহাই সঙ্গত মীমাংসা । *

১ম অঃ ২য় পা ২য় সূত্র । বিবক্ষিতগুণোপপত্তেঃ ।

“তদিহ যে বিবক্ষিতা গুণা উপাসনায়ামুপাদেয়েনোপদিষ্টাঃ
সত্যসঙ্কল্পপ্রভৃত্যঃ, তে পরস্মিন ব্রহ্মণুপপত্তে । সত্যসঙ্কল্পঃ
হি স্থিতিস্থিতিসংহারের প্রতিবন্ধশক্তিহাৎ পরমাত্মনোহবকল্যাতে ।
পরমাত্মগুণয়েন চ, “য আত্মাহুতপাপা” ইত্যত্র “সত্যকামঃ
সত্যসঙ্কল্পঃ” ইতি শ্রুতম্ । “আকাশাত্মা” ইত্যাদিনা আকাশ-
বদাত্মাহন্তেত্যর্থঃ ; সর্বগতহাদিভির্ধ্বৈঃ সম্ভবত্যাকাশেন সাম্যং
ব্রহ্মণঃ ।” ইতি শাক্তরভাষ্যে । †

* নির্ধার্তব্যোও সূত্রের এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে, যথা—“সর্বং ধ্বিনং
ব্রহ্ম তচ্ছলানিতি শাস্ত্র উপাসীত” ইতুপক্রম্য শ্রুতে “মনোময়ঃপ্রাণশরীর” ইতি । অত্র
মনোময়েনোপাত্তঃ সর্বকারণভূতঃ পরমাত্মা গৃহ্যতে ন প্রত্যগাত্মা ; কৃতঃ ? সর্বৈশ্ব
বেদান্তেই প্রসিদ্ধতঃ পরমাত্মনএব পূর্বত্র সর্বং ধ্বিনং ব্রহ্মত্যাছ্যাপদেশাৎ ।”

† নির্ধার্তব্যোও সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । যথা ;—“মনোময়ঃ
প্রাণশরীরোক্তরূপঃ সত্যসঙ্কল্পঃ” ইত্যাদীনাং বিবক্ষিতানাং মনোময়ত্ব-সত্যসঙ্কল্পাদীনাং
গুণানাং ব্রহ্মণোপপত্তেঃ । যে যে স্থলে শাক্তরভাষ্য এইরূপ উদ্ধৃত হইয়াছে,
সেই সেই স্থলেই বুঝিতে হইবে যে, সূত্রের বাখ্যা বিষয়ে কোন বিরোধ নাই ; পরন্তু
শাক্তরভাষ্য উদ্ধৃত করিবার অতিপ্রায় এই যে, ব্যাসকৃত সূত্রসকলের বাখ্যা
শাক্তরভাষ্যেও এইরূপই করিয়াছেন, সূত্রের ব্যাখ্যাত্তর নাই । পরন্তু এই সকল
সূত্রদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মের কেবল নিম্নগতই বেদান্তে এবং ব্রহ্মসূত্রে
উপদিষ্ট হয় নাই, পরন্তু জীবের ব্রহ্মের জ্ঞায় যে বিভূষ নাই, তাহাও স্পষ্টরূপে ইহাতে
উপদিষ্ট হইয়াছে । এতদ্বারা ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বেদান্তদর্শনে ভক্তিমার্গই বেদব্যাস
কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে ।

অন্তার্থঃ—উক্ত ছান্দোগ্যশ্রুতিতে বর্ণিত সত্যসঙ্কল্প প্রভৃতি যে সকল গুণ উপাসনার্থ গ্রহীতব্যরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত পরব্রহ্মেই উপপন্ন হয়। স্বষ্টিস্থিতি ও সংহারবিষয়ে অপ্রতিহতশক্তিমত্তাহেতু পরমাত্মা-সম্বন্ধেই সত্যসঙ্কল্প কর্ত্ত হইতে পারে। শ্রুতিতে “য আত্মাহুপহত-পাপু” বাক্যে যে আত্মার অপাপবিকল্প উক্ত হইয়াছে, সেই আত্মার পরমাত্মা-সম্বন্ধীয় সত্যকামত্ব সত্যসঙ্কল্প গুণ থাকা ঐ শ্রুতিই উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রুতি যে “আকাশাত্মা” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার অর্থ আকাশের ণ্ময় সর্ববাপী তাঁহার রূপ ; সর্বগতত্বাদিধর্ম্মে আকাশের সহিত ব্রহ্মেরই তুলনা হইতে পারে। ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়।

১ম অঃ ২য় পা ৩য় সূত্র। অনুপপত্তেস্তু ন শারীরঃ ।

“পূর্বেণ সূত্রেণ ব্রহ্মণি বিবক্ষিতানাং গুণানামুপপত্তিরুক্তা ; অনেন শারীরে তেষামনুপপত্তিরুচ্যতে। তু-শব্দোহবধারণার্থঃ। ব্রহ্মৈবোক্তেন চ্যয়েন মনোময়ত্বাদিগুণঃ, ন তু শারীরো জীবো মনোময়ত্বাদিগুণঃ। “যৎ কারণং” “সত্যসঙ্কল্প” “আকাশাত্মা” “হব্যাক্যহনাদরো” “জ্যায়ান্ পৃথিব্যা” ইতি চৈবজ্ঞাতীয়কা গুণা ন শারীরে আঞ্জস্তেনোপপত্তস্তে।” ইতি শাক্তরভাষ্যে।

অন্তার্থঃ—পূর্ব্ব সূত্রে উক্ত হইয়াছে যে, শ্রুতিবাক্যোক্ত গুণসকল ব্রহ্মের সম্বন্ধেই উপপন্ন হয় ; এই সূত্রে বলা হইতেছে, শারীর জীবাশ্ময় সেট সকল গুণের উপপত্তি হয় না। সূত্রোক্ত “তু” শব্দ অবধারণার্থক। ব্রহ্মই পূর্ব্বোক্ত কারণে মনোময়ত্বাদিগুণবিশিষ্ট বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, শারীর জীব ভবিশিষ্ট নহে। যেহেতু সত্যসংকল্প, আকাশাত্মা, অবাকী, অনাদর (অকাম), পৃথিবী ইহাতে প্রেষ্ঠ, অতীত এই সকল এবং এই জাতীয় গুণসকল শারীর জীবাশ্ময় প্রত্যক্ষীভূত হয় না।

(আকাশাত্মা বলিতে সর্বব্যাপী বুঝায়, তাহা জীবের নাই, এই স্বত্রে ইহা স্পষ্টরূপে বলা হইল ; সুতরাং এতদ্বারা জীবের বিভূত্ব নিবারিত হইল বুঝিতে হইবে ; অতএব শঙ্করাচার্য্য যে জীবকে বিভূত্বভাব বলিয়া পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত নহে । *

১ম অঃ ২য় পা ৪র্থ সূত্র । কৰ্ম্মকৰ্ত্তব্যাপদেশাচ্চ ।

“এতমিতঃ প্রেত্যাহভিসম্ভবিতাহস্মি” ইতি শারীরশ্চ কৰ্ত্তৃত্বেনোপাসকত্বেন ব্যাপদেশাৎ, পরমাত্মনঃ কৰ্ম্মত্বেনোপাস্ত্বেন প্রাপ্যত্বেন চ ব্যাপদেশাৎ ।” ইতি শঙ্করভাষ্যে ।

অন্তার্থঃ—“আমি ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া ইহাকে (আমার উপাত্তকে) প্রাপ্ত হইয়াছি” এই বাক্যে শারীর জীবের উপাসকরূপে কৰ্ত্তৃত্ব উপদেশ আছে, এবং “এতং” পদবাচ্য পরমাত্মার কৰ্ম্মত্ব, উপাত্ত ও প্রাপ্যত্বরূপে উপদেশ আছে । অতএব শারীর জীবাত্মা উক্ত শ্রুতির প্রতিপাদ্য নহে, পরমাত্মাই উপাত্তরূপে উপদিষ্ট । †

১ম অঃ ২য় পা ৫ম সূত্র । শব্দবিশেষাৎ ।

নিম্বার্ক ভাষ্য :—মনোময়াদিগুণকঃ শারীরাদন্যঃ পরমাত্মা “এষ মে আত্মাস্তু হৃদয়ে” ইতি জীবপরমাত্মানো ষষ্ঠীপ্রথমাস্তু-শব্দবিশেষাৎ ।

অস্বার্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “এষ মে আত্মাস্তু হৃদয়ে” এই আত্মা আমার হৃদয়ে ; এই স্থলে জীব সম্বন্ধে ষষ্ঠী বিভক্তি যোগ করিয়া “মে”

* এই সূত্রের নিম্বার্কভাষ্য এইরূপ ; বলা,—মনোময়াদিগুণকঃ পরএব, ন জীবতন্মিন্ননোময়ত্বসত্যসকলদ্বাৰ্য্যমুপপত্তেঃ ।

† এই সূত্রের নিম্বার্কভাষ্যও এইরূপ ; বলা,—ইতোহপ্যত্র মনোময়াদিপদবাচ্যো ন শারীরঃ । “এতমিতঃ প্রেত্যাহভিসম্ভবিতাহস্মি”-তি কৰ্ম্মকৰ্ত্তব্যাপদেশাৎ ।

শব্দ উক্ত হইয়াছে, এবং উপাস্য আত্মাকে প্রথমাবিভক্ত্যন্ত করিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। এইরূপ বিশেষ করিয়া শব্দ প্রয়োগ হওয়াতে ঐতি-
বাক্যোক্ত মনোময়াদি গুণ জীবের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই, পরমাত্মার সম্বন্ধেই
উক্ত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে।

১ম অঃ ২য় পা ৬ষ্ঠ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ।

“স্মৃতিশ্চ শারীরপরমাত্মনোর্ভেদং দর্শয়তি, ঈশ্বরঃ সর্ব-
ভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি । ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্ত্রাকরূতানি
মায়য়া” ইত্যাত্মা । ইতি শাকুরভাষ্যে ।

অস্যার্থঃ—স্মৃতিও স্পষ্টরূপে জীবাত্মা ও পরমাত্মার ভেদ প্রদর্শন
করিয়াছেন। যথা ;—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাতে উক্ত আছে, “হে অর্জুন ! ঈশ্বর
সর্বপ্রাণীর হৃদ্যেশে অবস্থান করেন, তিনি হৃদ্যেশে থাকিয়া মায়াধারা
জীবসকলকে যন্ত্রাকরূত পুত্তলিকার স্থায় ভ্রাম্যমান করেন। ইত্যাদি। *

১ম অঃ ২য় পা ৭ম সূত্র । অর্ভকৌকস্তাত্ত্ব্যপদেশাচ্চ নেতি চেৎ
নিচায়াত্মাদেবং ব্যোমবচ্চ ।

(অর্ভক—ওকস্)—ত্বাৎ—তৎ—ব্যপদেশাচ্চ—ন, ইতি চেৎ, ন ;
নিচায়াত্বাৎ এবং—ব্যোমবৎ চ । (অর্ভকং=অন্নং, ওকঃ=স্থানং যন্ত স,
তন্ত ভাবঃ তৎ, তন্মাৎ=অর্ভকৌকত্বাৎ ।)

ভাষ্য :—“এষ মে আত্মা হৃদয়ে” ইত্যন্তায়তনত্বাৎ, “অনীয়ান্
ব্রীহের্ব্বা” ইত্যন্তব্যাপদেশাচ্চাত্ত্ব্য ন ব্রহ্মেতি চেৎ, নৈব তথাহেন
ব্রহ্মণইহোপাস্ত্বত্বাৎ বৃহতোহন্তত্বস্ত গবাংব্যোমবৎ সংগচ্ছতে ।

অন্তার্থঃ—“এই আত্মা আমার হৃদয়ে” এই ঐতিবাক্যে আত্মার

* এই সূত্রের নির্ধার্তব্য এইরূপ ; যথা,—“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন
তিষ্ঠতি”-তি স্মৃতেশ্চ জীবপরমাত্মনোর্ভেদোহিতি ।

অন্নায়তনত্ব বোধগম্য হয়; “আত্মা ত্রীহি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র” এই স্পষ্ট উপদেশও তৎসম্বন্ধে আছে; তদ্বারা আত্মার অন্নত্বই উপদিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু ব্রহ্ম বিভূষভাব; অতএব ব্রহ্ম ঐ ঐশ্বর্যের উপদেশের বিষয় হইতে পারেন না। এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে। কারণ উক্ত স্থলে উপাসনার নিমিত্ত ব্রহ্ম ক্ষুদ্ররূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন; আকাশ অনন্ত হইলেও গবাক্ষ-ব্যোম (গবাক্ষই আকাশ) ইত্যাদি স্থলে যেমন বৃহত্তের অন্নত্ব বিবক্ষা হয়, তদ্রূপ বিভূ আত্মারও ঐ প্রকার ক্ষুদ্রত্ব উপদেশ অসঙ্গত নহে।

১ম অঃ ২য় পাদ ৮ম শ্লোক। সম্ভোগপ্রাপ্তিরিতিচেষ্টা বৈশেষ্যাৎ।

ভাষ্য।—“সর্বব্রহ্মদয়সম্বন্ধাৎ সুখদুঃখসম্ভোগপ্রাপ্তিব্রহ্মণোগোহপি জীবন্তোবেতি চেম্মায়াং দোষঃ, স্বকৃতকর্মফলভোক্তৃত্বেনাপহত-পাপাশ্চেন চ জীবব্রহ্মণোগোহত্যন্তবিশেষাৎ।”

অন্তার্থঃ—সকলের হৃদয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়ার্তে জীবের জ্ঞান ব্রহ্মেরও সুখদুঃখভোগ সম্ভব হইতে পারে; (পরন্তু ব্রহ্মের সুখদুঃখাদি ব্রহ্ম নাই বলিয়া ঐশ্বর্য বলিয়াছেন; সুতরাং ব্রহ্ম উক্ত বাক্যের প্রতিপত্ত (হেন) যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা সঙ্গত নহে; ব্রহ্মকে হৃদয়স্থ বলাতে কোন দোষ হয় না। কারণ, স্বকৃতকর্মফলের ভোক্তৃত্ব নীবে আছে, ব্রহ্ম সর্বদাই নির্বিকার (অপাপব্রহ্ম); জীব ও ব্রহ্মের এইরূপ প্রভেদ ঐশ্বর্যই বর্ণনা করিয়াছেন।

শাকরভাষ্যেও হৃদয়ের এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে। যথা—“ন যোঃ সর্বপ্রাণিহৃদয়সম্বন্ধাচ্ছারীরবদ্ ব্রহ্মণঃ সম্ভোগপ্রসঙ্গো, বৈশেষ্যাৎ” ইত্যাদি।

১ম অঃ ২য় পাদ ৯ম শ্লোক। অস্তা চরাচরগ্রহণাৎ।

ভাষ্য।—“যস্ত ব্রহ্মচ ক্ষত্রক উভে ভবত ওদনং, মৃত্যুর্ধ্যাতো-

পসেচনং ক ইথা বেদ যত্র স” ইত্যত্রান্তা শ্রীপুরুষোত্তমঃ ।
কুতঃ ? মৃত্যুপসেচনৌদনস্ত ব্রহ্মক্ষত্রোপলক্ষিতচরাচরাশ্বকশ্চ
বিশ্বস্ত গ্রহণাৎ ।

অন্তার্থঃ—কঠশ্রুতিতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—

“যস্ত ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনং ।

মৃত্যুর্হস্তোপসেচনং ক ইথা বেদ যত্র সঃ” । (১ম অঃ ২য়বল্লী)

ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় যাহার অন্ন, মৃত্যু যাহার উপসেচন মাত্র (যুতাদি
বস্ত্র যাহা অগ্নে মাখিয়া খাওয়া যায়, তজ্রূপ উপসেচন মাত্র) । তাঁহার
স্বরূপ কি, এবং তাঁহার স্থিতি বা কোথায়, তাহা কে জানিতে পারে ?

এই বাক্যে যিনি অস্তা অর্থাৎ ভক্ষক বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তিনি
ব্রহ্ম ; কারণ, মৃত্যুকেও তাঁহার উপসেচনমাত্র বলিয়া ব্রহ্মক্ষত্রোপলক্ষিত
চরাচর বিশ্ব সমস্তই তিনি গ্রহণ (আশ্বসাৎ) করেন বলা হইল ;
ব্রহ্মেই অগৎ লয়প্রাপ্ত হয়, সুতরাং এই অস্তা (ভক্ষক) ব্রহ্মই ।

১ম অঃ ২য়পাদ, ১০শ্লোক । প্রকরণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অস্তা ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ “মহাস্তং বিভূ”-মিতি
তস্মৈব প্রকৃতত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদের যে প্রকরণে (প্রথম প্রকরণের দ্বিতীয়
বল্লীতে) ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মবিষয়ক প্রকরণ ; সুতরাং ব্রহ্মই
ঐ বাক্যের প্রতিপাদ্য । উক্ত প্রকরণের প্রতিপাদ্য আত্মাকে প্রথমে
“মহাস্তং বিভূঃ” বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া “যমেবৈষ বৃগুতে ভেন লভ্যঃ” ইত্যাদি
বাক্যে শ্রুতি পরমাঙ্গ্যাকেই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । অতএব
পরমাঙ্গ্যাই উক্ত বাক্যের কথিত অস্তা (ভক্ষককর্তা) ।

১ম অঃ ২য়পাদ ১১শ্লোক । গুহাং প্রবিষ্টাবাঙ্গ্যানৌ হি তদদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“ঋতং পিবন্তৌ স্কৃততস্ত লোকে, গুহাং প্রবিষ্টৌ”-
বিতাত্র গুহাং প্রবিষ্টৌ আত্মানৌ হি চেতনৌ হি জীবপরমাত্মানৌ
বোধ্যৌ ; কুতস্তদর্শনাত্তয়োরেবাস্মিন্ প্রকরণে গুহাপ্রবেশব্যাপদেশ-
দর্শনাৎ । “তং দুর্দর্শং গূঢ়মমুপ্রবিষ্টং গুহাহিতমি”-তি পরমাত্মনঃ
“যা প্রাণেন সন্তবত্যাদিতির্দেবতাময়ী গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী সা
ভূতেভির্ব্যজায়তে”-তি জীবস্ত ।

ব্যাখ্যা :—কঠবল্লীতে “গুহাং প্রবিষ্টৌ” ইত্যাদি বাক্যে “গুহাতে
প্রবিষ্ট” বলিয়া যে আত্মাঙ্কয়ের কথা উল্লেখ আছে, সেই দুই আত্মাকে পর-
মাত্মা ও জীবাত্মা বলিয়া বুঝিতে হইবে ; কারণ এই প্রকরণে জীবাত্মাকে ও
পরমাত্মা এই উভয়কেই গুহা প্রবিষ্ট বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । যথা :—
“তং দুর্দর্শং গূঢ়মমুপ্রবিষ্টং গুহাহিতম্” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাকে এবং
“যা প্রাণেন গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী” ইত্যাদি বাক্যে জীবাত্মাকে গুহাপ্রবিষ্ট
বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য়পাদ ১২ সূত্র । বিশেষণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জীবপরয়োরেবাত্র গুহাপ্রবিষ্টদ্বেনপরিগ্রহঃ ; যতো-
হস্মিন্ প্রকরণে “ব্রহ্মযজ্ঞং দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচাযোমাং শাস্তি-
মত্যাশ্বমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানা”মিত্যাदिষু তয়োরেবোপাশ্চো-
পাসকভাবেন বেত্ত্বদবেত্ত্বাদিনা চ বিশেষিতত্বাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—পরমাত্মা ও জীবাত্মাই যে “গুহা প্রবিষ্ট” বাক্যের অর্থ,
তাহার অন্ততর কারণ এই যে, উক্ত শ্রুতিতে “ব্রহ্মযজ্ঞং দেবমীড্যং বিদিত্বা
নিচাযোমাং শাস্তিমত্যাশ্বমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানাঃ” ইত্যাদি একের
বেত্ত্ব অপরের বেত্ত্ব, একের উপাস্ত্ব, অপরের উপাসকত্ব, ইত্যাদি
বিশেষণ দ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শন করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ২য়পাদ ১৩ সূত্র । অন্তর উপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—“য এষোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” ইত্যাক্ষিণ্যন্তরঃ পুরুষোত্তমএব নাশ্চঃ; কুতঃ ? “এষ আত্মেতি হোবাচ এতদমৃতমভয়মেতদ্ব্রজ্জৈতি”, “এতং সংযদ্বাম ইত্যচক্ষতে” ইত্যাত্মাত্মভয়দ্বাদীনং সংযদ্বামদ্বাদীনং চ পুরুষোত্তমে এবোপপত্তেঃ ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্যশ্রুতিতে উপকোশলবিজ্ঞা প্রকরণে উক্ত আছে “য এষোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” (চক্ষুর অভ্যন্তরে যে পুরুষ দৃষ্ট হয়) । এই স্থলেও চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ ব্রহ্ম, জীব নহেন ; কারণ উক্ত শ্রুতিবাক্য এই চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষকে আত্মত্ব, অভয়ত্ব, অমৃতত্ব, সংযদ্বামত্বাদি ব্রহ্মগুণসম্পন্ন বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, এই সকল বাক্য জীবসম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে পারে না । শ্রুতি যথা :—“এষ আত্মেতি হোবাচ, এতদমৃতমভয়মেতদ্ব্রজ্জৈতি” এবং “এতং সংযদ্বাম ইত্যচক্ষতে এতং হি সর্ক্সাণ বামাচ্ছতি-সংযস্তি” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে ঐ শ্রুতি সংযদ্বাম, বামনী, ভামনী-শক্তিসম্পন্ন (জীবের কণ্ঠফলদাতা, সর্ক্সপ্রকাশক ইত্যাদি) রূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৪ সূত্র । স্থানাদিব্যপদেশাচ্চ ।

ভাষ্য ।—পরমাত্মনো “যচ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্নি”-ত্যাদিশ্রুত্যা স্থানাদের্ব্যপদেশাচ্চাক্ষিপুরুষঃ স এব ।

বাখ্যা :—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্, যচ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্, তস্তোদিতি নাম হিরণ্যগ্নশ্চ” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন, যিনি চক্ষুতে অবস্থান করেন, উৎ যাহার নাম, যিনি হিরণ্যময় শ্রুতিবিশিষ্ট) ইত্যাদি শ্রুতিতেও ব্রহ্মের ধ্যানের জগৎ স্থান, নাম ও রূপ উপনিষ্ট হইয়াছে দেখা যায় । অতএব এই স্থলেও ব্রহ্মকে চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ বলাতে দোষ হয় নাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৫ শ্লোক । সুখবিশিষ্টাভিধানাদেব চ ।

ভাষ্য ।—অক্ষিগতঃ পর এব “কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্মে”-তি সুখ-
বিশিষ্টাভিধানাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত শ্রুতিতে “প্রাণো ব্রহ্ম, কং ব্রহ্ম” ইত্যাদি বাক্যে
অক্ষিগত পুরুষকে প্রাণস্বরূপ, সুখস্বরূপ (আনন্দময়) ইত্যাদি রূপে
অভিহিত করা হইয়াছে ; কিন্তু জীব সুখময় নহে. জীব তুঃখে নিপতিত ;
সুতরাং উক্ত স্থলে অক্ষিগত পুরুষ পরমাত্মাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৬ শ্লোক । অতএব চ তদ্বাক্ষ্য ।

ভাষ্য ।—তৎ কং ব্রহ্মেতি সুখবিশিষ্টং ব্রহ্মৈব, কুতঃ ?
“যদ্বাব কং তদেব খং, যদেব খং, তদেব কং”-মিতি পরস্পর-
বৈশিষ্ট্যপ্রতিপাদকবাক্যাদেব চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত শ্রুতিতে এইরূপ বাক্যও আছে, যথা “যদ্বাব কং,
তদেব খং যদেব খং তদেব কং” (যিনি সুখস্বরূপ, তিনিই আকাশস্বরূপ ;
যিনি আকাশস্বরূপ তিনিই সুখস্বরূপ) । অতএব সুখবিশিষ্ট আত্মাকে
আকাশের জায় সর্বব্যাপক বলাতে সেই সুখময় আত্মা জীবাত্মা হইতে
বিভিন্ন পরব্রহ্ম ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৭ শ্লোক । শ্রুতোপনিষৎকগত্যভিধানাচ্চ ।

(শ্রুতোপনিষৎকশ্চ—গতি—অভিধানাৎ (কথনাৎ)) ।

ভাষ্য ।—শ্রুতোপনিষদ্বা তদ্বাক্ষ্য শ্রুতোপনিষৎকশ্চ যা
গতির্দেবযানাত্মা “অথোক্তরেণ তপসা ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া বিজ্ঞয়াত্মান-
মঘ্রিষাদিত্যমভিজায়ন্তে এতদৈ প্রাণানামায়তনমেতদমৃতমভয়-
মেতৎপরায়ণমেতস্মান পুনরাবর্ততে” ইতি শ্রুত্যন্তরে প্রসিদ্ধা

“তস্তা এবাহ তেচ্চিষমেবাভিসম্ভবন্তী” ত্যাদিনা গতেরভিধানা-
চাক্ষ্যস্তরঃ পুরুষঃ পুরুষোত্তম এব ।

অস্যার্থঃ—(উপনিষদতি পরমাত্মানং প্রাপয়তি যা পরমাত্মবিজ্ঞা
সা উপনিষৎ ; শ্রুতা উপনিষদ্যোন শ্রুতোপনিষদ্যোন) রহস্যের সহিত উপ-
নিষদ্বেত্তা পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতান্তরে “অথোত্তরেণ তপসা” ইত্যাদি বাক্যে
যে গতিপ্রাপ্তি প্রসিদ্ধ আছে, সেই গতি “তস্য এবাহ” ইত্যাদি বাক্যে
অক্ষিপুরুষের সম্বন্ধেও উপদিষ্ট হওয়ায় ঐ অক্ষিস্থ পুরুষ পরমাত্মা বলিয়া
উপপন্ন হয়েন ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাক্তরভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত হইল :—

“ইতচ্চাক্ষিস্থানঃ পুরুষঃ পরমেখরো, যস্মাৎ শ্রুতোপনিষৎকন্ত শ্রুতরহস্ত-
বিজ্ঞানস্য ব্রহ্মবিদো যা গতির্দেবযানাখ্যা প্রসিদ্ধা শ্রুতৌ, “অথোত্তরেণ তপসা
ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া বিজ্ঞানাত্মানমবিষাদিত্যমভিজায়ন্তে, এতদ্বৈ প্রাণানামায়ত-
নমেতদমৃতমভয়ংমেতৎপরায়ণমেতস্মান্ন পুনরাবর্ত্তত ইতি ।” স্মৃতাবপি,—

অগ্নিজ্যোতিরহঃ স্তব্ধঃ যগ্নাসা উত্তরায়ণম্ ।

তত্র প্রযাতা গচ্ছন্তি ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদো জনাঃ ॥

ইতি সৈবেহাহক্ষিপুরুষবিদোহভিধীয়মানা দৃশ্যতে । “অথ যদ্ব চৈবান্নিন্
শব্যং কুরুন্তি যদ্বচ নাচ্চিষমেবাভিসম্ভবন্তি.” ঐত্যুপক্রম্য “আদিত্যাক্ষত্রমসং
চন্দ্রমসৌ বিদ্বাতং, তৎপুরুষোহমানবঃ স এতান্ ব্রহ্ম গময়ত্যেয দেবপথো
ব্রহ্মপথঃ, এতেন প্রাপ্তিপদ্মমানা ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তত ইতি” তদ্বিহ
ব্রহ্মবিদ্বিষয়্যা প্রসিদ্ধয়া গত্যাহক্ষিস্থানস্য ব্রহ্মত্বং নিশ্চীয়তে” ।

অস্যার্থঃ—চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষ (যিনি ত্রয়োদশ সূত্রের লক্ষিত
ছান্দোগ্যশ্রুতিতে উক্ত হইয়াছেন) তিনি পরমেখর—পরমাত্মা । কারণ,
রহস্য-বিজ্ঞানযুক্ত ব্রহ্মবিৎ পুরুষের (শ্রুতোপনিষৎকস্য) যে শ্রুতিপ্রসিদ্ধ
ত্রেতায়নগতিপাথির উল্লিখিত আশ্রয় (সত্য শ্রুতি নলিমাচ্ছন)—“তপসা

ব্রহ্মচর্য্য, শ্রদ্ধা ও বিজ্ঞা দ্বারা আত্মার অন্বেষণ করিয়া (আত্মস্বরূপ লাভ করিবার নিমিত্ত সাধন করিয়া) দেহান্তে স্বর্গলোক প্রাপ্ত হইলেন (তথা হইতে ব্রহ্মলোকে গমন করেন), ইহাই জীবের শেষ বিশ্রামস্থান, ইহাই অমৃত (মোক্ষ), পরম অভয়স্থান । এই স্থানপ্রাপ্ত পুরুষ আর সংসারে পুনরাবর্তন করেন না” । এইরূপ স্মৃতিও বলিয়াছেন :—ব্রহ্মবিৎ-পুরুষ, অগ্নি, জ্যোতিঃ, অহঃ, সূক্ষ্ম উত্তরায়ণ ষণ্মাসরূপ দেবতাসকলকে প্রাপ্ত হইয়া, তৎপর ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন । সেই প্রসিদ্ধ গতিই অক্ষিপুরুষোপাসক লাভ করেন বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । ষণ্মা শ্রুতি বলিয়াছেন :—(উপাসকের মৃত্যু হইলে তাঁহার কুটুম্বগণ) তাঁহার শব-সংস্কার করুক আর নাই করুক, তিনি অর্চিকে (অগ্নিদেবতাকে) নিশ্চয়ই প্রাপ্ত হইলেন” ; এইরূপে গতিবর্ণনা আরম্ভ করিয়া শ্রুতি পরে বলিয়াছেন, “সেই পুরুষ আদিত্য হইতে চন্দ্রমা, চন্দ্রমা হইতে বিদ্যলোক প্রাপ্ত হইলেন ; তখন ব্রহ্মলোকবাসী দিব্যপুরুষ উক্ত উপাসকদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান ; ইহারই নাম দেবপথ ও ব্রহ্মপথ ; ইহা প্রাপ্ত হইলে মানবের এই আবর্তমান সংসারে পুনরাবর্তন হয় না” । ব্রহ্মবিদগণের যে এই প্রসিদ্ধগতি উক্ত আছে, তাহা অক্ষিপুরুষোপাসকের সম্বন্ধে উক্ত হওয়ার অক্ষিহিত পুরুষ ব্রহ্ম বলিয়া নিশ্চিত হইলেন ।

মন্তব্য :—এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে ছান্দোগ্যাদি উপনিষদ্রুক্ত অক্ষিপুরুষোপাসনা প্রকৃতি ভক্তিমার্গীয় ত্রিবিধ অঙ্গবিশিষ্ট ব্রহ্মোপাসনা, যাহা ব্রহ্মসূত্রের প্রথম পাদের শেষস্থলে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার দ্বারা যে মোক্ষপদ লাভ হয়, এবং ব্রহ্মবিদগণের যে দেহান্তে দেবদানগতি প্রাপ্তি হয়, তাহাও বেদব্যাস স্পষ্টরূপে এই সূত্রে বর্ণনা করিলেন, এবং এই সূত্রের এইরূপেই মর্ম্ম থাকা শ্রীশঙ্করাচার্য্যও স্বকৃত ভাষ্যে ব্যাখ্যা করিলেন ; সুতরাং কেবল জ্ঞানমার্গই মোক্ষপ্রাপক বলিয়া যাহাদের

অভিন্নত, তাঁহাদের মত আদরণীয় নহে ; এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য পরে যে এই উভয় বিষয়ে বিরুদ্ধমত স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাও গ্রহণীয় নহে । নিষার্কভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এতৎ সন্দেহে কোন ব্যাখ্যার বিরোধ নাই ।

১ম অঃ ২য়পাদ ১৮ সূত্র । অনবস্থিতের সম্ভবাচ্চ নৈতরঃ ॥

ভাষ্য ।—অক্ষ্যন্তরঃ পরমাত্মৈতরো ন ভবতি, কুতন্তুদিতরস্ত তত্র নিয়মেনানবস্থিতেরমৃতত্বাদেস্তত্রাসম্ভবাচ্চ ।

ব্যাখ্যা—অক্ষিপুরুষ পরমাত্মা ; জীব, ছায়াপুরুষ অথবা দেবতা নহেন ; কারণ জীবের অক্ষিতে অবস্থানের নিয়ম নাই, (জীব সর্ববিধ ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট ; ছায়াপুরুষ প্রতিবিম্বরূপী হওয়ায়, তাঁহার স্থিতি পরিবর্তনশীল ; এবং সূর্য্যদেবতাও রশ্মি দ্বারাই চক্ষুতে অবস্থিত বলিয়া ক্রটি বলিয়াছেন) এবং অমৃতত্বাদিগুণও ইহাদের নাই । অতএব ব্রহ্ম ভিন্ন অত্ৰ কেহ অক্ষিপুরুষ হওয়া অসম্ভব, সুতরাং অক্ষিপুরুষ ব্রহ্ম ।

— * —

১ম অঃ ২য়পাদ ১৯ সূত্র । অস্তুর্য্যামাধিদৈবাদিলোকাদিমু তদ্বক্ষ্য-
ব্যাপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্নি”—তু্যপক্রম্য “এষ তে আত্মাহ-
স্তুর্য্যামী”—তি পৃথিব্যাদ্যধিদৈবাদিসর্বপর্য্যায়েষু শ্রয়মাণোহস্তুর্য্যামী
পরমাত্মৈব, কুতন্তুতদ্বক্ষ্যস্ত সর্ববিন্যস্তত্বাদিরিহ ব্যাপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা—বৃহদারণ্যকশ্রুতি তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে “যঃ
পৃথিব্যাস্তিষ্ঠন্” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন), এইরূপ বাক্যারম্ভ
করিয়া, “এষ তে আত্মাহস্তুর্য্যামী” (এই আত্মা তোমার অস্তুর্য্যামী) বলিয়া
উপদেশ করিয়াছেন ; এবং পরে পর্য্যায়ক্রমে অপ্, অগ্নি, অন্তরীক্ষ, বায়ু,

স্বর্গ, আদিত্য, দিক্, চন্দ্র, তারকা, আকাশ, তেজঃ, সর্কবিধ প্রাণিবর্গ, এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়বর্গ প্রভৃতি প্রত্যেক বস্তুতে স্থিত পুরুষকে অধিদৈব, অধিলোক, অধ্যাত্মভেদে বর্ণনা করিয়া, সেই পুরুষ তোমার অন্তর্ধ্যামী বলিয়া বাক্য শেষ করিয়াছেন। এই অধিদৈব ও অধিলোকাদিতে অন্তর্ধ্যামিরূপে যে আত্মা বর্ণিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম, জীব নহেন। কারণ ঐ আত্মার সর্কনিয়ন্তৃত্বাদি যে সকল ধর্ম ঐ শ্রুতিতে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের ধর্ম, জীবের নহে।

১ম অঃ ২য়পাদ ২০ সূত্র । নচ স্মার্ত্তমতঙ্গম্মাভিলাপাৎ ॥

ভাষ্য ।—নচ প্রধানমন্তর্ধ্যামিশব্দবাচ্যাং, চেতনধর্ম্মাণাং সর্ব-
নিয়ন্তৃত্বসর্বব্রহ্মত্বাদীনাং চাভিলাপাৎ ।

ব্যাখ্যাঃ—সাংখ্যাত্মক প্রধান, উক্ত স্থলে অন্তর্ধ্যামী শব্দের বাচ্য নহে ; কারণ, অচেতন প্রধানকে ঐ অন্তর্ধ্যামী শব্দের বাচ্য বলিলে সর্ক-
নিয়ন্তৃত্ব সর্কদ্রষ্টৃত্ব প্রভৃতি উক্ত শব্দাত্মক চেতনধর্ম্মসকলের অপলাপ হয় ।

১ম অঃ ২য়পাদ ২১ সূত্র । শারীরশ্চেভয়েহপিভি ভেদেনৈনম-
ধীয়তে ॥

(ন—শারীরশ্চ ; হি যতঃ উভয়ে—অপি, ভেদেন এনম্ অধীয়তে) ।

ভাষ্য ।—নচ জীবোহন্তর্ধ্যামী, যতশ্চেতনমন্তর্ধ্যামিণোভেদেন
“যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্নি”-তি কাণাঃ, “য আত্মনী”-তি মাধ্যান্দিনা-
শ্চেভয়েপ্যাহধীয়তে ।

ব্যাখ্যাঃ—এই স্থলে শারীর জীবও অন্তর্ধ্যামী শব্দের বাচ্য বলিতে পার না ; কারণ কাণ এবং মাধ্যান্দিন এই উভয় শাখাতেই এই অন্তর্ধ্যামী হইতে জীব বিভিন্ন বলিয়া গীত হইয়াছেন ।

১ম অঃ ২য়পাদ ২২ সূত্র । অদৃশ্যবাদিগুণকোধর্ম্মোক্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—আখর্বণিকৈরুদাহতঃ অদৃশ্যমিত্যাदिना, इदृश्यादि-
 गुणकः परमात्मैव, कुतः ? “यः सर्वज्ञः” इत्यादिना तद्विश्लेषः ॥

ব্যাখ্যা—অখর্বণিকৈরুদাহতঃ প্রথম মুণ্ডকে উক্ত “যত্তদ্-
 দ্বেশমগ্রাহমগোত্রমবর্ণম্” (যিনি অদৃশ্য, অগ্রাহ, অগোত্র, অবর্ণ ইত্যাদি)
 বাক্যে অদৃশ্যাদি গুণবিশিষ্ট বলিয়া যিনি উক্ত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম ;
 কারণ ঐ প্রতি পরে “যঃ সর্বজ্ঞঃ” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে সর্বজ্ঞাদি
 ধর্মবিশিষ্ট বলিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৩শ্লোক । বিশেষণভেদব্যাপদেশাভ্যাং চ নেতরৌ ॥

(ন—ইতরৌ (জীবঃ প্রধানঃ চ) ; বিশেষণাং (ভূতযোনিষাদিবিশেষ
 গাং ন জীবঃ), “অক্ষরাং পরতঃ পরঃ” ইতি ভেদব্যাপদেশাং ন প্রধানঃ চ)

ভাষ্য ।—প্রধানজীবৌ ন ভূতযোনিষ্করপদবাচ্যৌ বিশেষণভেদ-
 ব্যাপদেশাভ্যাং, “সর্বগত”-মিতিবিশেষণব্যাপদেশঃ, “অক্ষরাং
 পরতঃ পর” ইতি ভেদব্যাপদেশশ্চ ।

ব্যাখ্যা—সাংখ্যোক্ত প্রধান অথবা জীব উক্ত অতু্যক্ত ভূতযোনি ও
 অক্ষরপদের বাচ্যে নহে ; কারণ “সর্বগত” বিশেষণ দ্বারা জীবাত্মা হইতে,
 এবং “অক্ষর হইতেও তিনি শ্রেষ্ঠ” এই বাক্য দ্বারা প্রধান হইতে, প্রতি
 তাঁহার বিভিন্নতা নির্দেশ করিয়াছেন । শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই
 ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৪শ্লোক । রূপোপন্যাসাচ্চ ॥

(উপন্যাসাং কথনাং)

ভাষ্য ।—“অগ্নিমূর্ধ্বে”-ত্যাदिना परमात्मनোরূপোपन्यासाच्च
 নেতরৌ ॥

ব্যাখ্যা—“অগ্নিমূর্ধ্বে চক্ষুযৌ চন্দ্রযোযৌ” (অগ্নি ইহার শিরোদেশ,

চক্র ও সূর্য্য ইঁচার চক্ষুর্দ্বয়) ইত্যাদি বাক্য যাহা ঐ শ্রুতি ঐ পুরুষের রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা পরমাত্মারই সম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে পারে। অতএব ইনি জীব নহেন, পরমাত্মা ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৫ত্বত্র । বৈশ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব, যতোহগ্নিত্রক্ষসাধারণস্তাপি বৈশ্বানরশব্দস্তত্রক্ষপরিগ্রহে দ্যুমূর্দ্ধহাত্তবয়ব-বিধানেন বিশেষাব-গমাৎ ।

ব্যাখ্যা—ছান্দোগ্যোপনিষদে যে বৈশ্বানর উপাসনার উল্লেখ আছে, সেই বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; কারণ ঐ বৈশ্বানরশব্দ অগ্নি ও ব্রহ্ম উভয়-বাচক হইলেও “দ্যুমূর্দ্ধহাত্ত” (স্বর্গশিরস্ত ইত্যাদি) বিশেষণ দ্বারা উক্ত স্থলে পরমাত্মাই উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৬ত্বত্র । সূর্য্যমাণমমুমানং স্তাদিতি ॥

ভাষ্য ।—পরমাত্মানো হি বৈশ্বানরত্বে “যস্তাগ্নিরাস্তং ত্যোমূর্দ্ধে”-ত্যাতিস্মৃত্যুক্তমপি রূপং নিশ্চায়কং স্তাৎ ॥

ব্যাখ্যা—স্মৃতিতেও এই সকল রূপ ব্রহ্মেরই বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই স্মৃতি আপনার মূলশ্রুতির অর্থ অনুমান করায়, তদ্বারাও বৈশ্বানর-শব্দের বাচ্য যে পরব্রহ্ম তাহাই সিদ্ধান্ত হয় । স্মৃতি যথা :—

জ্ঞাং মূর্দ্ধানং যস্ত বিপ্রা বদন্তি

খং বৈ নাভিং চন্দ্রসূর্য্যৌ চ নেত্রে ।

দিশঃ প্রোত্রে বিক্টি পাদৌ ক্ষিতিশ্চ

সোহচিন্ত্যাত্মা সর্বভূতপ্রণেতা” ॥

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মবাদী ব্রাহ্মণগণ স্বর্গকে যাহার মস্তক, আকাশকে

যাঁহার নাভি, চন্দ্র ও সূর্য্যকে যাঁহার নেত্রদ্বয়, দিক্ সকলকে যাঁহার শ্রোত্র বলিয়া বর্ণনা করেন, এবং পৃথিবীকেই যাঁহার পাদ বলিয়া অবগত হইলেন, সেই আত্মা অচিন্ত্য, এবং সকল ভূতের স্রষ্টা । (ঠিক এইরূপ আরও স্মৃতিবাক্য আছে ; যথা:—“যস্তাগ্নিরাশ্বং জ্যোমূর্দ্ধা, খং নাভিস্চরণৌ ক্ষিতিঃ । সূর্য্যশ্চক্ষুর্দিশঃ শ্রোত্রং, তন্মৈত্র লোকাশ্বনে নমঃ” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৭ হ্রস্ব । শব্দাদিত্যোহস্তঃপ্রতিষ্ঠানাম্নেতি চেম্, তথা দৃষ্ট্যুপদেশাদসম্ভবাৎ পুরুষমভিধীয়তে ॥

(শব্দ + আদিভাঃ (বৈশ্বানরশব্দাদিভাঃ), অস্তঃপ্রতিষ্ঠাৎ (অস্তঃপ্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ), ন (বৈশ্বানরঃ পরমাত্মা) ইতি চেৎ ; ন ; তথা—(তস্মিন্ বৈশ্বানরে) দৃষ্টি + উপদেশাৎ (পরমেশ্বরদৃষ্টৈরুপদেশাৎ), অসম্ভবাৎ, পুরুষম্ অভিধীয়তে (পুরুষত্বশ্রবণাচ্চ বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব) ।

ভাষ্য ।—জাঠরাগ্নৌ বৈশ্বানরশব্দস্য রূঢ়ত্বাদগ্নিত্রেতাবিধানাৎ প্রাণাহৃত্যাধারত্বসকীর্ণনাদস্তঃপ্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ ন বৈশ্বানরঃ পরমাত্মা কিন্তু জাঠরাগ্নিরিতি চেম্ ; তথা তস্মিন্ জাঠরে পরমেশ্বরদৃষ্টৈরুপদেশাৎ পরমাত্মাপরিগ্রহাভাবে দ্যুমুর্দ্ধত্বাসম্ভবাৎ পুরুষত্বশ্রবণাচ্চ বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব ॥

অন্তার্থঃ—বৈশ্বানরশব্দের স্বাভাবিক অর্থ জাঠরাগ্নি, এবং অগ্নিশব্দ, যাহা এই শ্রুতিতে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা হৃদয়, গার্হপত্য ও মনঃ এই ত্রিবিধ অগ্নিবাক্য । এবং “প্রথমমাগচ্ছৎ” ইত্যাদি প্রাণাহুতিবাক্যে অগ্নির আধারত্বও উক্ত হইয়াছে । অতএব এই সকল কারণে, এবং “পুরুষেহস্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইত্যাদি বাক্যে ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষের অস্তঃপ্রতিষ্ঠিত বলিতে, উক্ত শ্রুতিতে বৈশ্বানরশব্দ পরমেশ্বরার্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; যদি এইরূপ বল, তাহা সম্ভব নহে । কারণ, বৈশ্বানর উপাধিতে

পরমেশ্বরকেই দৃষ্টি করিবার উপদেশ এই শ্রুতি দিয়াছেন ; বিশেষতঃ বৈশ্বানরশব্দে পরমেশ্বর না বুঝাইয়া জাঠরাগ্নি বুঝাইলে “স্বর্গে ইহার শির” ইত্যাদি যে সকল বাক্য ঐ শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, তাহা অসম্ভব হয় এবং ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষ বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, যথা “স এষোহগ্নির্বৈশ্বানরো যৎ পুরুষঃ, স যো হৈতমেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষঃ পুরুষবিধঃ পুরুষেষন্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইতি । অতএব উক্তস্থলে বৈশ্বানর-শব্দ পরমাত্মবাচক ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৮ সূত্র । অতএব ন দেবতা ভূতং চ ॥

ভাষ্য ।—উক্ত হেতুভ্যাএব দেবতা ভূতং চ ন গৃহ্যতে বৈশ্বানরশব্দেন ।

ব্যাখ্যা—পূর্বোক্ত কারণে বৈশ্বানরকে অগ্নিনামক দেবতা অথবা অগ্নিনামক ভূতও বলা যাইতে পারে না ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৯ সূত্র । সাক্ষাদপ্যবিরোধং জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—বিশ্বশাস্ত্রো নরশচ সর্ববাত্মা ভগবান্ বৈশ্বানর ইতি সাক্ষাদুপাস্তাইত্যবিরোধং জৈমিনিরাচার্য্যে মন্যতে ।

ব্যাখ্যা ।—বিশ্বশাস্ত্রো নরশচ এইরূপ ব্যুৎপত্তি দ্বারা সর্ববাত্মা ভগবান্ বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য, এবং তিনি সাক্ষাৎসমক্ষে (জাঠরাগ্নিসম্বন্ধ ব্যতিরেকে) উপাস্তরূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিলেই দৃষ্টতঃও কোন বাক্যবিরোধ হয় না, ইহা জৈমিনি মুনি বলেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩০ সূত্র । অভিব্যক্তেরিত্যাশ্মরপ্যঃ ॥

(অভিব্যক্তে: অভিব্যক্তিনিমিত্তম্) ।

ভাষ্য ।—উপাসকানামনস্তানামশুগ্রহায়ানন্তোহপি পরমাত্মা

তত্তদনুরূপতয়া অভিব্যক্ত্যতে ইতি প্রাদেশমাত্রমুপপদ্যতে ইত্যো-
বমভিব্যক্তেরিত্যাশ্মরথ্যোমুনির্শ্রুততে ।

অন্তার্থঃ—আশ্মরথ্য মুনি বলেন অনন্তমতি উপাসকদিগের প্র ৩৭২
গ্রহের নিমিত্ত পরমাত্মা অনন্ত হইলেও বিশেষ বিশেষ রূপে প্রকাশিত
হয়েন ; অতএব প্রাদেশমাত্র রূপে তিনি প্রাদেশমাত্ররূপে প্রকাশিত হয়েন ।
অতএব পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে কোন দৃষ্টবিরোধ নাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩১ সূত্র । অমুশ্রুতত্ববাদরিঃ ॥

ভাষ্য ।—মূর্খাদিপাদান্তদেহকল্পনমমুশ্রুতেরমুশ্রুতগাথমিতি বাদ-
রিরাচার্য্যো মন্ততে ।

ব্যাখ্যা—বাদরি মুনি বলেন অমুশ্রুতি অর্থাৎ ধ্যানের নিমিত্ত
পরমেশ্বরকে কখন প্রাদেশপরিমাণ, কখন শিরশ্চরণাদি অবয়ববিশিষ্ট-
রূপে শ্রুতি আদেশ করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩২ সূত্র । সম্প্রস্তুেরিতি জৈমিনিস্তথাহি দর্শ-
য়তি ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরোপাসকেন ক্রিয়মাণায়া বৈশ্বানরবিছান্ধ-
ভূতপ্রাণাহুতেরগ্নিহোত্রসম্প্রস্তুর্থঃ তেবামুরআদৌনাং বেছাদিহ-
কল্পনমিতি জৈমিনিরাচার্য্যো মন্ততে, “তথৈবাথ য এতদেবং বিদ্বা-
নগ্নিহোত্রং জুহোতী”-ত্যাদিশ্রুতি দর্শয়তি ।

ব্যাখ্যা—বৈশ্বানর উপাসনার অঙ্গীভূত প্রাণাহুতির অগ্নিহোত্র
সম্পাদনার্থ তদুপাসকদিগের স্বীয় উরঃ প্রভৃতি অঙ্গকে উপাস্ত বৈশ্বানর
আত্মার অঙ্গরূপে ধ্যান করিতে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, ইহা আচার্য্য
জৈমিনি অভিमत করেন । “যে বিদ্বান্ পুরুষ এই প্রকার অগ্নিহোত্র
বাগ করেন” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি তাহাই প্রদর্শন করিয়াছেন । শাস্ত্র-

ভাষ্যে বাজসনেয়ব্রাহ্মণোক্ত “প্রাদেশমাত্রমিব হ বৈ দেবাঃ স্তুবিদিতা অভিসম্পন্ন” ইত্যাদি শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া এই সূত্র ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । ব্যাখ্যার সার একই । বাজসনেয়শ্রুতিতে উক্ত আছে যে, স্বর্গ হইতে পৃথিবী পর্য্যন্ত বৈশ্বানর আত্মার অঙ্গসকলকে উপাসক আপনার শিরঃ হইতে চিবুক পর্য্যন্ত প্রাদেশপরিমিত স্থানে ধ্যান দ্বারা সন্নিবেশিত করিয়া, তাঁহার নিজ শিরঃ প্রদেশকে বিরাটরূপী বৈশ্বানরের মস্তক স্বর্গরূপে, নিজ চক্ষুকে বৈশ্বানরের চক্ষু সূর্য্যরূপে, নিজ মুখবিবরকে আকাশরূপে ইত্যাদি ক্রমে ধারণা করিয়া তাঁহার সহিত অভেদভাবাপন্ন হইবেন ; ধোয়-বস্ত্র সহিত একরূপতা হওয়াকেই সম্পত্তি অথবা সমাপত্তি বলে ; এইরূপ সম্পত্তির নিমিত্ত প্রাদেশশ্রুতি উপদিষ্ট হইয়াছে, ইহাই জৈমিনির অভিপাত ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩৩ সূত্র । আমনন্তি চৈনমশ্মিন্ ।

ভাষ্য — দ্যামূর্কাদিমন্তঃ বৈশ্বানরমগ্নমুপাসকদেহে পুরুষ-বিধমামনন্তি চ ।

ব্যাখ্যা :—(এইক্ষণে শ্রীভবান্ বেদব্যাস পূর্ব্বোক্ত মত সকল অমুমোদন করিয়া বলিতেছেন :—) শ্রুতি শ্রবঃ “স যো হৈতমেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষ-বিধঃ পুরুষে অন্তঃপ্রতিষ্ঠিতঃ বেদ” ইত্যাদি বাক্যে এই দ্যামূর্কাদিবিদিত বৈশ্বানরকে উপাসকের অন্তঃপ্রবিষ্টরূপে ধ্যান করিবার উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে বৈশ্বানরশ্রুতি পরব্রহ্মবোধক ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসৎ ।

ওঁ শ্রী গুরুবে নমঃ ॥

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

প্রথম অধ্যায়—তৃতীয় পাদ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১ম ব্র। ছাভ্রাভ্রায়তনং স্বশকাৎ ॥

(ছা—ভ্র—আদি—আয়তনং, স্বশকাৎ)

ভাষ্য ।—“যস্মিন্ ত্তো”-রিতি ছাভ্রাভ্রায়তনং ব্রহ্ম, স্বশকাৎ-
দ্ব্যক্ষবাচকাদাত্মশকাৎ ।

ব্যাখ্যা—মুণ্ডকোপনিষদের দ্বিতীয় মুণ্ডকে যিনি স্বর্গ-পৃথিবী-আদি
আয়তনবিশিষ্ট বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মবাচক
আত্মশব্দ ঐ প্রতি তাঁহার সম্বন্ধে প্রয়োগ করিয়াছেন । মুণ্ডকশ্রুতিবাক্য
যথা :—

“যস্মিন্ ত্তোঃ পৃথিবী চাস্তরীক্ষমোতঃ

“মনঃ সহ প্রাণৈশ্চ সর্কৈ

“সুমেবৈকং বিজ্ঞানথান্মনমজ্ঞা

“বাচো বিমুক্তধাহ্মতদ্যৈষ সেতুঃ ।”

অন্তার্থ :—স্বর্গ, পৃথিবী, অন্তরীক্ষ এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়ের সহিত মনঃ
বংহাতে ব্যাপ্ত হইয়া আছে, সেই অবয়ব আত্মাকে অবগত হও, অজ্ঞ বাক্য
পরিত্যাগ কর, এই অবয়ব আত্মা অমৃতের (মোক্ষের) সোপান ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২ সূত্র । মুক্তোপস্থপ্যাব্যপদেশাৎ ॥

(মুক্তৈঃ উপস্থপাং প্রাপ্যং যদ্বক্ষ্য, তস্ত্য ব্যপদেশাৎ কথনাং দ্ব্যভাষ্যাত্মনাং ব্রহ্মৈব)

ভাষ্য ।—দ্ব্যভাষ্যাত্মনং ব্রহ্মৈব, কুতস্তদায়তনশ্চৈব “যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুক্মবর্ণ” মিত্যাदिমুক্তোপস্থপ্যাব্যপদেশাৎ ।

মুক্তপুরুষেরাও ইহাকে প্রাপ্ত করেন, এইরূপ উপদেশ উক্ত প্রতিতে থাকাতে পূর্বোক্ত স্বর্গ-পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পুরুষ ব্রহ্ম । তদ্বিশয়ক প্রতি যথা :—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিত্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

“যথা নৃত্যঃ শূন্দনানাঃ সমুদ্রে

হন্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহায় ।

তথা বিদ্বান্মরূপাদিমুক্তঃ

পরংপরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”

যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুক্মবর্ণং

কর্তারমৌলং পুরুষং ব্রহ্মবোনিম্ ।

তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধ্বয়

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩ সূত্র । নানুমানমতচ্ছকাৎ ॥

ভাষ্য ।—নানুমানগম্যং প্রধানং তদায়তনং, তদ্বোধকশব্দা-
ভাবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যস্বতির উল্লিখিত অনুমানগম্য প্রধান উক্ত স্বর্গপৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত প্রতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪ সূত্র । প্রাণভূচ্চ ।

ভাষ্য ।—ন প্রাণভূদপি দ্ব্যভাওয়ায়তনং, কুতোহতচ্ছন্দাদেব ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণভূৎ—জীবও পূৰ্ব্বোক্ত স্বৰ্গ-পৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত প্রতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৫ সূত্র । ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞাতৃজ্ঞেয়ভাবে ভেদব্যাপদেশাদপি দ্ব্যভাওয়ায়তনং ন প্রাণভূৎ ।

ব্যাখ্যা :—পূৰ্ব্বোক্ত স্বৰ্গপৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট আত্মাকে জ্ঞেয় এবং জীবকে জ্ঞাতা বলিয়া উক্ত প্রতিতে উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হওয়াতেও, জীব উক্ত আত্মা নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৬ সূত্র । প্রকরণাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাত্মপ্রকরণম্ দ্ব্যভাওয়ায়তনত্বেন জীবপরিগ্রহঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে প্রকরণে পূৰ্ব্বোক্ত স্বৰ্গপৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট আত্মার উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রকরণও পরমাত্মবিষয়ক । সুতরাং উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য জীবাত্মা নহেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৭ সূত্র । স্থিতাদনাভ্যাঞ্চ ॥

(স্থিতি—অদনাভ্যাং—চ ; অদনং=ভক্ষণং ফলভোগঃ) ।

ভাষ্য ।—দ্বাস্থপর্ণেতাদিমস্তে পরমাত্মানেহভোক্তৃহেন স্থিতে-জীবস্থাহদনাচ্চ ন জীবাত্মা দ্ব্যভাওয়ায়তনম্ ।

ব্যাখ্যা :—পূৰ্ব্বোক্ত প্রতিতে “দ্বা স্থপর্ণা” ইত্যাদি মস্তে পরমাত্মার ভোক্তৃত্বভাবে (কেবল দর্শকরূপে) স্থিতি এবং জীবাত্মার ফল-ভোক্তৃত্বের উল্লেখ দ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বারাও

সিদ্ধান্ত হয় যে, পূর্বকথিত স্বর্গপৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট আত্মা জীবাত্মা নহেন, পরমাত্মা ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৮ সূত্র । ভূমা সম্প্রসাদাদধূপদেশাৎ ॥

(ভূমা, সম্প্রসাদাৎ—অধি—উপদেশাৎ ; সম্যক্ প্রসাদতি অগ্নিন্ ইতি সম্প্রসাদঃ সুষ্পৃশং স্থানম্ ; তস্মাৎ অধি উপরি, তুরীয়ত্বেন উপদেশাৎ, “ভূমা” শব্দবাচ্যো ব্রহ্ম ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—পরমাচার্য্যোঃ শ্রীকুমারৈরস্মদগুরুবে শ্রীমন্মারদায়ো-
পদিষৌ “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” ইত্যত্র ভূমা প্রাণো ন ভবতি,
কিস্তু শ্রীপুরুষোত্তমঃ, কুতঃ ? “প্রাণাত্মপরি ভূম্ন উপদেশাৎ” ।

অন্তার্থঃ—পরমাচার্য্য শ্রীসনৎকুমারাদি ঋষি আমার গুরুদেব শ্রীমন্মারদ ঋষিকে এইরূপ উপদেশ করিয়াছিলেন বলিয়া, ছান্দোগ্যোপনিষদে উল্লিখিত আছে, যথা, “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” (যাহা ভূমা (মহৎ) তাহা তুমি জ্ঞাত হও) ; এই স্থলে ভূমা শব্দের বাচ্য প্রাণ নহে (যদিও উক্ত সংবাদ পাঠ করিলে আপাততঃ প্রাণ বলিয়াই বোধ হয়) । কিস্তু এই ভূমা শব্দের বাচ্য শ্রীপুরুষোত্তম ; কারণ, প্রাণের উপরে (প্রাণ হইতে অতীত রূপে) এই ভূমার স্থিতি ঐ শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন । (সম্প্রসাদ শব্দে সুষ্পৃশুস্থান বুঝায়, সুষ্পৃশু অবস্থায় প্রাণই জাগরিত থাকে ; অতএব প্রাণই সুষ্পৃশুস্থানীয় । সুতরাং শ্রুতির উপদিষ্ট ভূমাকে সম্প্রসাদের অতীত বলাতে, তাঁহাকে প্রাণের অতীত বলা হইয়াছে । অতএব এই ভূমা প্রাণ নহেন) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৯ সূত্র । ধর্মোপপত্তেচ্চ ॥

ভাষ্য ।—নিরতিশয়সুখরূপত্বায়ুতত্ত্বস্বমহিম প্রতিষ্ঠিতবাদীনাং
পরমাত্মন্তোবোপপত্তেচ্চ ভূমা পরমাত্মৈব ॥

ব্যাখ্যা :—নিরতিশয় সুখরূপত্ব, অমৃতত্ব স্বমহিমপ্রতিষ্ঠিতত্ব ইত্যাদি ধর্ম, উক্ত ভূমাসঙ্কে ঐ শ্রুতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত ধর্ম পরমাত্মাতেই উপপন্ন হয় ; অতএব পরমাত্মাই ভূমাপদবাচ্য ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১০ সূত্র । অক্ষরমম্বরাস্তুধূতেঃ ॥

(ব্রহ্মৈব “অক্ষরং”, কুতঃ অম্বরং আকাশঃ তৎ অস্তে যন্ত পৃথিব্যাদি-
বিকারজাতন্ত, তন্ত পৃথিব্যাচ্চাকাশপর্য্যন্তস্য ধূতেধূরণাৎ) ।

ভাষ্য ।—অক্ষরং ব্রহ্ম কুতঃ কালত্রয়বর্ত্তিকার্য্যাধারতয়া নির্দি-
ষ্টস্চাকাশন্ত ধারণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোক্ত “অক্ষর” শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ; কারণ, ত্রিকালে প্রকাশিত পৃথিব্যাদির আধার যে আকাশ তাহারও ধারণকর্ত্তা বলিয়া উক্ত শ্রুতি সেই অক্ষরকে বর্ণনা করিয়াছেন, এই সকল ধর্ম ব্রহ্ম ভিন্ন আর কাহাতেও উপপন্ন হয় না । (বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীর অধ্যায়ের অষ্টম ব্রাহ্মণ পাঠ করিলেই এতৎসমস্ত বিচার বোধগম্য হইবে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১১ সূত্র । সা চ প্রশাসনাৎ ॥

ভাষ্য :—সাচ ধূতিঃ পুরুষোত্তমশ্চৈব, কুতঃ “এতশ্চৈবাক্ষরস্য প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচক্ষ্রমসৌ বিধূতো তিষ্ঠত” ইত্যাজ্ঞাপয়িত্ব-
শ্রবণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—সেই পৃথিব্যাদি আকাশ পর্য্যন্ত ধূতি পরমাত্মারই ; কারণ, উক্ত শ্রুতি বলিয়াছেন, যে ইহার প্রকৃষ্ট শাসনপ্রভাবে সূর্য্য ও চন্দ্র বিধূত হইয়া অবস্থান করিতেছে । (“এতশ্চৈবাক্ষরস্য প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যা-
চক্ষ্রমসৌ বিধূতো তিষ্ঠতঃ”) এইরূপ “প্রশাসনের” উল্লেখ থাকায় “অক্ষর” শব্দ পরমাত্মবোধক ।

১ম অঃ, ৩য় পাদ ১২ হ্রত্ব । অগ্ন্যভাববাবৃত্তেষ্চ ॥

ভাষ্য :—অত্র প্রধানস্য জীবস্য বাহকরশব্দেন গ্রহণং নাস্তি
পরমেবাহকরশব্দার্থঃ, কুতঃ “তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যাহদৃষ্টং দ্রষ্ট
অশ্রুতং শ্রোতৃ অমতং মন্তু অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ” ইত্যগ্ন্যভাব-
বাবৃত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত স্থলে *প্রধান বা জীব, অক্ষরশব্দের বাচ্য নহে;
পরব্রহ্মই সেই অক্ষরশব্দের প্রতিপাত্ত; কারণ, সেই অক্ষরের বর্ণনা
যেদ্বারা উক্ত শ্রুতি করিয়াছেন, তদ্বারা সেই অক্ষরের ব্রহ্মভিন্নত্ব নিবারিত
হইয়াছে, যথা—

“তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যাহদৃষ্টং দ্রষ্টৃশ্রুতং শ্রোত্রমতং মন্তুবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ
নাগ্নদতোহস্তু দ্রষ্টৃ নাগ্নদতোহস্তু শ্রোতৃ নাগ্নদতোহস্তু মন্তু নাগ্নদ-
তোহস্তু বিজ্ঞাত্রেতস্মিন্ হু খবক্ষরে গার্গ্যাকাশ ওতশ্চ প্রোতশ্চেতি” ।

অন্তার্থঃ—হে গার্গি ! এই অক্ষর অদৃষ্ট হইয়াও দ্রষ্টা, অশ্রুত হইয়াও
শ্রোতা, তিনি অচিন্ত্য হইয়াও স্বয়ং মননকর্তা, তিনি অবিজ্ঞাত হইয়াও
স্বয়ং বিজ্ঞাতা, তিনি ভিন্ন দ্রষ্টা, শ্রোতা, মননকর্তা ও বিজ্ঞাতা নাই । হে
গার্গি ! সেই অক্ষর পুরুষে আকাশও ওতপ্রোত রহিয়াছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৩ হ্রত্ব । ঐক্ষতিকর্মব্যাপদেশাৎ সং ॥

(“ওমিত্যনেনৈবাহকরেন পরং পুরুষমভিধায়ীত সং...পুরুষবীক্ষতে”
ইতাদ্র ঐক্ষতে: কর্মস্থানীয়ঃ যঃ পুরুষ স ব্রহ্মৈব, নতু হিরণ্যগর্ভঃ ; কুতঃ
“বস্তুজ্ঞানমজরমমৃতমভরমিত্যাदिना तद्वर्त्तमानं व्यापदेशात् ।

ব্যাখ্যা :—প্রত্নোপনিষদের পঞ্চম প্রস্তোত্রের ত্রিষাংগবিংশতি শ্লোক দ্বারা
ধ্যান করিয়া যে পুরুষকে ঐক্ষণ করা যায় বলিয়া (ঐক্ষণ) শিগ্নলাদ
সত্যকামকে (শিষ্যকে) উপদেশ করিয়াছিলেন, সেই ঐক্ষণক্রিয়ার কর্ম-

স্থানীয় পুরুষ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মা নহেন, পরমাত্মা ; কারণ, পরে সেই পুরুষ
সদ্বন্ধে ঐ শ্রুতি “যন্তচ্ছাস্তমজরমমৃতমভয়ং পরঞ্চৈতি” এই বাক্য দ্বারা
তিনি যে পরমব্রহ্ম, তাহা উপদেশ করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৪ সূত্র । দহরউত্তরেভ্যঃ ॥

(পরমেশ্বর এবং দহরাকাশে ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো বাক্যশেষ-
গতেভ্যো হেতুভ্যঃ ইত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—“অস্মিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহ-
স্মিন্নস্তরাকাশঃ” ইতি শ্রুত্যা প্রোক্তো দহরাকাশঃ পরমাত্মা
ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো “যাবান্ বাহয়মাকাশস্তাবানসৌ
অন্তর্হদয় আকাশঃ উভেহস্মিন্ জ্বাপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে
এষ আত্মাহপহতপাপ্যা বিজরঃ” ইত্যাদিভির্বক্ষ্যমাণা যে পর-
মাত্মালাধারণধর্ম্যাস্তেভ্যো হেতুভূতেভ্যঃ ॥

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষদের “অস্মিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং
বেষ্ম দহরোহস্মিন্নস্তরাকাশঃ” (এই ব্রহ্মপুরে দেহে যে দহর (ক্ষুদ্র গর্ভ)
তৎসদৃশ পদ্মাকার গৃহ আছে, এই দেহমধ্যস্থ সেই দহরাকাশ) এই বাক্যোক্ত
দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; তাহা জীব অথবা ভূতাকাশ নহে ; কারণ
উক্ত প্রস্তাবের শেষভাগে উক্ত আছে, “যাবান্ বা অয়মাকাশস্তাবানসৌ
অন্তর্হদয় আকাশঃ, উভেহস্মিন্ জ্বাপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে, এষ
আত্মাহপহতপাপ্যা বিজরঃ” ইত্যাদি (এই বাহ্যাকাশ যৎ পরিমিত অর্থাৎ
যে রূপ সর্বব্যাপী, এই হৃদয়স্থ আকাশও তৎপরিমিত । পৃথিবী ও স্বর্গ
এই উভয় ইহারই অন্তরে অবস্থিত । এই আত্মা অপাপবিদ্ধ, নির্মল,
বিজর), এই সকল পরমাত্মার ধর্ম ; সুতরাং উক্ত দহরাকাশশব্দের বাচ্য
পরমাত্মা ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৫ শ্লোক । গতিশব্দাভ্যাং তথা হি দৃষ্টং
লিঙ্গঞ্চ ।

ভাষ্য ।—“সর্ব্বাঃ প্রজা অহরহর্গচ্ছন্তী”-তি গতিঃ “ব্রহ্মলোক-
মিতি শব্দস্তাভ্যাং দহরঃ পরইতি নিশ্চীয়তে ।” “সতা সৌম্য তদা
সম্পন্নো ভবতী”তি প্রত্যাহং গমনং শ্রুত্যন্তরে তথৈব দৃষ্টম্ ;
কস্মদধারয়সমাসপরিগ্রহে ব্রহ্মৈব লিঙ্গং শব্দসামর্থ্যঞ্চ ।

অন্তার্থঃ :—“ইমাঃ সর্ব্বাঃ প্রজাঃ অহরহর্গচ্ছন্তা এতং ব্রহ্মলোকং ন
বিন্দন্তি” । ইতি দহরাকশবাক্যে “অহরহর্গচ্ছন্তি” ইতি “গতিঃ”, “এতং
ব্রহ্মলোকং” ইতি “শব্দ”-শ্চ ; তাভ্যাং দহরাকশঃ পরমাত্ম্যেতাৎবগম্যতে ;
জীবানাং অহরহঃ সুষুপ্তৌ ব্রহ্মগমনেন, “ব্রহ্মলোক”-শব্দেন চ, দহরাকশঃ
পরমাত্ম্যেব । তথৈব শ্রুত্যে অস্তত্রাপি দৃষ্টং, “সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো
ভবতি” ইত্যেবমাদৌ । ব্রহ্মলোকপদমপি পরমাত্ম্যনি দৃষ্টং, যথা “এষ
ব্রহ্মলোকঃ সম্রাড্ভিতি” । তত্র সর্ব্বপ্রজানাং অহরহর্গমনং ; ব্রহ্মৈব লোক ইতি
কস্মদধারয়-সমাসেন, “এতম্” ইতি দহরার্থকপদসমানাধিকরণতয়া নির্দিষ্টৌ
ব্রহ্মলোকশব্দশ্চ, দহরাকশস্ত পরব্রহ্মত্বে লিঙ্গঞ্চ গমকক্ষেতার্থঃ ।

বাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষত্ত্বত দহরাকশবাক্যে এইরূপ উক্তি আছে :
—“এই সকল প্রজা প্রতিদিনই এই (দহরাকশরূপ) ব্রহ্মলোকে
(সুষুপ্তিকালে) গমন করিয়া থাকে, অথচ তাহারা তাহা জানেন না” ।
এই গতি, ও “ব্রহ্মলোক” শব্দ দ্বারা প্রতি জানাইয়াছেন যে, পরমাত্মাই
দহরাকশশব্দের বাচ্য, অর্থাৎ জীব প্রত্যহ সুষুপ্তিকালে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত
হয়, এইরূপ বলাতে এবং “ব্রহ্মলোক” এই শব্দ ব্যবহার করাতে,
দহরাকশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা । ছান্দোগ্য শ্রুতিতে অস্তত্রও এইরূপ
সুষুপ্তিকালে জীবের ব্রহ্মে অবস্থানের বিষয় উল্লেখ থাকা দৃষ্ট হয়, যথা :—

“হে সৌম্য ! তৎকালে (সুষুপ্তিকালে) জীব ব্রহ্মে সম্পন্ন হয়” । ইত্যাদি । পরমাত্মা অর্থে ব্রহ্মলোকশব্দেরও ব্যবহার প্রতিতে আছে ; যথা “এষ ব্রহ্মলোকঃ সত্রাট্” । অতএব ব্রহ্মতেই প্রজা অহরহঃ সুষুপ্তিকালে গমন করে । ব্রহ্মএব লোকঃ এই অর্থে কর্মধারয়নমাস করিয়া “ব্রহ্মলোকঃ” শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে ; এবং পূর্বোক্ত প্রতিতে যে “এতং” শব্দ আছে, তাহা দহরাকাশ অর্থবোধক । সুতরাং “ব্রহ্মলোকঃ” শব্দ ও তাহার সমাসগত অর্থ এতত্ত্বয় দহরাকাশের ব্রহ্মবোধকত্ববিষয়ে প্রমাণ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৬ সূত্র । ধৃতেশ্চ মহিম্নোহস্ত্যাস্মিন্মূললক্কে ॥

(ধৃত্যে চ “ধৃতি”-কথনাৎ ব্রহ্মৈব দহরাকাশঃ ; অস্ত ধৃতীরূপস্ত মহিম্নঃ অস্মিন্ পরমেশ্বরে অত্রাপি প্রতি উপলক্কে অত্রাপি পরমেশ্বর-বাক্যে শ্রুয়তে তস্মাৎ, ইতি বাক্যার্থঃ)

ভাষ্য ।—“সসেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাং” বিধারকত্বং দহরস্ত পরমাত্মত্বে সঙ্গচ্ছতে ; অস্ত চ মহিম্নো ধৃত্যাখ্যেহস্মিন্ পরমাত্মা-শ্চোব “এতস্ত্যাবাহঙ্করস্ত প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ইতি শ্রুত্যস্তুরে উপলক্কঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত প্রতিতে উল্লেখ আছে “স সেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাং” ইত্যাদি (ইনি লোক সকলের বিধারক সেতুস্বরূপ) এই বিধারকত্ব দহরাকাশের পরব্রহ্মবাচকতা প্রতিপন্ন করে । ইহার ধৃতীরূপ মহিমার উপলক্ষি পরমেশ্বরেই হয়, ইহা অপরাপর প্রতিতেও উল্লেখ আছে, যথা :—বৃহদারণাকে “এতস্ত্যাবাহঙ্করস্ত প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৭ সূত্র । প্রসিদ্ধেশ্চ ।

ভাষ্য ।—আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্ব্বিহিতা সর্ব্বাণি হ বা

ইমানি ভূতাত্মাকাশাদেব সমুৎপত্তস্তে” ইতি পরমাত্মত্বপ্যাকাশ-
শব্দপ্রসিদ্ধেচ্চ দহরাকাশঃ পরমাত্মৈব ॥

প্রতিতে আকাশশব্দের পরমাত্মা অর্থে ব্যবহার প্রসিদ্ধই আছে ;
একেতুও দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা । প্রতি যথা, “সর্বাণি হ বা
ইমানি ভূতাত্মাকাশাদেব সমুৎপত্তস্তে” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৮ সূত্র । ইতরপরামর্শাৎ স ইতি চেমা-
সম্ভবাৎ ॥

(ইতরস্ত জীবস্ত পরামর্শাৎ বাক্যশেষে উক্তত্বাৎ সোহপি দহরঃ, ইতি
চেৎ, ন ; তদ্ব্যাক্যোক্তধর্ম্যাণাং জীবৈ অসম্ভবাৎ)

ভাষ্য ।—“এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাৎ সমুৎথায়.....” ইতি
দহরবাক্যমধ্যে জীবস্তাপি পরামর্শাজ্জীবোহস্ত দহর ইতি চেমাপ-
হতপাপুহাদীনাং পূর্বোক্তানাং জীবৈঃ সম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—দহরবাক্যের শেষভাগে প্রতি এইরূপ উল্লেখ করিয়াছেন
যথা, “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাৎ সমুৎথায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব যেন
রূপেণাভিনিষ্পত্ততে এষ আয়েতি” (এই সৃষ্টি অবস্থা প্রাপ্ত জীব এই
পরীর হইতে উঠিয়া পরজ্যোতিঃ প্রাপ্ত হইয়া স্বীয়রূপে নিষ্পন্ন হয়েন,
তিনি এই আত্মা) ; এই স্থলে জীবের উক্তি থাকার জীবও দহরশব্দবাচ্য
হইতে পারেন ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ তৎপূর্বে
অপহতপাপুহাদি যে সকল ধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা জীবের পক্ষে
সম্ভব নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৯ সূত্র । উত্তরাচ্ছেদাবিভূতস্বরূপস্ত ।

(উত্তরাৎ—চেৎ, আবিভূতস্বরূপঃ—তু)

(তু শব্দঃ শঙ্কানিরাসার্থঃ। উত্তরাং, (জীবপরাং প্রজাপতিবাক্যাং, জীবোহপি অপহতপাপুত্বাদিধর্মবৎ) ইতি চেৎ, (তন্ম) কুতঃ? অত্রাপি আবিভূতস্বরূপোজীবো বিবক্ষ্যতে; আবিভূতং স্বরূপমশ্বেত্যাবিভূত-স্বরূপঃ। যজ্ঞস্ত পারমাথিকং স্বরূপং পরংব্রহ্ম তদ্রূপতয়েনং জীবং ব্যাচষ্টে, ন জীবেন রূপেণ)।

ভাষ্য।—উত্তরাংজীবপরাং প্রজাপতিবাক্যাজ্জীবোহপ্যপহত-পাপুত্বাদিগুণাষ্টকমবগম্যতে হতঃ স এব দহরাকাশোহস্থিতি চেদুচ্যতে পূর্বেবাক্তগুণযুক্তোনিত্যাবিভূতস্বরূপঃ পরমাত্মা দহর আবিভূতস্বরূপো জীবস্ত ন।

ব্যাখ্যা :—প্রজাপতি যে শেষ উপদেশ ইন্দ্রে দিয়াছিলেন, যথা, “এষ সম্প্রসাদ” ইত্যাদি, তাহাতে জীবেরও অপহতপাপুত্বাদি গুণ আবিভূত হওয়ার উল্লেখ থাকিতে, জীবই দহরপদবাচ্য হওয়া সঙ্গত; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে; কারণ উক্ত ধর্মসকল জীবের স্বাভাবিক নহে, তাহা তাঁহার মুক্তাবস্থায় আবিভূত হয়, জীবের যে পারমাথিক পরব্রহ্মস্বরূপ তাহাই শ্রুতি ঐ স্থলে বুঝাইয়া দিয়াছেন। শ্রুতি এই স্থলে তাঁহার জীৱরূপের উল্লেখ করেন নাই। পরমাত্মারই অপহতপাপুত্বাদি গুণ নিত্য; অতএব তিনিই উক্ত স্থলে লক্ষিত হইয়াছেন।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২০ সূত্র। অন্ত্যার্থশ্চ পরামর্শঃ।

(“চকারঃ সম্ভাবনায়ং”; পরামর্শঃ “জীবপরামর্শঃ; অন্ত্যার্থঃ পর-মায়ানো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতুত্বপ্রদর্শনার্থঃ।”)।

ভাষ্য। জীবপরামর্শঃ পরমাত্মানো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতুত্ব-প্রদর্শনার্থঃ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত বাক্যে যে জীব উক্ত হইয়াছেন, ইহা জীবের স্বরূপাবি-

ভাবের মূলীভূত যে পরমাত্মা, তাহা প্রদর্শনের নিমিত্ত । ইহাই উক্ত বাক্যের অর্থ ; জীবত্বপ্রতিপাদন ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২১ হ্রস্ব । অল্পশ্রুতেরিতি চেষ্টদ্রুতম্ ।

ভাষ্য ।—অল্পশ্রুতেন বিদুরত্র গ্রাহ ইতি চেৎ, তৎসমাধানায় যদন্তব্যং তদ্রুতং পুরস্তাৎ ।

ব্যাখ্যা :—দহরশব্দের অর্থ অল্প-হ্রস্ব ; সুতরাং বিভূ পরমাত্মা ইহার বচা হইতে পারেন না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহার উত্তর পূর্বেই বলা হইয়াছে । (১ম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের সপ্তম হ্রস্ব দ্রষ্টব্য) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২২ হ্রস্ব । অমুকুতেস্তস্ম চ ।

ভাষ্য ।—তস্ম নিত্যাবিভূতস্বরূপস্ম “তমেব ভাস্তমমুভাতি সর্বং” ইত্যমুকুতেষ্টামুকর্তা জীবো নিত্যাবিভূতস্বরূপো দহরো ন ভবিতুমর্হতি ।

ব্যাখ্যা :—“তমেব ভাস্তমমুভাতি সর্বং” (সেই স্বপ্রকাশ যিনি স্বতঃই প্রকাশ পাইতেছেন, যাহার পশ্চাৎ অপর সমস্ত প্রকাশিত হইয়াছে) ইত্যাদি মুণ্ডকশ্রুতুক্ত বাক্যে অপরসকলজীব পরমাত্মারই অনুসরণ করে, ইত্যাদি উপদিষ্ট হওয়াতে, জীব তাঁহার অনুসরণকর্তামাত্র । অতএব জীব সেই নিত্যাবিভূতস্বরূপ দহর হইতে পারে না ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৩ হ্রস্ব । অপিতু স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য ।—অপিচ “মম সাধর্ম্ম্যমাগতা” ইতি স্মর্য্যতে ॥

স্মৃতিঃ এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা,—শ্রীমদ্ভগবদগীতা—বহবো জ্ঞানতপসা পূতা মজ্জাবমাগতাঃ; “মম সাধর্ম্ম্যমাগতাঃ” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৪ হ্রস্ব । শব্দাদেব প্রমিতঃ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতোহঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষোত্তমএব “ঈশানো-
ভূতভব্যশ্চ”—তি শব্দাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষৎকৃত অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ পরমাত্মা ; (প্রমিতঃ অঙ্গুষ্ঠ-
পরিমাণকঃ পুরুষঃ যঃ কঠোপনিষদি অভিহিতঃ স পরমাত্মৈব ; শব্দাৎ
ঈশানাদিশব্দাৎ) কারণ সেই শ্রুতি তাঁহার সম্বন্ধে বলিয়াছেন “ঈশানো-
ভূতভব্যশ্চ” (তিনি ভূত ও ভবিষ্যতের ঈশান—নিয়ন্তা)।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৫ সূত্র । হৃদ্যপেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—উপাসকহৃদ্যপেক্ষয়াহঙ্গুষ্ঠমাত্রহমুপপদ্যতে । ননু
জন্তুশরীরেষু হৃদয়স্থানিয়তপরিমাণহাস্তদপেক্ষয়াহপি তথাহঃ
কথমত্রাহ মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পরমাত্মা সর্বব্যাপী হইলেও উপাসকের হৃদয়ে অবস্থানের
প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠমাত্র বলা যায় ; কিন্তু ইহাতে আপত্তি
হইতে পারে যে, প্রাণী ছোট বড় অনেক প্রকার আছে ; সুতরাং
হৃদয়েরও পরিমাণ অনিয়ত ; অতএব কেবল মনুষ্য-হৃদয়ের প্রতি লক্ষ্য
করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ বলিয়া শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এইরূপ
উক্তি সঙ্গত নহে । তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, শাস্ত্রপাঠে মনুষ্যেরই
অধিকার, অতএব তদ্রূপ বলা হইয়াছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৬ সূত্র । তদুপর্য্যাপি বাদরায়ণঃ সম্ভবত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—তস্মিন্ ব্রহ্মোপাসনে মনুষ্যাণামুপরিষ্ঠাদপি যে,
দেবাদয়োহি তেষামপ্যাধিকারোহস্তীতি ভগবান্ বাদরায়ণো
মন্ততে ॥

ব্যাখ্যা :—বাদরায়ণ (বেদব্যাস) বলেন যে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে
মনুষ্যের উপরিস্থ দেবাদিরও অধিকার আছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৭ সূত্র । বিরোধঃ কৰ্ম্মণীতি চেমানেকপ্রতি-
পত্তেৰ্দর্শনাৎ ।

(কৰ্ম্মণি বিরোধঃ, ইতি চেৎ, ন ; অনেকপ্রতিপত্তেঃ দর্শনাৎ) ।

ভাষ্য ।—শরীরং বিনা ব্রহ্মোপাসনানুপপত্ত্যা তেষামবশ্যং
বিগ্রহবদ্ভূতভূগপ্তব্যং, তথাহেতু কৰ্ম্মণি বিরোধ ইতি চেম্মায়ং
দোষঃ, কৃতঃ ? একস্থাপ্যনেকেষাং দেহানাং যুগপৎ প্রতিপত্তে-
দর্শনাৎ ।

বাখ্যা :—শরীরধারণ বিনা ব্রহ্মোপাসনা অসম্ভব ; অতএব দেবতা-
দিগের ব্রহ্মোপাসনার অধিকার থাকা বলিলে, তাঁহাদিগকেও অশ্মদাদির
আর শরীরবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; কিন্তু দেবতাগণ শরীরী
বলিয়া স্বীকার করিলে যাগযজ্ঞাদি বেদবিহিত কৰ্ম্মের প্রতিষ্ঠা থাকে না,
অসংখ্য লোক বিভিন্ন স্থানে যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম একইকালে করিয়া থাকে ;
দেবতারা দেহবিশিষ্ট হইলে বিভিন্ন স্থানে যুগপৎ কি প্রকারে উপস্থিত
হইবেন ? অতএব তাঁহাদিগকে অশ্মদাদিবৎ দেহধারী স্বীকার করিলে
যাগাদি কৰ্ম্মের সিদ্ধতা বিষয়ে বিরোধ উপস্থিত হয় ; কারণ এক যজ্ঞস্থানে
তাঁহাদের বর্তমানতা হইলে অপর স্থানে তাঁহাদের অবর্তমানতাহেতু যাগ-
যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম নিষ্ফল হইয়া পড়ে । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত
নহে ; কারণ একেরই যুগপৎ অনেকদেহধারণ করা শ্রুতি প্রদর্শন
করিয়াছেন (যথা, বৃহদারণ্যক উপনিষদে দেবতাদের সংখ্যা বর্ণনা করিতে
গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন, দেবতাদের সংখ্যা ৩৬০৬, তৎপরে বলিয়াছেন
ঐ ৩৬০৬ দেবতাই ৩৩ দেবতার মূর্তি । পুনরায় বলিয়াছেন ঐ ৩৩ দেবতা
৬ দেবতার বিভূতি-রূপান্তর ইত্যাদি । যোগিগণ যুগপৎ বহু কলেবর
ধারণ করিতে পারেন, ইহা শ্রুতি ও স্মৃতিতে সৰ্ব্বত্র প্রসিদ্ধ আছে ; সুতরাং

জন্মসিদ্ধ দেবতাগণ যে বহু দেহ এককালে ধারণ করিতে পারিবেন, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি ?

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৮ সূত্র । শব্দ ইতি চেন্নাতঃ প্রভবাৎ প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ।

(অতঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতিবাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যুদ্বোধকাৎ, অর্থশ্চ প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য্য বাগুৎসৃষ্টা স্বয়ংভুবা । আদৌ বেদময়ী বিজ্ঞা যতঃ সৰ্ব্বাঃ প্রবৃত্তয়ঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাং -(প্রতিস্থিতিভ্যাং) । (বৈদিকাৎ শব্দাৎ দেবানাং প্রভবঃ উৎপত্তিরভিধীয়তে শ্রুত্যা স্মৃত্যচ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—দেবাদীনাম্ বিগ্রহবত্বস্বীকারে তদ্বাচিনি বৈদিকে শব্দে বিরোধঃ স্ভাৎ, অর্থোৎপত্তেঃ প্রাগ্নিশাস্ত্ররং চ নিরর্থকত্বাপত্তেরিতি চেন্নায়ং বিরোধঃ । অতঃশব্দাদেব নিত্যাকৃতিবাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যুদ্বোধকাদর্থশ্চ প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য্য বাগুৎসৃষ্টা স্বয়ংভুবা ; আদৌ বেদময়ী বিদ্যা যতঃ সৰ্ব্বাঃ প্রবৃত্তয়ঃ” ইত্যাদি প্রতিস্থিতিভ্যাং ।

ব্যাখ্যা :—(দেবতার শরীর থাকার স্বীকার করিলে তাহা যজ্ঞবিরোধী না হইলেও) দেবতাদিগের বিগ্রহবত্বস্বীকারে তাঁহাদের অনিত্যতা স্বীকার্য্য হয়, কারণ দেহধারী সকলই উৎপত্তি ও ধ্বংসশীল । পরন্তু বৈদিক শব্দের নিত্যত্ব প্রতিপন্ন আছে, এবং সেই শব্দের তদর্থের (তত্ত্বপ্রতিপাদিত দেবতার) সহিত সম্বন্ধেরও নিত্যতা প্রতিপন্ন আছে ; কিন্তু দেবতার অনিত্যত্ব স্বীকৃত হইলে বৈদিকশব্দের অর্থের সহিত সম্বন্ধও অনিত্য হইয়া পড়ে, অর্থভূত দেবতাদিগের উৎপত্তির পূর্বে এবং তাঁহাদের বিনাশের পর বৈদিকশব্দের অর্থসম্বন্ধ থাকে না ; সুতরাং বৈদিকশব্দ

সকল অর্থশূন্য হয়। এই বিরোধ অনিবার্ধ্য; সুতরাং দেবতার শরীর থাকা স্বীকার করা যায় না। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে। কারণ শব্দ হইতে দেবতার উৎপত্তি শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, শব্দসকল 'নিতা' আকৃতিবাচক। প্রজাপতি সৃষ্টি করিবার অভিপ্রায়ে শব্দসকল স্মরণ করাতে, তদ্বারা তাঁহার বুদ্ধি প্রবুদ্ধ হইলে, তিনি দেবতাসকল সৃষ্টি করেন। অতএব বৈদিক শব্দের স্মরণপূর্বক যখন দেবতার সৃষ্টির উক্তি আছে, তখন দেবতার অনিত্যতা স্বীকারে কোন শব্দ-বিরোধ হয় না। শব্দসকলও প্রথম অপ্রকাশ থাকে, যখন শব্দসকল প্রকাশ হয়, তখন দেবতাও প্রকাশ হন; এইরূপ প্রকাশ ও অপ্রকাশ-ভাব বাচ্য বাচক উভয়েরই আছে। শব্দ প্রকাশিত হইলেই যখন দেবমুষ্টিও প্রকাশিত হয়, তখন দেবমুষ্টির আবির্ভাব ও তিরোভাব (উৎপত্তি ও লয়) স্বীকার করাতে শব্দের ও তদর্থগত দেবতার সম্বন্ধের নিত্যত্বের ব্যাঘাত হয় না। বৈদিক শব্দ হইতে দেবতাদিগের সৃষ্টি শ্রুতি ও স্মৃতি উভয় দ্বারা প্রমাণিত হয়। শ্রুতি যথা :—বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ"। স্মৃতি যথা :—“অনাদিনিধনা” ইত্যাদি।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৯ সূত্র। অতএব নিত্যত্বম্।

ভাষ্য।—প্রজাপতেঃ সৃষ্টিঃ শব্দপূর্ব্বিকাহতোহেতোর্বেদস্ত নিত্যত্বম্।

বাখ্যা :—প্রজাপতির সৃষ্টিও শব্দপূর্ব্বিকা; সুতরাং বেদ নিত্য। শ্রুতিতেও উল্লিখিত আছে।

যুগান্তেহস্তহিতান্ বেদান্ সেতিহাসান্মহর্ষয়ঃ।

লেভিরে তপসা পূর্ব্বনতুজ্ঞাতাঃ স্বয়ম্ভবা ॥

(ইতিহাসের সহিত বেদসকল প্রলয়কালে অন্তর্হিত ছিল : মহর্ষিগণ সে সকল তপস্বী দ্বারা স্বয়ম্ভুর রূপায় লাভ করিয়াছিলেন)।

দেবতাগণ এবং সমস্ত বিশ্ব এইরূপ প্রলয়কালে অন্তর্হিত হয় এবং পুনরায় সৃষ্টি প্রাভূত হইলে যথাকালে প্রকাশিত হয় । সম্পূর্ণ বিনাশ কাহারও নাই । সুতরাং বৈদিক শব্দ ও তদর্থ, এবং উভয়ের সম্বন্ধ এই অর্থে নিত্য ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩০ শ্লোক । সমাননামরূপত্বাচ্চাবৃত্তাবপ্যবিরোধো-
দর্শনাৎ স্মৃতেচ্চ ।

(সমান নামরূপত্বাৎ—চ, আবৃত্তৌ—অপি—অবিরোধঃ)

ভাষ্য ।—এবং প্রাকৃতসৃষ্টিসংহারাত্মিকায়ামাবৃত্তাবপি ন বিরোধঃ ; কল্পাদৌ স্বজ্যমানস্ত কল্পান্তরাতিতেন পদার্থেন তুল্য-
নামরূপাদিমত্বাৎ ; “সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়”-দ্বিতী-
দর্শনাৎ, “যথার্থাবৃত্তুলিঙ্গানি নানারূপানি পর্যায়ে, দৃশ্যন্তে তানি
তাংশ্চৈব তথাভাবা যুগাদিমু” ইতি স্মৃতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—সৃষ্টির পর লয়, লয়ের পর সৃষ্টি, এইরূপ সৃষ্টি ও লয় সর্ব্বদাই
আবর্তিত হইতেছে সত্য, কিন্তু তাহাতেও পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তে কোন দোষ
হয় না ; কারণ এক কল্পের সৃষ্টি তৎপূর্ব্বকল্পের সৃষ্টির অনুরূপ, নাম-
রূপাদি সমানই থাকে । অতএব শব্দের নিত্যতা সিদ্ধান্তের সহিত কোন
বিরোধ নাই । পূর্ব্ববৎ যে সৃষ্টি হয়, তাহা “সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথা-
পূর্ব্বমকল্পয়ৎ” এবং “যো ব্রহ্মাণং বিদধাতি পূর্ব্বং যো বৈ বেদাংশ্চ
প্রহিণোতি তস্মৈ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে প্রমাণিত হয় ; এবং “যথার্থা-
বৃত্তুলিঙ্গানি” ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যেও তাহা সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩১ শ্লোক । মধ্বাদিষসম্ভবানধিকারং জৈমিনিঃ ।

ভাষ্য ।—উপাস্ত্রোপাসকত্বাসম্ভবাৎ মধ্বাদিষু বিজ্ঞাসু সূর্য্যা-
দীনামনধিকার ইতি জৈমিনির্ম্মত্বে ।

বেদান্তদর্শন—প্রথম অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ১২৯

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য উপনিষদ্রুক্ত মধুবিদ্যা প্রভৃতিতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্ত হওয়াতে, তাঁহারা পুনরায় ঐ বিদ্যার উপাসক হওয়া অসম্ভব ; তজ্জেক্ষে উক্ত বিদ্যার তাঁহাদের অধিকার নাই, জৈমিনি এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩২ হ্রদ্র । জ্যোতিষি ভাবাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জ্যোতিষি ব্রহ্মণি তেষামুপাসকহেন ভাবাচ্চ, মধ্বাদিষ্মনধিকার ইতি পূর্বপক্ষঃ । (“তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ইত্যাদি শ্রুতেঃ) ।

ব্যাখ্যা :—দেবতাগণ স্বপ্রকাশ (জ্যোতীরূপ) ব্রহ্মেরই উপাসনা করেন, সুতরাং মধ্বাদিবিদ্যাবিষয়ে (যাহার ফলে বসুহাদিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে এবং যাহাতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্তরূপে উক্ত হইয়াছেন, তাহাতে) সূর্যাদিদেবতার অধিকার নাই ; এই পূর্বপক্ষ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৩ হ্রদ্র । ভাবং তু বাদরায়ণোহস্তিহি ।

ভাষ্য ।—“তত্র সিদ্ধান্তমাহ, মধ্বাদিষ্মপি সূর্য্যবস্বাদীনামধিকার-সম্ভাবং বাদরায়ণো মন্যতে । হি যতস্তেষাং স্বাস্তুর্য্যামিব্রহ্মোপাস-নেন কল্লান্তেহপি স্বাধিকারপ্রাপ্তিপূর্ব্বকব্রহ্মলিপ্সাসম্ভবোহস্তি ।”

ব্যাখ্যা :—তদ্বিষয়ে হ্রদ্রকার সিদ্ধান্ত বর্ণিতেছেন :—সূর্য্য-বসুপ্রভৃতি দেবতাদিগের মধ্বাদিবিদ্যাতেও অধিকার আছে, এইরূপ বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন । কারণ স্বীয় অস্তুর্য্যামি-পরমাত্মার উপাসনা দ্বারা কল্লান্তেও স্বীয় অধিকার প্রাপ্তিপূর্ব্বক, পূর্ব্বসংস্কারবশতঃ তদ্রূপ ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে তাঁহাদের লিপ্সা উপজাত হয় ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৪ হ্রদ্র । শুগম্ম তদনাদরপ্রবণাস্তদাত্রবণাৎ সূচ্যতে হি ।

(অতঃ=জানক্ৰতেঃ, শুক্=শোকঃ ; তদনাদরপ্রবণাৎ=হংসপ্রযুক্তা-

নাদরবাক্যশ্রবণাৎ ; তদৈব ব্রহ্মজ্ঞং রৈক্যং প্রত্যাদ্রবণাৎ গমনাৎ রৈক্যোক্ত
“শূদ্র” সম্বোধনেন শুক্ সজ্জাতা ইতি সূচ্যতে) ।

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যে মুমুক্শৌ গুরুপ্রযুক্তং শূদ্রপদমালোচ্য
শূদ্রোহপি ব্রহ্মবিজ্ঞায়ামধিক্রিয়তে, ইতি নাশঙ্কনীয়মস্মা মুমুক্শো-
র্জানশ্রুতেতৎসংপ্রযুক্তানাদ্রববাক্যশ্রবণাৎ । তদৈব গুরুং প্রত্যা-
দ্রবণাৎ শুক্ সজ্জাতা ইতি শূদ্রেতি সম্বোধনেন সূচ্যতে ।

ব্যাখ্যা :—(ছান্দোগ্যোপনিষদে সম্বর্গবিদ্যাকথনে চতুর্থ প্রপাঠকের
প্রথম খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে, যে জানশ্রুতির প্রপোক্ত অতিশয় ধার্মিক
রাজা ছিলেন ; তিনি নিত্য বহু অতিথিসংস্কার করিতেন ; তাঁহার প্রতি
সব্বশ্রেষ্ঠ হইয়া, তাঁহার কল্যাণকামনার, ঋষিগণ হংসরূপে একদিন রাজ্যে
তাঁহার বাটীতে আগমন করিলেন ; তন্মধ্যে একটি হংস প্রথমে তাঁহার
প্রশংসাসূচক বাক্য বলিলেন ; তৎশ্রবণে অপর একটি হংস তাঁহার নিন্দা
করিয়া বলিলেন “শকটবিশিষ্ট রৈক্যঋষির ত্রায় ইহাকে এইরূপ প্রশংসা
করিতেছে কেন ? ইনি কোন প্রকারে শ্রেষ্ঠ নহেন” । এই সকল কথা
রাজা শুনিয়া অতিশয় শোকসন্তপ্ত হইলেন, রাজ্যপ্রভাতে লোক
পাঠাইয়া নানাস্থান অনুসন্ধান করাইয়া এক শকটের অধোভাগে স্থিত
রৈক্যঋষির সন্ধান পাইয়া তাঁহার নিকট গমন করিলেন, এবং ছন্নশত গো,
কণ্ঠহার, রথ ইত্যাদি তাঁহার সমক্ষে উপস্থিত করিয়া তৎসমস্ত ঋষিকে
গ্রহণ করিতে প্রার্থনা করিয়া বলিলেন, “ঋষি ! আপনি যে বিজ্ঞার
উপাসনা করেন, অম্লগ্রহ করিয়া আমাকে তাহা উপদেশ করুন” । হংস-
বাক্যে রাজা অতিশয় শোক প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার নিকট গিয়াছেন জানিয়া
ঋষি তাঁহাকে প্রথমতঃ প্রত্যাখ্যান করিয়া বলিলেন “হে শূদ্র ! এই
সকল বস্তু তোমারই থাকুক” ; তখন রাজা তাঁহার কস্তা গ্রাম ইত্যাদি

তাহাকে অর্পণ করিলে, তাহার ঔৎসুক্য দর্শনে সম্ভব হইয়া ঋষি তাহাকে বিদ্যা অর্পণ করেন । এই আখ্যায়িকাতে ঋষি রাজাকে “শূদ্র” শব্দ দ্বারা সম্বোধন করিয়াছিলেন ; তত্পরি নির্ভর করিয়া এইরূপ আপত্তি হইতে পারে, যে শূদ্রদিগেরও উপনিষত্ত্ব ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার আছে । এইরূপ আপত্তির উত্তরে হৃত্তকার বলিতেছেন, যে শূদ্রজাতীয় লোকের বেদোক্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার নাই ; কারণ, “শূদ্র” শব্দের অর্থ সেই স্থলে শূদ্রজাতীয় লোক নহে, (“শোচতীতি শূদ্রঃ । “শুচের্দশ্চ” ইতি রক প্রত্যয়ে ধাতোশ দীর্ঘে চকারস্ত দকারঃ”) শূদ্রশব্দের অর্থ শোকপ্রাপ্ত । ইহাই হৃত্তে বলিতেছেন, যথা,—হংসের অনাদর বাক্য শ্রবণহেতু জান-শ্রুতির প্রপোক্তের অতিশয় শোক হইয়াছিল, এই শোকসত্ত্বগুণদ্বয়ে তিনি ব্রহ্মজ্ঞ ঋষি রৈক্যের নিকট গমন করিতে, সেই রাজা যে শোকাক্ত হওয়াতেই তাহার নিকট গিয়াছিলেন তাহা যোগবলে ঋষি অবগত হইয়াছিলেন ; অতএব তাহাকে “শূদ্র” অর্থাৎ শোকাক্ত বলিয়া তিনি সম্বোধন করিয়াছিলেন । অতএব এই প্রতিবাক্য শূদ্রজাতীয় লোকের বেদোক্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার জ্ঞাপন করে না ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৫ হৃত্ত । ক্ষত্রিয়দ্বাবগতেশোচাত্তরত্ব চৈত্ররথেন লিঙ্গাৎ ॥

(“উত্তরত্ব চৈত্ররথেন ক্ষত্রিয়েণ অভিপ্রতারণানামকেন সহ সমভিবিষ্যহার-রূপলিঙ্গাৎ জানশ্রুতে: ক্ষত্রিয়স্ত অবগতেন জানশ্রুতি: শূদ্র:”) ।

ভাষ্য ।—“অথ হ শৌনকঃ চ কাপেয়মভিপ্রতারণং চ কাক্ষিসেনিং পরিবিষ্যমাণো ব্রহ্মচারী বিভিক্ষে” ইত্যত্র চৈত্ররথেনাভিপ্রতারণা ক্ষত্রিয়েণ সহ সমভিবিষ্যহাররূপলিঙ্গাজ্ঞানশ্রুতে: ক্ষত্রিয়স্তাবগতে ন জানশ্রুতি: শূদ্র: ।

ব্যাখ্যা :—ঐ আখ্যায়িকার শেষভাগে একত্র ভোজনপ্রসঙ্গে চিত্ররথ-
বংশীয় ক্ষত্রিয়জাতীয় অভিপ্রতারণানামক ব্যক্তির সমস্তবিবাহারে জ্ঞানশ্রুতির
উল্লেখ থাকায়, তদ্বারা জ্ঞানশ্রুতির ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া যায় ; অতএব
তিনি শূদ্রজাতীয় নহেন । ক্রতি যথা :—“অথ ২” ইত্যাদি (পাচক কপি-
গোত্রীয় শৌনক ও কক্ষসেনপুত্র অভিপ্রতারণাকে পরিবেশন করা কালে এক
ব্রহ্মচারী ভিক্ষা প্রার্থনা করিল) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৬ সূত্র । সংস্কারপরামর্শাৎ তদভাবাভিলাপাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞাপ্রদেশে “তং হোপনিষে” ইত্যাদিনোপনয়ন-
সংস্কারপরামর্শাৎ “শূদ্রশ্চতুর্থোবর্ণ একজাতির্নচ সংস্কারমহতীতি”
“তদভাবাভিলাপাচ্চ” বিজ্ঞায়াং শূদ্রো নাধিক্রিয়তে ।

ব্যাখ্যা :—শূদ্রের বেদোক্ত ব্রহ্মবিদ্যার অধিকার নাই ; কারণ তাহাদের
উপনয়নসংস্কার নাই, (উপনয়নসংস্কারবিশিষ্ট ব্যক্তিকেই ব্রহ্মবিদ্যা অর্পণ
করিবার বিধি শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন), এবং শূদ্রের পক্ষে সেই সংস্কার
শ্রুতি নিষেধ করিয়াছেন ; যথা “শূদ্রশ্চতুর্থোবর্ণঃ” ইত্যাদি (চতুর্থবর্ণ
শূদ্রজাতি সংস্কারযোগ্য নহে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৭ সূত্র । তদভাবনির্দ্বারণে চ প্রবৃত্তেঃ ॥

ভাষ্য । কিঞ্চ গৌতমস্ত জাবালেঃ শূদ্রত্বাবিনির্গণ্যে সতি
তমুপনৈতুমমুশাসিতুং প্রবৃত্তেঃ শূদ্রস্থানধিকারএবাত্র ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, গৌতম ঋষি যখন জাবালির
পুত্র সত্যাকামের শূদ্রত্বাব নিরাকরণ করিলেন, তখনই তাঁহার উপনয়ন-
সংস্কার করিয়া তাঁহাকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করিলেন ; অতএব শূদ্রের বেদোক্ত
উপাসনায় অধিকার নাই । (জাবালির আখ্যান ছান্দোগ্যোপনিষদের

চতুর্থ প্রপাঠকের চতুর্থ খণ্ডে বিবৃত আছে, তাহা মূলগ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে চতুর্থপাদে বর্ণিত হইয়াছে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৮ শ্লোক । শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—শূদ্রো নাধিক্রিয়তে “শূদ্রসমীপে নাধ্যোতব্য”মিত্যা-
দিনা তন্তু বেদশ্রবণাদিপ্রতিষেধাৎ ॥

শূদ্রের বেদশ্রবণ, বেদাধ্যয়ন, তদর্থজ্ঞান এতৎ সমস্তই প্রতিতে নিষিদ্ধ
আছে ; সুতরাং শূদ্রের তদ্বিষয়ে অধিকার নাই । (“শূদ্রসমীপে নাধ্যোতব্যং”
ইত্যাদিনা প্রতিষেধঃ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৯ শ্লোক । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“নচাস্তোপদিশেদ্ধর্মমি”-ত্যাতিস্মৃতেশ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিতেও এইরূপ প্রতিষেধ আছে, যথা :—“ন চাসো-
পদিশেদ্ধর্মঃ, ন চাস্যত্রতমাদিশেৎ” ইত্যাদি ।

এইক্ষেপে প্রসঙ্গক্রমে উপস্থিত অধিকারবিচার সমাপন করিয়া পুনরায়
“তর্থাবিচার আরম্ভ হইতেছে ।

২ম অঃ ৩য় পাদ ৪০ শ্লোক । কল্পনাৎ ॥

ভাষ্য ।—প্রমিতঃ পরঃ পুরুষঃ প্রতিপত্তব্যঃ সর্ববজগৎকল্প-
কহান্মহাদাদিত্যশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষৎকৃত অদ্বৈতমাত্রপুরুষ-প্রকরণে “যদিদং কিঞ্চ
জগৎ সর্কঃ প্রাণ একতি নিঃসৃতং” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণশব্দবাচ্য অদ্বৈত-
পরিমিত পুরুষ পরমাত্মা ; কারণ, তৎসম্বন্ধে সমস্ত জগতের কল্পকল্প,
মহত্ব, ভীতিজনকত্বাদির উল্লেখ আছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪১ শ্লোক । জ্যোতির্দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তস্ম ভাসে”তি জ্যোতির্দর্শনাৎ প্রমিতঃ পুরুষঃ
পরঃ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদে দ্বিতীয় অধ্যায়ের অন্তর্গতপরিমিতপুরুষপ্রকরণে
উক্ত প্রাণবাক্যের পূর্বে “তমেব ভাস্তমম্ভুভাতি সর্বং তস্য ভাষা সর্বমিদং
বিভাতি” ইত্যাদি বাক্যে “ভা” শব্দবাচ্য পরমাত্ম-সাধারণ জ্যোতি-
শব্দের উক্তি থাকাতে এই অন্তর্গতপরিমাণপুরুষশব্দ পরমাত্মবাচক ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪২ শ্লোক । আকাশোহর্থাস্তরহাদিব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য । “আকাশো হ বৈ নামরূপয়োর্নির্বহিতে”-তাত্ৰা-
কাশশব্দবাচ্যঃ পুরুষোত্তমঃ । কুতঃ ? মুক্তাত্মনঃ জীবাৎ
পরমাত্মনো নামরূপোপলক্ষিতনিখিলনামরূপবদন্তুনির্বোদ্যতয়াহর্থা-
স্তরত্বেন ব্যপদেশাৎ, ব্রহ্মহামৃতহাদিব্যপদেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োর্নির্বহিতা” এষ্ট ছান্দোগ্যো-
পনিষৎকৃত বাক্যে যে আকাশশব্দ উক্ত হইয়াছে, তাহা পরমাত্মবাচক ;
কারণ, ঐ স্থানে নিখিলনামরূপনির্বাহকত্বাদি-গুণ দ্বারা সর্ববিধ জীব
হইতে ঐ আকাশের বিভিন্নত্ব (যাহা নামরূপবিশিষ্ট তাহা হইতে পৃথক্)
উল্লিখিত আছে, যথা, “তে যদন্তরা তদ্ব্যস্মেতি” নামরূপ যাহা হইতে ভিন্ন
ইত্যাদি । এবং ঐ আকাশের সম্বন্ধে ব্রহ্মত্ব, অমৃতত্ব ইত্যাদি বাক্যের
প্রয়োগ হইয়াছে ।

১য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩ শ্লোক । সুষুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোর্ভেদেন ॥

ভাষ্য ।—অজ্ঞাতং সর্ববজ্ঞস্ত সুষুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোর্ভেদেন ব্যপ-
দেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকে জনক-যজ্ঞবল্ক্য-
সংবাদে যে পুরুষ উক্ত হইয়াছেন, তিনিও পরমাত্মা ; কারণ, উক্ত শ্রুতি

জীবাশ্মার স্রুষ্টি ও উৎক্রান্তি বর্ণনা করিয়া জীবাশ্মা হইতে পরমাশ্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪৪ হ্রদ্র । পত্যাদিশক্বেভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বস্রাধিপতিঃ সর্বস্রেশানঃ” ইত্যাদি শব্দেভ্যো জীবাশ্মেদেন পরমাশ্মনো বাপদেশাৎ এবাকাশ ইতি স্থিতম্ ।

ব্যাখ্যা :—“স সর্বস্র বশী সর্বস্রেশানঃ সর্বস্রাধিপতিঃ” ইত্যাদি ঐতর্য্যাক্ত বাক্যে “পতি” প্রভৃতি শব্দ দ্বারা জীব হইতে ভেদ করিয়া পরমাশ্মার উপদেশ থাকাতে, পরমাশ্মাই আকাশশব্দবাচ্য বলিয়া উপপন্ন হয় ।

ইতি বেদাস্তদর্শনে পঞ্চমাধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ও শ্রীশ্রবণে নমঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

প্রথম অধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১ সূত্র । আত্মমানিকমপ্যেকেষামিতি চেন্ন,
শরীররূপকবিশ্বস্তৃগৃহীতেদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—নমু “মহতঃ পরমব্যাক্তমব্যাক্তাৎ পুরুষঃ পরঃ” ইত্যত্র
কঠশাখায়ামাত্মমানিকং প্রধানমপি শব্দবচুপলভ্যতে ইতি চেন্ন,
আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেবে” ত্যত্র শরীরস্য রথরূপক-
বিশ্বস্তৃগৃহীতবাক্তশব্দেন গ্রহণাৎ । ইন্দ্রিয়াদীনাং বশীকরণপ্রকারং
প্রতিপাদয়ন, রূপকপরিকল্পিতগ্রহণমেব । দর্শয়তি চ বাক্যশেষে
“যচ্ছেদ্বাঙ্মনসি প্রাপ্তস্তদযচ্ছেদজ্ঞানমাত্মনি, জ্ঞানমাত্মনি মহতি
তদযচ্ছেচ্ছান্ত আত্মনী”তি ॥

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যাক্ত প্রধান অত্মমানগম্য হইলেও, ইহা ক্রতিসিদ্ধ
বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ; কারণ, কঠোপনিষদের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয়বলীতে
এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—“মহতঃ পরমব্যাক্তমব্যাক্তাৎ পুরুষঃ পরঃ”
(মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ অব্যাক্ত, অব্যাক্ত হইতে পুরুষ শ্রেষ্ঠ) । সাংখ্যশাস্ত্রেও
উপদিষ্ট হইরাছে, মহত্ত্ব হইতে অব্যাক্ত প্রকৃতি (প্রধান) শ্রেষ্ঠ, এবং প্রকৃতি

হইতে পুরুষ স্বতন্ত্র-শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং এই কঠশ্রুতি সাংখ্যোক্ত মহৎ অব্যক্ত ও পুরুষকে উপদেশ করিতেছেন বলিয়া স্পষ্টই বোধ হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, ঐ বাক্যের পূর্বেই কঠশ্রুতি বলিয়াছেন, “আত্মানং রখিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেবত্ । বুদ্ধিস্ত সারথিঃ বিদ্ধি মনঃ প্রগ্রহমেব চ” ইত্যাদি (আত্মাকে রথিস্বরূপ বোধ করিবে, শরীরকে রথস্বরূপ বোধ করিবে, এবং বুদ্ধিকে সারথি ও মনকে প্রগ্রহ (লাগাম) স্বরূপ জানিবে ইত্যাদি) । এই স্থলে শরীরকে রথের সহিত রূপকের দ্বারা তুলনা করা হইয়াছে ; এই রথস্বরূপ শরীরই পরবর্তী অব্যক্তশব্দের বাচ্য বলিয়া উক্ত বাক্যসকল পরস্পর মিলন করিলে প্রতীয়মান হয় । দেহ, মনঃ, বুদ্ধি, ইঞ্জিয় প্রভৃতিকে উক্ত রূপক দ্বারা বর্ণনা করিয়া শ্রুতি ইহাদিগকে বশীভূত করিবার উপায় প্রদর্শন করিয়া পূর্বোক্ত “মহতঃ পরমব্যক্তং” ইত্যাদি বাক্য ব্যবহার করিতে, ইহাই প্রতীয়মান হয় যে অব্যক্তশব্দের বাচ্য পূর্বোক্ত রূপক-কল্পিত শরীর । পরে বাক্যশেষে ইহা আরও স্পষ্টরূপে শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা শ্রুতি বলিয়াছেন :—“প্রাক্তব্যক্তি বাক্যকে মনে উপ-সংহার করিবে, মনকে জ্ঞানাত্মাতে, জ্ঞানকে মহতে, মহৎকে শাস্ত আত্মাতে উপসংহার করিবে” । সাংখ্যমতে এই শেষোক্ত বাক্য কখনই সঙ্গত হইতে পারে না ; কারণ মহৎ উক্ত মতে প্রকৃতিকেই প্রাপ্ত হয়, শাস্ত আত্মাকে প্রাপ্ত হয় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২ সূত্র । সূক্ষ্মাস্তু তদহঁত্৷ ।

ভাষ্য ।—অব্যক্তশব্দঃ সূক্ষ্মবচনশ্চেষ্টদর্থভূতং শরীরমপি সূক্ষ্মত্বৈব স্থলাবস্থাপন্নত্বাৎ ।

বাখ্যা :—“অব্যক্ত” শব্দ সূক্ষ্মগদ্যার্থবাচক ; সুতরাং স্থল শরীরকে অব্যক্ত বলা সম্ভব নহে, এইরূপ আপত্তি হইলে, বলিতেছি যে, স্থল-

শরীরও হৃদয়েরই স্থলাবস্থা মাত্র। স্থূল সূক্ষ্ম হইতেই উৎপন্ন হয়, অতএব ঐতিবাক্যের উক্ত প্রকার অর্থের কোন দোষ নাই।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৩ সূত্র। তদধীনত্বাদর্থবৎ।

ভাষ্য।—উপনিষদং প্রধানং পরমকারণাধীনত্বাদর্থবদানর্থক্যং পরাভিতস্ত তস্মৈতি ভেদঃ।

ব্যাখ্যাঃ—উপনিষদুক্ত প্রধান পরমকারণ ঈশ্বরাদীন হওয়াতে সৃষ্টি রচনা করিতে পারে (অর্থবৎ হয়); সুতরাং সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি হইতে ইহা ভিন্ন, এক নহে; উপনিষদুক্ত প্রকৃতি ঈশ্বরেরই স্বরূপগত শক্তি পৃথক্ নহে; সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি ঈশ্বর হইতে ভিন্ন, অচেতন স্বভাব; সুতরাং স্বয়ং অর্থবৎ হওয়া অসম্ভব। উভয়ের মধ্যে এই প্রভেদ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৪ সূত্র। জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ।

ভাষ্য।—নাব্যাক্তশব্দস্তান্ত্রিকপ্রধানবচনঃ জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ।

ব্যাখ্যাঃ—পূর্বোক্ত কঠপ্রতি অব্যাক্তকে “জ্ঞেয়” বলিয়া উপদেশ করেন নাই; সুতরাং ঐ অব্যাক্ত সাংখ্যোক্ত প্রধান নহে (মূল যাহা তাহাই জ্ঞেয়; যাহা বিকার তাহাত দৃষ্টই হইতেছে, সুতরাং তাহা জ্ঞেয় নহে; বিকারের মূল যাহা তাহাই অদেবিত্বা—জ্ঞেয়। সাংখ্যমতে বিকারযোগ্যা প্রকৃতিই জগতের মূল। এই সূত্রে তাহারই নিষেধ হইয়া ঈশ্বরই যে মূল জগৎ-কারণ—জ্ঞেয়বস্তু, তাহা প্রদর্শিত হইল)।

১ অঃ ৪র্থ পাদ ৫ সূত্র। বদতীতি চেম প্রাজ্ঞো হি প্রকরণাৎ ॥

ভাষ্য।—“অনাচ্যনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং নিচায্য তং মৃত্যু-
মুখাৎ প্রমুচ্যতে” ইতিশ্রুতে: প্রধানস্ত জ্ঞেয়ত্বং বদতীতি চেম।
জ্ঞেয়ত্বেন প্রাজ্ঞঃ পরমাত্মা নির্দিষ্টস্তুৎপ্রকরণাৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—“অনাচ্যনন্তমহতঃ পরং ধ্রুবং, নিচায্য তম্ মৃত্যুমুখাৎ প্রমু-

গাতে” (অনাদি অনন্ত মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ সেই ঐক্য বস্তুকে অবগত হইয়া সংখ্যক মৃত্যু হইতে মুক্ত হইবেন), এই বাক্যে মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ (স্বল্প) দ্রব্যাক্রা প্রকৃতি তাহাকে জ্ঞেয়বস্তু বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; অতএব সংখ্যাক্ত প্রধান শ্রুতিসিদ্ধ। যদি এইরূপ বল, তাহা ঠিক নহে; প্রাজ্ঞ পরমাত্মাই জ্ঞেয়রূপে উক্ত স্থলে উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া ঐ প্রকরণ অতঃপুস্তপাঠে জানা যায়। “তদ্বিশ্লেঃ পরমং পদং,” “পুরুষান্ন পরং কক্ষিৎ” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাই জ্ঞেয় বলিয়া এই প্রকরণ উপদেশ করিয়াছেন।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৬ সূত্র । ত্রয়াণামেব চৈবমুপন্যাসঃ প্রশ্লশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অন্যামুপনিষদ্ব্যাপ্যোপযোগং ত্রয়াণামুপন্যাসঃ প্রশ্লশ্চ পূর্বপারবাক্যার্থবিচারেণ লভ্যতে । অনুমানিকতদ্ব-
নিক্রপণস্তাত্ত্রাবকাশো নাস্তি ।

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে তিনটি বিষয়ক প্রত্নাঙ্কর এবং তিনটি বিষয়ক প্রশ্ন; যথা, অগ্নি, জীবাশ্মা ও পরমাত্মা; প্রধানবিষয়ক কোন প্রশ্ন না হওয়ায়, উত্তরও প্রধানবিষয়ক নহে। (যমরাজের নিকট নচিকেতার অগ্নিবিষয়ক প্রশ্ন কঠোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের ১ম বস্তুতে ১৩শ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে, এবং ঐ বস্তুটির ২৮শ শ্লোকে জীবাশ্মার গতি-বিষয়ে প্রশ্ন উল্লিখিত হইয়াছে; এবং দ্বিতীয় বস্তুটির ১৪শ শ্লোকে পরমাত্ম-বিষয়ক প্রশ্ন উল্লিখিত হইয়াছে; অতঃ কোন বিষয়ক প্রশ্ন নাই)।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৭ সূত্র । মহৎসচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সাংখ্যমহচ্ছন্দো বুদ্ধ্যাত্মাদিতীয়ে তদ্বৈ প্রযুক্তো-
হপি ততোহনন্তরাপি “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমি”-তাদিবেদ-
বচনেন যথা দৃশ্যতে তথাহিব্যক্তশব্দঃ শরীরপরোহস্ত ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে মহৎ শব্দ “বুদ্ধি” নামক দ্বিতীয় তত্ত্ব বুঝায় । কিন্তু শ্রুতাক্ত “মহৎ”—শব্দ সাংখ্যকথিত অচেতন মহত্ত্বের বোধক নহে ; ক্রটিতে “বুদ্ধেরাস্মা মহান্ পরঃ” মহাস্তং বিভূমাস্মানঃ” “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তং” ইত্যাদি বাক্যে বুদ্ধির অতীত আত্মা মহৎ শব্দের দ্বারা উক্ত হইয়াছেন, সাংখ্যসম্মত অচেতন মহৎ নহে । তৎ “অব্যক্ত” শব্দও সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিবোধক নহে, ইহার অর্থ উক্ত স্থলে শরীরমাত্র ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৮ সূত্র । চমসবদবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—“অজামেকামি” ত্যাদিমন্ত্রোক্তা প্রকৃতিঃ স্মৃতি-সিদ্ধা ভবতু ইতি পূর্বপক্ষে রাষ্ট্রান্তং দর্শয়তি । মন্ত্রোক্তাহজা ব্রহ্মাত্মিকাহস্ত । পূর্বপক্ষনির্দারণে বিশেষাভাবাৎ “অর্বাখিল-চমস” ইতি মন্ত্রোক্তচমসবৎ ॥

ব্যাখ্যা :—ঐশ্বর্যতরোপনিষদের চতুর্থাধ্যায়োক্ত “অজামেকাং” ইত্যাদি মন্ত্রে যে অজা প্রকৃতির উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সাংখ্যশ্রুতাক্ত প্রকৃতি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে, তাহার সিদ্ধান্ত হ্রদ্বকার এই হ্রদ্ব দ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন । উক্ত মন্ত্রোক্ত “অজা” ব্রহ্মাত্মিকা (সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রকৃতি নহে) । কারণ অচেতন প্রকৃতি বলিয়া নির্দারণ করিবার উপযোগী কোন বিশেষণ অজ্ঞানদের সম্বন্ধে প্রতি উল্লেখ করেন নাই । বৃহদারণ্যকের ২য় অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণের ৩য় প্রকরণে “অর্বাখিলচমস” (নিম্নভাগে মুখরূপ গর্ভবিশিষ্ট চমস) মন্ত্রে চমসশব্দের কোন বিশেষণ না থাকাতে, যেমন কিরূপ চমস নির্দেশ করা যায় না, চমসশব্দে সাধারণ ভক্ষণ-সাধন বস্তু বুঝায় (যেমন হাতা প্রভৃতি) ; কিন্তু কোন বিশেষ বস্তু বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ; ওরূপ অজ্ঞানদেরও কোন বিশেষণ না থাকায়, তাহা সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৯ হ্রত্ব । জ্যোতিরূপক্রমা তু তথা হৃদীয়ত
একে ॥

ভাষ্য ।—নমু চমসমস্ত্রে “ইদং তচ্ছির” ইতি বাক্যশেষাচ্ছির-
চমস ইতি গম্যতে । অজামস্ত্রে কিং গমকং বিশেষার্থগ্রহণে
ইত্যত্রোচ্যতে জ্যোতিব্রহ্মলক্ষণমুপক্রমঃ কারণং যন্তাঃ সাহস্রাপ্য-
জামস্ত্রেণোচ্যতে, যতন্তুথৈব “তস্মাদেতদ্বৃক্ষ নামরূপমন্নং চ
জায়তে” ইত্যেকৈহদীয়তে ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি উক্ত অব্যক্তশব্দের বাচ্য বলিয়া নির্দিষ্ট
না হইলেও, ঐ অব্যক্তের ব্রহ্মাঙ্কতাও অবধারণ করা যায় না ; “অর্ক-
গিলচমস”বাক্যে বিশেষণ না থাকিলেও “ইদং তচ্ছির” এই বাক্যশেষ
দ্বারা তদ্বক্ত “চমসের” স্বরূপ অবধারিত হয় ; কিন্তু অজাবাক্যে ব্রহ্মাঙ্কতা-
বোধক কিছু নাই । যদি এইরূপ বলা যায়, তবে তদন্তরে হ্রত্বকার
বলিতেছেন ;—জ্যোতিব্রহ্মরূপ উপক্রম অর্থাৎ প্রবর্তক-কারণ সাহস্র,
এবংবিধা অজাই পূর্বোক্ত অজামস্ত্রে উক্ত হইয়াছেন ; কারণ তদ্রূপই
আত্মকরণসাধার মুণ্ডকোপনিষদে কীর্তিত হইয়াছে । যথা “তস্মাদেতদ্বৃক্ষ”
ইত্যাদি । (“সেই সর্বজ্ঞ পরমেশ্বর হইতে এই মহৎব্রহ্ম এবং নামরূপ ও
অন্ন উপজাত হইয়াছে) ।

শাকরভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে এই হ্রত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে, কিন্তু
উভয় ব্যাখ্যার ফল একরূপই । শাকরভাষ্যে “জ্যোতিরূপক্রমা” শব্দে
“পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন তেজঃ অপ্ ও পৃথিবী” এই অর্থ করা হইয়াছে,
এবং ঐ তেজঃ প্রভৃতিই অজামস্ত্রে “অজা” শব্দের বাচ্য বলিয়া ব্যাখ্যাত
হইয়াছে । ছান্দোগ্যে উক্ত তেজের বক্রবর্ণ, জলের শুক্লবর্ণ এবং পৃথিবীর
কৃষ্ণবর্ণ থাকা উপদিষ্ট হওয়াতে ঐ তেজঃ প্রভৃতিই “লোহিত শুক্ল ও কৃষ্ণ”-
বর্ণ “অজা” মস্ত্রের বাচ্য বলিয়া ভাষ্যে নির্দেশ করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১০ হ্রদ্র । কল্পনোপদেশাচ্চ মধ্বাদিবদবিরোধঃ ।

(কল্পনা কৃষ্ণিঃ সৃষ্টিস্তুত্বপদেশাৎ, অবিরোধঃ, মধ্বাদিবৎ) ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মোপাদানকত্বাহজাহয়োরেকস্মিন্ ধর্ম্মিণি ন বিরোধঃ । সূক্ষ্মশক্তিमतोजगत्कारणां ব্রহ্মাণো বিশ্বসৃষ্ট্যপ-
দেশাদ্ভয়ং সম্ভচ্ছতে, মধ্বাদিবৎ :

অত্বার্থঃ—ব্রহ্মাত্মকত্ব ও অজাত এই দুই ধর্ম্ম একই বস্তুর সম্বন্ধে উক্ত হওয়াতে কোন বিরোধ নাই । কারণ ব্রহ্ম নিতাই উক্ত অব্যক্ত—
সূক্ষ্মশক্তিবিশিষ্ট, তাহা হইতে জগৎসৃষ্টির উপদেশ হইয়াছে । সুতরাং ঐ
সূক্ষ্মশক্তির অত্ব (অজাতত্ব) ও ব্রহ্মোপাদানকত্ব এই দুইটিরই একত্র সমাধান
হয় । যেমন মধুবিজ্ঞাতে আদিত্যকেই, তাহার কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য
করিয়া, মধু বলিয়া প্রতি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ এই স্থলেও কারণ-
ব্রহ্মের প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগৎত্বপাদিকা শক্তিকে অজা বলিয়া আখ্যাত
করা হইয়াছে । ঐ অব্যক্ত যে ব্রহ্মশক্তি, তাহা উক্ত যে তাত্ত্বতরোপনিষদে
প্রথমেই উক্ত হইয়াছে, যথা, “দেবাত্মশক্তিঃ” ইত্যাদি বাক্য ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১১ হ্রদ্র । ন, সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানাভাবা-
দতিরেকাচ্চ ।

(ন, প্রধানাদিসংখ্যোক্ততত্ত্বানাং শ্রোতব্ধং ন সিদ্ধম্ ; সংখ্যোপ-
সংগ্রহাদপি সংখ্যা তত্ত্বানাং সঙ্কলনাদপি ; কুতঃ ? নানাভাবাৎ সাংখ্যতত্ত্বানাং
ভিন্নার্থত্বাৎ ; অতিরেকাচ্চ আধিক্যাচ্চ) ।

ভাষ্য ।—“ন চ যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চজনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ”
ইতি সংখ্যোপসংগ্রহাদপি প্রধানাদীনাং পঞ্চবিশতিপদার্থানাং
প্রতিমূলকত্বমস্তি, প্রধানশ্চৈকশ্চ প্রতিবেদ্যে কো বিবাদ, ইতি
ন বক্তব্যম্ । কুতঃ ? নানাভাবাৎ, যস্মিন্মিতি প্রতিপত্তি

ব্রহ্মণি প্রতিষ্ঠিতানাং পদার্থানাং ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতীত্যা তাস্মিকেভ্যঃ
পৃথক্‌হাৎ । আধারস্ত ব্রহ্মণো হি তথাকাশস্ত চাতিরেকত্বাচ্চ ।

অর্থঃ—বৃহদারণ্যকোক্ত “বীহাতে পাঁচ পাঁচ জন ও আকাশ
প্রতিষ্ঠিত” এই বাক্যে সাংখ্যোক্ত সংখ্যার গ্রহণ হেতু সাংখ্যোক্ত প্রাধান্য
পঞ্চবিংশতিপদার্থের প্রতিমূলকত্ব সিদ্ধান্ত হয় । এক প্রাধান্যেরই জগৎ-
কারণত্ব এই শ্রুতি প্রমাণিত করিয়াছেন, তদ্বিষয়ে কোন বিবাদ হইতে পারে
না । পরন্তু উক্ত শ্রুতিনির্ভরে এইরূপ সিদ্ধান্ত করা বাইতে পারে না ; কারণ
উক্ত বাক্যে যে “বস্মিন্” (বীহাতে) পদ আছে, তাহার অর্থ শ্রুতিসিদ্ধ
“ব্রহ্মতে,” এই ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত পদার্থসকলের ব্রহ্মাত্মকত্ব ঐ শ্রুতি প্রতিপন্ন
করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যোক্ত তত্ত্বসকল যাহার ব্রহ্মাত্মকত্ব স্বীকৃত নহে,
তাঁহা হইতে উক্ত বাক্যের লক্ষ্যীকৃত পদার্থসকল বিভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন
হয় । উক্ত পদার্থসকলের আধারস্থানীয় ব্রহ্ম, ও আকাশ ঐ বাক্যোক্ত “পঞ্চ
পঞ্চ জন” হইতে অতিরিক্ত বলিয়া উক্ত বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ;
সুতরাং সাংখ্যের পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব হইতে আরও তুই অতিরিক্ত তত্ত্ব
হইয়া পড়ে । (সাংখ্যের আকাশতত্ত্বও পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের অন্তর্গত ;
সুতরাং বাক্যার্থের ঋক্ষতা করিয়া যদিবা ঐ আকাশকে পঞ্চবিংশতির মধ্যে
গণনা করা যায়, কিন্তু সকলের আধারস্থানীয় যে ব্রহ্ম “বস্মিন্” শব্দ দ্বারা
পরিলক্ষিত হইয়াছেন, উক্ত বাক্যের কোন প্রকার অর্থ করিয়া তাঁহাকে
ঐ পঞ্চবিংশতি সংখ্যার মধ্যে ভুক্ত করা যাইতে পারে না) ।

১৯ অঃ ৪র্থ পাদ ১২ হ্রস্ব । প্রাণাদয়োবাক্যশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“প্রাণস্ত প্রাণন্” ইত্যাদি বাক্যশেষাৎ তে পঞ্চজনঃ
প্রাণা বোধ্যঃ ।

বাখ্যা : —তদ্বাক্যোক্ত “পঞ্চজন” শব্দের অর্থ প্রাণাদি পঞ্চ ; কারণ

বাক্যশেষে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে, যথা—“প্রাণস্ত প্রাণমৃত চক্ষু-
শ্চক্ষুর্ত শ্রোত্রস্ত শ্রোত্রমন্নস্তান্নং মনসো যে মনো বিদুঃ” ইত্যাদি (যে
সকল উপাসক প্রাণের প্রাণ, চক্ষুর চক্ষুঃ, শ্রোত্রের শ্রোত্র, অন্নের অন্ন ও
মনের মনকে জানেন) ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৩ হ্রত্ব । জ্যোতিষৈকেষামসত্যম্ ॥

(জ্যোতিষা,—জ্যোতিঃশব্দেন পঞ্চসংখ্যা পূর্য্যতে ; একেবাং অসতি
অগ্নে ; একেবাং কাগ্ন্যাং পাঠে অন্নশব্দস্ত অবিদ্যমানত্বে) ।

ভাষ্য ।—কাগ্নানাং বাক্যশেষে তস্যত্যম্ উপক্রমগতেন
জ্যোতিষা পঞ্চত্বং পূরণীয়ম্ ॥

ব্যাখ্যা :—কাগ্ন্যশাখায় উক্তবাক্যে অন্নশব্দের পাঠ নাই ; পরন্তু
ঐহাদের পাঠে প্রথমে অধিকন্তু জ্যোতিষশব্দ আছে, (যথা “তদেবা
জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ”) তদ্বারা কাগ্ন্যশাখায়ও পঞ্চসংখ্যার পূরণ হয় ।
অতএব সাংখ্যোক্ত পঞ্চসংখ্যা জ্ঞাপন করা ঐতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৪ হ্রত্ব । কারণত্বেন চাকাশাদিষু যথা ব্যপ-
দিস্টোক্তেঃ ॥

(ঐশ্বর্যো ব্রহ্মলক্ষণং যথা ব্যপদিস্টং তথা আকাশাদিষু অপি কারণত্বেন
উক্তং ; তন্মাত্র ঐতিবিরোধঃ) ।

ভাষ্য । সর্ববজ্রং সর্ববশক্তি ব্রহ্মৈব সর্বত্রাকাশাদিসৃষ্টি-
বিষয়কবাক্যেযু গ্রাহ্যং, লক্ষণসূত্রাদিষু যৎ প্রকারকং ব্রহ্ম ব্যপ-
দিস্টং, তৎপ্রকারকশৈবাকাশাদিত্বেন প্রতিপাদিতত্বাৎ ।

অন্বার্থঃ—সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান ব্রহ্মই সর্বত্র আকাশাদিসৃষ্টকর
সৃষ্টিবিষয়ক বাক্যের গ্রাহ্য ; কারণ ব্রহ্মের লক্ষণব্যব্রহ্ম সূত্রাদিতে ঐহার
যে সকল ধর্ম উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্তই কার্যভূত আকাশাদিতে

বেদান্তদর্শন—প্রথম অধ্যায়—চতুর্থ পাদ । ১৪৫

কারণরূপ আরোপ করিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছে। (অতএব ভিন্ন ভিন্ন উপলক্ষণে ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া সকল শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছেন, তৎসম্বন্ধে শ্রুতিবাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই)।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৫ সূত্র । সমাকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য । “সোহকাময়ত” ইতি প্রকৃতশ্চ সতএব ব্রহ্মণঃ “অসদ্বা ইদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ, “আদিত্যো ব্রহ্ম” ইতি প্রকৃতশ্চ ব্রহ্মণঃ “অসদেবেদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ । অসচ্ছব্দেন স্মৃষ্টেঃ পূর্বেং নামরূপাবিভাগাত্তৎসম্বন্ধিতয়াহস্তিত্বাভাবেন সক্রপং ব্রহ্মৈবাভিধীয়তে । “তদেবং তদ্ব্যাকৃতমাসীত্তন্মামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়তে” ইত্যব্যাকৃতশব্দোদিতশ্রোত্বরবাক্যে “স এষ ইহ প্রবিষ্টাননখাগ্রেভ্যঃ” ইত্যাদৌ সমাকর্ষাদচেতনশ্চ প্রধানস্তাস্তুঃ প্রবিষ্টা প্রশাসিতৃহাঙ্গসম্ভবাৎ, তদন্তরাত্তূতমব্যাকৃতং ব্রহ্মৈতু-চ্যতে । জগৎকারণপ্রতিপাদকেষু বাক্যেষু লক্ষণসূত্রাদিনা নির্ণাতং ব্রহ্মৈব গ্রাহ্যং, ন প্রধানশব্দাগ্রাহ্যত্বপীতি ভাবঃ ।

অর্থঃ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়ব্রহ্মের কথিত “অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ” এই বাক্যে ঐ শ্রুতিতে পূর্বে উক্ত “সোহকাময়ত” বাক্যোক্ত সম্বন্ধই, শ্রুতির অর্থের দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন ; এইরূপ “অসদেবেদম্” এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যে “আদিত্যো ব্রহ্ম” এই বাক্যোক্ত ব্রহ্ম অর্থের দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন । পূর্বোক্ত বাক্যস্থ “অসৎ” শব্দ এই মাত্র বুঝায় যে, নামরূপবিভাগ-পূর্বক সৃষ্টির পূর্বে ঐ নামরূপ না থাকায়, তৎসম্বন্ধে জগৎ না থাকায় স্বরূপ হইয়া কেবল সংস্বরূপ ব্রহ্মরূপে অবস্থিত ছিল । “তৎকালে জগৎ অব্যাকৃত ছিল, পরে নামরূপে প্রকাশিত হইল”, এই

বাক্যে অব্যাকৃতশব্দের দ্বারা জগতের সৃষ্টির প্রাগবস্থা প্রথমে বর্ণিত হইয়াছে। তৎপরে শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি নখাগ্র পর্য্যন্ত ইহার সর্ব্বাঙ্গে প্রবিষ্ট হইলেন” ; এই বাক্যে পূর্ব্ববাক্যোক্ত অব্যাকৃত (অপ্রকাশিত) পদার্থ আকর্ষিত হইয়াছে। পরন্তু সাংখ্যোক্ত প্রধানের এইরূপ অন্তঃপ্রবেশ-পূর্ব্বক প্রশাসনকার্য্য অসম্ভব। অতএব জাগতিক পদার্থের অন্তরায়ভূত “অব্যাকৃত” পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়াই উপপন্ন হয়। অতএব ব্রহ্মের লক্ষণ যে সকল শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টরূপে বর্ণিত হইয়াছে, তত্কৃত ব্রহ্মই ভগৎকারণ-প্রতিপাদক বাক্যসকলের অভিধেয়, তাহাতে প্রধানের গন্ধও নাই।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র। জগদ্বাচিদ্বাৎ ॥

ভাষ্য।—“যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কর্তা যস্মৈতৎ কৰ্ম্ম” ইতি বাক্যে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মকৰ্ম্মফলভোক্তা তন্মোক্ত-পুরুষোবেদিতব্যঃ ইতি ন শক্যং, পরমাত্মৈবাত্ৰ বেদিতব্যত্বেন নির্দিষ্টঃ। কুতঃ ? “ব্রহ্ম তে ক্রবণি” ইতি ব্রহ্মপ্রকরণাৎ। ক্রিয়তে যন্তুং কস্মৈতি কৰ্ম্মশব্দস্ত জগদ্বাচিদ্বাৎ, “এতদি”-তানেন সর্ব্বনাম্না প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধস্ত জগত উপস্থিতত্বাচ্চ, তন্মোক্ত-পুরুষপ্রকরণাভাবাচ্চ ॥

বাখ্যা :—কৌষীতকী উপনিষদে “যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কর্তা যস্মৈতৎ কৰ্ম্ম” (হে বালাকি ! যিনি এই সকল পুরুষের কর্তা, এই সকল যাহার কৰ্ম্ম) এই বাক্যের বাচ্যবস্ত্ত সাংখ্যোক্ত ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি কৰ্ম্মফলের ভোক্তা পুরুষ বলিয়া অবধারিত হয় ; ইহা বলা যাইতে পারে না ; পরন্তু পরমাত্মাই এই স্থলে বেদিতব্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন। কারণ “ব্রহ্ম তে ক্রবণি (আমি তোমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করিব) এই বাক্য দ্বারা প্রকরণ আরম্ভ হইয়াছে ; এবং ক্রিয়তে যৎ তৎ কৰ্ম্ম এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা কৰ্ম্মশব্দে

এই সকল প্রতিতে জগৎ বুঝায় ; এবং “এতৎ” শব্দ ও প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ দ্বিধা জগৎসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় । এবং বিশেষতঃ সাংখ্যোক্ত পুরুষ এই প্রকরণের উপদেশের বিষয় না হওয়াতে পরমায়্যাই এই স্থলে উক্ত হইয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৭ সূত্র । জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেতু-
দ্ব্যখ্যাতম্ ॥

ভাষ্য ।—“এষ প্রজ্ঞাত্মা এতৈরাভ্যভিভূঙ্কতে” ইতি জীব-
লিঙ্গাৎ “অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকধা ভবতি” ইতি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ
তদন্তরো গ্রাহ্যো ন ব্রহ্মেতি চেতুদ্ব্যখ্যাতং প্রতর্দনাদিকারে ।
জীবাদিলিঙ্গানি তত্র ব্রহ্মপরত্বেন ব্যাখ্যাতানি ; তদ্বদিহাপি
জ্ঞেয়ানীত্যর্থঃ ॥

বাক্যশেষে “এষ প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে জীবের ও “অথাস্মিন্ প্রাণে”
ইত্যাদি বাক্যে মুখ্যপ্রাণের উপদেশ আছে ; অতএব উক্ত বাক্যের প্রতিপাত্ত
ব্রহ্ম নহেন, যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহার উত্তর প্রথমপাদে
শেষসূত্রে প্রতর্দনাদিকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । উক্ত স্থানে জীবাদিবাচক
শব্দসকল যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এই স্থলেও তদ্রূপই
বুঝিতে হইবে ।

২ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৮ সূত্র । অন্ত্যর্থং তু জৈমিনিঃ, প্রশ্নব্যাখ্যা-
নাভ্যামপি, চৈবমেকৈ ॥

ভাষ্য ।—অস্মিন্ প্রকরণে জীবগ্রহণমন্ত্যর্থং জীবব্যতিরিক্ত-
ব্রহ্মবোধার্থম্ ইতি জৈমিনির্মন্ত্যতে, “কৈষ এতদ্বালাকে ! পুরুষোহ-
শয়িক্ত, ক বা এতদভূৎ কুত এতদগাদি”-তি প্রশ্নাৎ “যদা নৃশুঃ

স্বপ্নং ন কঞ্চন পশ্যতি অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকধা ভবতি” ইত্যাদি প্রতিবচনাৎ বাজসনেয়িনোহপিচ এবমেব জীবব্যতিরিক্তং পরমাত্মানমামনস্তি । তত্রাপি প্রশ্নপ্রতিবচনে ভবতঃ “কৈষ তদাভূৎ কুত এতদগাৎ” ইতি প্রশ্নঃ । “য এষোহস্তর্জদয়ে আকাশস্তস্মিন্ শেতে” ইতি প্রতিবচনম্ ॥

ব্যাখ্যা:—এই প্রকরণে যে জীববোধকশব্দের উক্তি আছে, তাহা অগ্ন্যর্থ-প্রতিপাদক—জীবাধিকরণে তদ্যতিরিক্ত ব্রহ্মবোধার্থক, এই কথা জৈমিনি বলেন ; ইহা এই প্রকরণোক্ত প্রশ্ন (“কৈষ এতদ্বালাকে ! পুরুষোহশস্মিষ্ট” — হে বালাকি ! এই পুরুষ কোন আশয়ে স্তপ্ত ছিল, ইত্যাদি প্রশ্ন) এবং তদন্তর (“যদা স্তপ্তঃ স্বপ্নং ন কঞ্চন পশ্যতি”—যখন স্তপ্তপুরুষ কোন প্রকার স্বপ্ন দেখে না, ইত্যাদি উত্তর ; কৌষীতকী উপনিষৎ চতুর্থ অধ্যায়) হইতে তিনি সীমাংসা করেন । ঠিক এইরূপ প্রশ্নোত্তর দ্বারা বাজসনেয়শাখীরাও ব্রহ্মসীমাংসা করেন, দৃষ্ট হয় । তাহাতে প্রশ্ন এইরূপ, যথা “কৈষ তদাভূৎ” ইত্যাদি এবং উত্তর “য এষ অস্তর্জদয়ে” ইত্যাদি । (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ দ্বিতীয় অধ্যায় প্রথম ব্রাহ্মণ অজাতশত্রু ও বালাকিসংবাদ দ্রষ্টব্য ।)

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৯ হ্রস্ব । বাক্যাস্থয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিনা পরমাত্মা দ্রষ্টব্যত্বেন গ্রাহ্যো, বাক্যস্তোপক্রমাদিপর্যালোচনয়া তত্রৈবাস্থয়াৎ ।

ব্যাখ্যা :—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নির্দিধ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়ী” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে উক্ত বাক্য দ্বারা পরমাত্মাই উপদিষ্ট হইয়াছেন । পূর্বাণ্য বাক্যের সমালোচনা দ্বারা পরমাত্মাতেই এই সকল বাক্য সমন্বিত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২০ শ্লোক । প্রতিজ্ঞাসিদ্ধেলিঙ্গমাশ্মরথাঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতিজ্ঞাসিদ্ধ্যর্থম্ একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞান-
প্রতিজ্ঞাসিদ্ধ্যর্থং, জীবন্ত পরমাত্মকার্যতয়া পরমাত্মানুশ্ৰাৎ
তবাচকশব্দেন পরমাত্মাভিধানং গমকম্ ইতি আশ্মরথ্যো
মন্ততে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—একের বিজ্ঞানের দ্বারা যে সর্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়, ইহাই
প্রকরণের প্রতিজ্ঞার সাধাবিষয় ; জীব পরমাত্মার কার্যস্বরূপ, তাহা হইতে
অভিন্ন ; অতএব জীববাচকশব্দ এই স্থলে পরমাত্মজ্ঞাপক । প্রকরণোক্ত
প্রতিজ্ঞার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, জীববাচকশব্দ
পরমাত্মারই লিঙ্গ অর্থাৎ জ্ঞাপক । আশ্মরথ্য মুনী এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২১ শ্লোক । উৎক্রমিষ্যত এবস্ত্বাবাদিত্যোড়ু-
লোমিঃ ॥

ভাষ্য ।—শরীরে উৎক্রমিষ্যতো জীবন্ত, (এবস্ত্বাবাৎ অভেদ-
ভাবে) ব্রহ্মণা সহভাবে, তচ্ছব্দেন ব্রহ্মাভিধীয়তে ইত্যোড়ু-
লোমিঃ মন্ততেস্ম ।

ব্যাখ্যা :—উড়ুলোমি মুনী বলেন, শরীর হইতে উৎক্রান্ত জীবের
ব্রহ্মভাব হয় ; সুতরাং উক্ত জীববাচকশব্দ বস্তুতঃ ব্রহ্মেরই বোধ জন্মায় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২২ শ্লোক । অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎস্নঃ ॥

ভাষ্য ।—জীবাত্মনি স্থনিয়মো “অস্ত্যঃপ্রবিষ্টঃ শান্তা জনা-
নাম্”—ইত্যাদৌ প্রসিদ্ধস্ত পরমাত্মনো নিয়ন্তৃষ্ণোবস্থিতেহেতো-
নিয়ম্যপদেনোপক্রমাদৌ নিয়ন্তৃপরিগ্রহ ইতি কাশকৃৎস্নো
মন্ততে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—নিজের নিয়ন্তৃত্বাধীনে স্থিত জীবাত্মাতে “অন্তঃপ্রবিষ্ট” ইত্যাদি শ্রুতিপ্রমাণানুসারে পরমাত্মার নিয়ন্ত্বরূপে অবস্থিতিহেতু, নিয়মাপদে নিয়ন্তারই পরিগ্রহ বুদ্ধিতে হইবে, ইহা কাশ্যকৃত্তম মূনি বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৩ হ্রদ্র । প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপ-
রোধাৎ ॥

ভাষ্য ।—প্রকৃতিরূপাদান কারণং চকারান্নিমিত্তকারণঞ্চ পরমা-
ত্মৈব । “উত তমাদেশমপ্রাক্ষে যেনাশ্রতং শ্রুতং ভবতামতং
মতং ভবতাবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি” ইতি প্রতিজ্ঞায়াঃ, “যথা
সৌম্য একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্মাৎ” ইতি
দৃষ্টান্তস্তা চ সামঞ্জস্যাত্ । (অনুপরোধাৎ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তৌ ন
উপকথ্যেতে, তদ্ব্যতীতঃ) ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম জগতের কেবল প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদান কারণ নহেন,
তিনি জগতের নিমিত্তকারণও বটে। এইরূপ সিদ্ধান্তেই শ্রুতির
প্রতিজ্ঞা ও দৃষ্টান্ত উভয়ের সামঞ্জস্য হয় (প্রতিজ্ঞা, যথা “উত তমাদেশম-
প্রাক্ষে যেনাশ্রতং শ্রুতং ভবতামতং মতং ভবতাবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং
ভবতি”=তুমি সেই উপদেশ কি জিজ্ঞাসা করিয়াছ, পাইয়াছ,
যদ্বারা অশ্রুতও শ্রুত হয়, অচিস্তিতও চিস্তিত হয়, অজ্ঞাতও
জ্ঞাত হয়? দৃষ্টান্ত যথা—“যথা সৌম্য! একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং
মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্মাৎ”=হে সৌম্য! যেমন একই মৃৎপিণ্ডের বিজ্ঞান
হইলে মৃন্ময় সমস্ত বস্তুই বিজ্ঞান হয়, (ছান্দোগ্যোপনিষৎ বর্ষ প্রপাঠক) ।
শুণাত্মক জগতের জ্ঞান দ্বারা ব্রহ্মের জ্ঞান হয় না, এবং পুরুষের উপাদান
প্রকৃতি নহে; অতএব ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয়বিধ
কারণ, তাহাই উক্ত শ্রুতি প্রতিপন্ন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৪ হুক্ত । অভিধ্যোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—(অভিধ্যা সৃষ্টিসঙ্কল্পঃ) “তদৈক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদিনা তদুপদেশাৎ ব্রহ্মণঃ স্রষ্টৃপ্রকৃতিত্বং বর্ত্ততে ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিজেই বহু হইবেন, এইরূপভাবে স্রষ্টৃকণ করিয়াছিলেন, ইহা স্পষ্টরূপে শ্রুতি উপদেশ করাতে, জগতের নিমিত্ত কারণ এবং প্রকৃতি (উপাদান কারণ) যে ব্রহ্ম, তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৫ হুক্ত । সাক্ষাচ্চোভয়ান্মানং ॥

(সাক্ষাৎ-চ-উভয়-আম্মানং)

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীদ্যতো দ্যাবাপৃথিবী নিষ্টতক্ষুর্মনৌষিণো মনসা” “পৃচ্ছাতে এতদ্বদধ্যতিষ্ঠদ্বনানি ধারয়ন্নি”-তি নিমিত্তমুপাদানং চ ব্রহ্মণঃ আম্মানাদ্ভৈক্যবোভয়রূপম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধ কারণই সাক্ষাৎসম্বন্ধেই উপদেশ করিয়াছেন । অতএব তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না । শ্রুতি যথা :—

“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীদ্যতো দ্যাবাপৃথিবী...এতন্ যদধ্যতিষ্ঠদ্বনানি ধারয়ন্” ইত্যাদি (“ব্রহ্মই বন, ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, যাহা হইতে পৃথিবী ও আকাশ খণ্ডের জায় প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনৌষিগণ ধ্যানযোগে অবগত হইলেন” । এই উক্তর, এবং “প্রশ্ন এই যাহা ভুবনসমস্ত ধারণ করিয়া তাহাতে অধিষ্ঠিত আছে তাহা কি ?” এতদ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মকে নিমিত্ত এবং উপাদান কারণ বলাতে ব্রহ্ম উভয়রূপই বটেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬ হুক্ত । আত্মকৃত্যে, পরিণামাৎ ॥

(আত্মস্বক্ষিত্বী কৃতিঃ করণং, তদ্ব্যক্তোঃ ইত্যর্থঃ । তত্ত্ব, পরিণামাৎ ব্রহ্মৈব নিমিত্তমুপাদানং চ) ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মৈব নিমিত্তমুপাদানং চ । কৃত্যে ? “তদাত্মানং

স্বয়মকুরুত” ইত্যাকুরুতেঃ । নমু কর্তুঃ কুতঃ কৃতিবিষয়ত্বম্ ? পরিণামাৎ সর্ববজ্জং সর্ববশক্তি ব্রহ্ম স্বশক্তিবিক্ষেপেণ জগদাকারং স্বাত্মানং পরিণম্য অব্যাকৃতেন স্বরূপেণ শক্তিমতা কৃতিমতা পরিণতমেব ভবতি ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ ; কারণ, “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (তিনি স্বয়ংই আপনাকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন) এই প্রতিবাক্য ব্রহ্মই স্বয়ং কর্তা ও কৰ্ম্ম বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন । পরন্তু কর্তারই কৰ্ম্মত্ব কিরূপে হয়, এই জিজ্ঞাসায় বলিতেছেন “পরিণামাৎ”, সর্বজ্ঞ সৰ্ব্বশক্তিমান ব্রহ্ম স্বশক্তি বিক্ষেপপূৰ্ব্বক আপনাকেই জগদাকারে পরিণমিত করেন, এবং অবিকৃতরূপেও অবস্থান করেন, ইহাই তাহার সৰ্ব্বশক্তিমত্তার পরিচয় ।

শঙ্করভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা— “ইতচ্চ প্রকৃতিব্রহ্ম । যৎকারণং ব্রহ্মপ্রক্রিয়ায়াং “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” ইত্যাত্মনঃ কৰ্ম্মত্বং কর্তৃত্বঞ্চ দর্শয়তি । আত্মানমিতি কৰ্ম্মত্বং স্বয়মকুরুতেতি কর্তৃত্বম্ । কথং পুনঃ পূৰ্ব্বসিদ্ধস্ত সতঃ কর্তৃত্বেন ব্যবস্থিতস্ত ক্রিয়মাণত্বং শক্যং সম্পাদয়িতুং ? পরিণামাদিতি ক্রমঃ । পূৰ্ব্বসিদ্ধোহপি হি সম্রাট্যা বিশেষেণ বিকারাত্মনা পরিণাময়ামাসাত্মানমিতি । বিকারাত্মনা চ পরিণামো মৃদাভ্যাসু প্রকৃতিমূলকম্ । স্বয়মিতি চ বিশেষণাৎ নিমিত্তান্তরানপেক্ষত্ব-মপি প্রতীয়তে” ।

ভাবার্থঃ—“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (তিনি আপনাকে আপনি সৃষ্টি করিয়াছিলেন) এই বাক্যের দ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মই কর্তা, আবার তিনিই কৰ্ম্মরূপ জগৎ । সৃষ্টির পূৰ্বে অবস্থিত সিদ্ধবস্তুরূপে পুনরায় সৃষ্টিক্রমের কৰ্ম্ম হইতে পারে ? তাহার উত্তরে আমরা বলি যে, পরিণাম দ্বারা, অর্থাৎ তিনি পূৰ্ব্বসিদ্ধ হইলেও শক্তিমতা দ্বারা তিনি আপনাকেই

আপনি বিকারিত করিয়াছিলেন, যুক্তিকাদি স্থলেও এইরূপ বিকার দৃষ্ট হয় । তিনি স্বয়ং করিয়াছিলেন বলাতে, তিনিই নিমিত্তকারণও ঘটন, জগতের অন্ত কোন নিমিত্তকারণও যে নাই, তাহা প্রতিপন্ন হইল ।

সুতরাং ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব স্বত্রকার স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিলেন, ইহা সর্ববাদিসম্মত । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জগদতীত, আবার জগৎও তাঁহারই রূপ । সুতরাং ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যে শঙ্করাচার্য্য পরে প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাহা ঐতি ও স্বত্রকারের মতবিরুদ্ধ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৭ স্বত্র । যোনিশ্চ হি গীয়তে ॥

ভাষ্য ।—বহুতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্”—তি চেতি যোনিশ্চেন ব্রহ্ম গীয়তে । অতো ব্রহ্মৈবোপাদানম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মকে সকলের যোনি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতেও ব্রহ্ম যে জগতের উপাদানকারণ, তাহা সিদ্ধান্ত হয় । (শ্রুতি কথা :—“বহুতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ” “কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্” ইত্যাদি) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৮ স্বত্র । এতেন সর্বৈব ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ।

ভাষ্য ।—এতেনাদিকরণসমুদায়েন সর্বৈ বেদান্তা ব্রহ্মপরত্বেন ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই পর্য্যন্ত যাহা উক্ত হইল, তদ্বারা উল্লিখিত অহুল্লিখিত সমস্ত বেদান্তেরই ব্রহ্মপরত্ব ব্যাখ্যাত হইল বলিয়া বুঝিয়া লইতে হইবে ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎ সৎ শু হরিঃ ॥

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

প্রথম অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব অবধারিত হইয়াছে ; ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ এবং উপাদানকারণ উভয়ই ; জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা, এতৎ ত্রিতয়ই ব্রহ্ম ; দৃশ্য জড়বর্ণ ও জীবচৈতন্ত্য এবং এতদ্ব্যয়ের নিয়ন্ত্ৰরূপে সর্বত্র অমুপবিষ্ট ঈশ্বর, এই তিনই ব্রহ্মের রূপ ; জীবরূপী ব্রহ্মকে জীবব্রহ্ম এবং দৃশ্যজড়বর্ণরূপী ব্রহ্মকে বিরাট ব্রহ্ম অথবা জগদ্ব্রহ্ম বলা যায় । ঈশ্বর-রূপী ব্রহ্ম সকলের নিয়ন্ত্ৰা ও অন্তর্গামী । অত্চ পরব্রহ্মাবস্থায় ব্রহ্ম পূর্ণ অবস্থেত নিষ্ক্রিয় ও অচল ।

সাংখ্যদর্শনের উপদেশের সহিত বেদান্তদর্শনের উপদেশের তারতম্যও প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে প্রদর্শিত হইয়াছে । প্রকাশিত জগতের চতুর্বিংশতিপ্রকার ভেদ, যাহা সাংখ্যশাস্ত্রে চতুর্বিংশতিতত্ত্ব বলিয়া বিবৃত হইয়াছে, তাহার সহিত বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই । তবে উভয় দর্শনোক্ত উপদেশের পার্থক্য এই যে, চতুর্বিংশতিতত্ত্বাঙ্ক জগৎ ব্রহ্ম

হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া সাংখ্যাশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে ; জগতের বীজরূপা অব্যক্তা প্রকৃতিকে সাংখ্যাচার্য্য অচেতনস্বভাবা এবং ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশালিনী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; বেদান্তাচার্য্য জগৎকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন এবং অব্যক্তরূপা প্রকৃতিকে তাঁহারই শক্তি-নাশ্রয় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কঠ ও শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি শ্রুতির বিচার, বাহ্য প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থপাদে আখ্যাত হইয়াছে, তাহার ফল এই নান্ন যে, সাংখ্যাশাস্ত্র এই জগৎ ও অব্যক্ত প্রধানকে যে পরমাত্মা হইতে পৃথক বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা বেদান্তবাক্যের বিরোধী ! ব্রহ্মের সৃষ্টিপ্রকাশিনী অব্যক্তা শক্তিই জগৎপ্রকাশের হেতু ; “অব্যক্ত” পরমাত্মা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে, ইহা তাঁহারই শক্তি-বিশেষ । ব্রহ্মের এই অব্যক্তা শক্তি যেমন সৃষ্টি প্রকাশ করে, তদ্রূপ মহাপ্রলয়ে জগৎকে আকর্ষণ করিয়া, আপনাতে লীন করিয়া রাখে ; এইরূপ একপ্রকার সৃষ্টি-প্রকাশ ও আকৃষ্টন, পুনরায় কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে প্রকাশ ও আকৃষ্টন-ব্যাপার ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্য ধর্ম্ম ; ইহা তাঁহার নিত্য ক্রীড়াস্বরূপ ।

পরন্তু ইহাও বেদান্তদর্শনের স্বীকার্য্য যে, পরমাত্মা ব্রহ্ম জগৎ হইতে অতীত নিত্যান্বিতিকাররূপেও বিরাজিত আছেন ; সুতরাং জগতের সহিত তাঁহার সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করা যায় । তাঁহার জগদতীত-স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, সাংখ্যাচার্য্য ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন ; বেদান্তাচার্য্য তাঁহার জগদতীত রূপ স্বীকার করিয়াও, এই ভেদের মধ্যে পুনরায় অভেদত্ব বেদান্তবাক্যবলে প্রমাণিত করিয়া, ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন । ভেদসম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের প্রতি অনান্য-বুদ্ধির ও আন্যবিবেকজ্ঞানের পুষ্টি ; ভেদাভেদ সম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের ব্রহ্মাত্মকতাবুদ্ধির পুষ্টি এবং জগৎপাতার অপরিণাম শক্তিচিন্তনে তৎ-

প্রতি প্রেম ও ভক্তির বিকাশ। সাংখ্যে স্থাপিত ভেদসম্বন্ধ বেদান্তে স্থাপিত ভেদাভেদসম্বন্ধের অন্তর্ভুক্ত; কারণ অভেদসম্বন্ধের মধ্যেও ভেদ-সম্বন্ধ বেদান্তমতের স্বীকৃত। পরন্তু জীবচৈতন্যও সাংখ্যমতে বিভূষ্যভাব হওয়াতে, এবং সেই বিভূ আত্মস্বরূপই সাংখ্যে ধ্যেয় বলিয়া উক্ত হওয়াতে, ব্রহ্মই উভয় প্রণালীর সাধকের গম্য; সুতরাং উভয় দর্শনের উপদেশের প্রভেদের দ্বারা কেবল সাধনপ্রণালীরই প্রভেদ স্থাপিত হয়; গন্তব্য পরব্রহ্ম উভয়ের পক্ষেই এক। উপাসক উপাস্ত্রের স্বরূপ প্রাপ্ত হয়েন, ইহা সর্ব বেদান্তের সিদ্ধান্ত; সুতরাং বিভূ আত্মার ধ্যানকারী সাংখ্যমার্গের সাধক যে তদ্রূপতা প্রাপ্ত হইবেন, তাহা সর্বসম্মত ও স্বতঃ-সিদ্ধ। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীভগবদ্বাক্যপ্রসঙ্গে বেদব্যাস স্বয়ংই জানাইয়া-ছেন যে—

“যং সাংখ্যোঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্ব্যোগৈরপি গম্যতে ।

একং সাংখ্যঞ্চ যোগঞ্চ যঃ পশুতি স পশুতি” ॥

(৫ম অধ্যায় ৫ শ্লোক ।)

(সাংখ্যযোগিগণ যে স্থান লাভ করেন, ভক্তযোগিগণও সেই স্থানই লাভ করেন। অর্থাৎ উভয়প্রকার যোগীই ব্রহ্মপদ লাভ করেন। যিনি (কলবিষয়ে) সাংখ্য ও যোগকে একই বলিয়া দেখেন, তিনিই যথার্থদর্শী। (শ্লোকোক্ত যোগশব্দে ভক্তিযোগ বুঝায়, তাহা ঐ অধ্যায়ের ১০।১৪ প্রভৃতি শ্লোক দৃষ্টে সিদ্ধান্ত হয়) ।

পরমকারুণিক শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সন্তুর্ণ নিঃশূর্ণ ভেদে ব্রহ্মের পূর্ণ-স্বরূপের বর্ণনা দ্বারা ভক্তিযোগ, যাহাকে পূর্ণ ব্রহ্মযোগ বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে, তৎপ্রতি নিষ্ঠাস্থাপন করিবার নিমিত্ত সাংখ্যোপদেশের এক-দেশদর্শিতা প্রদর্শন করিয়া চেতনাকে তন সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা এবং ব্রহ্মের জগদ্বিস্তৃত্ব স্থাপন করিয়াছেন। ব্রহ্মহুত্রে সাংখ্যশাস্ত্রের

বিচারের এই মাত্র উদ্দেশ্য । শিষ্যের বিতণ্ডাবুদ্ধি বৃদ্ধি করা এই বিচারের অভিপ্রায় নহে ।

এই ভক্তি-নিষ্ঠা বৃদ্ধি করিবার অভিপ্রায়ে সাংখ্যোক্ত জগৎ ও পরমাত্মার ভেদসম্বন্ধ বেদান্তবাক্যের অনভিমত বলিয়া প্রথমাধ্যায়ে সিদ্ধান্ত করিয়া, এক্ষণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস দ্বিতীয়াধ্যায়ে স্মৃতি ও বুক্তিপ্ৰমাণ দ্বারা ঐ ভেদসম্বন্ধবাদ নিরাশ করিয়া স্বীয় উপদিষ্ট ভেদাভেদসম্বন্ধ দৃঢ় করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । ইতি ।

ওঁ তৎ সৎ ।

— — —

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ॥

দার্শনিক-ব্রহ্মবিদ্যা ।

ব্রহ্মসূত্র ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১ সূত্র । স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেম্মাণ্ড-
স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ॥

(স্মৃতি-অনবকাশ-দোষপ্রসঙ্গঃ, ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্বে কপিলাদি-
কৃতানাং স্মৃতীনাং অনবকাশঃ অনবস্থানতয়া আনর্থক্যং ভবতি ; ইতি
চেৎ ; তন্ন ; অত্বে স্মৃতি-অনবকাশদোষ-প্রসঙ্গাৎ, অত্বে স্মৃতীনাং মনাদিপ্রণীতানাং
অনবকাশদোষঃ শ্রাৎ ; তস্মাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্ববাদে ন দোষঃ) ।

ভাষ্য ।—উক্তসমস্যাস্থাবিরোধপ্রকারঃ প্রতিপাद्यতে । নমু
শ্রুতাপবৃংহণায় স্মৃত্যপেক্ষা বর্ততে ; তত্র সাংখ্যস্মৃতিগ্রাহ্যা ।
ন চাচেতনকারণবাদিনী সাহতো ন গ্রাহ্যেতি বাচ্যম্ । স্মৃত্য-
নবকাশদোষপ্রসঙ্গাদিতি চেম্ম ; অত্বে স্মৃতীনাং বেদোক্তচেতনকারণ-
বিষয়াণাং বাধপ্রসঙ্গাদিতি বাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূৰ্ণ অধ্যায়ের শেষপাদে চেতন ব্রহ্মের জগৎকারণতা-
বিষয়ে যে মীমাংসা করা হইয়াছে, তাহার সহিত স্মৃতি ও যুক্তির

অবিরোধ এক্ষণে প্রতিপন্ন করা যাইতেছে :—এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, শ্রুতির যথার্থ তাৎপর্য বোধগম্য করিবার ও তাহার পুষ্টিসাধন করিবার নিমিত্ত স্মৃতিব্যাক্যবিচারের অপেক্ষা আছে ; অতএব সাংখ্য-স্মৃতি যেক্রপ জগৎকারণ-বিষয়ক মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাই শ্রুতি-প্রতিপাদিত বলিয়া গ্রহণ করা উচিত । অচেতনকারণবাদিনী বলিয়া সাংখ্য-স্মৃতি গ্রহণীয় নহে, এইরূপ যে সিদ্ধান্ত তাহা আদরণীয় নহে । কারণ জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ব্রহ্ম, এই মত কপিলাদি আচার্য্য, যাহারা পূর্ণসিদ্ধ ও জ্ঞানী বলিয়া শাস্ত্র-প্রসিদ্ধি আছে, তাঁহাদের প্রণীত স্মৃতির বিরুদ্ধ : এই মত সম্ভবত হইলে কপিলাদিপ্রণীত স্মৃতির অনবস্থানদোষ ঘটে । অতএব এই সিদ্ধান্ত সম্ভব নহে । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা কাণ্যকর নহে । কারণ ব্রহ্মের জগৎকারণ মত অস্বীকার করিলে, অপর দিকে বেদোক্ত চেতনকারণবিষয়ক অল্প মতাদিকৃত স্মৃতির অনবস্থান ঘটে ।

ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববিষয়ে সমুদ্রস্মৃতি, যথা :—

“মহাভূতাদিরভৌজাঃ প্রাচুরাসীত্তমোহুদঃ ।

“সোহভিধায় শরীরাত্ সাং সিস্কৃক্ৰিবিধাঃ প্রজাঃ ॥

“অপ এব সমস্জ্জাদৌ তান্ন বীর্ঘ্যমপাস্জ্জং” ইত্যাদি ।

১য় অঃ ১ম পাদ ২ সূত্র । ইতরেযাঞ্চানুপলক্ষেঃ ॥

ভাষ্য ।—ইতরেযাং মতাদীনাং বেদস্মৃ প্রধানপরদ্বানুপলক্ষেণচ বেদবিরুদ্ধস্মৃতেঃপ্রামাণ্যম্ ।

অন্তার্থ :—বেদের প্রধানপরদ্ব (অর্থাৎ প্রধানই জগৎকর্তা, ইহা বেদের অভিপ্রেত, এই মত) সাংখ্য ভিন্ন অল্প (মতাদি) স্মৃতির অনভিমত হওয়াতে, বেদবিরুদ্ধ সাংখ্যস্মৃতি প্রমাণস্বরূপে গ্রহণীয় নহে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । এতেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ ॥

ভাষ্য ।—সাংখ্যস্মৃতিনিরাসেন যোগস্মৃতেরপি প্রত্যাখ্যাত-
হস্তি ।

ব্যাখ্যা :—এই একই কারণে সাংখ্যাস্মৃতিস্মৃতি যোগস্মৃতিরও অপ্রামাণ্য
সিদ্ধান্ত হইল, বুঝিতে হইবে ।

ভাষ্য ।—তর্কবলেন প্রত্যবর্তিত্তে ।

ব্যাখ্যা :—এইক্ষেণে শাস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তিমূলে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব-
বিষয়ক যে সকল আপত্তি উপস্থিত হয়, তাহা খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে
প্রথমতঃ আপত্তির উল্লেখ হইতেছে । যথা—

২য় অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । ন বিলক্ষণত্বাদস্য তথা ত্বঞ্চ শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—জগতো ন চেতনপ্রকৃতিকত্বম্ ; বিলক্ষণত্বাৎ ।
(জগতঃ অচেতনত্বাৎ পরমাত্মনশ্চ চেতনত্বাৎ, অস্য জগতঃ,
ন তথা ত্বম্) । বিলক্ষণত্বঞ্চ “বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চাভবদি”-ত্যাदि-
শব্দাদপ্যস্তাবগন্তব্যম্ ।

অন্তার্থ :—জগৎ অচেতন, ঈশ্বর চেতন, অতএব ইহারা পরস্পর
বিলক্ষণ ; সুতরাং জগৎ ঈশ্বরপ্রকৃতিক হইতে পারে না । জগতের
অচেতন-প্রকৃতিকত্ব প্রতিতেও উল্লিখিত আছে ; যথা, “বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞান-
ঞ্চাভবৎ” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । অভিমানি ব্যাপদেশস্ত বিশেষানু-
গতিভ্যাম্ ॥

ভাষ্য ।—পৃথিব্যাহবীষ্মে হেমে প্রাণা অহং প্রেরণে বিবদ-
মানা ব্রহ্ম জগ্মুঃ” ইত্যাদৌ তু তদভিমানিনীনাং দেবতানাং
ব্যাপদেশঃ “হস্তাহমিমান্সিত্রো দেবতা” ইতি বিশেষণাৎ ।
“অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাদ্যনুগতেষ্চ ।

ব্রহ্মসূত্র—দ্বিতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ । ১৬১

ব্যাখ্যা :—“পৃথিব্যত্রবীতে চেমে প্রাণা অহং শ্রেয়সে বিবদমানা ব্রহ্ম
কণ্মুঃ” ইত্যাদি ঋতিতে পৃথিবী প্রাণ প্রভৃতি অচেতন পদার্থের কথা
বলা, পরস্পরের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বিবাদ করা ইত্যাদি বিষয়ে যে উক্তি
আছে, তাহা অচেতনপদার্থবোধক পৃথিব্যাদি নহে, তদভিমানিদেবতা-
বোধক ; “হস্তাহনিমাস্তিস্রো দেবতা” ইত্যাদি বাক্যে পৃথিব্যাদিকে দেবতা-
বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে ; এবং “অগ্নির্ঋগভূতা মুখং
প্রাবিশৎ” ইত্যাদি বাক্যে যে অগ্ন্যাদির মুখাদিতে অন্নগতির উল্লেখ আছে,
তদ্বারাও বাগাদ্যভিমানবৃক্ক অগ্ন্যাদি দেবতারই মুখপ্রবেশনাদি কার্য
প্রতি প্রকাশ করিয়াছেন। অতএব উক্ত ঋতিবাক্যসকল জগতের
অচেতনত্বের বিরোধী নহে।

এইক্ষেণে এই সকল আপত্তির উত্তর দেওয়া যাইতেছে।

২য় অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । দৃশ্যতে তু ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে পুরুষাদ্বিলক্ষণস্য কেশাদেগোময়াদ্বি-
লক্ষণস্য বৃশ্চিকস্তোৎপত্তিদৃশ্যতে হতোব্রহ্মবিলক্ষণহাজ্জগতো ন
তৎপ্রকৃতিকল্পমিতি ন বক্তব্যম্।

ব্যাখ্যা :—কিন্তু প্রত্যক্ষই অল্পমানের ভিত্তি ; চেতন হইতে ; অচেতন,
এবং অচেতন হইতে চেতনের উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ;
চেতন পুরুষ হইতে অচেতন কেশাদির, অচেতন গোময় হইতে চেতন
বৃশ্চিকাদির উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ; অতএব চেতন দৈব
হইতে অচেতন জগতের উৎপত্তি অল্পমানবিরুদ্ধ বলিয়া যে আপত্তি করা
হইয়াছে, তাহা অমূলক।

* ২য় অঃ ২ম পাদ ৭ম সূত্র । অসদ্বিতি চেদ্র প্রতিষেধমাত্রহাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননুপাদানানুপাদেয়স্য বিলক্ষণেষে উৎপত্তেঃ পূর্বঃ

তদসম্ভবিতুমর্হতীতি ; নৈষ দোষঃ, পূর্বসূত্রে প্রকৃতিবিকারয়োঃ
সর্বথা সাদৃশ্যনিয়মস্ত প্রতিষেধমাত্রহাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু উক্ত তর্ক যদি সঙ্গত তর্ক হয়, তবে তদনুসারে
যখন কার্য্যবস্ত ও তাহার উপাদানকারণ পরস্পর বিলক্ষণ, তখন উৎপত্তির
পূর্বে ও প্রলয়কালে কার্য্যবস্ত একান্ত “অসৎ” হইয়া পড়ে । কিন্তু
সদন্তর একান্ত বিনাশ নাই, এবং একান্ত অসত্তের উৎপত্তি নাই, ইহা
সর্ববাদিসম্মত । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ
পূর্বসূত্রে প্রকৃতি ও বিকার এই উভয়ের সর্বপ্রকার সাদৃশ্য থাকার
নিয়মমাত্রই প্রতিষেধ করা হইয়াছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । অপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য ।—আক্ষেপঃ—(অপীতো) প্রলয়সময়ে (তদ্বৎ-
অচেতন-) কার্য্যবৎ কারণত্বাপি অচেতনত্বাদিপ্রাপ্তিপ্ৰসঙ্গাৎ
জগদুপাদানং ব্রহ্মোত্যসমঞ্জসম্ ।

অন্তার্থঃ—(এই সূত্রটি আপত্তিসূচক ; আপত্তি এইরূপ, যথা—
অচেতন জগতের একান্ত বিধ্বংস নাই স্বীকার করিলে, ইহাও স্বীকার
করিতে হইবে যে, প্রলয়কালে কার্য্যরূপ অচেতন জগতের ব্রহ্মে অবস্থিতি
হেতু, চেতন ব্রহ্মেরও তৎকালে অচেতনত্বপ্রাপ্তির প্রসঙ্গ হয় ; অতএব
ব্রহ্মই জগতের উপাদান, এই মত অসঙ্গত ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । নতু দৃষ্টাস্তভাবাৎ ॥

ভাষ্য ।—সমাধানম্ । (ন,) তদ্বৎ প্রসঙ্গে নৈবাহস্তি ; (কুতঃ ?
দৃষ্টাস্তভাবাৎ, বিকারঃ উপাদানে লীয়মানঃ স্বধর্মৈরূপাদানং
ন দূষয়তি ইত্যস্মিন্ অর্থে দৃষ্টান্তানাং ভাবাৎ বিজ্ঞমানহাৎ ;)

যথা পৃথিবীবিকারন্তুস্তাং বিলীয়মানস্তাং ন দৃশ্যতি, তথা ব্রহ্ম-
বিকারঃ সংসারঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বেকৃত আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—প্রলয়কালে
ব্রহ্মের বিকারপ্রাপ্তি এতদ্বারা অবধারিত হয় না ; কারণ, বিকারবস্ত্ত
তদুপাদানকারণে লীন হইলে যে, তাহাতে নিজের ধর্ম্ম সঞ্চারিত করিয়া
তাহাকে দৃষ্ট করে না, তদ্বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রতাক্ষীভূত হয় ; যথা পৃথিবী—
বিকারভূত জীবদেহ, মল, মুত্র এবং বৃক্ষাদি পৃথিবীতে পতিত হইয়া তদ্রূ-
পতা প্রাপ্ত হয়, পৃথিবীকে বিকারিত করে না ; তদ্রূপ জগদ্রূপ বিকারও
ব্রহ্মে লীন হইয়া, ব্রহ্মকে বিকারিত করে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্বপক্ষে দোষাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বেদবিরুদ্ধবাদী সাংখ্যো বস্তুমক্ষমন্তুৎপক্ষেহ-
প্যুক্তদোষযোগাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি ইহা ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদের দোষ বলিয়াই বল,
তবে সাংখ্যপক্ষেও এই দোষ আছে ; কারণ সাংখ্যোক্ত জগৎকারণ
প্রধান সর্স্ববিধ শব্দ, স্পর্শ ও রূপাদি বিবজ্জিত ; তাহা হইতে শব্দ, স্পর্শ,
রূপাদিবিশিষ্ট জগৎ প্রকটিত হয় বলাতে, তাহাতেও উক্ত আপত্তির
সমান সম্ভাবনা হয় । সুতরাং প্রতিসিদ্ধ ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদ কেবল
এইরূপ তর্কের দ্বারা নিরস্ত হইতে পারে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । তর্কপ্রতিষ্ঠানাদপ্যনুখ্যামুরমিতি
চেদেবমপ্যনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ ॥

(তর্ক-অপ্রতিষ্ঠানাৎ-অপি) তর্কস্ত অপ্রতিষ্ঠানাৎ অনবস্থানাৎ,
“কতিমূলস্ত সিদ্ধান্তস্ত ন অসামগ্র্যস্তম্ । নহু উক্ততর্কস্ত অপ্রতিষ্ঠিতত্বাৎ
চেদেবেহপি, (অনুখ্য) যথা অনবস্থা ন স্তাৎ তেন প্রকারেণ (অনুরমঃ)

অনুমাতুং যোগাৎ ভবতি ; ইতি চেৎ ; (এবমপি অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ) এবমপি তार्কিকবিপ্রতিপত্ত্যা কাপিলকাণাদাদীনাং পরম্পরবিরোধেন অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ স্তাৎ ; পুরুষাণাং মধ্যে তর্কবিষয়ে একতমশ্চ নিয়ত-
জন্মিচ্ছাসম্ভবাৎ । অতএব বেদোক্তশ্চৈবোপাদেয়ত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ভাষ্য :—তর্কানবস্থানাচ্ছোক্তসিদ্ধাস্তশ্চ নাসামঞ্জস্যম্ । দৃঢ়-
তর্কেণ বেদবিরুদ্ধে প্রধানাদিকে জগৎ কারণেহমুমিতে তু ভাদৃশেন
তর্কেণ সংপ্রতিপক্ষসম্ভবাৎ । এবমেব তार्কিকবিপ্রতিপত্ত্যাহনি-
র্মোক্ষপ্রসঙ্গাদ্বেদোক্তশ্চৈবোপাদেয়ত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—বাস্তবিক তর্কের কোন স্থিরতা নাই, অল্প যিনি তর্কের
দ্বারা অপরকে পরাভূত করিতেছেন, কল্যাণ আবার তিনিই অপরের দ্বারা
পরাজিত হইতেছেন, অতএব তর্কমূলে ঐতিমূলক সিদ্ধান্তের অপলাপ
করা সম্ভব নহে । পরন্তু যদি বল যে কার্য্যকারণের বিলক্ষণত্ববিষয়ক
সূত্রোক্ত তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত হইলে, তাহা পরিত্যাগ করিয়া যাহাতে উক্ত
প্রকার দোষ ঘটে না এমন অল্প প্রকার অনুমান করা যাইতে পারে, তবে
তাহাতেও অনবস্থা-দোষ হইতে মুক্তি পাইবে না । তार्কিকদিগের মধ্যে
পরম্পরের সহিত বিরোধ সর্বদাই চলিতেছে । সাংখ্যবাদিপণ্ডিতগণ
এবং বৈশেষিকমতাবলম্বিপণ্ডিতগণ পরম্পর পরম্পরের তর্কে দোষ
দেখাইয়া সর্বদাই বিতণ্ডা করিতেছেন, কাহারও মত নির্দোষ বলিয়া
সাব্যস্ত হয় না ; পুরুষদিগের মধ্যে কোন এক পুরুষের তর্কবিষয়ে
নিয়ত জয়লাভ সম্ভব হয় না । যে কোন তর্কই উত্থাপিত করা যায়,
তাহার বিরুদ্ধ তর্ক সর্বদাই উত্থাপিত হইতে পারে । অতএব তর্কের
অনবস্থা-হেতু বেদোক্ত সিদ্ধান্তই আদরণীয় ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । এতেন শিষ্ঠোপরিগ্রহা অপি
ব্যাক্ষ্যাতাঃ ॥

ভাষ্য ।—এতেন সাংখ্যপক্ষনিরাসেন পরিশিষ্টাঃ বেদবিরুদ্ধ-
কারণবাদিনো হন্তেহপি প্রতুক্তাঃ ।

ব্যাখ্যা :—ইহা দ্বারা ই বেদবাদী শিষ্টগণের মতবিরুদ্ধ অপর মত
সকলও খণ্ডিত হইল বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র । ভোক্তৃপদেরবিভাগশ্চেৎ
শ্রান্নোকবৎ ॥

(ভোক্তৃ—আপত্তেঃ—অবিভাগঃ—চেৎ ; শ্রাৎ—লোকবৎ) ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মণো জগদুপাদানহে জীবরূপেণ ব্রহ্মণ এব
স্বত্বত্বভোক্তৃদ্বাপত্তেঃ বেদপ্রসিদ্ধো ভোক্তৃনিয়ন্তৃবিভাগো
ন শ্রাৎ ইতি চেৎ অবিভাগেহপি (বিভাগব্যবস্থোপ পত্ততে,
দৃষ্টান্তসম্ভাব্য) সমুদ্রতরঙ্গয়োরিব, সূর্য্যতৎপ্রভয়োরিব তয়ো-
বিভাগঃ শ্রাৎ ।

অর্থঃ—ব্রহ্মই জগতের উপাদান হইলে, জীবরূপে ব্রহ্মেরই স্বত্ব-
ত্বত্বভোক্তৃদ্ব সিদ্ধ হয় ; সুতরাং বেদপ্রসিদ্ধ ভোক্তা ও নিয়ন্তা বলিয়া
কোন ভেদ থাকে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তদ্বত্তরে আমরা বলি
যে, উক্ত ভোক্তৃনিয়ন্তৃভেদ থাকে ; তাহার দৃষ্টান্তও লোকমধ্যে
দৃষ্ট হয় ; যেমন সমুদ্র ও তরঙ্গ অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, যেমন সূর্য্য ও
তৎপ্রভা অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, তদ্রূপ ভোক্তা জীব ও নিয়ন্তা জীবর অভিন্ন
হইয়াও ভিন্ন ।

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ কিঞ্চিৎ বিভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যা
করা হইয়াছে, কিন্তু উক্তর ব্যাখ্যার ফল একই । শাক্তরভাষ্য নিম্নে
উদ্ধৃত হইল ।

“প্রসিদ্ধো হয় ভোক্তৃভোগ্যবিভাগঃ । লোকে ভোক্তাচ চেষ্টনঃ

শারীরঃ, ভোগ্যাঃ শব্দাদয়ো বিষয়া ইতি ; যথা ভোক্তা দেবদত্তঃ, ভোগ্য-
ওদন ইতি । তন্ত্ৰ চ বিভাগস্তাভাবঃ প্রসজ্যেত । যদি ভোক্তা ভোগ্য-
ভাবমাপদ্যেত, ভোগ্যং বা ভোক্তৃভাবমাপদ্যেত, তন্মোক্ষেতরেতরভাবাপত্তিঃ
পরমকারণাৎ ব্রহ্মণোহনন্তত্বাৎ প্রসজ্যেত । ন চাস্ত প্রসিদ্ধস্ত বিভাগস্ত
বাহনং যুক্তম্ ; যথা ত্ত্বত্বে ভোক্তৃভোগ্যয়োর্কির্ভাগো দৃষ্টঃ, তথাভীতানা-
গতয়োরাপি কল্পয়িতব্যঃ । তস্মাৎ প্রসিদ্ধস্তাত্ত্বে ভোক্তৃভোগ্যবিভাগস্তাভাব-
প্রসঙ্গাদযুক্তমিদং ব্রহ্মকারণতাবধারণমিতি চেৎ কশ্চিচ্চোদয়েৎ, তং
প্রতিক্রিয়াৎ স্ত্রান্নোক্তবদিতি ; উপপদ্যত এবায়মন্ত্যংপক্ষেহপি বিভাগঃ,
এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ । তথাহি সমুদ্রাদ্ভদকাস্মিনোহনন্তত্বেহপি তদ্বিকারগাং
কেনবীচিতরঙ্গবৃদ্ধদানীনাংমিতরেতরবিভাগ ইতরেতরসংশ্লেষাদিলক্ষণশ্চ বাব-
হার উপলভ্যতে ।...এবমিহাপি ।...যদ্যপি ভোক্তা ন ব্রহ্মণো বিকারঃ
“তৎস্বষ্ট্য। তদেবাম্মুপ্রাবিশদিতি স্রষ্টুরেবাবিকৃততত্ত্বকার্য্যাম্মুপ্রবেশেন ভোক্তৃ-
শ্রবণাৎ তথাপি কার্য্যমাম্মুপ্রবিষ্টস্তাত্ত্ব কার্য্যোপাধিনিমিত্তো বিভাগঃ, আকাশ-
স্তেব ঘটাত্ম্যোপাধিনিমিত্তঃ, ইত্যতঃ পরমকারণাৎ ব্রহ্মণোহনন্তত্বেহপ্যুপপন্নো
ভোক্তৃভোগ্যলক্ষণো বিভাগঃ সমুদ্রতরঙ্গাদিত্ত্বানেনেতুক্তম্ ॥” ইতি শাস্ত্র-
ভাষ্যে ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু ভোক্তা ও ভোগ্য এই দ্বিবিধ বিভাগ সর্বত্র লোক-
প্রসিদ্ধ আছে ; চেতনজীব ভোক্তা বলিয়া প্রসিদ্ধ, এবং শব্দাদি বিষয়-
সকল এই জীবের ভোগ্য বলিয়া প্রসিদ্ধ ; যেমন দেবদত্তনামক ব্যক্তি
ভোক্তা, এবং অন্নাদি তাহার ভোগ্য । (কিন্তু ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত
এবং উপাদান উভয়বিধ কারণ হইলে) এই ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ আর
থাকে না । যদি ভোক্তাই ভোগ্যস্থ প্রাপ্ত করেন, অথবা ভোগ্যবস্তুর
ভোক্তৃভাব প্রাপ্ত হয়, তবে এই উভয়ের প্রভেদ থাকে না ; ব্রহ্ম হইতে
পৃথক্ কিছু না থাকাতো ভোগ্যভোক্তৃভাবের প্রভেদ লুপ্ত হইয়া যায় ।

কিন্তু এই প্রসিদ্ধ ভোগ্যভোক্‌বিভাগের অপলাপ করা সম্ভব নহে ; যেমন বর্তমানে ভোগ্যভোক্‌বিভাগ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ অতীতকালে এবং ভবিষ্যতেও এই বিভাগ থাকা অসম্ভব। অতএব প্রসিদ্ধ এই ভোক্‌ভোগ্যবিভাগের অভাবপ্রসঙ্গহেতু জগতের ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্ত অসম্ভব। যদি কেহ এইরূপ আপত্তি করেন, তবে তাঁহাকে আমরা বলি যে, ঐ লৌকিক বিভাগ ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্তে অপ্রতিষ্ঠ হয় না ; ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক আমাদের সিদ্ধান্তেও এই বিভাগ থাকা উপপন্ন হয় ; কারণ লোকতঃ এই বিভাগের দৃষ্টান্ত আছে। যেমন উদকায়ক সমুদ্র হইতে অভিন্ন হইলেও তদ্বিকারীভূত ফেন, বাঁচি, তরঙ্গ, বৃহদুদ প্রভৃতির পরস্পরের সহিত প্রভেদ ও মিলন প্রভৃতি ব্যবহার সম্ভব হয় ; তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া প্রভেদব্যবহার উপপন্ন হয়। যদিও ভোক্তা জীব ব্রহ্মের বিকার বলিয়া বলা যাইতে পারে না ; কারণ “এই জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অমুপ্রবিষ্ট হইলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে স্রষ্টা ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই কার্য্যভূতজগতে অমুপ্রবেশপূর্ব্বক “ভোক্তা” হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে ; কিন্তু কার্য্যভূতজগতে অমুপ্রবিষ্ট অবস্থায় তত্তৎকার্য্যভূত উপাদিনিমিত্ত ভেদ অবশ্য স্বীকার্য্য ; যেমন আকাশ অবিকৃত থাকিলেও ঘটাদি-উপাদিনিমিত্ত তাহার ভেদ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মসম্বন্ধেও বৃত্তিতে হইবে। অতএব পরমকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও, সমুদ্রের তরঙ্গাদি বিভাগের ন্যায় ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া যে প্রভেদ প্রসিদ্ধ আছে, তাহা উপপন্ন হয়।

এই ব্যাখ্যাতে ইহা প্রতিপন্ন হইল যে, ব্রহ্ম একান্ত নিঃস্বর্ণস্বভাব নহেন, সৃষ্টিকার্য্য করা এবং তাহাতে অমুপ্রবেশপূর্ব্বক জীবরূপে তাহা ভোগ করা, এবং তদতীত নিঃস্বর্ণরূপে অবস্থান করা, এই দুইটিই তাঁহার ব্রহ্মস্বভাব। লৌকিক যে ভেদ ইহাও একান্ত মিথ্যা নহে।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৪ সূত্র । তদনন্তরমারম্ভাংশাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“কার্যাস্তু কারণানন্তত্বমস্তু, নত্বত্যন্তভিন্নত্বং, কুতঃ ?
“বাচ্যারম্ভাংশং বিকারো নামধেয়ং মূর্ত্তিকৈত্বেব সত্যং”, “ঐতদাত্ম্য-
মিদং সর্বং” “তৎ সত্যং তদ্ব্যসি” “সর্বং যদ্বিদং ব্রহ্ম”
ইত্যাদিত্যঃ ।

অর্থঃ—কারণ-বস্তু হইতে কার্যের অভিন্নত্ব আছে, কারণ বস্তু হইতে
কার্য অত্যন্ত ভিন্ন নহে ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “মূর্ত্তিকাই সত্য, ঘট-
শরাবাদিনামে প্রকাশিত বিকার সকল কেবল পৃথক্ নাম দ্বারাই পৃথক্
হইয়াছে”, “চরাচর বিশ্ব সমস্তই ব্রহ্মাত্মক”, “সেই ব্রহ্ম সত্য, তুমি সেই
ব্রহ্ম” “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” । ছান্দোগ্যোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকোক্ত এই
সকল বাক্যই তদ্বিষয়ে প্রমাণ ।

এই সূত্রে চেতন জীব ও অচেতন জগতের ব্রহ্মাত্মকত্ব (ব্রহ্ম হইতে
অভিন্নত্ব) স্পষ্টরূপে কথিত হইল, এবং তৎপূর্ব্ববর্ত্তী ১৩শ সংখ্যক সূত্রে
জীব ও ব্রহ্মের ভেদও ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; এবং তৎপূর্ব্ব সূত্রসকলে
অচেতন জগতেরও ব্রহ্ম হইতে ভেদ ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; অতএব এই
সকল সূত্র একত্র করিলে, তাহার ফলে এই সিদ্ধান্ত হয়, যে চেতনচেতন
সমস্ত জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাক্তরভাবে যদিচ নাম ও রূপবিশিষ্ট পদার্থের বস্তুত্ব (পৃথক বস্তুরূপে
অস্তিত্ব) অস্বীকার করা হইয়াছে, তথাপি সূত্রের অর্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত
হইয়াছে ; যথা :—“অভ্যুপগমা চেমং ব্যবহারিকং ভোক্তৃভোগ্যালক্ষণং
বিভাগং শ্রাব্যলোকবদ্বিত্তি পরিহারোন্নিহিতো ; ন স্বয়ং বিভাগঃ পরমার্থতো-
হন্তি । যন্নাৎ তয়োঃ কার্যাকারণরোরনন্তত্বমবগম্যতে । কার্যমাকাশাদিকং
বহুপ্রপঞ্চং জগৎ ; কারণং পরং ব্রহ্ম ; তন্নাৎ কার্যণ্যং পরমার্থতোহনন্তত্বং

বাতিরেকেণাভাবঃ কার্যাস্তাবগম্যতে । কৃতঃ ? আরম্ভগণকাদিভাঃ । আরম্ভগ-
ণকস্তাবদেকবিজ্ঞানেন সৰ্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় দৃষ্টান্তাপেক্ষান্মুচ্যতে—“যথা
সৌম্যোকেন মৃৎপিণ্ডেন বিজ্ঞাতেন সৰ্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্নানাদিচারম্ভগ-
ণকো বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকৈত্যেব সত্যমিতি” । এতদ্রক্ণং ভবতি—একেন
মৃৎপিণ্ডেন পরমার্থতো মৃদান্মনা বিজ্ঞাতেন, সৰ্বং মৃন্ময়ং ঘটশরাবোদক্ষনা-
দিকং মৃদান্মন্যাবিশেষাদ্বিজ্ঞাতং ভবেৎ । যতো বাচারম্ভগং বিকারো
নামধেয়ং বাচিব কেবলমন্তীত্যারভ্যতে বিকারো ঘটঃ শরাব উদক্ষনঞ্চৈতি,
নতু বস্তুবৃত্তেন বিকারো নাম কশ্চিদস্তি নামধেয়মাত্রং হেতদনৃতং
মৃত্তিকৈত্যেব সত্যমিতি । এষ ব্রহ্মণো দৃষ্টান্ত আশ্রিতঃ, তত্র স্নানাদিচার-
ম্ভগণকং দাষ্টান্তিকিকৈপি ব্রহ্মবাতিরেকেন কার্যজাতস্তাভাব ইতি
গম্যতে” ।।

অন্তর্থাঃ—ব্যবহারিক ভোক্তৃভোগ্যবিভাগ লৌকিকধারণাভূমারে
স্বীকার করিয়া আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইয়াছে ; কিন্তু মূলতঃ (মূল
অর্থে) এই প্রভেদ নাই ; কারণ কার্য ও কারণের মধ্যে অভেদত্ব
প্রতিপন্ন হয় । আকাশাদি প্রপঞ্চ জগৎ কার্য্যবস্ত্র ; পরব্রহ্ম ইহার
কারণ ; সেই কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব অর্থৎ পৃথকরূপে
অস্তিত্বাভাব অবগত হওয়া যায় । কিরূপে অবগত হওয়া যায় ?
বলিতেছি :—শ্রুতাক্ত “আরম্ভগ” বাক্য প্রকৃতি দ্বারা তাহা জানা যায় ।
যথা আরম্ভগবাক্য (ছান্দোগ্যে), ষষ্ঠপ্রপাঠকে শ্রুতি প্রথম এই বলিয়া
কথারম্ভ করিলেন যে “একের বিজ্ঞানেই সৰ্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়” এই
প্রতিজ্ঞা সাধন করিবার নিমিত্ত দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে গিয়া, শ্রুতি
বলিলেন :—“হে সৌম্য (শ্বেতকেতো) ! যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান
হইলেই মৃন্ময় সকলবস্তুর জ্ঞান হয় ; ঘটশরাবাদি নামে প্রকাশিত বিকার
সকল ভিন্ন ভিন্ন নাম দ্বারাই পৃথক হইয়াছে, বস্তুতঃ ইহারাই মৃত্তিকাই,

অতএব মৃত্তিকামাত্রই সত্য—সদ্বস্ত (মৃত্তিকা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল ঘটশরাবাদি পদার্থের অস্তিত্ব নাই)। এইস্থলে ইহা বলা হইল যে, ঘট শরাব উদঙ্কন প্রভৃতি মৃন্ময়বস্তুরসকল মৃদাশ্লক বিধায় মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন হওয়াতে, এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞানের দ্বারা অর্থাৎ বাস্তবিকপক্ষে ইহারা মৃদাশ্লক ইত্যাকার জ্ঞানের দ্বারাই ইহাদিগকে সম্যক জ্ঞাত হওয়া যায়। যেহেতু ঘটশরাবাদি মৃত্তিকার কেবল নাম দ্বারাই পরস্পর ও অপর সাধারণ মৃত্তিকা হইতে পৃথক্ হইয়া আছে, ইহাদের বস্তুগত কোন পার্থক্য নাই, কেবল পৃথক্ নাম হওয়াতেই ইহারা বিকার বলিয়া গণ্য; বাস্তবিক * ইহারা কেবল মৃত্তিকাই; অতএব নাম দ্বারা ইহাদের পার্থক্য; এই পার্থক্য মিথ্যা; মৃত্তিকাই একমাত্র সদ্বস্ত। ব্রহ্ম-সম্বন্ধে এই দৃষ্টান্ত শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন। এই দৃষ্টান্তে শ্রুতি যে বাচা-রস্তুগণশব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হয় যে, দৃষ্টান্তের দ্বারা উপমেয় জগৎসম্বন্ধে শ্রুতির ইহাই উপদেশ যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে কার্ণাভূত জাগতিক বস্তুসকলের অস্তিত্ব নাই।

নিষার্কভাষ্যের সহিত এই শাস্ত্ররব্যাখ্যার কোন বিরোধ নাই। কিন্তু এইস্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, জগৎকে এই অর্থেই মিথ্যা বলা হইল যে, যেমন মৃত্তিকা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল ঘট বলিয়া পদার্থ নাই, তাহা মিথ্যা। তদ্রূপ জগৎও ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে, ইহার পৃথকরূপে অস্তিত্বই মিথ্যা। ইহা একদা মিথ্যা নহে। ব্রহ্মের সহিত ইহার অভেদসম্বন্ধ। কিন্তু এই অভেদস্ব ভাঙ্কিলেও, নামরূপাদি দ্বারা যে ভেদসম্বন্ধও আছে, তাহা পূর্বস্বত্রব্যাখ্যানে শ্রীম-

* নামরূপাদ্বয় এতৎ সমস্ত মিথ্যা। এইরূপও এই ভাষ্যোক্তের অর্থ হইতে পারে। এবং শ্রীমদ্ভক্তরাচার্যের এইরূপই অভিপ্রায় বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু তৎসম্বন্ধে বিচার পরে করা হইবে। যেসকল অর্থে বিরোধ না হয়, তদ্রূপেই এই স্থানে অর্থ করা হইল।

চ্ছকরাচার্য্যও স্বীকার করিয়াছেন । অতএব নিম্নার্কৌক্ত ভেদাভেদসম্বন্ধই এতদ্বারা সূত্রকারের ও শ্রুতির উপদেশ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

শাক্তরভাষ্যের প্রথমাংশ এই স্থলে উক্ত করা হইয়াছে । পরন্তু এই সূত্রের শাক্তরভাষ্য অতিশয় বিস্তৃত ; ইহাতে অপরাপর দৃষ্টান্ত এবং যুক্তিও ভাষ্যে প্রদর্শিত হইয়াছে । এবঞ্চ জগতের ব্রহ্মাত্মকত্বজ্ঞান যে সাধকের পক্ষে সম্ভব, তাহা যে নিষ্ফল নহে, এবং তাহা যেক্রমে উৎপন্ন হয়, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া শাক্তরাচার্য্য এই সূত্রভাষ্যে বলিয়াছেন :—

“ন চেয়মবগতির্নোৎপত্ততে ইতি শক্যং বক্তুং, “তদ্বাস্তু বিজজৌ” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ । অবগতিসাধনানাঞ্চ শ্রবণাদীনাং বেদাম্মবচনাदीনাঞ্চ বিধীয়মানাং । ন চেয়মবগতিরনর্থকা ভ্রান্তিকর্ষেতি শক্যং বক্তুং, অবিজ্ঞান-নিবৃত্তিফলদর্শনাং বাধকজ্ঞানান্তরাভাবাচ্চ ।”

অন্তার্থঃ—এইরূপ জ্ঞান (অভেদজ্ঞান) যে হয় না, এমত বলিতে পার না ; কারণ এইরূপ জ্ঞান পিতার উপদেশে শ্বেতকেতু লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া ছানোগ্যশ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং এই অভেদ-জ্ঞান লাভ করিবার নিমিত্ত শ্রবণাদির এবং বেদাম্মবচনাদির বিধানও যখন শ্রুতি করিয়াছেন, তখন এই জ্ঞান অবশ্য লাভ করা যায় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে (নতুবা উপদেশ মিথ্যা হইত) । এই অদ্বৈত-জ্ঞানের কোন ফল নাই অথবা ইহা ভ্রমমাত্র, এইরূপ বলিতে পার না ; কারণ ইহা দ্বারা অবিজ্ঞা বিনষ্ট হওয়া দৃষ্ট হয়, এবং এই জ্ঞান উৎপন্ন হইলে, ইহাকে বিনষ্ট করে এমত অপর কোন জ্ঞান নাই ।

পরন্তু সূত্রার্থ এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়া শ্রীমচ্ছকরাচার্য্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্ব-বিসম্বাদক মতই ইহা দ্বারা স্থাপিত হয় ; এবং এই সূত্র এবং পূর্বে ব্যাখ্যাত অপর সূত্রসকলের ফল এই নহে যে, ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাশ্চ উভয়ই সত্য ; অর্থাৎ শাক্তরমতে

ব্রহ্ম এবং জীব ও জগতের ভেদাভেদসম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব সত্য নহে, কেবল অভেদসম্বন্ধ এবং অদ্বৈতত্বই সত্য ; জগৎ মিথ্যা, এবং জীব ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ অভিন্ন । উক্ত ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন :—

“নম্ননেকাস্বকং ব্রহ্ম, যথা বৃক্ষোহনেকশাখ, এবমনেকশক্তিপ্রবৃত্তিযুক্তং, ব্রহ্ম ; অত একত্বং নানাত্বঞ্চোভয়মপি সত্যমেব ; যথা বৃক্ষ ইত্যেকত্বং, শাখা ইতি চ নানাত্বম্ ; যথা চ সমুদ্রাত্মনৈকত্বং, ফেনতরঙ্গাণ্ডাত্মনা নানাত্বম্ ; যথা চ মৃদাত্মনৈকত্বং ঘটশরাবাণ্ডাত্মনা নানাত্বং, তত্র একত্বাংশেন জ্ঞানামোক্যব্যবহারঃ সৎশ্রুতি, নানাত্বাংশেন তু কর্ম্মকাণ্ডাশ্রয়ো লৌকিকবৈদিকব্যবহারৌ সৎশ্রুত ইতি ; এবঞ্চ মৃদাদিদৃষ্টান্তা অমুরূপা ভবিষ্যন্তি ।”

অর্থ :—পরন্তু যদি বল যে ব্রহ্ম কেবল একরূপ নহেন, যেমন বৃক্ষ এক হইলেও অনেকশাখাযুক্ত, তদ্রূপ ব্রহ্মও অনেকশক্তিপ্রবৃত্তিযুক্ত ; অতএব ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য । যেমন বৃক্ষরূপে একত্ব, এবং শাখাপ্রভৃতিরূপে নানাত্ব ; যেমন সমুদ্ররূপে একত্ব, এবং ফেন-তরঙ্গাদিরূপে নানাত্ব ; যেমন মৃত্তিকারূপে একত্ব, এবং ঘটশরাবাদিরূপে নানাত্ব ; (তদ্রূপ ব্রহ্মরূপে ব্রহ্মের একত্ব, এবং জীব ও জগৎরূপে নানাত্ব) । তদ্বাধ্য একত্বাংশের জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষব্যবহার, এবং নানাত্বাংশে বৈদিক কর্ম্মকাণ্ডাশ্রিত লৌকিক ও বৈদিক-ব্যবহার সিদ্ধ হয় ; এবং শ্রুতিতে যে মৃত্তিকা প্রভৃতির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহা এইরূপ সিদ্ধান্তেই সঙ্গত হয় ।

এইরূপ আপত্তি বর্ণনা করিয়া, শঙ্করাচার্য্য ইহা নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নৈবং শ্রুতং । মৃত্তিকেত্যেব সতামিতি প্রকৃতিমাত্রস্ত দৃষ্টান্তে সত্যাবধারণাৎ । বাচ্যরূপশব্দেন চ বিকারজাতস্তানুভূত্যাভিধানাৎ । দাষ্টাৰ্শ্টি-

কেহপি, “ঐতদাত্ম্যমিদং সৰ্বং তৎ সত্যমিতি” চ পরমকারণত্বৈবৈকন্ত
সত্যস্বাবধারণাৎ । “স আত্মা তত্ত্বমসি হেতুকেতো” ইতি চ শারীরস্ত
ব্রহ্মভাবোপদেশাৎ । স্বয়ংপ্রসিদ্ধং হেতুচ্ছারীরস্ত ব্রহ্মাত্মত্বমুপদিষ্টতে ন
যুক্তান্তর-প্রসাধ্যম্ । অতশ্চৈদং শাস্ত্রীয়ং ব্রহ্মাত্মত্বমভ্যুপগম্যমানং স্বাভা-
বিকস্ত শারীরাত্মত্বস্ত বাধকং সম্পত্ততে রজাদিবুদ্ধয় ইব সর্পাদিবুদ্ধী-
নাম্ । বাধিতে চ শারীরাত্মত্বে তদাশ্রয়ঃ সমস্তঃ স্বাভাবিকো ব্যবহারো
বাধিতো ভবতি, যৎপ্রসিদ্ধয়ে নানাত্বাংশোহপরো ব্রহ্মণঃ কল্লোত । দর্শয়তি
চ, “যত্র ত্বস্ত সৰ্বমাত্মৈবাত্বং তৎ কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদিনা ব্রহ্মাত্মত্ব-
দর্শনং প্রতি সমস্তস্ত ক্রিয়াকারকফললক্ষণস্ত ব্যবহারস্তাভাবম্ । ন চায়ং
ব্যবহারাত্বেবৈবত্বাবিশেষনিবন্ধোহভিধীয়ত ইতি যুক্তং বক্তুম্ । “তত্ত্ব-
মসৌ”তি ব্রহ্মাত্মত্বাবস্থানবত্বাবিশেষনিবন্ধনত্বাৎ । তত্ত্বরদৃষ্টান্তেন চানুতাতি-
সক্স বন্ধনং সত্যাত্তিসক্স মোক্ষং দর্শয়ন্তেকত্বমেবৈকং পারমাথিকং
দর্শয়তি, মিথ্যাজ্ঞানবিজ্ঞ্তিতঞ্চ নানাত্বম্ । উভয়সত্যত্বায়াং হি কথং
ব্যবহারগোচরোহ প জন্তরনুতাতিসক্স ইত্যাচ্যতে । “মৃত্যোঃ স মৃত্যুমাশ্রোতি
য ইহ নানৈব পশুতি” ইতি চ ভেদদৃষ্টিমপবদন্তেতদেব দর্শয়তি । ন চান্মিন্
দর্শনে জ্ঞানান্মোক্ষ ইতুপপত্ততে । সমাগ্ জ্ঞানাপনোত্তস্ত কস্তচিম্মিথ্যা-
জ্ঞানস্ত সংসারকারণত্বেনানভ্যুপগমাৎ । উভয়স্ত সত্যত্বায়াং হি কথমেকত্ব-
জ্ঞানেন নানাত্বজ্ঞানমপমুত্তত ইত্যাচ্যতে । নথেকত্বৈকাত্বাত্ম্যুপগমে নানাত্বা-
ভাবাৎ প্রত্যক্ষাদীনি লৌকিকানি প্রমাণানি ব্যাহন্তেবন্ নির্বিবৰ্ণবাৎ
স্বাধাদিষিব পুরুষাদিজ্ঞানানি, তথা বিধিপ্রতিষেধশাস্ত্রমপি ভেদাহপেক্ষত্বাৎ
তদভাবে ব্যাহন্তেত ; মোক্ষশাস্ত্রস্তাপি শিষ্যশাসিত্রাদিভেদাপেক্ষত্বাৎ
তদভাবে-ব্যাঘাতঃ স্তাৎ । কথং চানুতেন মোক্ষশাস্ত্রেণ প্রতিপাদিত-
স্তাষ্ট্রৈকত্বস্ত সত্যত্বমুপপদ্যত ইতি ? অত্রোচ্যতে । নৈব দোষঃ । সৰ্ব-
ব্যবহারাপায়েব আগ্ ব্রহ্মাত্মত্বাবিজ্ঞানাৎ সত্যত্বোপপত্তেঃ, স্বপ্নব্যবহারস্তেব

প্রাক প্রবোধঃ । যাবদ্ধি ন সত্যাত্মৈকত্বপ্রতিপত্তিতাবৎ প্রমাণপ্রমের-
কললক্ষণেষু ব্যবহারেদ্বনুতবুদ্ধির্ন কস্তচিৎপদ্যতে ; বিকারানেব স্বঃ
মমেত্যবিদ্যাস্বাত্মীয়ভাবেন সর্বো জন্তঃ প্রতিপদ্যতে স্বাভাবিকীং ব্রহ্মাত্মতাং
হিত্বা । তস্মাৎ প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতা প্রবোধোদ্রপপন্নঃ সর্বো লৌকিকো বৈদিকশ্চ
ব্যবহারঃ ।”

অন্তার্থঃ—এই সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে । কারণ শ্রুতি যে মৃত্তিকার
দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, তাহাতে ঘটশরাবাদির প্রকৃতিভূত মৃত্তিকারই সত্যত্ব বর্ণনা
করা হইয়াছে ; এবং “বাচারম্ভণ” বাক্যে মৃত্তিকার বিকারস্থানীয় ঘট-
শরাবাদির মিথ্যাস্ব জ্ঞাপন করা হইয়াছে । ঐ মৃত্তিকা যে ব্রহ্মের দৃষ্টান্ত,
তৎসম্বন্ধীয় বাক্যও বলা হইয়াছে যে “এতৎ সমস্তই ব্রহ্মাত্মক, তিনিই
সত্য” ; এই বাক্যও পরমকারণ এক ব্রহ্মেরই সত্যত্ব শ্রুতিকর্তৃক
অবধারিত হইয়াছে । এবং “হে ষেতকেতো ! তুমি সেই আত্মা” এই
বাক্যে শ্রুতি জীবেরও ব্রহ্মরূপতা উপদেশ করিয়াছেন । জীবের
ব্রহ্মাত্মতা স্বয়ংপ্রসিদ্ধ অর্থাৎ স্বাভাবিক হওয়াতে, তাহা বদ্বান্তর দ্বারা
উৎপাদ্য নহে । অতএব শাস্ত্রোক্ত এই ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হইলে, শরীর-
াত্মক বলিয়া যে জীবের স্বাভাবিক অজ্ঞান আছে, তাহা বিলুপ্ত হয় ; যেমন
রজ্জুজ্ঞানের উদয় হইলে সর্পবুদ্ধি বিলুপ্ত হয়, ইহাও তদ্রূপ ।
এই শরীরাত্মক জ্ঞান বিলুপ্ত হইলে তদাপ্রতি যে সমস্ত জীবব্যবহার—যাহা
স্থাপিত করিবার নিমিত্ত ব্রহ্মের অন্ত নানাশাংশ করনা কর—তাহা বিলুপ্ত
হইয়া যায় । ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে ক্রিয়া, কৰ্ত্তা ও ক্রিয়াকলমূচক বৈদিক ও
লৌকিক-ব্যবহার কিছুই থাকে না, তাহা শ্রুতি স্বয়ং “বত্ৰ ব্ৰহ্ম সৰ্ব্বমাত্মৈ-
বাত্ত্বং তৎ কেন কং পশ্বেৎ” (যেখানে সমস্তই আত্মারূপে অবস্থিত, তাহাতে
কে কাহাকে কি দিয়া দর্শন করিবে) ইত্যাদিবাক্যে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন
করিয়াছেন । এইরূপ বলা সঙ্গত নহে যে, এক বিশেষ অবস্থানিবন্ধন

লৌকিকব্যবহারের লোপ শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; কারণ “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাত্মকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই । তত্ত্বদৃষ্টান্তে অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন প্রদর্শন করিয়া, শ্রুতি কেবল এক্ষেত্রেই একমাত্র পারমাধিক সত্যত্ব, এবং নানাশ্বেদ মিথ্যাজ্ঞান হইতে উৎপত্তি, প্রতিপাদন করিয়াছেন । যদি একত্ব এবং নানাশ্বেদ উভয়ই সত্য হইত, তবে ভেদ-ব্যবহারবিশিষ্ট জীবকে মিথ্যাজ্ঞানী বলিয়া শ্রুতি কি নিমিত্ত বর্ণনা করিবেন ? “যে ব্যক্তি নানাশ্বেদ দর্শন করে, সে মৃত্যুর আয়ত্নাধীন হইয়া মৃত্যুকেই প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ভেদদর্শনের নিন্দা করিয়া একত্বজ্ঞানেরই সত্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন । জ্ঞানের দ্বারা যে মোক্ষলাভ হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাহাও এই ভেদদর্শনে উপপন্ন হয় না ; কারণ সম্যকজ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয় এমন কোন মিথ্যাজ্ঞান সংসারের কারণ বলিয়া এই মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে (অর্থাৎ ব্রহ্মের একত্ব ও বহুত্ব, এই উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে) একত্বজ্ঞান দ্বারা নানাভ্রান্ত্যন কিরূপে বিনষ্ট হওয়া বলা যাইতে পারে ? (বহুত্বও সত্য হওয়াতে তাহা কখন বিনষ্ট হইতে পারে না) । পরন্তু এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, নিরবচ্ছিন্ন একত্ব স্বীকার করিলে, যখন নানাশ্বেদ একান্ত মিথ্যা হয়, তখন প্রত্যক্ষাদি লৌকিক-প্রমাণসকলের দ্বারা বোদ্ধব্য কোন বিষয় না থাকাতে, তৎসমস্ত প্রমাণকেও মিথ্যা বলিয়া অবধারিত করিতে হয় ; স্থাণুতে মনুষ্যজ্ঞানের জ্ঞান সমস্তই মিথ্যা হইয়া যায় । এবং বিধিনিষেধসূচক যে শাস্ত্র, তাহাও যখন ভেদ-সাপেক্ষ, তখন ভেদের অভাবে তৎসমস্তও মিথ্যা হইয়া যায়, এবং মোক্ষ-শাস্ত্রও শুক্লশিষ্যপ্রভৃতি ভেদসাপেক্ষ হওয়াতে, সেই ভেদের অভাবে তাহাও মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয় । পরন্তু মোক্ষশাস্ত্র মিথ্যা হইলে, সেই

মিথ্যা শাস্ত্রের দ্বারা প্রতিপাদিত একত্বই বা কিরূপে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে ? এই আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এই সকল দোষ নিরবচ্ছিন্ন অবৈতসিকান্তে হইতে পারে না । প্রবুদ্ধ হইবার পূর্বে স্বপ্নব্যবহারের স্মরণ, ব্রহ্মাত্মকত্ববিজ্ঞানের পূর্বে সর্ববিধ লৌকিকব্যবহারেরও সত্যতা সিদ্ধ হয় । যে পর্য্যন্ত না কেবল ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হয়, সেই পর্য্যন্ত কাহারও প্রমাণ প্রমেয় ও ফলজ্ঞানাত্মক লৌকিকব্যবহারের প্রতি মিথ্যা-বুদ্ধি জন্মে না ; এবং সমস্ত জীবই আপনার ব্রহ্মভাব পরিত্যাগ করিয়া বিকারসমূহকেই “আমি” “আমার” বলিয়া গ্রহণ করে । অতএব নিরবচ্ছিন্ন অবৈতসিকান্তে ব্রহ্মাত্মজ্ঞানের পূর্বে সমস্ত লৌকিক ও বৈদিকব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে ।

অতঃপর ভাষ্যে স্বপ্নের আংশিক সফলতাবিষয়ে প্রতিপ্রমাণ প্রভৃতি উদ্ধৃত করিয়া ভাষ্যকার পরিণামবাদ খণ্ডন করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“নহু মুদাদিদৃষ্টান্তপ্রণয়নাৎ পরিণামবৎ ব্রহ্ম শাস্ত্রস্তাভিমতমিতি গম্যতে ।... নেত্যাচ্যতে । “স বা এষ মহানজঃ” “স এষ নেতি নেত্যাঙ্গা” ইত্যাত্মভাঃ সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষেধপ্রাতভ্যো ব্রহ্মণঃ কূটস্থত্বাবগমাৎ । ন হ্যেকস্ত ব্রহ্মণঃ পরিণামধর্মত্বং তদ্রহিতত্বঞ্চ শক্যং প্রতিপত্তুম্ । স্থিতিগতিবৎ স্তাদিতি চেৎ, ন, কূটস্থস্তোতি । বশেষণাৎ । ন হি কূটস্থস্ত ব্রহ্মণঃ স্থিতিগতিবদনেক-ধর্মপ্রশ্নত্বং সম্ভবতি । কূটস্থং নিত্যঞ্চ ব্রহ্ম সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষেধাদিত্য-বোচাম” । ইত্যাদি ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু প্রতি মূর্তিকাদির দৃষ্টান্ত দেওয়াতে ব্রহ্মকে পরিণামী বলিয়া উপদেশ করাই শাস্ত্রের অভিপ্রায়, এইরূপ আপত্তি করিলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ “সেই আত্মা মহান, জন্মাদিবিকারবর্জিত”, “সেই আত্মা ইহা নহেন, ইহা নহেন” ইত্যাদি বহুপ্রতি ব্রহ্মের সর্ববিধ বিকার নিষেধ করাতে তাঁহার কূটহনিত্যতাই প্রতিপন্ন হয় । একই ব্রহ্মের

পরিণামিষ ও অপরিণামিষ এই উভয়রূপতা প্রতিপাদন করিতে সমর্থ হইবে না। যদি বল, স্থিতি ও গতি এই উভয় যেমন সম্ভব হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও উভয়রূপই সিদ্ধ হয়; তাহাও বলিতে পার না; কারণ ব্রহ্মের “কূটস্থ” বিশেষণ শ্রুতি দিয়াছেন। স্থিতিগতিবিশিষ্টের স্থায় কূটস্থব্রহ্মের অনেক ধর্ম থাকিতে পারে না। সমস্ত বিকার ব্রহ্মসম্বন্ধে নিষিদ্ধ হওয়ায় তিনি নিত্যকূটস্থ, এইরূপই আমরা বলি। ইত্যাদি।

পরন্তু ব্রহ্মের কেবল কূটস্থনিত্যতা স্বীকার করিলে, তৎকর্তৃক জগদ্ব্যাপারসম্বন্ধে আর সম্ভব হয় না; এই আপত্তি ভাষ্যকার নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নমু কূটস্থব্রহ্মবাদিন একত্বৈকান্ত্যং ঈশিত্রীশিতব্যাতাব ঈশ্বরকারণ-প্রতিজ্ঞাবিরোধ ইতি চেৎ, ন, অবিত্যাদ্ব্যকনামরূপবীজবাক্যগোপেক্ষত্বাৎ সর্বজ্ঞহত। “তস্মাদ্ভ্য এতস্মাদাদ্ব্যন আকাশঃ সমুত” ইত্যাদিবাক্যভ্যো নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তরূপাৎ সর্বজ্ঞাৎ সর্বশক্তেরাশ্বরাঙ্গগত্বংপত্তিস্থিতিলয়াঃ, নচেৎ তন্যং প্রদানাদত্বাৎ ত্যেতয়োহর্থঃ পতিজ্ঞাতো জ্ঞাতাত্ম্যত ইতি। স প্রতিজ্ঞা তদবত্বৈব ন তদ্বিকল্পোহর্থঃ পুনরিহোচ্যতে। কথং নোচ্যতে অতাস্তদাদ্ব্যন একত্বমদ্বিতীয়ত্বঞ্চ ক্রবতা? শূণ্ণং বখা নোচ্যতে। সর্বজ্ঞস্তেথরশ্চ অস্মভূতে ইবাবিত্যাকল্পিতে নামরূপে তদ্ব্যত্বাত্ম্যভ্যামনির্ক-চন্যে সংসারপ্রপঞ্চবীজভূতে সর্বজ্ঞস্তেশ্বরশ্চ ময়াশক্তিঃ প্রকৃতিরিত্যি চ প্রতিজ্ঞাতোহভিলপ্যতে, তাত্ম্যমন্তঃ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরঃ, “আকাশো বৈ নাম নামরূপয়োনির্কল্পিতা তে যদন্তরা তদব্রহ্ম” ইতি শ্রুতেঃ। “নামরূপে ব্যাকর-বাণি, সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধীরো নামানি কৃৎস্নাতিবদন্ যদান্তে”, “একং বীজং বহুধা যঃ করোতি” ইত্যাদিশ্রুতিভাষ্য। এবমবিত্যাকৃতনামরূপো-পাধ্যমুরোধীশ্বরো ভবতি, ব্যোমেব ঘটকস্বকাত্মপাধ্যমুরোধিঃ। স চ বাস্তুত্বানেন ঘটাকাশস্থানীরানবিত্যাপ্রত্যুপস্থাপিতনামরূপকৃতকার্যকরণ-

সম্বাত্তাহুরোধিনো জীবাখ্যান্ বিজ্ঞানাত্মনঃ প্রতীষ্টে ব্যবহারবিষয়ে ।
তদেবমবিস্তাঅকোপাধিপরিচ্ছদাপেক্ষ্যমেবেশ্বরস্তেশ্বরত্বং সৰ্বজ্ঞত্বং সৰ্ব-
শক্তিভূত্বং ; ন পরমার্থতো বিস্তায়াপাস্তসৰ্বকোপাধিস্বরূপে আত্মনীশিত্রী-
শিতব্যাসৰ্বজ্ঞত্বাদিব্যবহার উপপত্তিতে । তথা চোক্তম্—“যত্র নাশ্চৎ পশ্চতি
নাশ্চচ্চ গোতি নাশ্চদ্বিজানাতি স ভূমা” ইতি, “যত্র ত্বেশ্ব সৰ্বমাত্মৈশ্ববাত্ত্বং কেন
কং পশ্চৎ”, ইত্যাদি চ । , এবং পরমার্থাবস্থায়ঃ সৰ্বব্যবহারাব্যাবঃ বদন্তি
বেদান্তাঃ । তথেশ্বরগীতাস্বপি—

“ন কর্তৃত্বং ন কৰ্ম্মাণি জ্ঞোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ ।

ন কৰ্ম্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে ॥

নাদন্তে কস্তচিৎ পাপং ন চৈব স্কৃতং বিভুঃ ।

অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানং তেন মুহন্তি জন্তবঃ” ॥ ইতি

পরমার্থাবস্থায়ামীশিত্রীশিতব্যাদিব্যবহারাব্যাবঃ প্রদর্শ্যতে । ব্যবহারা-
বস্থায়ান্ত্রুতঃ শ্রুতাবপীশ্বরাদি ব্যবহারঃ । “এষ সৰ্বেশ্বর এষ ভূতাদিপতিরেষ
ভূতপাল এষ সেতুব্রবধরণ এষাং লোকানামসন্তোদার” ইতি । তথেশ্বর-
গীতাস্বপি—

“ঈশ্বরঃ সৰ্বভূতানাং হৃদে শেহর্জুন তিষ্ঠতি ।

ভ্রাময়ন্ সৰ্বভূতানি যন্তাক্রান্তানি মায়য়া” ॥ ইতি

সূত্রকারোহপি পরমার্থাভিপ্ৰায়েণ তদনন্তমিত্যাহ । ব্যবহার্যভি-
প্রায়েণ তু স্তান্নোক্তবদিতি মহাসমুদ্রাদিস্থানীয়তাং ব্রহ্মণঃ কথয়তি অপ্রত্যা-
খ্যায়ৈব কার্য্যপ্রপঞ্চঃ পরিণামপ্রক্রিয়াঞ্চাশ্রয়তি সন্তোপাসনেষু পবুজ্যত
ইতি” ॥

অন্তার্থঃ—পরন্তু যদি বল কূটপ্রব্রহ্মবাদিগণের মতে যখন একত্বই একান্ত
সত্য, তখন নিয়ম অথবা নিয়ন্তা বলিয়া কোন প্রকার ভেদ আর থাকিতে
পারে না ; সুতরাং ঈশ্বর অগৎকারণ বলিয়া যে প্রথমে প্রতিজ্ঞা করা

হইয়াছে, তাহার সহিত এই মতের বিরুদ্ধতা প্রতিপন্ন হয়। (অতএব নিরবচ্ছিন্ন একত্ব-মত কখন সঙ্গত হইতে পারে না)। তদন্তরে বলিতেছি যে, ঈশ্বরকারণবিষয়ক প্রতিজ্ঞার সহিত এই মতের কোন বিরোধ নাই ; কারণ অবিষ্টাশ্রয় নাম ও রূপময় জগতের বীজের বিকাশ সর্বজ্ঞত্বের অপেক্ষা করে (অর্থাৎ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরভিন্ন হইতে পারে না)। “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা স্থিরীকৃত হয় যে নিতা, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর হইতে জগতের উৎপত্তি স্থিতি ও লয় হয়, অচেতন প্রধান কিংবা অপর কিছু হইতে হয় না, ইহাই “জন্মান্তান্ত বতঃ” শব্দে পতিজ্ঞাত হইয়াছে। সেই প্রতিজ্ঞা ঠিক তদ্রূপই আছে, এই ভাবে তবিরুদ্ধে কিছু বলা হয় নাই। কিরূপে আত্মার অত্যন্ত একত্ব ও অদ্বিতীয়ত্ব নির্দেশ করাতে ঐ প্রতিজ্ঞার বাধা হয় না, তাহা বলিতেছি শ্রবণ কর। অবিষ্টাকল্পিত যে নাম ও রূপ, বাহাকে সত্য অথবা মিথ্যা বদিয়া নির্বাকচিন্তন করা যায় না, বাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন আত্মস্বরূপ ; এবং প্রকৃতিও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়ানামক শক্তি ; ইহা শ্রুতি ও স্মৃতি-প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধান্ত হয়। এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিষ্টাকল্পিত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন। কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “আকাশ (ব্রহ্ম) নাম-রূপময় জগতের নির্বাহক, অথচ এই সকল তাঁহা হইতে বিভিন্ন”। “নামরূপে পৃথক্ করিয়া জগৎ বিকাসিত করিয়াছিলেন”, “সেই ধীর (ব্রহ্ম) নাম ও রূপসকল চিন্তা করিয়া, নামবিশিষ্ট বস্তুসকল সৃষ্টি করিয়া তাহাদিগের নানপ্রদানপূর্বক বিস্তারিত আছেন”, “এক বীজকে যিনি বহু-প্রকার করিয়াছেন”। এই সকল এবং এইরূপ অপরোপরি বহুশ্রুতি দ্বারাও ইহাই প্রমাণিত হয়। আকাশ যেমন ঘট ও করক প্রভৃতি উপাধিযোগে তদ্রূপে আকারিত হয়, তদ্রূপ ঈশ্বরও অবিষ্টাকল্পিত নামরূপবিশিষ্ট হইবেন।

অবিজ্ঞাকর্তৃক পৃথক্ নামরূপ দ্বারা প্রকাশিত কার্য্যাকারণসত্ত্বাত (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট দেহ)-যুক্ত বিজ্ঞানাত্মক জীব সকল, যাহারা ঈশ্বরের আশ্রিত এবং আকাশের সহিত তুলনায় যাহারা ঘটাকাশস্থানীয় সেই সকল জীবকে ব্যবহারবিষয়ে ঈশ্বর নিয়োজিত করিতেছেন। এই সকল অবিজ্ঞাকৃত উপাধি-ভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব, সর্বজ্ঞত্ব এবং সর্বশক্তিত্ব উদ্ভূত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধিবিদূরিত যে আত্ম-স্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিয়মাত্ম, নিয়ন্তৃত্ব, সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না। তৎসম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “যেখানে অস্ত্র কিছু দেখেন না, অস্ত্র কিছু শুনে না, অস্ত্র কিছু জানেন না, তখনই তিনি ভূমি (অর্থাৎ সর্বব্যাপী) হয়েন”, “কিন্তু যেখানে এতৎসমস্ত ইহঁর আশ্রিত হয়, তখন কে কিসের দ্বারা কাহাকে দেখিবে” ইত্যাদি। বেদান্তসকল এই প্রকারে পরমার্থাবস্থায় সর্ববিধ ব্যবহারের অভাব বর্ণনা করিয়াছেন। শ্রীভগবদগীতায়ও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা:—

“প্রভু ঈশ্বর জীবের সম্বন্ধে কর্তৃত্ব অথবা কর্ম্ম সৃষ্টি করেন নাই, এবং তাহাদের কর্ম্মফলপ্রাপ্তিও সৃষ্টি করেন না ; স্বভাবই (অর্থাৎ “স্ব”ইত্যাকার জ্ঞানের আশ্রয়ীভূত ইন্দ্রিয়গ্রামই) এই সকল রূপে প্রবর্তিত হইতেছে। বিভূ ঈশ্বর কাহারও পুণ্য অথবা পাপ গ্রহণ করেন না ; জীবসকলের জ্ঞান অজ্ঞান দ্বারা আবৃত হইয়া আছে, তাহাতেই জীবসকল মোহপ্রাপ্ত হইয়া আছে (আপনাদিগকে কর্ম্মকর্ত্তা ও তৎফলভোগী বলিয়া বোধ করে)”।

এই উক্তি দ্বারা পরমার্থাবস্থায় নিয়মানিয়ামক প্রভৃতি ব্যবহার যে বিলুপ্ত হয় নাই, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু ব্যবহারাবস্থায় যে নিয়ামকবাদব্যবহার আছে, তাহা শ্রুতিও বলিয়াছেন :—যথা, “ইনি সকলের ঈশ্বর, ইনি ভূতসকলের অধিপতি, ইনি ভূতসকলের

পালনকর্তা, ইনি এই সকল লোকের উত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত সেতু-
স্বরূপ” ইত্যাদি । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“হে অর্জুন ! ঈশ্বর সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে অবস্থিতি করেন ; এবং
স্বাক্ষেপের দ্বারা সকল প্রাণীকে মায়া দ্বারা ভ্রাম্যমান করেন ।”

সূত্রকারও পরমার্থাভিপ্রায়েই সূত্রে “তদনন্তম্” পদ ব্যবহার
করিয়াছেন । কিন্তু ব্যবহারিক অর্থে পূর্বসূত্রে “স্থানোকবৎ” পদের
দ্বারা ব্রহ্মের মহাসমুদ্রস্থানীয়ত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন । এবং কার্য্যপ্রপঞ্চের
প্রত্যাখ্যান করা যায় না বলিয়া, তাহার পরিণামপক্রিয়াও সমুদ্রোপাসনার
উপযোগ্যরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

স্তিরচিত্তে এই বিচারের সার পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে,
চেনাভেদ (দৈতাদৈত) মীমাংসা শঙ্করাচার্য্যের মতে গ্রহণীয় নহে ; কারণ ;—

প্রথমতঃ—মুক্তিকা ও ঘটশরাবাদির দৃষ্টান্তে শ্রুতি বলিয়াছেন যে
মুক্তিকাই সত্য ; ঘটশরাবাদি কেবল নাম ও রূপ দ্বারাই পৃথক্ বলিয়া
বেধযোগ্য হয় ; বাস্তবিক মুক্তিকা হইতে বিভিন্ন ঘটশরাবাদি কোন বস্তু
নাই, তাহা মিথ্যা ।

পরন্তু পূর্বোক্ত শ্রুতির দ্বারা জগতের মিথ্যাত্ব এবং ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন
একরূপত্ব প্রতিপন্ন হয় না ; কারণ ঘটশরাবাদির ঐকান্তিক অলোকত্ব উক্ত
বাক্যে শ্রুতি উপদেশ করেন নাই ; মুক্তিকা তইতে ভিন্ন ঘটশরাবাদি বস্তু নাই,
ইহাও শ্রুতি উক্ত স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; কিন্তু মুক্তিকার যে ঘটশরাবাদি-
রূপ পরিণাম নাই, ইহা শ্রুতি কোন স্থানে বলেন নাই ; ঘটশরাবাদিপরিণাম
মুক্তিকা হইতে ভিন্ন নহে, এবং ভিন্নরূপে ইহাদের অস্তিত্ব নাই—এইমাত্র
শ্রুতি বলিয়াছেন, ইহারা “মিথ্যা” এইরূপ বাক্য উক্ত স্থলে শ্রুতি প্রয়োগ
করেন নাই । কিন্তু এইরূপ বলা, আর মুক্তিকার কোন বিকারই হয় না,
মুক্তিকা সর্বদা একরূপেই থাকে, এইরূপ বলা, এক কথা নহে । যদি

মুক্তিকার কোন বিকার হয় না, এবং মুক্তিকা নিত্য একরূপেই থাকে এইরূপ শ্রুতি বর্ণনা করিতেন, তবে মুক্তিকার দৃষ্টান্ত দ্বারা ব্রহ্মের এক নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিয়া সিদ্ধা করা যাইতে পারিত। বিকারভূত ঘটশরাদির উপমের জগৎকে মিথ্যা বলা যে উক্ত বাক্যে শ্রুতির অভিপ্রায় নহে, তাহা, “কথমসতঃ সজ্জায়ত ইত্যাদিবাক্যে জগৎকে সং বলিয়া পরক্ষণেই ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন

দ্বিতীয়তঃ—শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, “হে শ্বেতকেতো! তুমি সেই আত্মা” (“তত্ত্বমসি”) এই বাক্যে জীবেরও ব্রহ্মরূপতা শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। এই ব্রহ্মরূপতা জীবের স্বভাবসিদ্ধ; এই ব্রহ্মাস্বকৃত জীবের জ্ঞাত হইলে, তাহা শরীরী বলিয়া যে ভ্রম আছে, তাহা দূর হয় এবং জীবব্যবহার সম্যক্ বিলুপ্ত হইয়া যায়। ব্রহ্মাস্বদর্শীর যে লৌকিক ব্যবহার কিছু থাকে না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য “যত্র বস্তু সর্বমাত্মৈবাত্মত্বং তৎ কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণস্থলে উদ্ধৃত করিয়াছেন। অতএব যখন ব্রহ্মাস্বকতার বোধ হইলেই লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্ত হয় বলিয়া শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তখন ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, লৌকিকব্যবহার একান্ত মিথ্যা। মিথ্যা-ভ্রমমাত্র না হইলে, লৌকিকব্যবহার একদা বিলুপ্ত হইবে কেন?

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের প্রদর্শিত এই যুক্তিও সমীচীন বলিয়া উপপন্ন হয় না। বৈতাঐতৈতমীমাংসায়ও জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র; অতএব, জীবের স্বরূপ বোধগম্য করিবার নিমিত্ত যে শ্রুতি তাহাকে “তত্ত্বমসি” (তুমি সেই আত্মা) এই বাক্যে প্রবোধিত করিয়াছেন, তাহা দ্বারা কিরূপে ব্রহ্মের সহিত জীবের একাঙ্ক অন্তঃসম্বন্ধ মাত্র স্থাপিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। “তত্ত্বমসি” এই বাক্যে জীবের ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্ব মাত্র উক্ত হইরাছে; শ্রুতি

দৃষ্টান্ত দ্বারা বলিয়াছেন যে, ঘটের প্রকৃতি যেমন মৃত্তিকা ভিন্ন অপর কিছু নহে, ঘট মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন, তদ্রূপ হে স্বেতকেতো ! তুমিও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ; কিন্তু ঘটকে মৃত্তিকা বলিয়া ব্যাখ্যা করা দ্বারা, যেমন এইরূপ বুঝিতে হয় না যে, ঘটমাত্রে মৃত্তিকার সত্তা পর্যাাপ্ত, তদ্রূপ জীবকে ব্রহ্ম বলা দ্বারাও এইরূপ বোধগম্য করা উচিত হয় না যে, ব্রহ্মের সত্তা জীবমাত্রেই পর্যাাপ্ত এবং উভয়ে সম্পূর্ণরূপে এক । শ্রীমন্তগবদগীতারও (“মমৈবাংশো জীবলোকো জীবভূতঃ সনাতনঃ,” ইত্যাদিবাক্যে) জীবকে ব্রহ্মের অংশরূপে বর্ণনা করিয়া “অক্ষরাদপি চোত্তমঃ” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । সুতরাং “তত্ত্বমসি” বাক্যের দ্বারা ব্রহ্ম ও জীবের সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয় না ; অংশ ও অংশীর মধ্যে ভেদও আছে, অভেদও আছে ।

এবং ব্রহ্মান্বদর্শীর যে লৌকিকব্যবহার সম্পূর্ণরূপে লোপ প্রাপ্ত হয়, তাহাও পুরুত নহে । শ্রীকৃষ্ণের ভগবত্তাবিশেষে কাহারও মতদ্বৈধ নাই ; শ্রীমন্তগবদগীতাভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য স্বয়ংও তাহা অস্বীকার করেন নাই । যাহা হউক, তিনি যে অবিজ্ঞাবিরহিত সম্যক্ আন্বদর্শী পুরুষ ছিলেন, তদ্বিশেষে কোন আপত্তিরই স্থল হইতে পারে না ও নাই । কিন্তু মহাভারতাদি গৃহ্যে তাহার লৌকিক সর্ববিধ ব্যবহারের অস্তিত্ববিশেষে সাক্ষ্য প্রদান করে । এইরূপ সনকাদি এবং কপিলাদি মুক্তপুরুষগণের যে লৌকিকব্যবহার ছিল, তাহা শ্রুতিস্মৃতি সর্বশাস্ত্রেই উল্লিখিত আছে । সুতরাং তত্ত্বদর্শী-পুরুষের লৌকিকব্যবহার সর্বথা লুপ্ত হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার বিরুদ্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ সর্বত্রই দৃষ্ট হয় ।

পরন্তু শঙ্করস্বামী স্বীয় মতের পোষকতার “যত্র যত্র সর্বমাস্থৈবাত্মং তৎ কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যকে উদ্ধৃত করিয়াছেন । কিন্তু এই শ্রুতি তাহার উক্ত মতের কিকিমাত্রও পোষকতা করে না । ঐ

শ্রুতি বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বিবৃত হইয়াছে । যাজ্ঞবল্ক্য ঋষি মৈত্রেয়ীকে ব্রহ্মস্বরূপ উপদেশ করিতে গিয়া নানা-বিধ দৃষ্টান্ত প্রদর্শনপূর্বক জীব ও অগৎকে ব্রহ্মাত্মক ও ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত বলিয়া প্রথমে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং অবশেষে ব্রহ্মের এতদ্ব্যতীত স্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“যত্র বা অস্ত সৰ্ব্বমাত্মৈবাত্মং তং কেন কং জিহ্বেং তং কেন কং পশ্চেং তং কেন কং শৃণুয়াং তং কেন কমভিবদেং তং কেন কং মবীত তং কেন কং বিজানীয়াৎ যেনেদং সৰ্ব্বং বিজানাতি তং কেন বিজানীয়াৎ বিজ্ঞাতারমরে কেন বিজানীয়াদিতি” ।

এই সকল বাক্য তত্ত্বজ্ঞপুরুষের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই ; ব্রহ্মের স্বরূপই এতদ্বারা শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায় আশ্রিত পাঠ করিলে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ উপস্থিত হয় না । পরন্তু ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া ঐ বৃহদারণ্যক শ্রুতিই প্রথমোধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বলিয়াছেন :—

“তদ্বৈতং পশুশ্রুণুযিবামদেবঃ প্রতাপেদেহং মমুরভবং সূর্য্যশ্চেতি তদিদমপ্যেতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাত্মাতি স ইদং সৰ্ব্বং ভবতি তস্ম হ ন দেবাশ্চ নাতুতা ঈশত আত্মা হ্যেবাং স ভবতি ।”

অন্তর্থাৎ:—এই ব্রহ্মকে দর্শন করিয়া, (তাঁহা হইতে অভেদজ্ঞানে), বামদেব ঋষি বলিয়াছিলেন, “আমি মমু হইয়াছিলাম” “আমি সূর্য্য হইয়াছিলাম ।” অতএব এক্ষণও যিনি এইরূপ জ্ঞাত হয়েন যে আমি ব্রহ্ম, তিনিও এতৎ সমস্তই হইয়া থাকেন ; তাঁহার সম্বন্ধে দেবতা বলিয়া (আরাধ্য) কিছু পৃথক্ পদার্থ থাকে না, এবং দেবতাগণও তাঁহার কোন অমঙ্গল সাধন করিতে পারেন না ; তিনি তাঁহাদিগেরও আত্মা হয়েন ।

সুতরাং ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের যে লৌকিকব্যবহার সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত

হয়, তাহা শ্রুতি উপদেশ করেন নাই, সকলের প্রতিই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয়, এইমাত্রই বহুজীব ও মুক্তজীব প্রভেদ । বামনেব মনু সৃষ্টি প্রভৃতিকে আত্মা হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহার ব্রহ্মদর্শনের ফল ; এবং এখনও যাহারা এইরূপ ব্রহ্মদর্শী হয়েন, তাঁহারা সৰ্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হয়েন, তাঁহাদের কোন প্রকার অনিষ্টাচরণ দেবতাগণও করিতে পারেন না, এতাবমাত্র শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; তাঁহাদের যদি সৰ্ববিধ লৌকিকব্যবহার বিলুপ্তই হইবে, তবে তাঁহাদের ইষ্টানিষ্টের কোন কথাই হইতে পারে না । যদি তাঁহাদের সৰ্ববিধ ব্যবহারই লুপ্ত হইত, তবে শ্রুতি কোন না কোন স্থানে অবশ্য তাহা উপদেশ করিতেন । ঈশাদিগের নিজের সম্বন্ধে কোন কৰ্ম্মের প্রয়োজন নাই, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু তথাপি ভগবৎ-প্রেরিত হইয়া তাঁহারা জগতের নিমিত্ত কৰ্ম্মাত্মক কৰ্ম্মসকল নিলিপ্তভাবে সম্পাদন করেন । অতএব শ্রীমদ্ভগব-
দীত্য ভগবান্ বলায়ছেন :—

“ন মে পার্থাস্তি কৰ্ত্তব্যং ত্রিষু লোকেষু কিঞ্চন ।

নানবাস্তবাস্তব্যাং বৰ্ত্তএব চ কৰ্ম্মণি ॥

সংজ্ঞাঃ কৰ্ম্মণ্যবিদ্বাংসো যথা কুৰ্ব্বন্তি ভারত ।

কুৰ্য্যাৎস্বহাস্তথ’সংজ্ঞাচিকীৰ্ণলোকসংগ্রহম্ ॥ গীতা ৩য় অধ্যায় ।

এবং—“যন্ত নাহংকৃতোভাবো বুদ্ধির্গত ন লিপ্যতে ।

ইত্যপি স ইমালোকাস্ত হস্তি ন নিবধাতে” ॥ গীতা ১৮ অধ্যায় ।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় অংশটিও অমূলক ।

তৃতীয়তঃ—শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মত্বকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই, এবং অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন উপদেশ

করিয়া শ্রুতি কেবল একঘেরই পারমার্থিক সত্য এবং নানাঘের মিথ্যা-জ্ঞান হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তের অভিপ্রায় এই নহে যে, জীব এবং জাগতিক পদার্থসকল ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ সত্তাশীল ; ইহারা ব্রহ্মের বিশেষ বিশেষ শক্তিমাত্র, ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্তের উপদেশ । শক্তিমান হইতে শক্তি পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে ; এবং শক্তি অথবা গুণ বলিয়া যে বর্ণনা, তাহাও ব্রহ্মের প্রকাশিত-অবস্থার উপর নির্ভর করিয়াই উক্ত হইয়া থাকে ; নিত্যসর্বজ্ঞ পূর্ণস্বভাব পরব্রহ্মরূপে শক্তি অথবা গুণ বলিয়াও কোন ভেদ নাই । ব্রহ্ম যেমন একদিকে ত্রিকালে—প্রকাশিত সমস্ত রূপ আয়ত্ব করিয়া এবং জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতার ভেদশূন্য হইয়া বর্তমান আছেন, তদ্রূপ তাঁহার ঐশীশক্তিবলে তিনি আপনাকে পৃথক্ পৃথক্ৰূপেও দর্শন ও ভোগ করিয়া থাকেন এবং তৎসমস্তের নিয়মন করেন । যে শক্তি দ্বারা তিনি এইরূপ পৃথক্ পৃথক্ৰূপে আপনাকে দর্শন করেন, তাহাকেই জীবশক্তি বলে । জীবের দৃশ্যরূপে—অবস্থিত ব্রহ্মাংশসকলকে গুণ বলে, ইহারই নাম জগৎ ; স্মৃতরাং জগৎ গুণাত্মক । অতএব প্রকাশিত গুণাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে, বীজরূপে ব্রহ্মসত্তায় নিয়ত জাগতিক সমস্ত রূপ প্রতিষ্ঠিত আছে । এতৎ-সমস্ত রূপ দ্বিবিধরূপে জীবশক্তির দর্শনযোগ্য হয় ; বহুজীবগণ এই সমস্ত জাগতিকরূপ দর্শন করেন, কিন্তু তৎসমস্ত এবং তাঁহারা স্বয়ং যে ব্রহ্মেরই অঙ্গীভূত, তাহা তাঁহারা বোধ করিতে পারেন না ; এই এক প্রকার দর্শন । এই প্রকার দর্শনের নাম ভ্রমদর্শন অথবা অবিজ্ঞা ; কারণ ইহাতে গুণাত্মক জগতের ও জীবশক্তির আশ্রয়ীভূত ব্রহ্মের জ্ঞান অক্ষুট থাকে । দ্বিতীয় প্রকার দর্শন মুক্তপুরুষদিগের হয় ; মুক্তপুরুষগণও আপনাদিগকে এবং জাগতিক সমস্ত রূপকে দর্শন করেন সত্য, কিন্তু

তৎসমস্তের আশ্রয়ীভূত পরব্রহ্মস্বরূপও তাঁহারা সঙ্গে সঙ্গে দর্শন করিয়া থাকেন, সুতরাং তাঁহাদের দৃষ্টিতে সমস্তই ব্রহ্ম । কিন্তু ব্রহ্মের পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবার এবং আপনাকে পৃথকরূপে দর্শন করিবার যে ইচ্ছাশক্তি, তাহাই জীবশক্তির মূল, তাহা হইতেই জীবশক্তি প্রকটিত হয় । ব্রহ্মের সেই শক্তি নিত্য । সুতরাং সেই মূল কখন বিনষ্ট না হওয়াতে, জীবের জীবত্ব কোন সময় সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হয় না ; অতএব জ্ঞানের পারম্পর্য্য মুক্তজীবেরও একেবারে বিলুপ্ত হয় না, কালের ক্রম তাঁহাদের সম্বন্ধেও থাকে । কিন্তু নিত্য সর্ব্বজ্ঞ পরব্রহ্মে কালশক্তি সম্পূর্ণরূপেই অন্তর্নিহিত ; কারণ তাঁহার জ্ঞানের পারম্পর্য্য নাই ; সমুদায় জীব ও জগৎ তাঁহার স্বরূপে এক হইয়া নিত্য জ্ঞাত আছে । তবে জ্ঞানের পারম্পর্য্যও বিলুপ্ত হইলে, জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রভেদ আমাদের বুদ্ধিগম্য হয় না ; সুতরাং পূর্ব্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন, যে—

“যত্র বা অন্ত সর্ব্বমাত্মৈবাব্যুৎ...তৎ কেন কং বিজানীয়াদ্ বিজ্ঞাতার-
নরে কেন বিজানীয়াদিতি” ॥

অতএব ব্রহ্মের এবংবিধ অবর্ণনীয় রূপও আছে, এবং পৃথক পৃথক রূপে প্রকাশিত রূপও আছে, ইহাই ভেদাভেদ-দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত । এই সিদ্ধান্তে শঙ্করাচার্য্যের উক্ত আপত্তি কোন প্রকারে প্রযোজ্য হয় না । যাহারা ভেদবুদ্ধিবৃত্ত, তাহাদিগকে বদ্ধজীব বলে, এবং তাহাদের সংসার-ভোগ হইয়া থাকে, যাহারা ভেদবুদ্ধিবৃত্ত নহে, তাহাদের উক্ত প্রকার ভোগ হয় না ; এই শেষোক্ত অবস্থায় জ্ঞানের অত্যধিক বিকাশ আছে এবং তাহাতে কোনপ্রকার দুঃখভোগ নাই, এই নিমিত্ত শ্রুতি ইহাকে প্রশংসা করিয়াছেন । ইহাই তত্ত্বদৃষ্টান্তের ফল । নানাস্থ অসীক নহে, ইহা একব্রহ্মেরই নানাস্থ ; এই নানাস্থকে ব্রহ্মের নানাস্থ বলিয়া না জানাই অবিজ্ঞা ; শ্রুতি ইহারই নিষ্কা করিয়াছেন ।

চতুর্থতঃ—শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, একত্ব ও নানাৎ এই উভয়বিধত্ব ত্র্যক্ষের সম্বন্ধে স্বীকার করিলে, একত্বজ্ঞানদ্বারা নানাভজ্ঞান বিনষ্ট হইতে পারে না ; কারণ নানাভও এই মতে সত্য। অতএব মোক্ষের আর সম্ভাবনা থাকে না।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তে মোক্ষের সম্ভাবনা বিলুপ্ত হয় না। জাগতিক রূপসকলের এবং জীবশক্তির আশ্রয়ীভূত ত্র্যক্ষরূপ যে অবস্থায় অজ্ঞাত থাকে, তাহারই নাম বন্ধ ; তাহা জ্ঞাত হওয়ার নামই মোক্ষ। বন্ধাবস্থায় জাগতিকরূপের জ্ঞানমাত্র হয়, গুণাশ্রয় বস্তু অদৃষ্ট থাকে ; মোক্ষদশায় গুণের সহিত গুণাশ্রিত বস্তুরও জ্ঞান হয়। বন্ধাবস্থায় গুণিবস্তুর জ্ঞান না থাকাতে, এই গুণাত্মক বস্তুসকলকে পৃথক-রূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া জ্ঞান থাকে ; মুক্তাবস্থায় এই আশ্রয়বস্তুরও জ্ঞান হওয়াতে এবং তাহা সকল পদার্থসম্বন্ধেই এক বলিয়া বোধ হওয়াতে, পদার্থ সকলের স্বতন্ত্ররূপে অস্তিত্ব-বিষয়ক বুদ্ধি বিলুপ্ত হয়। এই সিদ্ধান্তে অধৌক্তিকতা কি আছে, এবং ইহা দ্বারা মোক্ষের বাধা কিরূপে উপস্থিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। আমি একটি গৃহে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম যে, উপবিষ্ট অবস্থায় স্থিত একটি মনুষ্যমূর্ত্তি তথায় অবস্থিত আছে ; আমি প্রথমে মনে করিলাম যে, একটি জীবিত মনুষ্যই তথায় এইরূপে উপবিষ্ট হইয়া আছে ; কিন্তু আরও অগ্রসর হইয়া পরে জানিলাম যে, ইহা একটি প্রতিবিম্ববিশেষ, আমার পশ্চাদিকে উপবিষ্ট এক ব্যক্তির প্রতিবিম্ব আমার সম্মুখস্থিত বৃহৎ দর্পণে পতিত হইয়া আমার দৃষ্টিপথের গোচর হইয়াছে মাত্র ; স্মরণ্য পূর্বে যে আমার ভ্রম হইয়াছিল, তাহা বিদূরিত হইল, আমার পূর্বদৃষ্ট মূর্ত্তিকে আমি প্রতিবিম্ব বলিয়াই অবধারণ করিলাম। এইরূপ ঘটনা প্রতিদিনই হইতেছে। জীবের জগদজ্ঞানও এইরূপ। অসম্যগ্দর্শিতাহেতু বন্ধজীবের জ্ঞানে দৃষ্ট জাগতিকরূপসকল

স্বতন্ত্ররূপে অবস্থিত বলিয়া বোধ হয় ; যুক্তাবস্থায় সমাগুজ্ঞানোদয় হইলে ঐ সমস্ত রূপ ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া উপপন্ন হয় ; সুতরাং তাহাদিগের প্রতি ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয় । ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হইলে কাজে কাজেই ঐকান্তিক পার্থক্যবুদ্ধিরূপ ভ্রম বিলুপ্ত হয় । এতদ্বারা জাগতিক রূপসকলের মিথ্যাত্ব প্রতিপন্ন হয় না, জীবের জ্ঞানের অবস্থাভেদে তদ্বিষয়ক জ্ঞানেরই ব্যতিক্রম ঘটয়া থাকে । অতএব ভেদাভেদসিদ্ধান্তে মোক্ষের বাধা হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অস্বীকার ।

অতঃপর শঙ্করাচার্য্য স্বীয় একান্তাদ্বৈততত্ত্বমতে যে প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ অসিদ্ধ হয় না, এবং বিধিনিষেধসূচক শাস্ত্রসকল যে একেবারে অস্বীকার বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, প্রবুদ্ধ হইবার পূর্বে পর্য্যন্ত যেমন স্বপ্ন বর্তমান থাকে, প্রবুদ্ধ হইলে আর থাকে না, তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞান হইবার পূর্বে লৌকিকব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে, তৎপর আর থাকে না ।

কিন্তু এস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই দৃষ্টান্তের স্বপ্নস্থানীয় জগদজ্ঞান কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকে ? ব্রহ্ম যখন নিয়ত এক অপরিবর্তনীয় অবৈতরূপে স্থিত, তাঁহাতে যখন কোন প্রকার ক্রিয়া অথবা বিশেষ জ্ঞানের অস্তিত্ব নাই, তখন এই স্বপ্ন কাহাকে আশ্রয় করিবে এবং কাহাকেই বা পরিত্যাগ করিবে ? যখন লোক অথবা ব্যবহার বলিয়া কোন পদার্থই নাই, তখন লৌকিকব্যবহার বর্তমান থাকে, এই কথার অর্থ কি হইতে পারে ? অতএব স্বপ্নের দৃষ্টান্তের দ্বারা একান্তাদ্বৈততত্ত্বমতেও যে লৌকিকব্যবহার সিদ্ধ হয় বলিয়া শঙ্করাচার্য্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা নিম্নলিখিত । স্বপ্ন জীবের কেবল মানসিকব্যাপারসমূহ । জীবের অবস্থাভেদ আছে । সুতরাং নিদ্রিতাবস্থায় ইন্দ্রিয়সকল বহির্জগতের সম্বন্ধে নিষ্ক্রিয় হওয়াতে, বাহ্যবস্তুর ব্যতিরেকে কেবল মানসিকব্যাপারদ্বারা জীব স্বপ্নবোধ

করিয়া থাকেন ; জাগ্রদবস্থায় বাহ্যবস্তুসংযোগে ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার দ্বারা জীব প্রত্যক্ষজ্ঞান লাভ করে। স্বপ্নজ্ঞানে বাহ্যবস্তুর অপেক্ষা না থাকায়, স্বপ্নজ্ঞান মানসিকব্যাপার বলিয়াই প্রবুদ্ধাবস্থায় জীব অবগত হইলেন। স্বপ্নকে যে মিথ্যা বলা হয়, তাহা এই অর্থেই মিথ্যা বলা হয়। পরন্তু স্বপ্নকালে স্বপ্নদ্রষ্টা জীব ঐ স্বপ্নের সাক্ষিস্বরূপ হইয়া একাংশে অবিকৃত থাকেন, অথচ অপরাংশে স্বপ্নাদিব্যাপারও সংঘটন করিয়া থাকেন। তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বরূপে অবিকৃত থাকিয়া অপরাংশে জগদ্ব্যাপার সংসাধন করেন। ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্ত। যদি ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন নিষ্ক্রিয়রূপই একমাত্র সত্য হইত, তবে দৃষ্টান্তোন্নিখিত স্বপ্নস্থানীয় জগতের স্বপ্নবদন্তিত্বও কোনপ্রকারে সিদ্ধ হইত না। অতএব যথার্থই শঙ্করাচার্যের প্রণোদিত একান্তদ্বৈতমতে লৌকিকব্যবহার সমস্ত লোপপ্রাপ্ত হয়, প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণ প্রত্যাখ্যাত হয়, বেদোক্ত বিধিনিষেধসূচক শাস্ত্রসকল একান্ত অলীক ও ব্যর্থ হইয়া পড়ে, এবং মোক্ষসাধনও নিরর্থক বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়।

অবশেষে বেদান্তদর্শনের প্রথমাবধি যে ব্রহ্মকে জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়ের কর্তা বলিয়া বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা একান্তদ্বৈতমতে সম্পূর্ণরূপে নিরর্থক জল্পনামাত্রে পরিণত হয় দেখিয়া, শঙ্করাচার্য্য তাঁহার উক্তমতকে এইরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, “অবিজ্ঞাকল্পিত যে নাম ও রূপ, যাহাকে সত্য অথবা মিথ্যা বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, যাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব অবিজ্ঞাকল্পিতে নামরূপে”) এবং প্রকৃতিও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়ানামক শক্তি।... ইহা ঐতি ও স্মৃতিপ্রমাণদ্বারা সিদ্ধান্ত হয়। এই প্রকৃতি ও নাম-রূপাত্মক অবিজ্ঞাকল্পিত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন।...অবিজ্ঞাকৃত

উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজন্য ও সর্বশক্তি স্ব উল্লিখিত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধিবিদূরিত যে আত্মস্বরূপ তাহাতে পরমার্থতঃ নিয়মাত্ম নিয়ন্তৃত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না ।”

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, সর্বজন্য ঈশ্বরের মায়ানামক শক্তি থাকা, এইস্থলে শঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এবং তদ্বিবরক অসংখ্য প্রতিপ্রমাণও আছে, সুতরাং তাহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না । কিন্তু ইহা স্বীকার করিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সর্বজন্য ঈশ্বর এই মায়াক্রিয় (প্রকৃতি) হইতে বিভিন্ন । মায়াক্রিয় ঈশ্বরেরই শক্তি স্বীকার করিয়া, ঈশ্বরকে তাহা হইতে ভিন্ন বলিবার তাৎপর্য্য এই মাত্র হইতে পারে যে, শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ আছে, তাহাই প্রকাশ করা উক্তস্থলে শঙ্করাচার্য্যের অভিপ্রেত, এতদ্ভিন্ন উক্তবাক্যের অল্প কোন প্রকার অভিপ্রায় হইতে পারে না । বৈতাতৈবত (ভেদাভেদ) সিদ্ধান্তেরও ইহাই অভিপ্রায় । জগৎ মায়াক্রিয়ের কার্য্য, ইহা ব্রহ্মের শক্তিবিশেষের প্রকাশ । সুতরাং ব্রহ্মের সহিত ইহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ; গুণ ও গুণী, শক্তি ও শক্তিমান, এতদ্ব্যবস্থার মধ্যে যে সম্বন্ধ, জগৎ এবং জীবেরও ব্রহ্মের সহিত সেই সম্বন্ধ । বস্তুতঃ ইহা স্বীকার না করিলে, জগতের ব্রহ্মকারণত্ববিষয়ক প্রতিজ্ঞা, বাহ্য গ্রন্থারম্ভে বেদব্যাঙ্গ বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা কোনপ্রকারে রক্ষিত হয় না । কিন্তু একান্তাধৈতমতে শক্তি ও শক্তিমান বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ স্বীকার্য্য নহে । তন্মতে জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা, গুণ গুণী, শক্তি ও শক্তিমান বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ নাই । কিন্তু এইভেদ স্বীকার না করিলে জগদ্ব্যাপার এবং ব্রহ্মের জগৎকারণতা কোনপ্রকারে উপপন্ন হইতে পারে না ।

অবিজ্ঞা মায়াক্রিয়ই অজ্ঞাত। মায়াক্রিয় ঐশ্বর্যশক্তি বলিয়া স্বীকৃত হওয়াতে, ঐ অবিজ্ঞাও কাজেই ঐশ্বর্যশক্তি ভিন্ন অপর কিছু হইতে পারে না। কিন্তু শ্রীমচ্ছরীচার্য্য বলিয়াছেন যে, সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ যে অবিজ্ঞাপ্রসূত নান ও রূপ, তাহা সৰ্ব্বত্র ঐশ্বরের “যেন” আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব”), এবং ইহার অস্তিত্বনাস্তিত্ব কিছুই নির্বাচন করা যায় না। এইস্থলে নামরূপাদিময় জগৎকে ব্রহ্মের “যেন আত্মস্বরূপ” বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, এই “যেন” শব্দের অভিপ্রায় কি? গুণরূপে মাত্র জগৎ ব্রহ্মের আত্মস্বরূপ, কিন্তু সেই গুণের আধার অর্থাৎ গুণরূপে ব্রহ্ম ইহা হইতে ভিন্নও বটেন; এবং অবিজ্ঞাহেতু (অর্থাৎ গুণাশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপের জ্ঞানাবাহেতু) গুণাত্মক জাগতিকবস্তুর সকল ব্রহ্মেরই যে গুণবিশেষ এবং তাহা হইতে অভিন্ন, ইহা বোধ হয় না; বস্তুতঃ ইহার ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। এইমাত্র অর্থ প্রকাশ করিতে যদি ঐ “ইব” শব্দ (“যেন” শব্দ) ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তবে তাহাই দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্ত; কিন্তু এইমত একান্তাদ্বৈতবাদের বিরুদ্ধ, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। যদি “ইব” শব্দের এইমাত্র অভিপ্রায় না হয়, তবে শঙ্করাচার্য্যের উক্তবাক্যের কি অভিপ্রায়, তাহা নির্বাচন করা অসম্ভব। জগৎ অস্তিত্ব নহে নাস্তিত্ব নহে, এইবাক্যের মর্ম্ম অথ কোনপ্রকারে বোধগম্য হইতে পারে না। ব্রহ্মকেই এই জগতের উপাদান বলিয়া সূত্রকার সৰ্ব্বত্র প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং তৎসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্যেরও কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা নাই। কিন্তু ব্রহ্মই যদি জগতের উপাদান কারণ এবং নিমিত্তকারণ হইলেন, তবে ব্রহ্ম যখন সৎ, তখন জগৎ কিরূপে অসৎ বলিয়া নির্ণীত হইতে পারে? অতএব জগৎ অসৎ নহে, ব্রহ্মাত্মক। জগৎকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও পৃথক পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই অজ্ঞান অথবা অবিজ্ঞা; ইহাই সম্যক্জ্ঞানের

দ্বারা বিনষ্ট হয়। ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল কোন পদার্থ নাই। শাস্ত্রে পূর্বোক্ত “মুক্তিকেতোব সত্যং” ইত্যাদিবাক্যে ঘটশরা-
বদির প্রকৃতিভূত মুক্তিকাকেই যে সত্য বলা হইয়াছে, এবং মুক্তিকার
ঘটশরাবাদিকে কেবল নামের দ্বারাই পৃথক্ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে,
তদ্বারা ঘটশরাবদির অনস্তিত্ব উপদিষ্ট হয় নাই। ছান্দোগ্যোপনিষদের ৬ষ্ঠ
প্রপাঠকের প্রারম্ভে উক্ত বাক্য আছে। কিন্তু ঐ প্রপাঠকেই আর
৭৫টি বাক্যের পরে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন “সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ...
কথমসতঃ সজ্জায়তেতি,” উক্ত বাক্যে শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎকে সং বলিয়া
বাধ্য করিয়াছেন, এবং “সং” জগতের “অসং” কারণ হইতে উৎপত্তি
হইতে পারে না বলিয়া জগৎকারণ যে “সং”, তাহা উপদেশ করিয়াছেন।
সুতরাং ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে জগতের অস্তিত্ব নাই, ইহাই “বাচারম্ভণং”
শ্রোতার দ্বারা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে। জগতের এইরূপ মিথ্যাত্ব
বৈতথ্যবৈতদিসিদ্ধান্তের সম্মত ; কিন্তু ইহা একান্তাধৈতবাদের বিরুদ্ধ।

প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞাকল্পিত” জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর
বিভিন্ন বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই অর্থে যথার্থ
বলিয়া স্বীকার করা যায় যে, প্রকৃতি এবং অবিজ্ঞা ঈশ্বরের শক্তি অথবা
শুণ্য ; তিনি সেই শক্তি বা শুণ্যের আশ্রয়। শুণ্যশ্রয় বস্তু তদাশ্রিত
শুণ্যকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান থাকে, সুতরাং ইহাকে শুণ্য হইতে
বিভিন্ন বলা যাইতে পারে। কিন্তু শুণ্য হইতে শুণ্য স্বতন্ত্রভাবে অবস্থিতি
করিতে পারে না। অতএব ইহার অভিন্নও বটে। পরন্তু ইহা একান্তা-
ধৈতবাদ নহে, পক্ষান্তরে ইহাই তেদাভেদসিদ্ধান্ত। একান্তাধৈতমতে শুণ্য
ও শুণী বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদই ব্রহ্ম নাই।

যদি প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞাকল্পিত” জগৎ হইতে ঈশ্বরকে
সম্পূর্ণরূপে বিভিন্ন বলিয়া বর্ণনা করা শঙ্করাচার্য্যের উক্ত বাক্যের অভিপ্রায়

হয়, তবে ইহা সাংখ্যমত, ইহা বেদব্যাস নিঃশেষরূপে এই দ্বিতীয়াধ্যায়ে খণ্ডন করিয়াছেন ; ইহা প্রতিবিরুদ্ধ, স্মরণ্য আদরণীয় নহে । এবং ইহা একান্তাধৈতমতেরও বিরোধী ।

শঙ্করাচার্য্য পুনরপি বলিয়াছেন যে, অবিজ্ঞাকৃত উপাধিকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সৰ্ব্বজ্ঞত্ব ও সৰ্ব্বশক্তি ত্ব উল্লিখিত হয় । এই উক্তিও প্রকৃত নহে । অবিজ্ঞাসম্পন্ন, স্মরণ্য ভেদবুদ্ধিযুক্ত সংসারী জীব যেমন ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন ; বিজ্ঞাসম্পন্ন সমদর্শী সাধকসকলও সেইরূপ ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন ; এমন কি ব্রহ্মবিদ মুক্তপুরুষসকলও ঈশ্বর-নিয়ন্তৃত্বের অনধীন নহেন, তাহা বেদান্তদর্শনের চতুর্থীধ্যায়ব্যাখ্যান বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইবে ; এবং মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও যে কালক্রমে সম্যক্ বিদূরিত হয় না এবং তাঁহারাও যে ঈশ্বরাদীন হইয়া নিলিপ্তভাবে কর্মে প্রবৃত্ত হইয়া, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । হিরণ্যগর্ভাখ্য প্রথমপুরুষ ভেদবুদ্ধিবর্জিত এবং সমদর্শী, এবং তল্লোকপ্রাপ্ত সকলই জগতের প্রতি সমদর্শী ; কিন্তু তাঁহারা সকলেই সৰ্ব্বজ্ঞ ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব অধীন । এবং জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়সাধিনী শক্তি ঈশ্বরে নিয়তই অবস্থিত আছে । অতএব কেবল “অবিজ্ঞাকল্পিত” উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই যে ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব উল্লিখিত হয়, তাহা সম্পূর্ণ সত্য নহে । তবে এই কথা সত্য যে, পরব্রহ্মের পূর্ণ অদ্বৈতস্বরূপে ত্রিকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহার সহিত একীভূত হইয়া থাকিতে, উক্ত স্বরূপে জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাত এবং নিয়মা নিয়ন্তা বলিয়া কিছুই স্বরূপ নাই । ইহাতে দ্বৈতাদ্বৈত-সিদ্ধান্তের কোন বিরোধ নাই । দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্তে দ্বৈতত্ব এবং অদ্বৈতত্ব উভয়ই স্বীকৃত । এই শেষোক্ত স্বরূপাবস্থাই ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব ; জীব, জগৎকে তাঁহার স্বীয়স্বরূপ হইতে প্রকটিত করা, এবং সর্বনিয়ন্তারূপে জগৎপালারসাধন করাই তাঁহার দ্বৈতত্ব । কিন্তু একান্তাধৈতমতে এই

জগদ্ব্যাপারসাধন কোনপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয় না । বিশেষতঃ একান্তাধৈত-
মতে ব্রহ্মের সগুণত্ব নিষিদ্ধ এবং শক্তিমত্তা নিবারিত হওয়াতে, এবং ব্রহ্ম-
তত্ত্ব অপর কিছুই অস্তিত্ব অস্বীকার্য হওয়াতে, অস্তিত্ববিহীন নামরূপ-
বিশিষ্ট জগতে অমুপ্রবেশপূর্বক তাঁহার বিভিন্নরূপে প্রতিভাত হওয়া এবং
শব্দর নিয়ন্তা ঈশ্বর বলিয়া গণ্য হওয়া প্রভৃতি বিষয়ে শঙ্করাচার্য্যের
টকিসকল একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে । বস্তুতঃ ব্রহ্মের শক্তিমত্তা স্বীকার
ন করিলে ব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব সম্পূর্ণরূপে অলৌকিক হয়, এবং জীবজগৎ ও
লৌকিক ব্যবহার সমস্তই অসম্ভব ও সম্পূর্ণ মিথ্যা বলিয়া স্বীকার করিতে
হয় ; জগতের ব্যবহারিক সত্য যে শঙ্করাচার্য্য বাধ্য হইয়া স্বীকার
করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না ; ইহা তাঁহার একান্তাধৈত
সকলান্তের সম্পূর্ণ বিরোধী । ইহা স্বীকার করাতেই তাঁহার ঐ দ্বিস্তাস্ত
শিঙিত হইয়াছে ।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য কর্তৃক প্রণোদিত একান্তাধৈতমত আদরণীয়
নহে । ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের ১১শ সূত্রব্যাখ্যানে এই
বস্তু আরও বিস্তারিতরূপে বিচার করা হইয়াছে, এবং একান্তাধৈতবাদের
নাশসকলও বিস্তৃতরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে, সুতরাং এই স্থলে এতৎসম্বন্ধে
আর অধিক কিছু বর্ণিত হইল না । কিন্তু শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার “ন কর্তৃত্বং ন
দম্পাদি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ” ইত্যাদিবাক্য উদ্ধৃত করিয়া যে পরমার্থ-
স্বায় সর্ববিধ ব্যবহার লুপ্ত হওয়া-বিষয়ক মত শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য স্থাপন
করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে উক্তর এই স্থানেই প্রদত্ত হইতেছে :—
উক্ত শ্লোকটি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার কর্ণসম্বাসযোগনামক পঞ্চমাধ্যায়ে
উক্ত হইয়াছে । এই শ্লোকটি উক্ত পঞ্চমাধ্যায়ের ১৪শ শ্লোক । তৎপূর্বে
১৩শ শ্লোক পর্যন্ত, বৈরাগ্য জ্ঞানকে কর্ণসম্বাস বলা যায়, তাহা
ঐতগবান্ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কর্ণসম্বাসী যুক্তযুক্ত

কৰ্মসকল সম্পাদন করিয়াও আপনাতে কোন কর্তৃত্ববুদ্ধি পোষণ করেন না ;—

“নৈব কিঞ্চিৎ করোমীতি যুক্তো মন্ত্ৰেত তত্ত্ববিৎ ।

পশুন্ শ্বশ্ন স্পশন্ জিহ্বয়শ্নন্ গচ্ছন্ স্বপন্ স্বসন্ ॥ ৮ ।

শ্রলপন্ বিস্বজন্ গৃহ্নন্ স্নিগ্ধম্নিমিষম্নপি ।

ইন্দ্রিয়াণীন্দ্রিয়ার্থেষু বর্তন্ত ইতি ধায়ম্ ॥ ৯ ।

ব্রহ্মণ্যাধ্যায় কৰ্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বা কৰোতি যঃ ।

লিপাতে ন স পাপেন পদ্মপত্রমিবাস্তসা ॥ ১০ ।

অর্থাৎ ব্রহ্মে যুক্তপুরুষ দর্শন শ্রবণ গমন প্রভৃতি সমস্ত কৰ্ম্ম সম্পাদন করিয়া, আমি কিছুই করি না, এইরূপ মনে করেন ; ইন্দ্রিয়সকল স্বীয় ব্যাপারে প্রবর্তিত হইতেছে, এই মাত্র তিনি ধারণা করেন । (৮।৯) তিনি ব্রহ্মে সমস্ত কৰ্ম্ম অর্পণ করিয়া কৰ্ম্মে সর্বপ্রকার সঙ্গ (কর্তৃত্ববুদ্ধি) বিবজ্জিত হইয়া কৰ্ম্মসকল সম্পাদন করিতে থাকেন, এবং পদ্মপত্রের উপরে জল প্রতিষ্ঠিত হইয়াও যেমন তৎসহ লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ তিনি কৰ্ম্মের দ্বারা পাপে লিপ্ত হয়েন না ।

অতঃপর ১১শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ পুনরায় বলিয়াছেন যে, আত্মশুদ্ধির নিমিত্ত যোগিপুরুষ কেবল কায় মন ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বারা কৰ্ম্মসকলের অচ্ছাদন করেন, কিন্তু তাহাতে সম্পূর্ণরূপে আসক্তিশূন্য থাকেন । এবং ১২শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, যোগিপুরুষ কৰ্ম্মসকল পরিত্যাগ করিতে, তাঁহার ব্রহ্মনিষ্ঠোৎপন্ন পরমশান্তি লাভ হয় ; কিন্তু সকাম অজ্ঞানী পুরুষ কলে আসক্তিশূন্য হইয়া বন্ধপ্রাপ্ত হয় ।

অতঃপর ১৫শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

সৰ্ব্বকৰ্ম্মাণি মনসা সংন্তজ্যন্তে স্মৃৎ বণী ।

নবদ্বারে পুরে দেহী নৈব কূৰ্ম্মন ন কুরম্ ॥

অর্থাৎ জিতচিত্ত পুরুষ সর্ববিধ কৰ্ম্মকে মনের দ্বারা পরিত্যাগ করিয়া (অর্থাৎ তাহাতে সম্যক্ আত্মবুদ্ধিবিবজ্জিত হইয়া) নবদ্বারবিশিষ্ট দেহরূপ পুরোতে স্থাণে বাস করেন ; তিনি নিজে কোন কৰ্ম্মের কৰ্ত্তা হয়েন না এবং অপর কাহার দ্বারাও করান না । (অর্থাৎ কোন পুরুষকে কোন কৰ্ম্মের কৰ্ত্তা বলিয়া জ্ঞান করেন না ; তিনি যে নিখাসপ্রস্থাস করেন না, গমনাদি কৰ্ম্ম করেন না, তাহা নহে ; তৎসমস্ত যে তাঁহার শরীরাদি দ্বারা সম্পাদিত হয়, তাহা পূর্বেই ৮ম হইতে ১০ম শ্লোক পর্য্যন্ত বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু যোগী যে তাহাতে সর্বপ্রকার কৰ্ত্তৃত্ববুদ্ধিবিবজ্জিত হয়েন, তাহাই এই শ্লোকের অভিপ্রায় । কারণ যুক্তপুরুষ যে কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করেন, তাহা মানসিক পরিত্যাগ (“মনসা সংজ্ঞস্ত”) বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ ১৩শ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে । কৰ্ম্মযোগের প্রথমভূমিতে কৰ্ম্মকলত্যাগ হয়, তদ্বারা চিত্ত নির্মল হইলে, পরে দ্বিতীয়ভূমিতে কৰ্ম্মে নিজের কৰ্ত্তৃত্ববুদ্ধি লোপ প্রাপ্ত হয়, সাধক আপনাকে ও জগৎকে সম্পূর্ণরূপে দ্বেষরাধীন বলিয়া বোধগম্য করেন, সুতরাং তখন তিনি কৰ্ম্মসকলকে বুদ্ধি দ্বারা ব্রহ্মেতেই অর্পণ করেন ; ইহাট “সর্বকৰ্ম্মাণি মনসা সংজ্ঞস্ত” ইত্যাদিবাক্যে উক্ত ১৩শ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে । কিরূপ বুদ্ধিতে তিনি এইরূপে কৰ্ম্মের “সংজ্ঞাস” করেন, তাহাই তৎপরবর্তী ১৪শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

যথা :—

“ন কৰ্ত্তৃত্বং ন কৰ্ম্মাণি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ ।

ন কৰ্ম্মকলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে” ॥ ১৪শ

অর্থাৎ ভগবান্ই প্রভু (সর্বকৰ্ত্তা, সর্বনিয়ন্তা) ; (সুতরাং) তিনি লোকের সম্বন্ধে কোন কৰ্ত্তৃত্ব (স্বাধীন কৰ্ত্তৃত্ব) অথবা কৰ্ম্ম (স্বাধীন কৰ্ম্ম) অথবা কৰ্ম্মকলসংযোগ সৃষ্টি করেন নাই । স্বভাবই (প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়াদিহ) কৰ্ম্ম কৰ্ত্তৃত্ব ও কৰ্ম্মকলসংযোগরূপে প্রবর্তিত হইয়া থাকে ।

পূর্বে যে উপদেশ ৮ম ৯ম ও ১০ম শ্লোক বর্ণিত হইয়াছে, এই চতুর্দশ শ্লোকে তাহারই বিজ্ঞান বিস্তারক্রমে প্রদর্শিত হইয়াছে। এই শ্লোকে কোন স্থানে যুক্তপুরুষের লৌকিকব্যবহার সম্পূর্ণ লোপ গ্রাপ্ত হইবার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না। বরং “স্বভাবস্ত প্রবর্ততে” বাক্য দ্বারা লৌকিকব্যবহারসকল যে বর্তমান থাকে, তাহাই শ্রীভগবান্ প্রদর্শন করিয়াছেন। গীতাভাষ্যে এই শ্লোক ত্রুত্বের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে বলিয়া শ্রীমঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি এইরূপ অর্থ করেন যে, পরমাত্মার (প্রভুর) কোন কর্ম অথবা কর্তৃত্ব প্রভৃতি নাই; কর্মসকল অবিশ্রুত। বস্তুতঃ লোকের সম্বন্ধে প্রভু ঈশ্বর কোন কর্মাদি সৃষ্টি করেন নাই; ইহাই সূত্রোক্ত “লোকস্ত” শব্দ দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে এবং পূর্বাগত সূত্রার্থ পর্যালোচনা করিলে যুক্ত-সম্মানসূর সম্বন্ধেই উক্ত বাক্যসকল উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। যাহা হউক, এই স্থলে তৎসম্বন্ধে বিচার নিম্নরোজন। এই স্থলে এই মাত্রই প্রদর্শন করা আবশ্যক যে, যুক্তপুরুষের লৌকিকব্যবহার বিলুপ্ত হয়, ইহা প্রমাণ করিবার নিমিত্ত যে শঙ্করাচার্য্য উক্ত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা উক্ত শ্লোকের দ্বারা কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না। ঐ শ্লোক শঙ্করাচার্য্যকৃত গীতাভাষ্যেরই অভিপ্রায়বাক্য বলিয়া স্বীকার করিলেও, ইহা দ্বারা এইমাত্রই প্রমাণিত হয় যে, ত্রুত্বের স্বরূপবস্থায় কোন ক্রিয়া নাই; কিন্তু মায়াক্রিয়াও তাহারই শক্তি হওয়াতে এবং মায়াক্রিয়ার ক্রিয়া ঐ ব্যাখ্যামুসারেও কখন বিলুপ্ত না হওয়াতে, ত্রুত্বের কর্তৃত্বও বিলুপ্ত হয় না এবং তাহা নিত্য। সুতরাং একান্তদ্বৈতবাদ অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্যকরিতে হইবে।

অধিকন্তু এই পাণ্ডে কার্য্যকারণের অভেদত্ব বেদব্যাঙ্গ স্পষ্টরূপে স্থাপন করিয়াছেন। কারণবস্ত্ত ত্রুত্ব যে সং, তৎসম্বন্ধে বিরোধ নাই; অভেদ

কার্যাবস্থাপ্রসংগে, ইহা কিরূপে অস্বীকার করা যাইতে পারে ? জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ থাকি। এই পাদে পরবর্ত্তী সূত্রসকলে সুস্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে ; সেই সকল সূত্রেরও ব্যাখ্যান নাই, তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে। অতএব প্রতির উপদেশ ও বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত যে শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তাধৈতবাদের অমূল্য নহে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ নাই।

অতঃপর পরিণামবাদসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্য যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহার প্রকল্পে বিচার নিম্নয়োজন ; সুতরাং তৎসম্বন্ধে আর বিশেষ কিছু বলা হইল না। ব্রহ্ম স্বরূপাংশে অপরিণামী ; তাহার গুণাংশের “পরিণাম” স্বীকার্য্য। তিনি “স্বরূপে” অবিকৃত থাকিয়াও জগৎ প্রকাশিত করেন, ইহাই তাহার সর্বশক্তিমান্তা—ঈশ্বরত্ব।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র। ভাবে চোপলক্কেঃ ॥

ভাষ্য।—কার্য্যস্য কারণাদিনশ্চত্বং কুতোহবগম্যতে ? তত্রাহ, কারণসম্ভাবে সতি, কার্য্যস্য উপলক্কেঃ ; সন্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ” ইত্যাদিশ্রুতঃ।

অন্তর্থাৎ—কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? তৎকর্ত্তবে সূত্রকার বলিতেছেন যে, কারণের সম্ভাব থাকিলেই কার্য্যের জ্ঞান হয়, না থাকিলে হয় না ; ইহা দ্বারাও কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব জানা যায়। “হে সৌম্য ! এই সকল সংমূলক” ইত্যাদি প্রতিবাক্য তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র। সঙ্ঘাচ্চাবরস্ত ॥

(অবরস্ত অবরকালীনস্ত পরভবিকস্ত কার্য্যস্ত জগতঃ কারণে ব্রহ্মণি সঙ্ঘাৎ ব্রহ্মান্নানা অবস্থানাং তদনন্তত্বম্)

ভাষ্য ।—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ”-তি সামান্যাদিকরণনির্দেশেনাবরকালীনশ্চ কার্যশ্চ কারণে সম্বাস্তদন্তত্বম্ ।

ব্যাখ্যা :—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদিশ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে, উৎপত্তির পূর্বে কার্যরূপজগৎ কারণরূপব্রহ্মে অভিন্নভাবে স্থিত ছিল ; সুতরাং কার্যের সহিত কারণের অভিন্নত্ব এতদ্বারাও প্রতিপন্ন হয় ।

এই সূত্রের শাস্ত্রভাষাও ঠিক এই মর্মের । তবে জগতের অলৌকিকরূপে সিদ্ধান্ত হইতে পারে ?

২য় অঃ ১ম পাদ ১৭সূত্র । অসদ্ব্যপদেশোন্নেতি চেম্, ধর্মাস্তুরেণ বাক্যশেষাৎ, যুক্ত্যেঃ শব্দাস্তুরাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ” ইতিবাক্যে কার্যশ্চ অসদ্ব্যপদেশাৎ ন সৃষ্টেঃ প্রাক্ সৎ ইতি চেৎ ; তন্ম ; ধর্মাস্তুরেণ (সূক্ষ্মত্বেন) তাদৃক্ ব্যপদেশাৎ । কুতোহবগম্যতে ? তৎ সদাসীৎ ।” ইতি বাক্যশেষাৎ । যত্সদেব কার্যামুৎপত্ততে তহি বহুৈর্বাত্তকুরোৎপত্তিঃ কুতো নাস্তীতি যুক্ত্যেঃ । “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইতি শব্দাস্তুরাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—“অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ” এই শ্রুতিবাক্যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ “অসৎ” ছিল বলিয়া যে উক্তি আছে, তদ্বারা সৃষ্টির পূর্বে জগতের অস্তিত্ব না থাকা প্রমাণ হয় ; যদি এইরূপ আপত্তি হয়, তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ, জগৎ তখন নামরূপে প্রকাশিত না থাকিয়া সূক্ষ্ম অপ্রকাশ-ধর্মবিশিষ্ট অবস্থায় ছিল, ইহাই ঐ শ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য । ইহাই যে শ্রুতির তাৎপর্য, তাহা ঐ বাক্যের শেষভাগ (“তৎ সদাসীৎ”) দৃষ্টে স্পষ্ট উপপন্ন হয় । যদি অসৎ কার্যেরই উৎপত্তি হয়, তবে বহি হইতে ববাদের অহুরোৎপত্তি কেন হয় না, ইত্যাদিযুক্তি দৃষ্টেও তাহাই সিদ্ধান্ত

হয় । এবং “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” এই ছানোগ্যোক্ত বাক্যান্তর দ্বারাও ইহাই প্রতিপন্ন হয় ।

শঙ্করভাষ্যেও এই সূত্রের ব্যাখ্যা এই প্রকারেই করা হইয়াছে যথা: -

“নমু কচিদসম্বমপি প্রাপ্তংপত্তে: কার্যাস্ত বাপদিশতি শ্রুতি: “অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ইতি...। তস্মাদসম্বাপদেশান প্রাপ্তংপত্তে: কার্যাস্ত সম্বমিতি চেৎ, নেতি ক্রম: । কিং তর্হি । বাকুতনামরূপত্বাক্ষর্যাদবাকুতনামরূপত্বং ধর্মাস্তরম্ । তেন ধর্মাস্তরেণায়মসদ্যাপদেশ: ; প্রাপ্তংপত্তে: সত এব কার্যাস্ত কারণরূপেণানন্ত্য । কথমেতদবগম্যতে ? বাক্যশেষাৎ... “তৎ সদাসীৎ” ইতি ;

অন্তর্গত:—পরন্তু শ্রুতি কোন কোন স্থলে এইরূপও বলিয়াছেন যে, উৎপত্তির পূর্বে কার্যভূত জগৎ “অসৎ” ছিল ; যথা “অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি । অতএব “অসৎ” বলাতে উৎপত্তির পূর্বে কার্যভূত জগৎ একান্তই ছিল না, এইরূপ প্রতিপন্ন হয় । যদি এইরূপ বল, তবে আমরা বলি, না, ইহা সত্য নহে । নামরূপবিশিষ্ট হইয়া প্রকাশিত হওয়া এবং নামরূপে প্রকাশিত না হওয়া, এই দুইটি পৃথক্ পৃথক্ ধর্ম ; নামরূপে প্রকাশিত হইবার পূর্বে ধর্মাস্তরে বর্তমান ছিল, এইমাত্র উক্ত “অসৎ” শব্দের অর্থ ; উৎপত্তির পূর্বে সংকার্যেরই তাহা হইতে অভিন্ন কারণরূপে অবস্থিতি শ্রুতি উক্ত স্থলে এ উপদেশ করিয়াছেন । “তৎ সদাসীৎ” এই বাক্যশেষ দ্বারা তাহা অবগত হওয়া যায় । ইত্যাদি ।

এইস্থলে “কার্যকে” (জগৎকে) সৎ বলিয়া সূত্রকারের অভিপ্রায় মতে শঙ্করাচার্য্যও ব্যাখ্যা করিতে বাধ্য হইলেন । এইরূপ প্রায় সর্বত্রই দৃষ্ট হইবে ।

২য় অ: ১ম পাদ ১৮সূত্র । পটবচ্চ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ পূর্বং সংবেষ্টিত: পশ্চাৎ প্রসারিত: পট-স্তব্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—সংবেষ্টিত বস্ত্র (ভাঁজকরা, ঢাকা বস্ত্র) যেমন প্রসারিত হয়, তদ্বৎ বিশ্বও অপ্রকাশ অবস্থা হইতে প্রকাশিত হয় ।

শাক্তরভাষ্যেও সূত্রার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, যথা :—“সং-বেষ্টিতপট প্রসারিতপটস্তায়নৈবানন্তং কারণং কার্য্যমিত্যর্থঃ ।” সংবেষ্টিত পট ও প্রসারিত পট যেমন অভিন্ন, তদ্রূপ কার্য্যভূত জগৎ তৎকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৯ সূত্র । যথা চ প্রাণাদিঃ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ প্রাণাপানাদিবাযুঃ প্রাণায়ামাদিনা নিরুদ্ধঃ স্বরূপেণাবতিষ্ঠতে, বিগতনিরোধশ্চাক্সসা তত্তদ্রূপেণাবগৃহ্যতে তথৈদমপি ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণায়াম দ্বারা যেমন প্রাণাপানাদি বায়ুসকল নিরুদ্ধ হইয়া মুখাপ্রাণে লীন থাকে, পরে নিরোধ ভঙ্গ হইলে, পুনরায় প্রকাশিত হয়, তদ্বৎ বিশ্বও পরমাত্মায় লীন থাকিয়া পরে প্রকাশিত হয় ।

শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ অবিকল এইরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । এবং ব্যাখ্যাস্তে সিদ্ধান্ত এইরূপ করা হইয়াছে যে :—

“অতশ্চ কৃৎসন্ত জগতো ব্রহ্মকার্য্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধৈষা শ্রোতী প্রতিজ্ঞা “যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্যাহমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।”

অস্তার্থ :—জগৎ ব্রহ্মের কার্য্য এবং ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হওয়ায়, শ্রুতির প্রতিজ্ঞাও স্থিরীকৃত থাকে । যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন “বাহার শ্রবণে সকলে শ্রুত হয় বাহার চিন্তনে সকলের চিন্তা হয়, বাহার বিজ্ঞান হইলে সকল বিজ্ঞাত হয় ।”

২য় অঃ ১ম পাদ ২০ সূত্র । ইতরব্যাপদেশাঙ্কিতাকরণাদিদোষ-

প্রসক্তিঃ ॥

(ইতরন্তু জীবন্ত ব্যপদেশাৎ ব্রহ্মত্বকথনাৎ, হিত-অকরণ-আদি-দোষ-প্রসক্তিঃ । হিতাকরণম্ অনিষ্টকরণং, স্বকীয়-অনিষ্টকরণং ; তদা অহিত-করণাদি ব্রহ্মণঃ দোষপ্রসক্তির্ভবেৎ ইতি আক্ষেপঃ) ।

ভাষ্য ।—আক্ষেপঃ, ব্রহ্মকারণবাদে “অয়মাত্মা ব্রহ্মে”—তি জীবন্ত ব্রহ্মনিরূপণাৎ সর্ববিক্রেশালয়জগচ্ছন্ননেনাত্মানো হিতা-করণাদিদোষপ্রসক্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—জগৎসম্বন্ধে আপত্তি খণ্ডিত হইল, এইক্ষণে জীবের ব্রহ্মত্ব-বিষয়ে অপর আপত্তি কথিত হইতেছে ; যথা :—

“এই আত্মা ব্রহ্ম” ইত্যাদিবাক্যে জীবেরও ব্রহ্মত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে ; কিন্তু জীবকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিলে, ব্রহ্ম নিজে নিজের অহিতাচরণ করেন, এই দোষ হয় ; কারণ জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি ক্রেশ ব্রহ্ম নিজে নিজের সম্বন্ধে সৃষ্টি করেন, ইহা কি সম্ভব ? তাহা হইলে তাঁহাকে জ্ঞানী বলা যায় কিরূপে ? ।

উত্তর :—

২য় অঃ ১ম পাদ ২১ সূত্র । অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ॥

(তুশব্দঃ পূর্বপক্ষনিরাসার্থঃ । ভেদনির্দেশাৎ জীবান্তিরতয়াপি ব্রহ্মণো নির্দেশাৎ জীবাদধিকং ব্রহ্ম) ।

ভাষ্য ।—তৎপরিহারঃ । সুখদুঃখভোক্তৃঃ শারীরাদধিকমুৎকৃষ্টং ব্রহ্মজগৎকর্তৃ ক্রমঃ, “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইতি ভেদব্যপদেশান্ন তয়োরত্যস্তাভেদোহস্তি যতো হিতাকরণাদিদোষ-প্রসক্তিঃ স্ভাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—উত্তর—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে আভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, তদ্রূপ ব্রহ্মের আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ভেদও

নির্দেশ করিয়াছেন। যথা “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইত্যাদি বাক্যে ঋতি জীব ও ব্রহ্মের অত্যন্ত অভেদ নিবারিত করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে অধিক অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ। সুতরাং জগৎকারণ ব্রহ্মের জন্মমরণাদি ক্লেশ নাই; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ”-রূপ দোষ হয় না।

এইস্থলে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে উক্ত হইল। শঙ্করাচার্য্য ও এই সূত্রব্যাখ্যানে ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করাই যে সূত্রকারের অভিপ্রায়, তাহা স্বীকার করিয়াছেন। যথা, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“ভেদ-নির্দেশাৎ, আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ...ইত্যেবজ্ঞাতীয়কঃ কৰ্ত্তৃকশ্চাদিভেদ-নির্দেশো জীবাদধিকং ব্রহ্ম দর্শয়তি।” ইত্যাদি।

অন্তর্গতঃ—জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ ঋতি নির্দেশ করিয়াছেন, “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীবকর্ত্ত্বক দ্রষ্টব্য, মন্তব্য প্রভৃতি রূপে ব্যাখ্যা করিয়া, ঋতি ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব উক্ত আপত্তি সঙ্গত নহে।

২য় অঃ ১ম পাদ ২২ সূত্র। অশ্মাদিবচ্চ, তদনুপপত্তিঃ ॥

(তদনুপপত্তিঃ = ন পরোক্তহিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তেরূপপত্তিঃ)

ভাষ্য।—ভূবিকারবজ্রবৈদূর্য্যাদিবদ্বক্ষাভিমোহপি ক্ষেত্রজঃ

স্বস্বরূপতো ভিন্নএবাতঃ পরোক্তশ্চানুপপত্তিঃ ।

ব্যাখ্যা :—বজ্র বৈদূর্য্যাদি যেমন পৃথিবীরই বিকার, বস্তুতঃ পৃথিবী হইতে অভিন্ন; পরন্তু স্বীয় বিকৃতরূপে পৃথিবী হইতে ভিন্ন, তদ্রূপ জীবও বস্তুতঃ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও স্বীয় নামাদিবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। অতএব “হিতাকরণ” প্রভৃতিবিষয়ক আপত্তি সঙ্গত নহে।

শাঙ্করভাষ্যেও সূত্রব্যাখ্যা এইরূপই।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৩ সূত্র। উপসংহারদর্শনান্নেতি চেষ্টা কীরবচ্চি ॥

ভাষ্য ।—(উপসংহারদর্শনাৎ কার্যানিষ্পাদকসামগ্রীসংগ্রহ-
দর্শনাৎ) কুস্তকারাদীনাম্ অনেকোপকরণোপসংহারদর্শনাৎ
বাহ্যোপকরণরহিতং ব্রহ্ম ন জগৎকারণম্, ইতি চেন্ন হি যতঃ
ক্ষীরবৎ কার্যাকারেণ ব্রহ্ম পরিণমতে স্বকীয়াসাধারণশক্তিমন্তাৎ ॥

অন্তর্গতঃ—কুস্তকারাদিস্থলে দৃষ্ট হয় যে বাহ্য উপকরণের সাহায্য ভিন্ন
ঘটাদি নিশ্চিত হয় না ; তদৃষ্টে উপকরণরহিত ব্রহ্মের জগৎকারণতা নাই বলা
নাইতে পারে না ; কারণ উপকরণের প্রয়োজন সকলস্থলে দৃষ্ট হয় না ।
তৎ স্বতঃই দধিরূপে পরিণত হয় । তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বকীয় অসাধারণ
শক্তিদ্বারা কার্যাকারে পরিণত হয়েন । শাক্তরভাষ্যেও হৃতার্থ তিক এইরূপই
করা হইয়াছে । অধিকন্তু শাক্তরভাষ্যে ব্রহ্মের এই শক্তিমত্তাবিষয়ে নিম্ন-
লিখিত শ্রুতিপ্রমাণ উদ্ধৃত করা হইয়াছে ; যথা—

“ন তত্ত্ব কার্য্যং করণঞ্চ বিদ্বতে,

“ন তৎসমশ্চাত্তাদিকশ্চ দৃশ্যতে ।

“পরাস্ত শক্তিব্রিবিধৈব প্রয়তে

“স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ।”

২য় অঃ ১ম পাদ ২৪ হৃত্র । দেবাদিবদপি লোকে ॥

ভাষ্য ।—যথা দেবাদয়ঃ সঙ্কল্পমাত্রেন স্বাপেক্ষিতং স্বজন্তি,
তথা ভগবানপি ।

ব্যাখ্যা :—দেবতা ও সিদ্ধপুরুষগণ স্বীয় সঙ্কল্পমাত্র দ্বারা বিশেষ
বিশেষ বস্তু সৃষ্টি করিতে পারেন, ইহা লোকপ্রসিদ্ধ ; তদ্বৎ ঈশ্বরও সঙ্কল্প-
মাত্রই জগৎ সৃষ্টি করেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৫ হৃত্র । কৃৎস্নপ্রসক্তির্নিরবয়বকশক-
কোপো বা ॥

(কোপঃ ব্যাকোপঃ—বিরোধঃ)

ভাষ্য ।—আক্ষিপতি ; ব্রহ্মণো জগৎপ্রকৃতিহে তন্নিরবয়-
বত্বাদীকারে কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ, স্বাবয়বহে নিরবয়বত্ববাদি-শাস্ত্র-
বিরুদ্ধ্যতে ।

ব্যাখ্যা :—পুনরায় আপত্তি বর্ণিত হইতেছে :—ব্রহ্ম যখন নিরবয়ব
বলিয়া স্বীকার্য্য, সূতরাং তাঁহার যে কোন ভাগ হইতে পারে না ইহাও
অবশ্য স্বীকার্য্য ; তখন ব্রহ্মকে জগৎের উপাদানকারণ বলিলে তিনি
সর্বাংশেই জগৎরূপে পরিণত হইবেন (তাঁহার কোন অংশ পরিণাম প্রাপ্ত
না হইয়া জগৎের অতীতরূপে থাকে, ইহা বলিতে পারা যায় না) ইহা
স্বীকার করিতে হয়, সূতরাং জগৎ ভিন্ন ব্রহ্ম বলিয়া আর কিছু থাকে না ।
এই দোষ পরিহার করিবার জন্য যদি তাঁহাকে সাবয়ব বলা যায় এবং
তিনি একাংশে জগৎরূপে পরিণত হইয়া অপরাংশে তদতীত থাকেন,
এইরূপ বলিয়া সামঞ্জস্য স্থাপন করিতে চেষ্টা করা যায়, তবে তাঁহার
নিরবয়বত্ববিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত বিরোধ হয় । অতএব ব্রহ্মকে
জগৎের উপাদানকারণ বলা কখনই সম্ভব হইতে পারে না ।

এই আপত্তির উত্তর নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৬ সূত্র । শ্রুতেস্ত, শব্দমূলত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—তু শব্দ পূর্ববপক্ষনিষেধার্থঃ নহি কৃৎস্নপ্রসক্তি-
নিরবয়বশব্দকোপশ্চ ; কুতঃ ? “শ্রুতেঃ” জগদভিন্ননিমিত্তো-
পাদানত্বজগদ্বিলক্ষণত্বপরিণতশক্তিমত্ববিষয়কশ্রুতিকদম্বাদিতার্থঃ ।
তথাচ শ্রুতয়ঃ “সোহকাময়ত বহু শ্রাং” “স্বয়মাত্মানমকুরত”,
“তৎসৃষ্টী তদেবামুপ্রাবিশৎ”, “যথোর্ণনাভিঃ সৃজতে তথা
পুরুষাস্তবতি বিশ্বঃ” ইত্যাদিঃ । শব্দমূলত্বাৎ অজ্ঞঃ নির্মূলম্ ।

“এতদাত্ম্যমিদং সর্বং” “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতি-
ব্যাকোপশ্চ ভবেদিত্যর্থঃ ।

ব্যাখ্যা:—পরন্তু এই আপত্তি সঙ্গত নহে ; পূর্বোক্ত বিরোধ স্বীকার্য্য
নহে ; কারণ জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন এবং ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও
উপাদান এই উভয় কারণ, তিনি জগৎ হইতে অতীত থাকিয়া জগদ্রূপ
পরিণাম-প্রাপ্ত হইবার শক্তিবিশিষ্ট, এইরূপ মর্মে বহুসংখ্যক শ্রুতি
আছে । যথা “তিনি বহু হইতে ইচ্ছা করিলেন,” “স্বয়ং আত্মাকে সৃষ্টি
করিলেন,” “জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অমুপ্রবিষ্ট হইলেন,” “যেমন
উর্নাত জাল সৃষ্টি করে, তদ্রূপ পুরুষ হইতে বিশ্ব সৃষ্ট হয়” । ইত্যাদি ।
“এই বিশ্ব ব্রহ্মাত্মক” “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্য দ্বারা
ব্রহ্ম জগদতীত হইলেও তিনিই জগতের উপাদানকারণ বলিয়া স্থিরীকৃত
হইয়াছেন, সুতরাং শ্রুতিবাক্যের বিরুদ্ধে কেবল তর্কের উপর নির্ভর
করিয়া তদ্বিরুদ্ধ মত সকল গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

শাকরভাষ্যেও সূত্রার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“ন তাবৎ কুৎসপ্রসজিরন্তি । কৃতঃ ? শ্রুতে: । যথৈব হি ব্রহ্মণো
জগৎসংপত্তিঃ ক্ষয়তে, এবং বিকারব্যতিরেকেণাপি ব্রহ্মণোবহ্বানং ক্ষয়তে ।”
ইত্যাদি ।

অস্বার্থ:—ব্রহ্মের জগদুপাদানত্ব দ্বারা তাহার জগদ্রূপত্ব মাত্র সিদ্ধান্ত
হয় না ; কারণ শ্রুতি এক দিকে যেমন ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি বর্ণনা
করিয়াছেন, তদ্রূপ অপরদিকে বিকারস্থানীয় জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্মের
অবস্থিতিও শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৭ হ্রদ্ব । আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি ।

ভাষ্য ।—আত্মনিচ জীবে প্রাপ্তৈশ্বর্য্যে অপ্ৰাপ্তৈশ্বর্য্যে চ

দেবাদিশরীরক্ষেত্রে যদা নানাবিকৃতয়ঃ সঙ্গতাঃ সন্তি, তদা সর্ব-
শক্তৌ সর্বৈশ্বরে জগৎ কারণে কাহ্মুপপত্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—(সিদ্ধ অথবা অসিদ্ধ জীবাশ্মারও) ক্ষেত্রজ পুরুষ এবং দেবাদিরও যখন বিচিত্র সৃষ্টিরচনা দৃষ্ট হয়, তখন সর্বৈশ্বর সর্বশক্তিমান জগৎকারণ পরমাশ্মার এইরূপ শক্তি থাকা স্বীকারে কি আপত্তি হইতে পারে? (সাধারণ জীবও মনের দ্বারা, বহুবিধ সৃষ্টিরচনা করিয়া স্বয়ং তাহা হইতে অভীতরূপে থাকে; সিদ্ধিপ্রাপ্ত পুরুষগণের এবং হিরণ্যগর্ভাদির বিচিত্র সৃষ্টিশক্তি থাকা শাস্ত্রে ও লোকে প্রসিদ্ধ আছে। তাঁহাদেরও যখন এইরূপ শক্তি আছে, তখন বিশ্বস্তরা ঈশ্বরের এইরূপ শক্তি থাকা স্বীকারে কি দোষ হইতে পারে?)

২য় অঃ ১ম পাদ ২৮ সূত্র। স্বপক্ষে দোষাক্ষ।

ভাষ্য।—অস্মৎপক্ষস্তিষ্ঠতু, স্বপক্ষেহপি ভবতু দোষাপাতা-
ন্মুকীভাবো যুক্তঃ ॥

ব্যাখ্যা :—প্রতিপক্ষেও এতৎ সমস্ত দোষ আছে; সুতরাং এই দোষ দেখাইয়া প্রতিসিদ্ধ সিন্ধাস্তের অপলাপ করা যাইতে পারে না। অতএব এতৎসম্বন্ধে মুক হওয়াই কর্তব্য। বৈশেষিকদিগের নিরবয়ব পরমাণু অপর নিরবয়ব পরমাণুর সহিত যুক্ত হইতে হইলে সর্বাংশেই যুক্ত হইবে, তাহা হইলে আর তদ্বোধে অবয়ব প্রকাশ হইতে পারে না। এইরূপ নিরবয়ব প্রধান হইতেও অবয়বপ্রকাশ কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না। এই সকল যাহা জগতের উপাদান বলিয়া সাংখ্য ও বৈশেষিকেরা করেন, তাহা তাঁহাদের মতেই নিরবয়ব হওয়ায়, নিরবয়ব উপাদানের দ্বারা সাবয়ববস্তৃ সৃষ্ট হইতে পারে না। অতএব আপত্তিকারীর তর্কেই তাঁহাদের নিজমতও অনবস্থাপিত হয়)।

ব্রহ্মসূত্র—দ্বিতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ । ২০৯

২য় অঃ ১ম পাদ ২৯ সূত্র । সর্বোপায়েতা চ সা তদদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“পরাস্থ শক্তিবিবিধৈব শ্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞান-
বলক্রিয়া চে”-তাদিপ্রত্যয়ঃ সা দেবতা সর্বশক্ত্যুপেতা সর্বং
কর্তৃং সমর্থী ভবতি ॥

ব্যাখ্যা :—সেই পরদেবতা সর্বশক্তিসম্পন্ন; সুতরাং সমস্তই করিতে
পারেন । অতি “পরাস্থ শক্তিবিবিধৈব শ্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া
” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা স্পষ্টই উপদেশ করিয়াছেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩০ সূত্র । বিকরণভ্রামেতি চেত্তদ্ব্যক্তম্ ।

ভাষ্য ।—(বিকরণভ্রাৎ নিরিন্দ্রিয়ত্বাৎ) “ন তস্য কার্য্যং করণং
; বিভ্রতে” ইতি করণনিষেধাৎ সর্বশক্ত্যুপেতস্তাপি জগৎকর্তৃত্বং
। সংগচ্ছতে, ইতি চেৎ অত্র বক্তব্যমুত্তরং যৎ তৎপূর্ব-
ভোক্তমেব ।

অন্তর্থাৎ—অতি বলিয়াছেন, ব্রহ্মের কোন করণ (ইঞ্জিয়) নাই ;
সুতরাং তিনি করণশূন্য হওয়ায় সর্বশক্তিমান্ হইলেও তাঁহার জগৎকর্তৃত্ব
স্বত্বে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, পূর্বে যে সকল উত্তর দেওয়া হইয়াছে,
সমস্তই এই আপত্তির উত্তর বলিয়া জানিবে । (এতৎ সমস্ত দোষ
প্রমাণ ও বৈশেষিক মতেও আছে ইত্যাদি) ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩১ সূত্র । ন, প্রয়োজনবহাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননু নিত্যাবাপ্তসমস্তকামঃ পরঃ কর্তা ন, কৃতঃ ?
কর্তৃঃ প্রবৃন্তেঃ প্রয়োজনবহাদিতি ।

ব্যাখ্যা :—যদি ঈশ্বরকে জগৎকর্তা বলা যায়, তবে তিনি ঈশ্বর হইতে
পারেন না ; জগৎকর্তা হইলে তিনি জীববৎ প্রয়োজনবিশিষ্ট হইয়া

পড়িলেন; কারণ, প্রয়োজনভিন্ন কেহ কখন কোন কার্য করেন
 “নিত্যাবাপ্তমস্তকামঃ” (নিতাই পরিপূর্ণকাম—সর্ববিধ কামনারহিত)
 বলিয়া যে শ্রুতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা মিথ্যা হইয়া পড়িল ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩২ সূত্র । লোকবত্তু লীলাকৈবল্যম্ ॥

(লীলাকৈবল্যম্ লীলামাত্রং, লোকবৎ) ।

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, পরশ্চৈতদ্রচনাদিলোকপ্রসিদ্ধনুপত্যাদি-
 ক্রীড়ামাত্রমিব যুক্ত্যতে ॥

ব্যাখ্যা :—উক্ত আপত্তির উত্তর :—ঈশ্বরের কোন প্রয়োজন পূরণের
 নিমিত্ত সৃষ্টি রচিত নহে, সৃষ্টি তাঁহার ক্রীড়ামাত্র । ঐশ্বর্যশালী লোকেও
 বিনা প্রয়োজনে ক্রীড়াচ্ছলে কার্য করিতে দেখা যায়, তদ্বৎ সৃষ্টিও ব্রহ্মের
 লীলামাত্র ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৩ সূত্র । বৈষম্যনৈর্ঘ্যো ন সাপেক্ষদ্বাং
 তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বিষমসৃষ্টিসংহারাদিনিমিত্তবৈষম্যনৈর্ঘ্যো জীবকর্ম-
 সাপেক্ষদ্বাং পর্জন্ত্যশ্চৈব জগজ্জন্মাদিকর্তৃনু স্মৃতাং, তথৈব দর্শয়তি
 “পুণ্যোবৈ পুণ্যেন কর্মণা পাপঃ পাপেনে”-তি শ্রুতিঃ ।

ব্যাখ্যা :—ধনী, দরিদ্র, উত্তম, অধম ভেদে সৃষ্টি ও সংহারাদি দ্বারা
 ত্রুষ্কের বৈষম্য (পক্ষপাতিত্ব) ও নৈর্ঘ্য (নির্দয়তা) প্রকাশিত হয় না ;
 কারণ লোকের সুখদুঃখাদি বিভিন্ন ফলভোগ তাহাদের ধর্ম্যধর্ম্মরূপ কর্ম-
 সাপেক্ষ ; পর্জন্তের বিষমাকুরোৎপাদন যেমন বীজের বিভিন্নত্বসাপেক্ষ,
 এইস্থলেও তজ্জপ । শ্রুতিও এইরূপই বলিয়াছেন । (শ্রুতি যথা :—
 “পুণ্যোবৈ পুণ্যেন কর্মণা ভবতি পাপঃ পাপেন কর্মণা, সাধুকারী সাধুভবতি
 পাপকারী পাপীভবতি” ইত্যাদি ।

২য় ২অঃ ১ম পাদ ৩৪ সূত্র । ন কৰ্ম্মাবিভাগাদিতি চেম্মাহনাদি-
দ্বাৰূপদ্যতে চাপ্যুপলভ্যতে চ ।

কৰ্ম্মাবিভাগাৎ ন, ইতি চেৎ (সূত্রে: প্রাক্ “সদেব সৌমোদমগ্র আসী-
দেকম্” ইত্যাদৌ অবিভাগশ্রবণাৎ কৰ্ম্মসাপেক্ষতঃ পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি
চেৎ) ন, কৰ্ম্মণাং পূৰ্ণসৃষ্টিস্থজীবকৃতানামনাদিত্যাং চকারাৎ পূৰ্ণসৃষ্টিং
বিনা অকস্মাদুত্তরসৃষ্টিরমুপপত্তেচ্চ । এবঞ্চ “সূৰ্য্যোচ্চক্ষমসৌ ধাতা যথা-
পূৰ্ণমকল্পয়ৎ” ইত্যাদিনা সৃষ্টিপ্রবাহন্তু অনাদিত্বমুপলভ্যতে ইত্যর্থঃ । *

অন্তার্থঃ—জীবের ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্মাপেক্ষা করিয়া ঈশ্বর ফল দান
করেন, এই উক্তি সঙ্গত নহে ; কারণ সৃষ্টির পূৰ্বে জীব ও ব্রহ্মে কোন
ভেদ ছিল না, ইহা “সদেব সৌমোদমগ্র আসীৎ একম্” ইত্যাদি শ্রুতি
পটরূপে বলিয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টির প্রাচুর্য্যাবকালে তিনি বিভিন্ন জীবকে
বিভিন্ন প্রকার শক্তি দিয়া সৃষ্টি করাতে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্মের বৈষম্যে ঈশ্বরেরই
দক্ষপাতিত্ব বলিতে হইবে । এইরূপ আপত্তি উত্থাপিত হইলে, তাহাও
সঙ্গত নহে । কারণ জীবের কৰ্ম্ম অনাদি, এই সৃষ্টির পূৰ্বেই সৃষ্টিস্থ
জীবের কৃত কৰ্ম্মসকল এই সৃষ্টির পূৰ্বেও বর্তমান ছিল ; বর্তমান সৃষ্টি
প্রকাশিত হইলে পূৰ্ণসৃষ্টিকৃত কৰ্ম্মানুসারে পুনরায় ফলসকল প্রদত্ত
হইতে থাকে (যেমন নিদ্রার পূৰ্বেই সংস্কার নিদ্রাভঙ্গের পরে উদয় হইয়া
ফলদান করে, তদ্রূপ) । যুক্তি দ্বারাও সংসারের অনাদিত্ব সিদ্ধ হয় ;
অকস্মাৎ সৃষ্টি প্রবর্তিত হইল, ইহা যুক্তিসিদ্ধও নহে । এবঞ্চ শ্রুতি স্মৃতি
প্রকৃতি সৰ্ব্বশাস্ত্রে, প্রবাহের স্রায় সংসারের অনাদিত্বের উল্লেখ আছে,

* ভাষ্য ।—নহু “সদেব সৌমোদমগ্র আসীদেকমি”-তি সূত্রে: প্রাগবিভাগশ্রবণাৎ-
কৰ্ম্মসাপেক্ষতঃ পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি চেৎ, কৰ্ম্মণাং পূৰ্ণসৃষ্টিস্থজীবকৃতানামনাদিত্যাং
চকারাৎ পূৰ্ণসৃষ্টিং বিনা অকস্মাদুত্তরসৃষ্টিরমুপপত্তোপলভ্যতে চ । “সূৰ্য্যোচ্চক্ষমসৌ
ধাতা যথাপূৰ্ণমকল্পয়তি”-ত্যাদ্যুপলভ্যতে বাপি ।

যথা—“স্বর্ঘ্যাচক্ষ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ” (পূর্ব্বে যেরূপ ছিল, তদ্রূপ
বিধাতা চক্ষ্রস্বর্ঘ্যাদি সৃষ্টিরচনা করিলেন) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৫সূত্র । সর্ব্ববধর্ম্মোপপত্তেশ্চ ।

ভাষ্য ।—যে যে ধর্ম্মাঃ কারণে প্রসিক্কান্তেষাং সর্ব্বেষাং কারণ-
ধর্ম্মাণাং ত্রক্ষণ্যেবোপপত্তেশ্চাবিরোধসিদ্ধিঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে যে ধর্ম্ম জগৎকারণে প্রসিদ্ধ আছে, তৎসমস্তই ত্রক্ষে
প্রতিপন্ন হয়, অপরে হয় না ; অতএব ত্রক্ষকর্তৃত্ববাদ সঙ্গত সিদ্ধান্ত ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎ সৎ ॥

— — —

ওঁ শ্রীশঙ্করবে নমঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ ।

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদসম্বন্ধে স্মৃতি ও বৃত্তি-বলে যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তৎসমস্ত খণ্ডন করিয়া শ্রুতি-সিদ্ধ উক্ত মত স্থাপন করা হইয়াছে । তদ্বিষয়ে শিষ্যের মতি দৃঢ় করিবার নিমিত্ত স্মৃতি-বিষয়ক অপর মত সকল এই পাদে খণ্ডিত হইবে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১স্থত্র । রচনামুপপত্তেচ্চ নানুমানম্ ॥

ভাষ্য ।—প্রধানমুমানগম্যং ন জগৎকারণং ; কুতঃ ? স্বজ্য-
রচনানভিজ্ঞাত্তো বিবিধরচনামুপপত্তেচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কেবল অনুমানগম্য সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান জগৎকারণ
নহে ; কারণ বিচিত্র রচনা-কৌশল বাহ্য জগতে দৃষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে জ্ঞান
অচেতন প্রধানের নাই ; অতএব প্রধানের দ্বারা জগৎরচনা বৃত্তি দ্বারাও
উপপন্ন হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২স্থত্র । প্রবৃত্তেচ্চ ॥

ভাষ্য ।—স্বতঃ প্রবৃত্ত্যমুপপত্তেচ্চ নানুমানম্ ।

ব্যাখ্যা :—অচেতনের স্বতঃ কার্যে প্রবৃত্তি হইতে পারে না ; অতএব
অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব বৃত্তিতঃ অসিদ্ধ ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩সূত্র । পয়োহম্মুবচেৎ তত্রাপি ॥

ভাষ্য ।—নমু ক্ষীরাদিবৎ স্বয়ং প্রধানং জগজ্জন্মাদৌ প্রবর্ততে ইতি চেৎ, তত্রাপি পরঃ প্রেরকো “যোহম্মু তিষ্ঠন্নি”-তাদিন শ্রীতে ।

ব্যাখ্যা :—দুগ্ধ যেমন আপনা ইহিতে বৎস-মুখে ক্ষরিত হয়, এবং আকাশস্থ অম্মু যেমন আপনা ইহিতে বৃষ্টিরূপে জীবোপকারার্থ পতিত হয়, তদ্বৎ অচেতন প্রধানও আপনা ইহিতে জগজ্জপে পরিণত হয়, ইহাও বলিতে পার না ; কারণ সেই সকল স্থলে অপর সেই সেই কার্যের প্রেরক (বৎসবৎসলা ধেমু স্নেহবশতঃ দুগ্ধ ক্ষরণ করে । অম্মুও আপনা ইহিতে বৃষ্টিরূপে পরিণত হয় না, হিমের দ্বারা জলাকারে পরিণত হয়, এবং নিম্নঃ পৃথিবী আকর্ষণ করে বলিয়া পতিত হয়, স্বতঃ নহে ; এবং ঐশ্রী “যোহম্মু তিষ্ঠন্নি” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মেরই তৎসম্বন্ধে প্রবর্তকত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪সূত্র । ব্যতিরেকানবস্থিতেশ্চানপেক্ষত্বাৎ ॥

[প্রধানব্যতিরিক্তঃ ন কিঞ্চিদপি তৎ প্রবর্তকোহস্তি, পুরুষশ্চ নিতানিঃ পেক্ষঃ, তস্মাৎ ন প্রধানকার্যত্বম্] ।

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাহনধিষ্ঠিতং প্রধানং ন জগৎকারণং, কৃতঃ ? তদ্যতিরিক্তস্য সহকার্যাস্তরস্তানবস্থিতের্থতন্তুব তদনপেক্ষত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, পুরুষসহযোগে প্রধানের কর্মক্ষেপে হয়, তাহা বলিতে পার না ; কারণ, সাংখ্যমতে প্রধানের অতিরিক্ত তাহার প্রবর্তক অপর কিছু নাই, এবং পুরুষও সাংখ্যমতে নিত্য নিষ্কর্গস্বভাব হওয়াতে সর্বদাই উদাসীন, প্রধানের পরিচালক নহেন । সুতরাং অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ববাদ যুক্তিতঃ সিদ্ধ নহে । অথবা প্রাজ্ঞ আত্মার দ্বারা অধিষ্ঠিত

ন হওয়ার প্রধান জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ সাংখ্যমতে প্রধানের সহকারী অল্প কারণ নাই, প্রধান স্বতন্ত্র অস্ত্রের অপেক্ষা করে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৫ সূত্র । অমৃত্যুভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—অনুভূত্যাভ্যুপভুক্তো তৃণাদৌ ক্ষীরাকারেণ পরিণামা-
ভাবাৎ ধেনুত্যাভ্যুপভুক্তং তৃণাদি যথা স্বতঃ ক্ষীরীভবতি তথাহব্যক্ত-
মপি মহদাত্মাকারেণ পরিণমতে ইতি বক্তব্যাম্ ।

ব্যাখ্যা :—ধেনুভুক্ত তৃণাদি যেমন আপনা হইতে দুগ্ধরূপে পরিণত হয়,
তদ্রূপ প্রধানও আপনা হইতে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলিতে পার না ;
কারণ ধেনুভিন্ন অল্প তৃণের দুগ্ধরূপে পরিণাম দৃষ্ট হয় না ।
যদি তৃণ ভক্ষণ করিলে, তাহার শরীরে তৃণ দুগ্ধরূপে পরিণত হয় না ;
অতএব কারণান্তর স্বীকার না করিলে, অচেতন প্রধানের সৃষ্টিপরিণাম
কোন প্রকারে সম্ভব হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৬ সূত্র । অভ্যুপগমেহপ্যৰ্থাভাবাৎ ।

(অভ্যুপগমেহপি, প্রধানস্ত কথঞ্চিৎ প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি, অৰ্থাভাবাৎ
তস্ত অচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ নাহুমানম্) ।

ভাষ্য ।—কথঞ্চিৎপ্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি প্রধানং কারণং ন
ভবতি, তস্তাচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—প্রধানের পরিণামসামর্থ্য থাকা কোন প্রকার কল্পনা করিয়া
গইলেও, প্রধানের দ্বারা সৃষ্টিরচনা সিদ্ধ হইতে পারে না ; কারণ প্রধান স্বয়ং
অচেতন ; তাহার নিজের কোন প্রয়োজন সাধনের নিমিত্ত প্রবৃত্তি হওয়ার
সম্ভাবনা নাই ; কিন্তু সাংখ্যমতেও ইহা স্বীকার্য্য যে, জগৎচলার
ভোগ ও মোক্ষরূপ পুরুষার্থসাধনচেষ্টা সৰ্ব্বত্র দৃষ্ট হয় । অতএব
সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিবলেও সিদ্ধ হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৭ শ্লোক । পুরুষাশ্রয়বদিতি চেৎ তথাপি ॥

(পুরুষবৎ, অশ্রয়বৎ ইতি চেৎ, তথাপি নৈব দোষাৎ নির্মোক্ষঃ) ॥

ভাষ্য ।—যথা পশুপদশাস্ত্রোক্তাঃ প্রবর্তয়তি তথা পুরুষঃ প্রধান-
মিতি চেত্তথাহে নিষ্ক্রিয়ত্বাহভ্যুপগমবিরোধঃ । প্রধানস্ত পর-
প্রের্যাত্মেন জগৎকারণত্বেন প্রাধান্যপ্রসঙ্গঃ ।

ব্যাখ্যা :—অন্ধ ও পশু-পুরুষের দৃষ্টান্ত (পশুব্যক্তি অন্ধের স্বন্ধে আরোহণ
করিয়া পথ দেখায়, অন্ধ তদনুসারে পথ চলে, তদ্রূপ পরিণামশক্তিবৃত্ত
প্রধান ও অপরিণামী পুরুষ পরস্পর হইতে পৃথক্ হইলেও, উভয়ের
উক্ত প্রকার যোগে সৃষ্টি হয়, এই দৃষ্টান্ত) এবং চুষকপ্রস্তর ও লৌহের
দৃষ্টান্ত (চুষক যেমন পৃথক্ থাকিয়াও লৌহকে চালায়, এই দৃষ্টান্ত) দ্বারা
কলসিদ্ধি হয় না, তাহাতেও দোষ পড়ে ; কারণ তাহাতে পুরুষের
সম্পূর্ণ নিষ্ক্রিয়ত্ব, এবং প্রধানের সম্পূর্ণ অপ্রের্যাত্ম বাধিত হয় । প্রধান যদি
অপরের দ্বারা প্রেরিত হইয়াই জগৎকার্য্যে প্রবৃত্ত হইতেন তবে তিনি আর
প্রধান থাকিলেন না, অপ্রধান হইয়া পড়িলেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৮ শ্লোক । অঙ্গিত্বাহমুপপত্তেচ্চ ॥

ভাষ্য ।—প্রলয়ে বেলায়াং সাম্যোন্মাবস্থিতানাং গুণানাং পর-
স্পরান্গাঙ্গিভাবাসম্ভবাচ্চ নানুমানং জগৎকারণম্ ।

ব্যাখ্যা :—গুণসকলের অঙ্গাঙ্গিভাব করণা করিয়া প্রধানের জগৎরূপে
পরিণাম সাংখ্যমতে ব্যাখ্যাত্ত করা হয় ; পরন্তু প্রলয়কালে গুণসকলের
সম্পূর্ণ সাম্যভাব থাকে সাংখ্যের সম্মত । সুতরাং তৎকালে তাহাদের
অঙ্গাঙ্গি ভাব ও (প্রধান অপ্রধান ভাব) না থাকা স্বীকার্য্য ; অতএব
প্রধানের বিশেষ বিশেষরূপে পরিণামের কোন হেতু না থাকাতে, প্রধান
কর্তৃক জগৎরচনা অসম্ভব ।

২য় অঃ—১০ পাদ ৯ হৃত্র । অন্তথাহনুমিতৌ চ জ্ঞানশক্তিব্রয়োগাৎ ॥

ভাষ্য ।— (অন্তথাহনুমিতৌ চ) প্রকারান্তরেণ প্রধানানু-
মিতৌ চ প্রমাণস্য জ্ঞাতৃত্বশক্তিব্রয়োগান্ন তৎকর্তৃকং জগৎ ।

বাখ্যাঃ—কোন প্রকারে এই অঙ্গাঙ্গি ভাব ব্যাখ্যা করিয়া যদিও পরি-
নামের সম্বন্ধিত্ব প্রমাণ যায়, তথাপি জ্ঞাতৃত্বশক্তি প্রধানের না থাকাতে, কোন
প্রকারেই প্রধানের জগৎকারণতার সমাধান হয় না ।

৩য় অঃ—১০ পাদ ১০ হৃত্র । বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য ।—অসমঞ্জসং কাপিলমতং, বেদান্তবিরুদ্ধাৎ পূর্ব্বাপর-
বিরুদ্ধাচ্চ ।

বাখ্যাঃ—“নৈষামতিস্তুর্কেণাপনীয়া” ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে কেবল
হেতুবাদ দ্বারা উপপদার্থ নিরূপণ নিষিদ্ধ হইয়াছে, এবং বেদবাক্য এবং
মতাদি পূর্ব্বাপর প্রতি ও যুক্তি দ্বারাও অচেতন-প্রধানকর্তৃত্ব মত প্রতিষিদ্ধ
হইয়াছে ; সুতরাং এই প্রতিষিদ্ধ মত গ্রাহ্য নহে ।

এইক্ষেণে শব্দকার বৈশেষিকদিগের পরমাণুবাদ খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত
হইতেছেন, সুতরাং সেইমত কি, তাহা অগ্রে জানা আবশ্যক ; অতএব
তাহা নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

সাবয়ব বস্তুমাত্রই বিভাগবিশিষ্ট, তদপেক্ষা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভাগের সংযোগে
উপজাত হয় ; যেমন বস্ত্র একটি অবয়ববিশিষ্ট বস্তু, এই অবয়ববস্তুর
অবয়ব হৃত্র ; পুনরায় হৃত্র অবয়বী, তাহার অংশসকল ঐ অবয়বীর
অবয়ব ; এইরূপ বিভাগ করিতে করিতে এক স্থানে গিয়া এই বিভাগ
সমাপ্ত হয়, তাহার আর বিভাগ হইতে পারে না ; বাহার আর বিভাগ

হয় না, তাহাই পরমাণু। যাহা কিছু সাবয়ব, তাহাই আদ্যন্তবিশিষ্ট—
উৎপত্তিবিনাশশীল ; কারণ তাহা তদপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়বের যোগে উপজাত
হয়, এবং ধ্বংস হইলে ঐ ক্ষুদ্রাবয়বসকলই বর্তমান থাকে ; অতএব
যাহার বিভাগ নাই—যাহার অবয়ব নাই, সেই পরমাণুসকলই জগৎ-
কারণ। জগতে সাবয়বদ্রব্যসকল চতুর্বিধ ; যথা ক্ষিতি, অপ, তেজ ও
মরুৎ ; ইহারা আপন আপন অমুরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অবয়বসংযোগে উপজাত
হওয়া দেখা যায়,—ক্ষুদ্রাবয়ব ক্ষিতি হইতে তদপেক্ষা বৃহৎ অবয়ব ক্ষিতি-
পদার্থই জন্মে, জল অথবা অগ্নি অথবা বায়ু জন্মে না ; এইরূপ জল
হইতে জল, তেজঃ হইতে তেজঃ, এবং বায়ু হইতে বায়ুই উপজাত হয় ;
সুতরাং ইহাদিগের স্বস্বতম অংশ, যাহাকে পরমাণু বলা হইয়াছে,
তাহাও চতুর্বিধ, যথা :—ক্ষিতিপরমাণু, জলপরমাণু, তেজঃপরমাণু ও
বায়ুপরমাণু। প্রলয়কালে পরস্পর হইতে পৃথক্ পৃথক্ৰূপে অবস্থিত
এই সকল পরমাণুই বর্তমান থাকে, অবয়ববিশিষ্ট কোন পদার্থই
তৎকালে থাকে না। সৃষ্টিকাল প্রাচুর্য হইলে অদৃষ্টবশতঃ বায়বীর
পরমাণুতে কৰ্ম্ম প্রবর্তিত হয়। সেই কৰ্ম্ম একটি অণুকে অপর একটির
সহিত যোগ করিয়া, দ্ব্যণুক ত্র্যণুকাদিক্রমে বায়ুকে উৎপাদন করে।
এইরূপে অগ্নি, জল, পৃথিবী সৰ্ব্ববিধ দেহ ইত্যাদি তদমুরূপ অণু-
সকলের সংযোগের দ্বারা উৎপন্ন হয়। যেমন স্ত্রের শুক্রাদি গুণ বস্ত্রে
বর্তমান হয়, তদ্রূপ পরমাণুর গুণও তৎসংযোগে উপজাত পদার্থে বর্তমান
হয়। পরন্তু পরমাণুসকলের স্বরূপগত একটি বিশেষ পরিমাণ আছে,
তাহাকে পারিমাণুল্য বলে ; পরমাণুসংযোগে সৃষ্ট অপর কোন বস্তুতে সেই
পরিমাণটি থাকে না। ছোট পরিমাণ সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুক নামক পদার্থ
উপজাত হয়, এই দ্ব্যণুকের পরিমাণ পরমাণুর পরিমাণ হইতে বিভিন্ন, ইহা
দ্ব্যণুকের স্বরূপগত গুণ, ইহা অপর কাহারও নাই ; সুতরাং দ্ব্যণুকের

পরিমাণ পরমাণুর পরিমাণের অনুরূপ নহে; পরমাণুর “পারিমাণুলা” পরিমাণ, দ্ব্যণ্ডকের “হ্রস্ব” পরিমাণ; অতএব দ্ব্যণ্ডককে হ্রস্ব, পরমাণ্ডকে পরিমণ্ডল বলা যায়। একটি দ্ব্যণ্ডক একটি পরমাণুর সহিত সম্মিলিত হইলে “ত্র্যণ্ডক” নামক পদার্থের উৎপত্তি হয়; এই ত্র্যণ্ডকের স্বরূপগত গুণ “পারিমাণুলা”ও নহে, “হ্রস্ব”ও নহে; ইহার পরিমাণের নাম “মহৎ”। দুইটি দ্ব্যণ্ডক একত্র হইয়া চতুরণ্ডক জন্মায়, এই চতুরণ্ডকের পরিমাণ “পারিমাণুলা” “হ্রস্ব” অথবা “মহৎ” নহে, ইহার পরিমাণ “দীর্ঘ”, চতুরণ্ড এই “দীর্ঘ” নামক গুণবিশিষ্ট। এতদ্বারা কারণের স্বরূপগত বিশেষ গুণ যে কার্য-বস্তুতে স্বীয় অনুরূপ গুণ না জন্মাইয়া গুণাস্তর জন্মায়, তাহা বোধগম্য হইবে। প্রলয়কালে পরমাণু সকলই স্বীয় “পারিমাণুলা” নামক স্বরূপগত গুণবিশিষ্ট হইয়া পরস্পর হইতে পৃথক্ পৃথক্ভাবে অবস্থান করে। কোন প্রকার অবয়ববিশিষ্টবস্তু থাকে না; পরন্তু পরমাণু সকলের স্বীয় স্বীয় গুরুত্বাদিগুণও তৎকালে বর্তমান থাকে; পরমাণু সকল সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণ্ডকাদি সৃষ্ট হইলে, তদনুরূপ গুরুত্বাদি গুণ দ্ব্যণ্ডকাদিতেও বর্তমান হয়। কারণভিন্ন কোন কার্য হইতে পারে না, যেখানে কোন প্রকার ক্রিয়া আছে, সেইখানে তাহার কারণও আছে, স্বীকার করিতে হইবে। ইত্যাদি। *

সূত্রকার এই বৈশেষিক মত এক্ষণে যুক্তিবলে খণ্ডন করিতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র । মহদদীর্ঘবদ্বা হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥

ভাষ্য ।—সাবয়ববদেহন বস্তুপ্রসঙ্গান্নবয়বদেহ পরিণামাস্তরোৎপাদকভাসস্তবাত্ পরমাণুভ্যাং দ্ব্যণ্ডকোৎপত্তেরসামঞ্জস্যং, তেভ্য-

* কৈশিক দর্শনে এই সকল মত বর্ণিত হয় নাই। টীকাকারগণ বৈশেষিক দর্শনের সূত্র সকল অবলম্বন করিয়া ঐতিহ্যের নিত্যের ইচ্ছা অনুসারে বিচার প্রবর্তিত করিয়া, ঐ সকল মত সংস্থাপন করিয়াছেন। ইহাই বৈশেষিক মত বলিয়া পরিচিত এবং এই সকল মতই বেদান্তদর্শনে খণ্ডিত হইয়াছে।

স্র্যগু কোৎপত্তেচ্ছ সূত্ররামসামঞ্জস্যং তদ্বৎপরমাণুকারণবাদ্যভ্যুপ-
গতং সর্বমসমঞ্জস্যং ভবতি ।

অন্তার্থঃ—পরমাণু যদি সাবয়ব বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে তাহার পরমাণুত্বের অভাব হয়,—তাহার অনবস্থা ঘটে ; (অবয়ববিশিষ্ট হইলেই তাহা অপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়ব অস্বীকার করা যায়) ; পক্ষান্তরে পরমাণুকে নিরবয়ব বলিলে, তৎসংযোগে সাবয়ববস্তুর উৎপত্তি অসম্ভব হয় । অতএব দুই পরমাণু একত্র হইয়া দ্ব্যণুক নামক অবয়ববিশিষ্ট পৃথক পদার্থের উৎপত্তির সম্ভবিত্ব কোন প্রকারে হয় না । তাহাদিগের হইতে ত্র্যণুক-পরিমাণের উৎপত্তিরও সূত্ররাম সম্ভবিত্ব হয় না ; এইরূপে পরমাণু-কারণবাদিগণের অভিমত সমস্তই অসম্ভব ।

নিরবয়বপরমাণুসংযোগে যে সাবয়ব দ্ব্যণুকাতির সৃষ্টি হইতে পারে না, তাহা এইরূপ বিচারের দ্বারা সিদ্ধ হয়, যথা—এক পরমাণু অল্প পরমাণুর সহিত সংযুক্ত হয় বলিলে, সেই সংযোগ হয় আংশিকসংযোগ, অথবা সর্বাঙ্গিকসংযোগ বলিতে হইবে ; যদি সর্বাঙ্গিক সংযোগ হয়, তবে তাহা নিরবয়ব পরমাণুই থাকে, তাহার পরিমাণ বৃদ্ধি হইতে পারে না । আংশিকসংযোগ হইলে, পরমাণুর অংশ মানিতে হয়, অংশ মানিলে পরমাণুর বৈশেষিকমতনির্দিষ্ট পরমাণুত্ব লক্ষণ অসিদ্ধ হয় । বাস্তবিক অংশ নাই, অংশ কেবল কাল্পনিক, এইরূপ বলিলে, কল্পনার অমূল্য বস্তু না থাকতে, তাহা মিথ্যা ; সূত্ররাম মিথ্যার সংযোগও মিথ্যা, এবং এই কাল্পনিক মিথ্যা অংশ দ্ব্যণুকাতি জন্তবস্তুর অসমবায়িকারণ হইতে পারে না । ইত্যাদি ।

পরমাণুকারণবাদের অপরাপর দোষও প্রদর্শিত হইতেছে :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১২ সূত্র । উভয়থাহপি ন কৰ্ম্মাত্তদভাবঃ ॥

(উভয়থা—অপি,—ন কৰ্ম্ম ; অতঃ—তদভাবঃ)

ভাস্য ।—অদৃষ্টস্য পরমাণুরুত্তিহাসস্তবাদাসম্বন্ধিনস্তস্য
পরমাণুগতকর্ম্যপ্রেরকত্বাসম্ভবাচ্ছেতোবমুভয়থাহপ্যাখ্যং কর্ম পর-
মাণুগতং ন সম্ভবত্যতঃ কর্ম্মনিবন্ধনসংযোগপূর্ববকদ্ব্যাণুকাদিক্রমেণ
জগদুদ্ভবস্থাভাবঃ ।

অর্থঃ—অদৃষ্ট (বাহ্য বৈশেষিকমতে সৃষ্টিকালে পরমাণুর সংযোগের
হেতু হয়, তাহা) পরমাণুতে অবস্থিত বস্তু হইতে পারে না (বৈশেষিকগণ
স্বীকার করেন, যে এই অদৃষ্ট পরমাণু হইতে ভিন্ন) ; যদি ইহা আত্ম-
সম্বন্ধিবস্তু হয়, তবে সংযোগকর্ম্ম, বাহ্য পরমাণুগত, তাহার প্রেরক এই
অদৃষ্ট হইতে পারে না ; এইরূপে উভয়প্রকার অহুমানই সৃষ্টিপ্রারম্ভে
পরমাণুর প্রথম সংযোগকর্ম্মের সম্ভাবনা হয় না । অতএব চেষ্টার দ্বারা
উৎপন্ন সংযোগপূর্বক যে দ্ব্যাণুকাদিক্রমে জগৎসৃষ্টি, তাহার অভাব হয় ।

(“অদৃষ্ট” পরমাণুর প্রকৃতিগত হইলে, তাহাকে নিম্নতই সংযোগ-
কর্ম্মে নিয়োজিত করিবে । সুতরাং পরমাণু উক্তমতে নিত্যবস্তু হওয়ার
সৃষ্টির আদি ও প্রলয় অসম্ভব । পরন্তু সৃষ্টির আদিকারণ নিরূপণের
নিমিত্তই পরমাণুর অহুমান করা হয় । যদি সৃষ্টি অনাদি হয়, তাহার
ধ্বংসপ্রাপ্তত্ব না থাকে, তবে পরমাণুর অহুমান নিশ্চয়োজন । যদি
এই “অদৃষ্ট” পরমাণুর স্বরূপগত হইয়াও আকস্মিক পদার্থমাত্র হয়—
পরমাণুর নিত্য স্বরূপগত না হয়, তবে এই আকস্মিক ব্যাপারের
অপর কারণ থাকা স্বীকার করিতে হয় ; এবং তাহারও আবার
অপর কারণ থাকা স্বীকার করিতে হয়, এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে ।
অদৃষ্ট যদি আত্মসম্বন্ধিবস্তু হয়, পরমাণুর স্বরূপগত না হয়, তবে তাহা
পরমাণু হইতে বিভিন্ন হওয়ার পরমাণুর সংযোগকর্ম্ম উৎপাদন করিতে
পারে না । অতএব “অদৃষ্ট” বিষয়ে যে কোন অহুমান করা যাউক,
তদ্বারা পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৩ সূত্র । সমবায়াদ্যুপগমাচ্চ সামাদানবস্থিতেঃ ॥

(সমবায়—অভ্যুপগমাৎ চ, সামাৎ—অনবস্থিতেঃ)

ভাষ্য ।—সমবায়াদ্যুপগমাচ্চ পরমাণুকারণপক্ষাসম্ভবঃ, যথা দ্ব্যণুকং সমবায়সম্বন্ধেন স্বকারণে সমবৈত্যাভ্যাস্তভিন্নত্বাৎতথা সম-
বায়োহপি সমবায়িত্যাং সমবায়সম্বন্ধাস্তুরেণ সম্বধ্যোভ্যাস্তভেদ-
সামাৎ সোহপি সম্বন্ধাস্তুরেণেত্যনবস্থানাৎ ।

অন্তার্থঃ—(বৈশেষিকগণ সমবায় বলিয়া এক পৃথক্ পদার্থ স্বীকার করেন ; সমবায় দ্বারা অণুক দ্ব্যণুকের সহিত কার্য্য কারণরূপে সম্বন্ধ প্রাপ্ত হয় ; সমবায় অণুক ও দ্ব্যণুক উভয়কে অবলম্বন করিয়া থাকে) । পরন্তু এই সমবায়ের অস্তিত্ব স্বীকার করিলেও পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ; কারণ দ্ব্যণুক যেমন স্বকারণ পরমাণু হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়াতে, সমবায়সম্বন্ধ দ্বারাই তাহার সহিত সমবেত হয় বলিয়া বৈশেষিকগণ কল্পনা করেন, তদ্রূপ সমবায়ও তৎসমবায়ী অণুক ও দ্ব্যণুক হইতে অত্যন্ত ভিন্ন, সুতরাং সমবায়ও অত্র সমবায়সম্বন্ধ দ্বারা সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয় বলিতে হইবে । এই অত্যন্ত ভেদ যেমন দ্ব্যণুক ও পরমাণুতে আছে, তাহার সঙ্গতি করিবার নিমিত্ত সমবায়ের কল্পনা করা হয়, তদ্রূপ অত্যন্ত ভিন্নত্ব সমবায় এবং সমবায়ীতেও আছে । এই বিষয়ে উভয়েরই সাম্যহেতু সেই সমবায়ও পুনরায় অত্র সমবায়সম্বন্ধ দ্বারা সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধ-বিশিষ্ট হয় বলিতে হইবে । এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে । অতএব অত্যন্তভিন্ন দ্ব্যণুক ও পরমাণুকের কার্য্য কারণতা স্থাপন করিবার জন্ত যে সমবায় কল্পনা করা হয়, তাহা নিষ্ফল ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৪ সূত্র । নিত্যমেব চ ভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং প্রবৃত্তিস্বভাবহে প্রবৃত্তে ভাবামিত্যশ্চি-
প্রসঙ্গাদন্যথা নিত্যপ্রলয়প্রসঙ্গাস্তদভাবঃ ।

বেদাস্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ । ২২৩

অন্তার্থ :—যদি বল পরমাণুসকলের কণ্ঠপ্রবৃত্তি স্বভাবগত, তবে কণ্ঠপ্রবৃত্তি নিত্যই থাকতে সৃষ্টি নিত্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; যদি বল কণ্ঠপ্রবৃত্তি পরমাণুর স্বভাবগত নহে, তবে সৃষ্টি হইতে পারে না, প্রলয়াবস্থাই নিত্য হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ : ৫ সূত্র । রূপাদিমস্তাচ্চ বিপর্যয়োদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং কার্য্যানুসারেণ রূপাদিমস্তাচ্চ নিত্য-বিপর্যয়োহনিত্যত্বং স্মৃৎ, রূপাদিমতাং ঘটাদীনামনিত্যত্বং দর্শনা-দন্তথা কার্য্যং রূপাদিহীনং স্মৃৎ ॥

বাখ্যা :—বৈশেষিকমতে পরমাণুর রূপাদিগুণ থাকা স্বীকৃত, তাহাদের কার্য্যভূত দ্বাণুক, ত্রাণুক চতুরণুকাদিতে যে রূপাদিগুণ দৃষ্ট হয়, তদনুরূপ রূপাদিগুণ বৈশেষিকমতে পরমাণুরও আছে। তদ্ব্যতীত পরমাণুরও নিত্যত্বের বিপর্য্যয়, অর্থাৎ অনিত্যত্ব অসম্ভব হইয়াছে ; কারণ ঘটশরাদি জাগতিক সমস্ত দ্রব্য, যাহার রূপাদি বর্তমান আছে, তাহার অনিত্যত্ব প্রত্যক্ষগম্য। যদি বল, পরমাণুর রূপাদি নাই, তবে তৎকার্য্য দ্বাণুক, ত্রাণুকাদিরও রূপাদিগুণ হইতে পারে না। (অতএব যেক্ষেপেই বিচার করা যায়, কোন প্রকারেই পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৬ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যদ্যুপচিতগুণাঃ পরমাণবস্তদা পৃথিব্যপ্তজো-বায়ুনাং তুল্যতাপত্তি, রপচিতগুণাইত্যত্রাপি সর্ব্বেষাং পরমাণুনাং প্রত্যেকমেকৈকগুণযোগেন পৃথিব্যাাদীনামপি কারণগুণানুগুণান প্রত্যেকমেকৈকগুণযোগঃ স্মাদিত্যুভয়থাপি দোষাত্তদ ভাবএব ।

বাখ্যা :—আবার যদি পরমাণুসকলের একাধিক গুণ আছে বল, তবে পৃথিবী, অগ্নি, তেজঃ ও বায়ু-পরমাণুর তুল্যত্ব স্বীকার করিতে হয়,

তাহাদের পার্থক্য আর কিছু থাকে না। যদি বল, পরমাণুসকলের প্রত্যেকের রূপরসাদি এক এক বিশেষ গুণ আছে, অপর গুণ নাই, তবে পৃথিবীপরমাণুযোগে সন্তৃত পৃথিবী, জলপরমাণুযোগে সন্তৃত জল ইত্যাদি বস্তুরও প্রত্যেকের স্বীয় স্বীয় কারণপরমাণুর গুণানুসারে ঐ এক একটি গুণই থাকি উচিত (পরস্তু গন্ধ, রূপ, স্পর্শাদি গুণ আখ্যাদি সকল বস্তুরই থাকি দৃষ্ট হয়), অতএব উভয় পক্ষেই পরমাণুবাদ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার, তাহা অগ্রাহ্য ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৭ হ্রত্ব । অপরিগ্রহাচ্চাত্মশ্রমণোদক ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুকারণবাদান্ত শিষ্টৈঃ পরিগ্রহাচ্চাত্মশ্রমণোদক-
মুপেক্ষা মুমুকুভিঃ কার্ষ্যা ।

বাখ্যা :—বেদাচার্য্যগণ, মন্বাদি ঋষিগণ, অথবা অপর কোন শিষ্টাচার-সম্পন্ন আচার্য্য এই পরমাণুকারণবাদ গ্রহণ করেন নাই ; পরস্তু তাহা হেয় বলিয়া অনাদর করিয়াছেন ; অতএব মুমুকুগণ এই মতগ্রহণ করিতে পারেন না । (শ্রীশঙ্করাচার্য্য এই হ্রত্বের ভাষ্যে লিখিয়াছেন, যে বেদান্তের প্রধান-কারণবাদ বেদবিৎ মন্বাদিও ভগতের সংকর্য্যাত্ম সাধন নিমিত্ত আংশিকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন ; কিন্তু এই পরমাণুবাদ আংশিকরূপে কোন শিষ্ট পুরুষ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই ; অতএব বেদবাদীদিগের অঙ্গ এই মত অত্যন্ত অনাদরগীয়) ।

—::—

বৈশেষিকমত এইরূপে খণ্ডন করিয়া, এইরূপে বৌদ্ধমতসকল হ্রত্বকার খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । এই বৌদ্ধমতসকল শঙ্কর ভাষ্যে স্পষ্টরূপে বিবৃত হইয়াছে ; তদনুসারে নিম্নে তাহা বিবৃত হইতেছে :—

বৌদ্ধগণের মধ্যে জীবিত বিভাগ আছে ; বুদ্ধদেব কর্তৃক প্রদত্ত উপদেশ ভিন্ন ভিন্ন শিষ্যগণের বুদ্ধির ক্রটিতে বিভিন্নরূপে ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি বুঝিবার জন্যই হউক, অথবা শিষ্যভেদে উপদেশ বিভিন্ন প্রকার হওয়ার জন্যই হউক, বৌদ্ধগণ জীবিতশ্রেণীতে বিভক্ত ; তন্মধ্যে এক শ্রেণী সৰ্বস্বাত্ত্ববাদী, দ্বিতীয়শ্রেণী কেবল বিজ্ঞানমাত্রাত্ত্ববাদী, তৃতীয়শ্রেণী সৰ্বশূন্যত্ববাদী ।

প্রথম শ্রেণীর মতে বাহ্যপদার্থ অস্তিত্বশীল, জ্ঞানাদি আন্তরপদার্থও অস্তিত্বশীল ; ইহারা বলেন যে বস্তুর “সমুদায়” দ্বিবিধ ; ভূত ও ভৌতিক এক প্রকার “সমুদায়” ইহারা বাহ্য ; এবং চিত্ত ও চৈতন্য অপর এক প্রকার “সমুদায়”, ইহারা আন্তরপদার্থ । পৃথিবী ধাতু ইত্যাদিকে ভূত, * রূপাদি এবং চক্ষুরাদিকে ভৌতিক বলে । পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয়, এই চতুর্বিধ পরমাণু আছে, ইহারা যথাক্রমে ধর, নেহ, উষ্ণ ও চলন-স্বভাব । ইহাদের পরস্পর সংঘাতে (মিলনে) পৃথিব্যাदि সমস্ত বস্তুর উৎপত্তি হয় । রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার এই পঞ্চ “স্বরূপ” অধ্যাত্ম অথবা আন্তরপদার্থ । সবিষয় ইন্দ্রিয়গ্রাম “রূপস্বরূপ” নামে আখ্যাত ; যদিও রূপাদি দ্বারা প্রকাশিত পৃথিব্যাদি বাহ্য ভৌতিক বস্তু সত্য, তথাপি ইহারা ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়, তন্নিমিত্ত আধ্যাত্মিক বলিয়াও গণ্য হয় । অহমিত্যাকারজ্ঞানকে বিজ্ঞানস্বরূপ বলে ; অহং অহং অহং ইত্যাকার বিজ্ঞানধারাই “আত্মা” শব্দের বাচ্য ; “অহং” এই এক বিজ্ঞান, তৎপরে পুনরায় “অহং” এইরূপ আর এক পৃথক্

* পৃথিবীধাতু, আব্ধাতু, তেজোধাতু, বায়ুধাতু, আকাশধাতু, এবং বিজ্ঞানধাতু, এই সকল ধাতুর সম্বন্ধে কায়ার উৎপত্তি হয় ; যজ হইতে যেমন অক্ষুর উপজাত হয়, তদ্রূপ এই সকল ধাতু হইতে কোন চৈতন্যনিষ্ঠান নিনাই দেহের উৎপত্তি হয় । এই সকল চতুর্বিধ ধাতুতে যে একস্বজ্ঞান, সমুখ্যবিজ্ঞান, মাতাপিতা ইত্যাদি জ্ঞান, অহংস্বজ্ঞান ইহারই নাম অবিদ্যা ; ইহাই সংসারের মূলকারণ ।

বিজ্ঞান, পুনরায় “অহং” এইরূপ আর এক পৃথক্ বিজ্ঞান, জলশ্রোতের স্রোত প্রবাহিত হইতেছে, ইহাই আত্মাশব্দের বাচ্য ; স্থির আত্মা বলিয়া কোন পদার্থ নাই। এই অহং বিজ্ঞান, রূপাদি বিষয়, ও ইন্দ্রিয়াদি, কল্প বস্তু। সূত্ৰদ্বয়াদি অথবা উভয়াভাব, যাহা বিষয়স্পর্শে অমুভূত হয়, তাহাকেই “বেদনাস্কন্ধ” বলে। বিশেষ বিশেষ নামরঞ্জিত জ্ঞানবিশেষকে “সংজ্ঞাস্কন্ধ” বলে (যথা গৌরবর্ণ ব্রাহ্মণ যাইতেছে, এইরূপ বাক্যসম্বিত জ্ঞান)। রাগ, দ্বেষ, মদ, ধর্ম্মাধর্ম্ম এই সকল “সংস্কারস্কন্ধ”। বিজ্ঞান-স্কন্ধকে “চিন্তা” বলে, অপর চারিটি স্কন্ধকে চৈতন্য বলে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্যবস্তু কিছু নাই, সমস্তই আন্তর-বস্তু, সমস্তই বিজ্ঞানমাত্র, বাহ্য বলিয়া যে বোধ তাহা বিজ্ঞানেরই স্বরূপ, আভ্যন্তর বলিয়া যে বোধ, তাহাও আর এক প্রকার বিজ্ঞানমাত্র ; বিভিন্ন-রূপ বিজ্ঞান ধারাবাহিকরূপে একটির পর আর একটি জলশ্রোতের স্রোত প্রবাহিত হইতেছে। ইহাদিগকে বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধ বলে।

তৃতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্য অথবা আন্তর কোন বস্তুরই অস্তিত্ব নাই, সমস্ত কিছুই নাই, অস্তিত্বাভাব (শূন্যই) একমাত্র বস্তু, অর্থাৎ কিছুই নাই, ইহাই একমাত্র সত্য। ইহাদিগকে বৈনাশিক বৌদ্ধ বলে।

পূর্বোক্ত প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে পরিদৃশ্যমান জগৎ সমস্তই ক্ষণিক ; তাঁহারা বলেন, পূর্বক্ষণীয় পদার্থ পরক্ষণে থাকে না, একের ধ্বংসের পর অপরের প্রাদুর্ভাব, সূত্রাং কাহারও সহিত কাহার যোগ হইতে পারে না। বৌদ্ধগণ আরও বলেন, যে অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন, স্পর্শ, বেদনা, তৃষ্ণা, উপাদান, ভব, জাতি, জরা, মরণ, শোক, পরিদেবনা, দুঃখ, দৌর্ম্মনস্ত * ইত্যাদি পরস্পর পরস্পরের

* বৌদ্ধমতে অবিজ্ঞা কি, তাহা ব্যাখ্যাত হইতেছে ; ষড়্বিধ ষাডুতে যেন একবুদ্ধি পিণ্ড বুদ্ধি, বহুবিধ গো ইত্যাদি বুদ্ধি, মাতা পিতা বুদ্ধি, অহংমমবুদ্ধি, তাহাই অবিজ্ঞা ;

দ্বারা উৎপন্ন হয়, এই অবিজ্ঞাদি ঘটীযন্তের ত্রায় পরস্পর নিত্যনৈমিত্তিক-ভাবে নিরন্তর আবর্তিত হওয়াতে সজ্বাত উৎপন্ন হয় ।

এইক্ষেণে সূত্রকার একাদিক্রমে বৌদ্ধমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ।—

২য় অ. ২য় পাদ ১৮ সূত্র । সমুদায়ে উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ ।

(বাহ : পরমাণুহেতুক : ভূতভৌতিকসমুদায়ঃ, আস্তরঃ পঞ্চস্বকহেতুক : সমুদায়ঃ ; ইত্যুভয়হেতুকে সমুদায়ে স্বীকৃতহপি, তদপ্রাপ্তিঃ সমুদায়-ভাবানুপপত্তিরিত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—সুগতমতং নিরাকরোতি । ভূতভৌতিকচিহ্নচৈত্বিক সমুদায়েহভ্যুপগম্যমানেহপি সমুদায়িনামচেতনত্বাদশাস্ত্র সংহতি-হেতোরনভ্যুপগমাচ্চ সমুদায়াসম্ভবঃ ।

ব্যাখ্যা :—(সুগত = বৌদ্ধ) । বৌদ্ধমত সূত্রকার খণ্ডন করিতেছেন :— ভূত-ভৌতিক চিহ্ন-চৈত্বিক যে “সমুদায়” বৌদ্ধমতে উক্ত হয়, তাহা স্বীকার করিলেও, ঐ সকল সমুদায়িবস্তুর অচেতনত্ব হেতু, এবং তাহাদের মিলন-কারক অপর কোন হেতুর অস্তিত্ব বৌদ্ধমতে স্বীকৃত না হওয়া হেতু, ঐ

মূল কথা এই, বাহা কথিক তাহাকে স্থির মনে করাই “অবিদ্যা” । বাগ ধ্বংসাহ ইত্যাদি “সংসার” ; অবিদ্যা থাকিলেই ইহার থাকে । অবিদ্যা হইতে ইহাদের উৎপত্তি । সংসার হইতে “বিজ্ঞান” জন্মে ; বস্তুসম্বন্ধীয় জ্ঞানকে বিজ্ঞান বলে । বিজ্ঞান হইতে পৃথিবীাদি চতুর্বিধ উপাদানের নাম ও রূপ (একত্র “নামরূপ”) হয় । শরীরের কলল বৃক্ষাদি সমুদায় অবস্থা নামরূপ ও ইন্দ্রিয়াদির সহিত মিশ্রিতভাবে “ষড়ায়তন” বলিয়া আখ্যাত হয় । বিজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি । নামরূপ ও ইন্দ্রিয় এই তিনটির একত্র সম্বন্ধের নাম “স্পর্শ” ; শরীরজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি । স্পর্শ হইতে যে সুষুম্নাঃখাদি হয়, তাহার নাম বেদনা । বেদনা হইতে তৃষ্ণা । তৃষ্ণা হইতে যে চেষ্টা জন্মে তাহাকে উপাদান । তাহা হইতে যে পুনরুৎপন্ন হয়, তাহাকে জব বলে ; উৎপত্তির মূল ধর্ম্মাধর্ম্ম । তাহা হইতে “জাতি” । জাতি (বিশেষবৈশিষ্ট্য) হইতে জরা, মরণ ইত্যাদি

সমুদায়ের সমুদায়ত্ব অসম্ভব হয়, অর্থাৎ পরস্পরের সহিত মিলন দ্বারা “সমুদায়” (সম্মিলিত বস্তু) রূপে জগৎ প্রকাশিত হওয়া অসম্ভব । (বৌদ্ধ-মতে পরমাণুও অচেতন, স্বক্কও অচেতন ; তাঁহাদের মতে স্বক্ক ও পরমাণু-ভিন্ন, উহাদের নিয়ামক অপর কোন স্থির চেতন বস্তু নাই ; চেতন বলিয়া যে বোধ, তাহাও এক বিশেষ প্রকার কৃণিকবিজ্ঞানপ্রবাহমাত্র । সুতরাং পরমাণু ও স্বক্ক সকলের স্থায়ী সজ্জাতকর্ত্তা কেহ না থাকাতে, তাহারা মিলিত হইয়া “সমুদায়” উৎপত্তি করিতে পারে না, তাহারা স্বতঃ প্রবৃত্ত হয়, অজ্ঞ কাহার অপেক্ষা করে না, এইরূপও বলা যায় যে তাহাতে পারে না ; কারণ বৌদ্ধমতে উৎপত্তিমাত্রই ইহারা বিনাশ-প্রাপ্ত হওয়াতে, সংযোগ-কার্য্য করিবার আর অবসর থাকে না । এই আপত্তিরও কোন প্রকার সঙ্গতি করিতে পারিলে, উক্ত প্রবৃত্তির আর উপরমের সংস্থা করিতে পারিবে না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৯ সূত্র । ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাদুপপন্নমিতি চেম্ম, সজ্জাতভাবাহনিমিত্তত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—অবিদ্যাসংস্কারবিজ্ঞাননামরূপষড়ায়তনাদীনামিত-
রেতরহেতুত্বেন সজ্জাতাদিকমুপপন্নমিত্যপি ন, তেষামপি সংঘাতং
প্রত্যাকারণত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন প্রভৃতির পর-
স্পরের সহিত পরস্পরের হেতু হেতুমত্বাব থাকে। উক্তি দ্বারা সংঘাত উপপন্ন
হয় না ; ইহারা পরস্পর পরস্পরের উৎপত্তিকারণ হইলেও সংঘাতের
কারণ হইতে পারে না, (কারণ ইহারা কৃণকধ্বংসশীল) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২০ সূত্র । উত্তরোৎপাদে চ পূর্ব্বনিরোধোৎপাদে ।
(নিরোধোৎপাদে-বিনষ্টত্বাৎ) ।

বেদান্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ । ২২৩

ভাষ্য ।—ইতোহপি ন তদদর্শনং যুক্তং, উত্তরোৎপাদে পূর্ববস্ত
ক্ষণিকত্বেন বিনষ্টত্বাৎ ।

ব্যাখ্যাঃ ।—অত্রবিধ কারণেও বৌদ্ধমত সঙ্গত নহে, যথা—পরপর বস্তুর
উৎপত্তিসমকালে পূর্ব পূর্ব পদার্থসকল বিনষ্ট হয় ; কারণ বৌদ্ধমতে
নকলই ক্ষণিক, উৎপত্তি হইলেই যদি বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তবে তাহা অপর
বস্তুকে কিরূপে জন্মাইতে পারে ? পরক্ষণস্থিত বস্তুর উৎপত্তিকালে ত
পূর্বক্ষণস্থিত বস্তু বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২১ সূত্র । অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধোযোগ-
পঞ্চমশ্লোকা ।

ভাষ্য ।—অসতি হেতৌ কার্যোৎপত্তাহভ্রাপগমে চতুর্ভ্যো-
হেতুভ্য ইন্দ্রিয়ালোকমনস্কারবিষয়েভ্যো বিজ্ঞানোৎপত্তিরিত্যশ্চাঃ
প্রতিজ্ঞায়া বাধঃ স্ত্যাৎ ; সতি হেতৌ কার্যোৎপাদাদঙ্গীকারে পূর্ব-
স্মিন্ ক্ষণে স্থিতে সতি ক্ষণান্তরোৎপত্তির্ভবেদিদং যোগপদ্যং
ভবতাং ক্ষণিকবাদিনাং মতে স্ত্যাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি কার্যবস্তুর উৎপত্তিকালে কারণবস্তু না থাকিলেও
বিনা কারণেই কার্যোৎপত্তি হইতে পারে বল, তবে “চক্ষুরাদি-ইন্দ্রিয়-
লক্ষণ—অধিপতিপ্রত্যয়”, “আলোকলক্ষণ—সহকারিপ্রত্যয়”, “মনস্কার-
(মনের দ্বারা বিষয়সংকল্প)-লক্ষণ—সমনস্তরপ্রত্যয়, এবং “বিষয়লক্ষণ
—ঘটাদি আলম্বনপ্রত্যয়” ইহারা বিজ্ঞানোৎপত্তিবিষয়ে কারণ, বৌদ্ধদিগের
এই প্রতিজ্ঞা বাধিত হয় । (এই দোষ নিবারণার্থ) যদি ইহা স্বীকার কর
যে কারণ বর্তমান থাকিয়া কার্যের উৎপত্তি হয়, তবে পূর্বক্ষণ বর্তমান
থাকিতেই পরক্ষণের উৎপত্তি, অতএব উভয়ক্ষণেরই যুগপৎ স্থিতি স্বীকার

করিতে হইল । (আর যদি বল পূৰ্ণরূপে স্থিত বস্তুই পরক্ৰমেও থাকে, তবে কণিকবাদ আর থাকিল না) । কণিকবাদীর মতে অবশেষে এইরূপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২২ সূত্র । প্রতিসংখ্যাঃ প্রতিসংখ্যানিরোধঃ-
প্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—সহেতুকনির্হেতুকয়োনিরোধয়োঃ সম্ভবঃ, সম্ভান-
বিচ্ছেদস্তাসম্ভবাৎ, সম্ভানিনাং চ প্রত্যভিজ্ঞায়মানত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—(বৈশিষ্ট্যেরা বলেন যে প্রতিসংখ্যানিরোধ (সহেতুক এবং উপলব্ধিপূৰ্ণক বিনাশ) অপ্ৰতিসংখ্যানিরোধ (নির্হেতুক এবং উপলব্ধির অযোগ্য বিনাশ) ও আকাশ এই তিনটি (যাহাও অভাববস্ত্র-
মাত্র, তাহা) ব্যতীত অপর সমস্ত বস্তুই উৎপত্তিশীল ও কণিক ; তন্মধ্যে
প্রথমোক্ত দুইটি বিনাশসম্বন্ধে সূত্রকার বলিতেছেন)—

সহেতুক ও নির্হেতুক বিনাশ বলিয়া যাহা বৈশিষ্ট্যগণ কল্পনা করিয়া
থাকেন, তাহাও অসম্ভব ; কারণ তাঁহাদের মতেও সম্ভানপ্রবাহের বিচ্ছেদ
হয় না ; কিন্তু বিনাশই সত্য হইলে এইরূপ সম্ভান প্রবাহ (কার্য্যকারণরূপ
প্রবাহ) অসম্ভব হইত । বিশেষতঃ সম্ভানীরও (পূৰ্ণরূপস্থিত কারণেরও)
বিনাশ নাই ; কারণ তাহা প্রত্যভিজ্ঞার বিষয় হয় (যাহা পূৰ্ণাভূত, এইটি
তাহা, এইরূপ জ্ঞানের বিষয় হয়) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৩ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—সম্ভানস্য সম্ভানিব্যতিরিক্তবস্ত্ত্বাত্ত্বাভাবাৎ সম্ভানিনাং
চ কণিকত্বাৎ অবিদ্যাদিনিরোধো মোক্ষ ইত্যপি তন্মতমসঙ্গতম্ ।

ব্যাখ্যা :—অবিজ্ঞাদির নিরোধই মোক্ষ, এই যে বৌদ্ধমত, ইহাও
বৈশিষ্ট্যমতে অসঙ্গত হয় ; কারণ সম্ভানিবস্ত্ত্ব, সম্ভানী (কারণ) ব্যতি-

যিক্ত বস্তু হইতে পারে না, এবং পক্ষান্তরে সন্তানিবস্তুও ক্ষণিক । উভয়-
দিকেই অসঙ্গতি, মোক্ষ বলিষণ আর কিছু থাকে না । (অর্থাৎ
একদিকে কার্য্যবস্তুতে কারণ থাকে ; অতএব অবিজ্ঞার সম্পূর্ণ বিনাশ
সম্ভাবনা নাই, সুতরাং মোক্ষ অসম্ভব । আর একদিকে কারণবস্তু
ক্ষণিক, কার্য্যো তাহার বিজ্ঞমানতা নাই, সুতরাং কোন সাধনরূপ কারণ
দ্বারা মোক্ষরূপ কার্য্যের উৎপত্তি হইতে পারে না ; কারণ বস্তু বিনষ্ট—
অসং হওয়াতে, মোক্ষের সহিত কার্য্যাকারণভাবে স্থিত কোন সাধন
হইতে পারে না ।

শাক্তরভাষ্যে প্রকারান্তরে এই অর্থ উক্ত হইয়াছে, যথা, অবিজ্ঞার
নিরোধ (বিনাশ) হয় সহেতুক, না হয় নির্হেতুক হইবে ; হয় কোন
সাধন অবলম্বন করিয়া হয়, অথবা আপনা হইতে হয় । যদি সহেতুক
বলা যায়, তবে সকল বস্তু স্বভাবতঃ ক্ষণবিনাশী বলিয়া বৌদ্ধমত পরি-
ত্যগ করিতে হইবে । যদি নির্হেতুক—আপনা আপনি হয় বলা যায়,
তবে অবিজ্ঞাদি নিরোধের উপদেশ যথা ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৪ সূত্র । আকাশে চাবিশেষ্যে ॥

ভাষ্য —আকাশে চ তৈরভাবপ্রতিজ্ঞা কৃত্য, সা ন যুক্তা,
পৃথিব্যাদিভিরবিশেষ্যে ॥

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধগণ আকাশকেও অভাবরূপী বস্তু বলেন, (তাহা
পূর্বে বলা হইয়াছে) এই মতও সঙ্গত নহে ; কারণ পৃথিব্যাদি হইতে
আকাশের এতদ্বিষয়ে কোন বিশেষ নাই । (পৃথিব্যাদির দ্বারা আকাশও
শব্দগুণবিশিষ্ট, আকাশেরও উৎপত্তি প্রতিতে উক্ত হইয়াছে ইত্যাদি) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৫ সূত্র । অমুস্মৃতেচ্চ ॥

(অমুস্মৃতেঃ = স্বাধুত্ববস্তবিসয়কামুস্মরণাৎ)

ভাষ্য।—ইদং তদ্বিত্তি প্রত্যভিজ্ঞা চ তদদর্শনমসৎ ।

ব্যাখ্যা :—যাহা পূর্বে প্রত্যক্ষ করিয়াছি, তাহা এইক্ষণেও প্রত্যক্ষ করিতেছি, ইত্যাকার প্রত্যভিজ্ঞা দ্বারাও বৌদ্ধমত মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৬ শ্লোক । নাসতোহদৃষ্টহাৎ ।

(ন, অসতঃ-অদৃষ্টহাৎ)

ভাষ্য ।—সৌগতৈরভাবান্ধাবোৎপত্তিরভ্যুপেতা, সা ন যুক্তা ।
কস্মাৎ ? অসতঃ মৃদাদ্যভাবাৎ ঘটাদ্যুৎপত্তেরদৃষ্টহাৎ । সতস্ত-
মৃৎপিণ্ডাদেস্তুদ্ব্যুৎপত্তেরদৃষ্টহাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধদিগের মতে অভাববস্ত্র হইতে ভাববস্ত্র উৎপত্তি কথিত হয় ; ইহা সঙ্গত নহে ; কারণ মুক্তিকামির অভাবে ঘটাদির উৎপত্তি কখনও দৃষ্ট হয় না । ভাববস্ত্র মৃৎপিণ্ডাদি হইতেই ভাববস্ত্র ঘটাদির উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৭ শ্লোক । উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ।

ভাষ্য ।—অন্যথাহমুপায়তোবিদ্বাচ্ছার্থসিদ্ধিঃ স্যাৎ ।

অন্তার্থ :—যদি বল অসৎ হইতেই ভাববস্ত্র উৎপত্তি হইতে পারে, তবে কোন চেষ্টা ব্যতিরেকেও বিদ্বাদিসম্বন্ধে উদাসীন পুরুষদিগেরও বিদ্বাদি লাভ হইতে পারে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৮ শ্লোক । নাহভাবউপলব্ধেঃ ।

(ন—অভাবঃ, উপলব্ধেঃ) ।

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রাস্তিস্বাভ্যুভিমত্তোবাহস্যভাবো ন, কিন্তু ভাব এব । কুতঃ ? উপলব্ধেঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে বুদ্ধেরা বলেন বিজ্ঞানমাত্রই আছে, বাহুবস্তু নাই, তাহাদের মতও অগ্রাহ্য ; বাহুবস্তুর অস্তিত্ব নাই নহে, অস্তিত্ব আছে ; কারণ অস্তিত্বশীল বলিয়াই তাহাদের উপলব্ধি হয় । (এই আত্মপ্রতীতি কোন তর্কের দ্বারা বিনষ্ট হইবার নহে ; যাহারা বাহুবস্তু নাই বলেন,] তাহারা ঐ বাহুবস্তুসংজ্ঞা দ্বারা ইহার অস্তিত্ব স্বীকার করেন ; বাহুবস্তু না থাকিলে, বাহুবস্তু বলিয়া কোন জ্ঞান কি বাক্য-ব্যবহার থাকিত না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৯ সূত্র । বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নাদিপ্রত্যয়দৃষ্টান্তেনাপি ন জাগ্রৎপ্রত্যয়ার্থাভাবঃ প্রতিপাদয়িতুং শক্যঃ, দৃষ্টান্তদৃষ্টান্তয়োর্বৈষম্যাৎ স্বপ্নজ্ঞানস্যাপি সালস্বনাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—স্বপ্নাদিজ্ঞানের দৃষ্টান্তে জাগ্রৎজ্ঞানের বাহ্যবিষয়াভাব প্রতিপন্ন করিতে সমর্থ হইবে না ; কারণ দৃষ্টান্ত ও দৃষ্টান্ত এই উভয়ের বৈষম্য আছে (জাগরণ দ্বারা স্বপ্নজ্ঞানের বাধ দৃষ্ট হয় ; কিন্তু প্রত্যক্ষজ্ঞানের বাধ নাই) । এবং স্বপ্নজ্ঞান সালস্বন,—প্রত্যক্ষের উপর নির্ভর করে ; প্রত্যক্ষজ্ঞান তদ্রূপ নহে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩০ সূত্র । ন ভাবোহনুপলব্ধেঃ ।

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞানবৈচিত্র্যার্থোবাসনানাং ভাবোহভিপ্রেতঃ, স ন সম্ভবতি, তব মতে বাহ্যার্থানামনুপলব্ধেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই শ্রেণীর বৌদ্ধগণ বলেন যে (বাহুবস্তু না থাকিলেও) বাসনা সকল বর্তমান আছে, শুদ্ধ্যাহই জ্ঞানবৈচিত্র্য উৎপন্ন হয় ; ইহাও সম্ভব নহে, কারণ বৌদ্ধমতে বাহ্যপদার্থের উপলব্ধি নাই (যদি বাহ্যপদার্থের উপলব্ধিই না থাকে, তবে তন্নিমিত্ত বাসনা কিরূপে হইতে পারে ?) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩১ সূত্র । ক্ষণিকত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ন বাসনাভাবআশ্রয়স্য তব মতে ক্ষণিকত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বাসনাও ভাববস্তু হইতে পারে না, কারণ বৌদ্ধমতে বাসনার আশ্রয় যে অহং, তাহাও ক্ষণিক ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩২ সূত্র । সর্ববথামুপপত্তেশ্চ ।

ভাষ্য ।—শূন্যবাদোহপি ভ্রান্তিমূলঃ । সর্ববথামুপপন্নত্বাৎ ।

প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণবিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শূন্যবাদও ভ্রান্তিমূলক । ইহা সৰ্ব্বপ্রকারে অসিদ্ধ । প্রত্যক্ষাদি সৰ্ববিধ প্রমাণবিরুদ্ধ হওয়ায়, ইহা একদা অগ্রাহ্য ।

বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া শ্রীভগবান্ বেদবাস এক্ষণে জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । জৈনমত সংক্ষেপতঃ শঙ্করভাষ্য ও ভামতীটীকা অনুসারে নিম্নে বিবৃত হইতেছে:—

জৈনমতে পদার্থ দ্বিবিধ, জীব ও অজীব ; জীব বোধায়ক, অজীব জড়বর্গ । জীব ও অজীব পঞ্চপ্রকারে প্রপঞ্চীকৃত, যথা:—জীবান্তিকায়, পুঙ্গলাস্তিকায়, ধৰ্ম্মান্তিকায়, অধৰ্ম্মান্তিকায় ও আকাশান্তিকায়, ইহাদিগের প্রত্যেকের বহুবিধ অবান্তর প্রভেদ আছে । জীবান্তিকায় ত্রিবিধ, বদ্ধ, মুক্ত ও নিত্যসিদ্ধ । পুঙ্গলাস্তিকায় ছয় প্রকার, পৃথিব্যাদি চারিভূত, স্থাবর ও জঙ্গম । ধৰ্ম্মান্তিকায় প্রবৃত্তি ; অধৰ্ম্মান্তিকায় স্থিতি । আকাশান্তিকায় দ্বিবিধ, লোকাকাশ ও অলোকাকাশ ; উপযুপরিস্থিত লোক সকলের অন্তর্কর্ষী আকাশই লোকাকাশ ; মোক্ষস্থানস্থিত আকাশ, অলোকাকাশ, তথায় কোন লোক নাই । পূর্বোক্ত জীব ও অজীব-পদার্থ

অপর পঞ্চপ্রকারেও প্রপঞ্চীকৃত, যথাঃ—আশ্রব, সম্বর, নির্জ্বর, বন্ধ ও মোক্ষ। আশ্রব, সম্বর ও নির্জ্বর এই তিনটি পদার্থ প্রবৃত্তিলক্ষণ ; প্রবৃত্তি দ্বিবিধ, সম্যক ও মিথ্যা ; তন্মধ্যে মিথ্যা প্রবৃত্তি আশ্রব ; সম্যক প্রবৃত্তি সম্বর ও নির্জ্বর। পুরুষকে বিষয় প্রাপ্তি করায়, এই অর্থে আশ্রব, এই অর্থে আশ্রবশব্দে ইন্দ্রিয় ব্যায়। কৰ্ত্তাকে অবলম্বন করিয়া অনুগমন করে, এই অর্থে কৰ্ম্মকেও আশ্রব বলে ; ইহাই অনর্থের হেতু, এই নিমিত্ত আশ্রবকে মিথ্যা প্রবৃত্তি বলে। শব্দমাদি প্রবৃত্তিকে সম্বর বলে ; ইহা আশ্রবের দ্বার সম্বরণ করে (অবরুদ্ধ করে), এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “সম্বর” বলে। তদুপাধিলাভোহাদি সাধন, যদ্বারা অনাদিকালের সঞ্চিত পুণ্যাপুণ্য বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহাকে “নির্জ্বর” বলে। অষ্টবিধ কৰ্ম্মকে “বন্ধ” বলে ; এই অষ্টবিধ কৰ্ম্ম দুই ভাগে বিভক্ত, চারিটির নাম “বাতি,” অপর চারিটির নাম “অঘাতি”। বাতিকৰ্ম্ম, যথা,— ১। জ্ঞানাবরণীয়, ২। দর্শনাবরণীয়, ৩। মোহনীয়, ৪। অন্তরায়। অঘাতিকৰ্ম্ম, যথা—১। বেদনীয়, ২। নামিক, ৩। গোত্রিক, ৪। আয়ুক। যে জ্ঞানের দ্বারা বস্তৃসিদ্ধি হয় না, এইরূপ বিপর্যায়কে জ্ঞানাবরণীয় কৰ্ম্ম বলে। আইত-দর্শনভ্যাস দ্বারা মোক্ষ হয় না, এইরূপ জ্ঞানকে দর্শনাবরণীয় কৰ্ম্ম বলে। প্রদর্শিত মোক্ষমার্গের শ্রেষ্ঠত্ববিষয়ে অনাস্থাবুদ্ধিকে মোহনীয় কৰ্ম্ম বলে। মোক্ষমার্গে প্রবৃত্ত পুরুষের তাহাতে যে বিষয়করবুদ্ধি, তাহাকে “অন্তরায়” নামক কৰ্ম্ম বলে। এই চতুর্বিধকৰ্ম্ম মোক্ষবিধাতক, এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “বাতি” কৰ্ম্ম বলে। চতুর্বিধ “অঘাতি” কৰ্ম্মের মধ্যে বেদনীয়নামক কৰ্ম্ম দেহ-বিভাগের হেতুভূত ; তাহাও তত্ত্বজ্ঞানের বিধাতক না হওয়ায়, ইহা মোক্ষের অন্তরায় নহে ; অতএব ইহা “অঘাতি” কৰ্ম্ম। দেহেহ কলল-বুদ্ধাদি (গর্ভস্থ শুক্রশোণিতের মিলিত অবস্থাবিশেষ সকল) নামিক অবস্থার

প্রবর্তক কৰ্ম্মকে “নামিক” কৰ্ম্ম বলে। দেহের অব্যাকৃত শক্তিরূপে অবস্থিত অবস্থাকে “গোত্রিক” বলে। আয়ু উৎপাদক, আয়ুনিরূপক কৰ্ম্মকে “আয়ুক” বলে। শেযোক্ত তিনটি “বেদনীয়”কে আশ্রয় করিয়া থাকে; অতএব ইহারাও অঘাতিকৰ্ম্ম বলিয়া গণ্য। এই অষ্টপ্রকার কৰ্ম্মই পুরুষের বন্ধন; অতএব ইহাদিগকে বন্ধ বলে। এতৎসমস্ত হইতে অতীত নিত্য স্মৃৎসময় অবস্থায় অলোকাকাশে স্থিতিকে মোক্ষ বলে। অতএব জৈনমতে ১। জীব, ২। অজীব, ৩। আশ্রব, ৪। সম্বর, ৫। নির্জর, ৬। বন্ধ, ৭। মোক্ষ এই সপ্তবিধ পদার্থ স্বীকৃত।

পূৰ্ব্বোক্ত সৰ্ব্ববিধ প্রপঞ্চবিষয়ে “সপ্তভঙ্গীনয়” নামক বিচার জৈনগণ অবতারণা করেন (সপ্তভঙ্গী—সপ্তবিধ বিভাগযুক্ত, নয়=ত্য়াননীতি); যথা ১। শ্রাদান্তি, ২। শ্রান্নান্তি, ৩। শ্রাদবক্তব্য, ৪। শ্রাদ্‌অস্তিচ নান্তিচ, ৫। শ্রাদান্তিচাবক্তব্যশ্চ, ৬। শ্রান্নান্তিচাবক্তব্যশ্চ, ৭। শ্রাদান্তিনান্তিচাবক্তব্যশ্চ। একই নিত্য প্রভৃতিতেও এই সপ্তভঙ্গীনয় যোজিত করা হয়; অর্থাৎ প্রত্যেক পদার্থই অস্তিনান্তি প্রভৃতি সপ্তবিধ “নয়” যুক্ত, অস্তিনান্তি এক বহু ইত্যাদি ধর্ম্ম সকলপদার্থেরই আছে।

জৈনমতে জীব, দেহপরিমাণ, অর্থাৎ দেহ যে পরিমাণ আয়তনবিশিষ্ট জীবও তৎপরিমিত। পরন্তু মোক্ষাবস্থায় যে দেহ লাভ হয়, তাহা স্থির, তাহার হ্রাসবৃদ্ধি নাই, তাহার কোনপ্রকার পরিবর্তন হয় না, নিত্য। মোক্ষপ্রাপ্তির পূর্বে জীব যে দেহবিশিষ্ট হয়, সেই দেহের পরিমাণই জীবের পরিমাণ।

এক্ষণে এই জৈনমত সূত্রকার ৭৩ন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন:—

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৩ সূত্র। নৈকস্মিন্নসম্ভবাৎ ।

ভাষ্য।—জৈনাবস্থ্যমাত্রেহস্তিহনান্তিহানাদিবিরুদ্ধধর্ম্মদ্বয়ং যোজ-

য়ন্তি, তন্মোপপত্ততে । একস্মিন্ বস্তুনি সঙ্গাসঙ্গাদেবিরুদ্ধধর্মস্য
ছায়াতপবৎ যুগপদসম্ভবাৎ ।

অন্তার্থঃ—জৈনগণ বস্তুমাত্রেরই অস্তিত্ব নাস্তিত্ব এই অনাদিবিবৃদ্ধ
ধর্মদ্বয় থাকা বলিয়া থাকেন, তাহা কখনও উপপন্ন হয় না । একই
বস্তুতে বিত্তমানতা ও অবিত্তমানতা অসম্ভব ; ছায়া ও আলোক যেমন
একত্র থাকা অসম্ভব, তদ্রূপ ইহাও অসম্ভব ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৪ হুক্ত । এবং চাত্মাহকাৎ স্ম্যম্ ।

(এবং—চ—আত্মা—অকাৎ স্ম্যম্)

ভাষ্য ।—এবং শরীরপরিমাণহেনাসীকৃতস্তাত্মানোবুদ্ধেহ
প্রাপ্তাবপূর্ণতা স্মাৎ ।

অন্তার্থঃ—(জৈনমতের অপর দোষ প্রদর্শন করিতেছেন :—
জৈনগণ বলেন যে, আত্মা শরীরপরিমাণ, তাহা হইতে পারে না ; কারণ
ক্ষুদ্রকায়বিশিষ্ট জীব (পিপীলিকাদি) দেহান্তে কস্মবশে বৃহৎ শরীর
(গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীরসম্বন্ধে জীব অকৃত্যম্
(অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫ হুক্ত । ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিত্যঃ ।

(ন-চ,—পর্যায়াৎ—অপি—অবিরোধঃ, বিকারাদিত্যঃ) ।

“ন চ বাচ্যং সাবয়বোহি আত্মা, তস্যাবয়বানাং গজশরীরে উপচয়ঃ
সূক্ষ্মশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্যায়াদবিরোধ ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিত্যঃ”
বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ । যদি আত্মা সাবয়বস্তাই দেহাদিবিকারী
স্যাৎ নিত্যশ্চ স্যাৎ ।”

ভাষ্য ।—ন চ বাচ্যং সাবয়বোহি স্বতন্ত্রাকমাত্মা তস্যাবয়বানাং
গজশরীরে উপচয়ঃ সূক্ষ্মশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্যায়াদবিরোধ

ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিভ্যঃ” বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ ।
যদি ভবন্মতে আত্মা সাবয়বন্তুর্হি দেহাদিবদ্বিকারী স্তাদনিত্যশ্চ
স্তাৎ । এবমাদয়ো দোষাঃ স্তুঃ ॥ [ইতি বেদান্তকৌস্তুভ-ভাষ্যম্] *

ব্যাখ্যা :—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে আমাদের মতে আত্মা সাবয়ব,
অতএব গজশরীরে তাহার অবয়ব-বৃদ্ধি এবং ক্ষুদ্রশরীরে অপচয়প্রাপ্তি হয়,
এইরূপ পর্যায়হেতু “শরীরপরিমাণমতে” কোন দোষ নাই । কারণ, তাহাতে
আত্মার বিকারাদি দোষ-প্রসক্তি হয় । আত্মা সাবয়ব হইলে তাহা দেহাদির
হায় বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে । ইত্যাদি দোষ উপস্থিত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ্লোক । অস্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষঃ ।

ভাষ্য ।—অস্ত্যাস্ত পরিমাণস্ত নিয়ততামঙ্গীকৃত্যাদিমধ্যায়োরপি
নিত্যত্বমন্তীতি চেত্তর্হি সর্বত্রাবিশেষঃ স্তাদ্বিনষ্টোদেহপরিমাণবাদঃ ।

ব্যাখ্যা :—শেষদেহের (মোক্ষাবস্থাপ্রাপ্তিকালে যে দেহ হয়, তাহার)
পরিমাণ অপরিবর্তনীয় নিত্য একরূপ, জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করিতে,
আত্ম মধ্য জীবপরিমাণও নিত্য বলিতে হয় ; সুতরাং অস্ত্যদেহ এবং
তৎপূর্বদেহ ইহাদের কোন তারতম্য রহিল না ; অতএব আত্মমধ্য দেহও
উপচয়-অপচয়-বিহীন বলিতে হয় । সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত ।

এইক্ষেণে পাণ্ডপতমত খণ্ডিত হইতেছে । পাণ্ডপতমতাবলম্বিগণ
চারি শ্রেণীতে বিভক্ত, যথা—কাপাল, কালামুখ, পাণ্ডপত ও শৈব ।
পাণ্ডপতিপ্রণীত শাস্ত্রই এই চতুর্বিধ পাণ্ডপতের অবলম্বন । এই শাস্ত্র
পাণ্ডপতিপ্রণীত পঞ্চাধ্যায়ী-নামে প্রসিদ্ধ ; তাহাতে পঞ্চপদার্থ বর্ণিত

* “উপচয়্যপচয়র্হাবয়বানাভ্যাহতো ন বিরোধ ইতি চ ন বক্তৃৎ পক্ষাৎ, বিকা-
রিত্বাদিদোষপ্রসঙ্গেঃ” । ইতি নিবাক্তভাষ্যঃ ।

বেদাস্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়— দ্বিতীয় পাদ । ২৩৯

আছে ; যথা—কারণ, কার্য, যোগ, বিধি এবং হুঃখান্ত অর্থাৎ মোক্ষ । কারণ বলিতে ঈশ্বর ও প্রধান ব্রহ্মায় ; ঈশ্বর নিমিত্তকারণ ; প্রধান উপাদানকারণ । মহাদাদি-ক্ষিত্যন্ত পদার্থ কার্য্যনামে আখ্যাত ; প্রণব (ঠংকার) উচ্চারণপূর্ব্বক ধ্যান, “যোগ” নামে আখ্যাত ; ত্রৈকালিক দ্বান, ভস্মদ্বান, কপালে ভস্মমাধা, মুদ্রাসাধন, রুদ্রাক্ষ ও কঙ্কণ হস্তে ধারণ, ভগাসনাদি আসনে উপবেশন, কপালপাত্রে উক্ষণ, শবভস্ম লেপন, সুরাকুস্ত স্থাপন, সুরাকুস্তে দেবতা পূজন ইত্যাদি নানাবিধ আচরণ “বিধি” নামে আখ্যাত । উক্ত বিধিসকল চতুর্বিধ, পশুপতিমতাবলম্বীদিগের মধ্যে কোনটি কোন সম্প্রদায়ের বিশেষ আচরণীয়, কোনটি অপর সম্প্রদায়ের আচরণীয় । কাপালিক ও পাশুপত সম্প্রদায়ের মতে মোক্ষাবস্থায় আত্মা পাষণকল্প অবস্থা লাভ করে, শৈবগণ আত্মার চৈতন্যরূপতাকে মোক্ষ বলে । ইত্যাদি পাশুপতমতের খণ্ডন করিতে এইক্ষেণে সূত্রকার প্রবৃত্ত হইতেছেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৭সূত্র । পত্ন্যুরসামঞ্জস্যাত্ ॥

(পত্ন্যুঃ অবৈদিকস্ত ঈশ্বরস্ত অসমঞ্জস্যঃ অসঙ্গতিরিত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—পাশুপতং শাস্ত্রমুপেক্ষণীয়ং জগদভিন্ননিমিত্তোপাদান-
কারণপ্রতিপাদকবেদবিরোধিত্বাদুপধর্ম্মপ্রবর্ত্তকত্বাচ্চ ।

বাখ্যা :—পাশুপতশাস্ত্র গ্রহণীয় নহে ; কারণ বেদ যে ঈশ্বরকে জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান, এই উভয় কারণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার বিরুদ্ধ এই পাশুপতিমত ; এই মতে ঈশ্বরকে জগতের কেবল নিমিত্তকারণ বলিয়া স্বীকার করা হয়, ঈশ্বর ইহাতে বিভিন্ন অচেতন প্রধানকে উপাদানকারণ বলিয়া বর্ণনা করা হয় ; এইমত বেদবিরুদ্ধ এবং উপধর্ম্মপ্রবর্ত্তক, সূত্রাত্ উপেক্ষণীয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৮স্থত্র । সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—পশুপতের শরীরস্থ প্রেরকস্থ প্রেৰ্য্যপ্রধানাদিভিঃ সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্বৈতঃ ।

ব্যাখ্যা :—পশুপতিমতে ঈশ্বর নিত্যশুদ্ধ নিগুণস্বভাব হওয়াতে, ঈশ্বর ও অচেতন প্রধানাদির মধ্যে প্রেৰ্য্যপ্রেরকসম্বন্ধ কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না ; অতএব নিত্য নিগুণস্বভাব পশুপতি (পশু = জীব, পশুপতি = জীবপতি—ঈশ্বর) জগৎকারণ হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৯স্থত্র । অধিষ্ঠানানুপপত্তেঃ ॥

[প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান দ্বারা ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণ হয়েন, ইহাও অপসিদ্ধান্ত]

ভাষ্য ।—দৃষ্টবিরুদ্ধত্বমিত্যশ্রোস্তরভাবিহাদনিত্যস্য চ শরীর-
স্থানুপপত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্বৈতঃ ।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্ট হয় যে, ঘটের নিমিত্তকারণ কুন্তকার শরীর হওয়াতেই মৃৎপিণ্ডোপাদান দ্বারা ঘট রচনা করে ; পাশুপতগণ বেদের উপদেশ লঙ্ঘন করিয়া অমুমানকেই শ্রেষ্ঠ প্রমাণরূপে গ্রহণ করেন ; সুতরাং পূৰ্ব্বোক্ত দৃষ্টান্ত হইতে অমুমান দ্বারা জগতের নিমিত্তকারণ ঈশ্বরের স্বরূপ অবধারণ করিতে হইলে, তাঁহাকেও শরীরধারী বলিতে হয় ; কিন্তু শরীরমাত্রই সৃষ্ট ও বিনশ্বর ; পরন্তু ঈশ্বরকে নিত্য বলিয়া পাশুপতগণ স্বীকার করেন ; অতএব তিনি নিত্য হইলে, (যেহেতুক তাঁহার নিত্য শরীরত্ব উপপন্ন হইতে পারে না, অতএব) তাঁহার শরীরকে অনিত্য বলিতে হইবে, তাহাও অসম্ভব কারণ, জগতের সৃষ্টিকর্তা অনিত্যশরীর-ধারী ; ইহা সৰ্ব্বথা অমুপপন্ন ও অসম্ভব, এইরূপ বলিলে তিনি অল্প কারণের অধীন হয়েন । অতএব ঈশ্বরের কোন প্রকার শরীর থাকি

অহুমান দ্বারা সিদ্ধাস্ত করা যায় না ; আবার শরীর না থাকিলে, অচেতন জগতে অধিষ্ঠান প্রত্যক্ষ ও অহুমান-প্রমাণের অগম্য । অতএব পূর্বোক্ত পশুপতি জগতের হেতু হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪০ হ্রদ্র । করণবচ্ছেদ্য ভোগাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—জীববৎকরণকলেবরকল্পনাপি ন সম্ভবতি : ভোগাদি-
প্রসক্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু জীব যেমন অশরীরী হইয়াও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়েন, তদ্রূপ ঈশ্বরও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা জগতের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়েন ; এইরূপ কল্পনারও সম্ভাবনা হয় না ; কারণ তাহা হইলে, জীবের ত্রায় ঈশ্বরেরও সুখঃখাদিভোগপ্রসঙ্গ হয়, এবং তাঁহার ঈশ্বরত্ব আর কিছু থাকে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪১ হ্রদ্র । অন্তবদ্ব্যমসর্ববজ্ঞতা বা ॥

ভাষ্য ।—তস্মৈ পুণ্যাদিরূপাদৃষ্টযোগেহন্তবদ্ব্যমজ্ঞত্বং চ শ্রী ৫ ।

ব্যাখ্যা :—(ঈশ্বরের ভোগাদি স্বীকার করিলেও কোন দোষ হয় না ; অতি সামান্ত হিমকণিকা যেমন বৃহৎ অগ্নিকুণ্ডের উত্তাপ ধ্বংস করিতে পারে না, তদ্রূপ উক্ত ভোগও ঈশ্বরকে ধ্বংস করিতে পারে না । যদি এইরূপ আপত্তি হয়, তদ্বত্তরে বলা হইতেছে, যে এইরূপ বলিলে) পুণ্যপুণ্যাদি অদৃষ্টযোগে ঈশ্বরও জীবের ত্রায় অন্তবিশিষ্ট ও অসর্বজ্ঞ হইয়া পড়েন ; কারণ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট সুখঃখাদিভোগসম্পন্ন কেহই জন্মমরণাদি-বহান এবং পূর্ণজ্ঞ বলিয়া দৃষ্ট হয় না ; লৌকিক দৃষ্টান্তে ঈশ্বরও দৃগপৎ অন্তবিশিষ্ট ও অজ্ঞ হইয়া পড়েন । পরন্তু এইরূপ ঈশ্বর পাশুপতিদিগেরও সম্ভবতঃ নহে ।

এক্ষণে শক্তিবাদ খণ্ডন হইতেছে। যাহারা বলেন যে পুরুষসহযোগ বিনা একা শক্তি হইতেই জগৎ উৎপন্ন হয়, তাঁহাদিগকে শক্তিবাদী বলে। তাঁহাদিগের মতের খণ্ডন হইতেছে :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৪২ সূত্র। উৎপত্ত্যাসম্ভবাৎ ॥ *

* শাক্তরমতে এই সূত্র এবং তৎপরবর্তী সূত্রগুলি দ্বারা ঈশ্বর, প্রকৃতি ও তদধিষ্ঠাতা এই উভয়াক্সক বলিয়া যে মত তাহা প্রতিষ্ঠিত হইতেছে। ইহাকে তাৎপৰ্য্যমত বলিয়া তিনি তাহা বর্ণনা করিয়াছেন। এই সূত্রের ভাষ্যোক্তি বলিয়াছেন যে—

“বোধ্যস্তৎ ঈশ্বরের ঈশ্বর স্বরূপই স্থাপন করিয়াছেন, ঈশ্বরই জগৎের প্রকৃতি এবং অধিষ্ঠাতা; ব্রহ্মসূত্রেও এই মতই স্থাপিত হইয়াছে, তবে কিনিমিত্ত সূত্রকার এই পক্ষ প্রত্যাখ্যান করিতেছেন? বলিতেছি; যদিও এই অংশে কোন বিরোধ নাই, তথাপি অন্য অংশে বিরোধ আছে, তাহাই প্রত্যাখ্যানের নিমিত্ত বিচার আরম্ভ। ভাগবতেরা বলেন যে, ভগবান্ বাহুদেব নিরঞ্জন জ্ঞানস্বরূপ, তিনিই এক ঈশ্বর, তিনি আপনাকে চারিভাগে বিভক্ত করিয়া প্রতিষ্ঠিত আছেন, যথা:—বাহুদেববাহু, সর্গস্বরূপবাহু, প্রদ্যুম্নবাহু ও অনিরুদ্ধবাহু; বাহুদেব পরমাত্মা নামে উক্ত, সর্গস্বরূপই মূল জীবশক্তি, প্রদ্যুম্নের নাম মন: অথবা প্রজ্ঞা, অনিরুদ্ধের নাম অহঙ্কার; বাহুদেবই ইহাদের সকলের মূলপ্রকৃতি (উপাদান কারণ), সঙ্কলনাদি তাহার কার্য। এইরূপ ভগবান্কে অভিগমন, উপাদান, ইজা, স্বাধার, ও বোণ দ্বারা বহুদিন ধরিয়া সেবা করিলে, নিম্নাপ হইয়া তাহাকে প্রাপ্ত হওয়া যায়। ভাগবতগণ যে বলেন, যে এই নারায়ণ বাহুদেব প্রকৃতি হইতে জ্যেষ্ঠ, সর্গলক্ষণসিদ্ধ, পরমাত্ম সর্গলক্ষা, তিনি আপনি আপনাকে অনেক প্রকার করিয়া নানা বাহে অবস্থিত করেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই; কারণ “পরমাত্মা এক প্রকার করেন, তিন প্রকার করেন” ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য দ্বারা পরমাত্মার অনেক প্রকার হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে। তাৎপৰ্য্যমত যে অনবরত অনন্তরূপ হইয়া অভিগমনাদিলক্ষণ ভগবৎ-আরাধনা কর্তব্য বলিয়া অভিমত করেন, তাহার সহিতও কোন বিরোধ নাই; কারণ স্মৃতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রে ঈশ্বরপ্রণিধানের প্রসিদ্ধি আছে। পরন্তু তাহারা যে বলেন, যে বাহুদেব হইতে সর্গস্বর্গের, সর্গস্বর্গ হইতে প্রদ্যুম্নের, এবং প্রদ্যুম্ন হইতে অনিরুদ্ধের উৎপত্তি হয়, এই অংশসম্বন্ধেই বিরোধ; কারণ, বাহুদেববাধ্য পরমাত্মা হইতে সর্গস্বর্গবাধ্য জীবের উৎপত্তি সম্ভব হয় না; কারণ তাহাতে জীবের অনিচ্ছাদি দোষশক্তি হয়; জীবের উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার অনিত্যতা দোষ হয়; অতএব ভগবৎপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ তাহার পক্ষে অসম্ভব হয়; কারণ, ভগবৎপ্রাপ্তির পক্ষেই তাহার বিনাশের প্রসিদ্ধি আছে। এবং সূত্রকার “নান্দ্রাক্ষতে নিত্যবাক্ত তাত্মাঃ” সূত্রে জীবের উৎপত্তি প্রতিবেদ্য করিয়াছেন।”

ভাস্ক্য ।—পুরুষমন্তরেণ শক্তেঃ সকাশাঙ্জগদুৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ন
তৎকারণবাদোহপি সাধুঃ ।

৪৩ সংখ্যক সূত্রের বাখ্যা শ্রীশঙ্করাচাৰ্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—লোকভ্যঃ
এইরূপ দৃষ্ট হয় না, যে সেযদ্বাদি কর্ত্তা কৃষ্ঠাদি করণ সৃষ্টি করেন ; অতএব ভাগবতগণ
যে বলেন, যে কর্ত্তা সৰ্ব্ববিশেষ, প্রদ্বায়সংজ্ঞক মনঃনামক করণের স্রষ্টা, এবং সেই
প্রদ্বায় আবার অহঙ্কারাণ্য অনিচ্ছের স্রষ্টা, তাহা সম্ভব নহে ।

৪৪ সংখ্যক সূত্রের বাখ্যা শঙ্করভাষ্যে এইরূপ আছে, যথা :—যদি সৰ্ব্বণ প্রভৃতি
সকলকেই জ্ঞানৈবয্যাগিন্ধিক্তিবিদিশিষ্ট ইদম বল, তাহা হইলেও তাঁহাদের এক হইতে
অপরের উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া যে আমরা আপত্তি করিতেছি, তাহার অপ্রতি-
বেদ স্বীকার করিতে হইল, অর্থাৎ সেই আপত্তি সমস্ত বলিয়াই নীকৃত হইল ।

৪৫ সূত্রের অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—এই শাস্ত্রে গুণগুণীভাব প্রভৃতি
অনেক প্রকার বিভ্রান্তিবেদ (বিশুদ্ধ কল্পনা) দৃষ্ট হয়, এবং যেদ্বিনিশ্চয় এই শাস্ত্রে
আছে, যথা :—এইরূপ বাক্য তাহাতে দৃষ্ট হয়, “শান্তিল্য স্ববি বেদচতুর্ভয়ে প্রেরঃ
প্রাপ্ত না হইয়া এই শাস্ত্র লাভ করিয়াছিলেন” । এই সকল কারণে ভাগবতবিপের
মত অসঙ্গত ।

এই সকল সূত্রের শঙ্করভাষ্যাতে অতিশয় কষ্টকল্পনা দৃষ্ট হয় ; বিশেষতঃ সৰ্ব্বণ
হইতে প্রদ্বায়ের, প্রদ্বায় হইতে অনিচ্ছের সৃষ্টি যে সকল হেতুতে শঙ্করাচাৰ্য্য অণ-
সিদ্ধান্ত বলিয়া মত করিয়াছেন, তাহা বেদান্তবাক্য, এবং সূত্রকারের অনুমোদিত বলিয়া
দৃষ্ট হয় না । “সবেব সৌম্যোমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়েম্” ইত্যাদি স্রুতি বাহ্য ব্রহ্ম-
সূত্রে পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়, যে সৃষ্টি আরম্ভ
হইবার পূর্বে জীব ও ব্রহ্ম বলিয়া কোন ভেদ থাকে না ; সকলই ব্রহ্মসত্তার লীন হইয়া
এক হইয়া যায়, পুনরায় সৃষ্টি প্রাচুর্য হইলে, চেতনাচেতন জীব ও গুড়াক্ষক বিধ
প্রকাশিত হয় । স্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন যে “যথা হৃদীপ্তাং পাবকায় বিক্ষলিতাঃ
সহস্রশঃ প্রভবন্তি স্বরূপান্তথাংকরা দ্বিবিধাঃ সৌম্যাতাবাঃ প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাপিগন্তি”
(যেমন অদীপ্ত পাবক হইতে বিক্ষলিত সকল বহির্গত হয়, তাহার অগ্নিরই স্বরূপ
তদ্রূপ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে বিবিধ সমানরূপ সকল প্রকাশিত হয় এবং পরে তাহার
সেই অক্ষরেই লয়প্রাপ্ত হয়) । পরন্তু জড়জগৎ বিকারী, অচেতন বস্তু, জীব চৈতন্য-
স্বরূপ ; সুতরাং জড়জগতের যেমন এক অবস্থা হইতে অগ্ন অবস্থায় পরিণাম হয়,
(যেমন আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি ; যেমন বীজ হইতে অল্প, অল্প
হইতে বৃক্ষ ইত্যাদি), তদ্রূপ জীবের কোন বিকার নাই ; সুতরাং অলয়াবস্থায়
জীবের বেহেলিয়াসি সমস্ত পরমকারণে লয় হইলে, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে জীবের
প্রকাশ কিছু মাত্র থাকে না ; যেহাঙ্গি পুনরায় সৃষ্ট হইলে, তদ্বিশিষ্ট হইয়া জীব

ব্যাখ্যা :—পুরুষবিদ্যা কেবল শক্তি হইতে জগতের উৎপত্তি অসম্ভব,

প্রকাশিত করেন। জীব ও জড়জগতের, সৃষ্টির পর, প্রকাশিত হওয়া বিষয়ে এই ভারতমা আছে; তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়াই জড়জগতের জ্ঞান জীবের সৃষ্টি না থাকে বলা যায়। ঈশ্বর সর্বশক্তিমান্ হুতরাং তৎশক্তিপ্রভাবে অলগ্ন্যে পুনরায় সৃষ্টিকাল উপস্থিত হইলে জীব ও স্থাবর জঙ্গমাঙ্ক জগৎ পূর্ববৎ প্রকাশিত হয়; পরন্তু ত্রিমিত জীবের যোক্ষপ্রাপ্তির কোন ব্যাঘাত হয় না। হুতরাং জীব নিত্য বলিয়া সঙ্কর্ষণাদির সৃষ্টিবিষয়ে শঙ্করাচার্য্য যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অমূলক।

বেদবস্তাদি কঠোর কুঠারাদি করণের সৃষ্টিসামর্থ্য নাই দৃষ্টান্তে যে প্রজ্ঞামাদির সৃষ্টিবিষয়ে শঙ্করাচার্য্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহাও অমূলক। ভগবান্ বেদবাস্য দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদের ২৫ সংখ্যক শ্লোকে “দেবাদিষদপি লোকঃ” এই বাক্য দ্বারা দেবতা ও সিদ্ধগণ যে ইচ্ছামাত্রে অপর সাধন ব্যতিরেকে নানাবিধ বিশেষ বিশেষ সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন, তাহা জানাইয়াছেন, এবং ঐ শ্লোকের শাকরভাষ্যেও তাহা বর্ণিত হইয়াছে। ভাগবতগণ অনুমানকেই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলেন না, তাহার বোধ্যবাক্যের প্রামাণিকতা স্বীকার করেন। তাহার কেবল অনুমানবাদী হইলেও বা দেবদত্ত ও কুঠারের দৃষ্টান্তে তাহাদের বিরুদ্ধে অনুমান উপস্থিত করা বাইতে পারিত, তাহার প্রক্ষেপ জগৎকারণতা স্বীকার করিতে, এবং স্রষ্টামুখ্য উপাসনাপ্রণালী গ্রহণ করিতে এই দৃষ্টান্ত তাহাদের বিরুদ্ধে কার্যকর নহে, এবং ইহা শ্রুতকারের অভিপ্রেত বলিয়া অস্বীকৃত হয় না। শান্তিপুর্বে ৩৫১ অধ্যায়ে ঈশ্বরের অনুরূপ সৃষ্টির বিষয় স্বয়ং বেদবাস্য উল্লেখ করিয়াছেন। মাণ্ডুক্যাদি শ্রুতিতে তুরীয়া, প্রাক, তৈজস ও বৈশ্বানর, ভেদে যে ব্রহ্ম বর্ণিত হইয়াছেন, তাহা শঙ্করাত্মক উপাসনার সম্যক ব্যবস্থাপক।

বেদনিষ্কার কথা যে শঙ্করাচার্য্য উল্লেখ করিয়াছেন, সেই দোষও ভাগবতজ্ঞতের বিরুদ্ধে উপস্থাপিত করা যায় না, বেদের কর্তৃকাত্তর এতি অনাহু হাশন করিয়া জীবকে সুখকু করিবার নিমিত্ত ভাষ্যাকৃত বাক্যসমূহ বাক্য এবং তদপেক্ষাও কঠোরতর বাক্য সকল ভগবদগীতা প্রভৃতিতেও বহুস্থলে উক্ত হইয়াছে :—যথা :—“তৈত্তির্য্য-বিষয়া বেদা নিত্রেত্তমো ভবান্” “জিজ্ঞাসুরপি যোগত শব্দব্রহ্মভাবিতো” “যানার্হ উৎপাদনে সর্বতঃ সংপ্তোদকে। তাবান্ সর্বৈষু বেদেষু ব্রাহ্মণত বিজ্ঞানতঃ” “যানিহাঃ পুণিতাং বাচং প্রবদন্ত্যবিপশিতঃ। বেদবাদরতাঃ পার্থ নাত্তদভীতিবদিনঃ” ইত্যাদি।

ভগ ও গুণী এবং শক্তি ও শাস্তমান্ ইত্যাদি ভেদ প্রদর্শন করিয়া শিষ্যের বুদ্ধিকে উদ্বোধিত করা সর্বশাস্ত্রে দৃষ্ট হয়; এই ব্রহ্মশ্রুতও জীব, জগৎ, ও ব্রহ্ম যে ভেদ-সম্বন্ধও আছে, তাহা শ্রুতকার নানাহানে স্পষ্টরূপে দেখাইয়াছেন, হুতরাং ৪৫ শ্লোকে যেসকল ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে কৃত হইয়াছে, তাহা শ্রুতকারের অনুমোদিত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না।

যতএব শক্তিকারণবাদও অসাধু। (জীবরূপী পুরুষ সর্বত্রই শক্তির
আধার—আশ্রয় থাকা দৃষ্ট হয়, আশ্রয়সংযোগ বিনা শক্তি থাকিতেই
পারে না, অনাশ্রয় শক্তি তবে জগৎ-রচনা কিরূপে করিতে পারে ?)

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৩ সূত্র। ন চ কর্তৃঃ করণম্ ॥

ভাষ্য।—পুরুষসংসর্গোহস্তি, ইতি চেৎ পুরুষস্ত করণং নাস্তি
তদানীম্ ॥

ব্যাখ্যাঃ—লোকতঃ দৃষ্ট হয় স্ত্রী, পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া পরে তদ্ব্যতি-
বেকে স্বয়ংই পুত্রোৎপাদনের হেতু হয়, তদ্রূপ শক্তিও প্রথমে পুরুষসংসর্গ
লাভ করিয়া পরে স্বয়ংই সৃষ্টি রচনা করে, ইহাও বলিতে পারা যায় না ;
কারণ সৃষ্টির পূর্বে পুরুষের ইন্দ্রিয়াদি কোন করণ নাই যদ্বারা তিনি শক্তির
সহিত সংযুক্ত হইতে পারেন।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৪ সূত্র। বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধঃ ॥

ভাষ্য।—স্বাভাবিকবিজ্ঞানাদিভাবেহঙ্কীকৃতে তু তদপ্রতিষেধঃ,
স্বতোবিনষ্টঃ শক্তিবাদঃ, ব্রহ্মস্বীকারাৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—পূর্বোক্ত দোষপরিহারার্থ যদি বল, পুরুষ স্বভাবতঃ বিজ্ঞা-
নাদিশক্তিসম্পন্ন, শক্তি তাঁহারই অঙ্গীভূত, তবে এই মতের কোন প্রতিষেধ
নাই, বেদান্তও ব্রহ্মকে স্বাভাবিকশক্তিসম্পন্ন বলিয়াছেন, এবং সেই শক্তি
দ্বারাই জগৎ সৃষ্ট হয়, ইহাই বেদান্তের উপদেশ ; কিন্তু ইহা স্বীকার করিলে,
ব্রহ্মকারণত্ব স্বীকার করা হইল, শক্তিকারণবাদ স্বতঃই বিনষ্ট হইল।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৫ সূত্র। বিপ্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য।—প্রতিস্থিতিবিপ্রতিষেধাচ্চ শক্তিপক্ষোহপ্রমাণিকঃ ।

প্রতি ও স্থিতির বিরুদ্ধ হওয়াতে শক্তিকারণবাদ গ্রহণীয় নহে।

ইতি বেদান্তদর্শনে—দ্বিতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ইতি ।

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ ।

দার্শনিক-ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ ।

এই পাদে ব্রহ্ম হইতে আকাশাদি বিশেষ বিশেষ ভূতগ্রামের সৃষ্টিবিষয়ক শ্রুতিসকল সূত্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং জীবের স্বরূপ কি, তাহাও অবধারিত করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১ সূত্র । ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥

(ন-বিয়ৎ উৎপত্ততে, অশ্রুতেঃ ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণং ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—পরপক্ষেণ স্বপক্ষস্তাহবিরুদ্ধত্বং নিরূপিতমধুনা শ্রুতীনাং শ্রোতবিরোধাহভাবো নিরূপ্যতে । বিয়ম্মোৎপত্ততে ।
কুতঃ ? ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণাদিতি পূর্বপক্ষঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বপক্ষ :—আকাশ নিত্যপদার্থ, তাহার উৎপত্তি নাই ; কারণ ছান্দোগ্যশ্রুতি জগৎপত্তিবর্ণনাকালে আকাশের উৎপত্তি বর্ণনা করেন নাই । ছান্দোগ্য শ্রুতি যথা :—“তদৈক্যত বহু স্তাং প্রজায়েত তত্ত্বজোহসৃজত” ইত্যাদি (ছান্দোগ্যোপনিষৎ ষষ্ঠপ্রপাঠক দ্বিতীয় খণ্ড) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২ সূত্র । অস্তি তু ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে “আত্মনঃ আকাশঃ সত্ত্বতঃ” ইতি তৈত্তিরীয়কেহস্তি বিয়দুৎপত্তিরিতি ॥

ব্যাখ্যা :—উত্তর :—ছান্দোগো না থাকিলেও তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আকাশের উৎপত্তি বর্ণিত আছে । তৈত্তিরীয়শ্রুতি যথা :—“তস্মাৎ এতস্মাদান্মন অকাশঃ সঙ্ভূতঃ । আকাশায়ুঃ । বায়োরগ্নিঃ । অগ্নেরাপঃ । অন্ডাঃ পৃথিবী ।” ইত্যাদি (তৈত্তিরীয় উপনিষৎ দ্বিতীয় বল্লী প্রথম অনুবাক) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩ হ্রদ্র । গোণ্যসম্বাচ্ছব্দাচ্চ ॥

গৌণী,—অসম্ববাৎ,—শব্দাৎ—চ ।) ।

ভাষ্য ।—শব্দতে, নিরবয়বাস্থাকাশস্তোৎপত্ত্যহভাবাৎ “বায়ু-চৈতন্যরিক্তৈতদমৃতামি”—তি শব্দাচ্চ “আকাশঃ সঙ্ভূতঃ ইতি শ্রুতিগৌণী ॥

ব্যাখ্যা—পুনরায় আপত্তি হইতেছে—উক্ত তৈত্তিরীয়শ্রুতিতে যে আকাশের উৎপত্তি বলা হইয়াছে, তাহা গোণার্থে গ্রহণ করা উচিত, (ঐ উৎপত্তি বাক্য “সঙ্ভূত” শব্দকে মুখ্যার্থে গ্রহণ করা উচিত নহে ; “আকাশং কুরুতি” ইত্যাকার বাক্য লোকতঃও ব্যবহার হওয়া দেখা যায়, তাহাতে আকাশ সৃষ্টি করিতেছে বুঝায় না ; তদ্রূপ এই স্থলেও “সঙ্ভূত” শব্দের গোণার্থেই গ্রহণ করা উচিত । আকাশ হইতে আয়ুর শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিতে হইবে) । কারণ নিরবয়ব সর্বব্যাপী আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব । এবং শ্রুতিও বলিয়াছেন “বায়ুচৈতন্যরিক্তং চৈতদমৃতং” (বায়ু ও আকাশ অমৃত) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪ হ্রদ্র । স্ত্যচৈকস্তু ব্রহ্মশব্দবৎ ॥

(স্ত্যৎ—চ—একস্তু (শব্দস্তু),—ব্রহ্মশব্দবৎ)

ভাষ্য ।—একস্তু সঙ্ভূতশব্দস্ত্যাকাশো গোণবস্তুস্তত্র মুখ্যতঃ তু “তপসো ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব তপো ব্রহ্মে”—তিবৎ স্ত্যৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল এক “সম্বৃত্তঃ” শব্দ যেমন আকাশশব্দকে ব্যবহার হই-
 য়াছে, তদ্রূপ এই একই বাক্যে বায়ু, অগ্নি, অপ্ ও পৃথিবী প্রভৃতি সম্বন্ধেও
 ব্যবহৃত হইয়াছে ; অতএব শেষোক্ত স্থলে মুখ্যার্থে প্রয়োগ যখন অবশ্য
 স্বীকার্য, তখন আকাশের স্থলেও মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইয়াছে
 বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; তবে তদন্তরে বলিতেছি যে, একই শব্দের
 একই বাক্যে ভিন্নার্থে প্রয়োগ শ্রুতিতে দৃষ্ট হইয়া থাকে ; যেমন
 “তপসা ব্রহ্ম বিজিগ্যাসস্ব, তপো ব্রহ্ম” এই শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মশব্দ জিজ্ঞাস্য-
 রূপে মুখ্যার্থে এবং তপঃস্বরূপে গোণার্থে প্রয়োগ হইয়াছে। অতএব
 পূর্বকথিত তৈত্তিরীয়বাক্যে “সম্বৃত্ত” শব্দ গোণার্থে প্রয়োগ হইয়াছে বলি
 দৃষ্টান্তবিরুদ্ধ নহে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫ সূত্র । প্রতিজ্ঞাহানির ব্যতিরেকাচ্ছদেভ্যাঃ ॥

ভাষ্য ।—শব্দা নিরাক্রিয়তে ; আকাশাদিবস্তুজাতস্ত ব্রহ্মাহ-
 ব্যতিরেকাদ্বক্ষ্যবিজ্ঞানাং সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞায়াঃ অনুপরোধো
 ভবতি । আকাশস্তানুৎপন্নত্বং তু সবিজ্ঞেয়ব্যতিরেকঃ স্তাৎ,
 তস্মাৎ সা বাধেত, সর্ববস্ত ব্রহ্মাপৃথক্ ত্বং চ “ঐতদাত্ম্যমিদমি”-ত্যাदि
 শব্দেভ্যাঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এক্ষণে সূত্রকার পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষসকলের উত্তর ক্রমশঃ
 প্রদান করিতেছেন :—এইরূপ বলিলে শ্রুতির প্রতিজ্ঞাহানি হয় ; কারণ
 ছান্দোগ্যশ্রুতি, ব্রহ্মবিজ্ঞান হইলে সর্ববিষয়ক বিজ্ঞান হয় বলিয়া প্রতিজ্ঞা
 স্থাপন করিয়াছেন। আকাশ প্রভৃতি বস্তুজাত ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেই
 ব্রহ্মবিজ্ঞান হইতে সর্ববিষয়ক জ্ঞান হয় বলিয়া যে প্রতিজ্ঞা, তাহা স্থির
 থাকে। আকাশ যদি অনুৎপন্ন বস্তু হইল, তবে তাহা ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত
 জাতব্য বস্তু বলিয়া গণ্য হয় এবং প্রতিজ্ঞার বাধা ঘটে। “সদেব সৌম্যোদ-

মগ্র অগ্নিদেবকমেবাহিতীয়ম্” এবং “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যে ছান্দোগ্যশ্রুতি প্রথমেই আকাশাদি সর্ববস্তুর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব স্থাপন করিয়াছেন। সুতরাং ছান্দোগ্যশ্রুতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয়-প্রভৃক্ত “সমুত” শব্দের গোণার্থ স্থাপন করা সম্ভব নহে।

২৪ অঃ ৩য় পাদ ৬ সূত্র । যাবদ্বিকারং তু বিভাগোলো ভবৎ ॥

[যাবৎ (চেতনাচেতনং জগৎ)—বিকারং (উৎপত্তিশীলং)—তু (চ),—বিভাগঃ,—লোকবৎ]।

ভাষ্য।—উপসংহরতি, “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্”—তাদিবাটৌ-রাকাশাদিপ্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতিপাদনেन বিকারবৎ নিশ্চী-য়তে, তথা চ যাবদ্বিকারমুদ্ভব এব গম্যতে । “তত্তেজোহসৃ-জতে”—তাদ্যাকাশস্থানুত্তিস্তেজ আদেঃ স্বজ্যতেনোক্তিস্ত লোক-বদ্রূপপদ্যতে । লোকে দেবদত্তপুত্রপৃগং নির্দিষ্টা, তত্র কতি-পরানামুৎপত্তিকথনেन সর্বদেবামুৎপত্তিরুক্তা ভবতি ।

ব্যাখ্যা :।—“ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যদ্বারা ছান্দোগ্যে আকাশাদি সর্ববিধ প্রপঞ্চের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপাদিত হওয়াতে, এতৎ-সমস্তই যে বিকারমাত্র এবং ইহারা যে সমস্তই উৎপত্তিশীল বস্তু, তাহা নিরূপিত হইয়াছে । “তত্তেজোহসৃজত” ইত্যাদি পূর্বেকৃত বাক্যে আকাশের অমূলেধ এবং তেজঃ প্রভৃতির উৎপত্তির যে উল্লেখ, তাহা লৌকিক দৃষ্টান্তে অযুক্ত নহে । লোকে যেমন দেবদত্তের পুত্রত্রৈলীকে লক্ষ্য করিয়া সমুৎপত্তিত কয়েকজনকে মাত্র নাম করিয়া, তাহাদের জনকের নির্দেশ করিয়া স্বগিত ২৪, তদ্বারাই সকলের জনকবিষয়ে জ্ঞান জন্মে; তদ্রূপ প্রত্যক্ষীভূত ক্ষিতি, জপ্ ও তেজের উৎপত্তি বর্ণনা দ্বারাই শ্রুতি অপর সকলেরও উৎপত্তিকারণ ব্যাখ্যা করিয়াছেন বুঝিতে হইবে । সমস্ত জাগতিক পদার্থই ব্রহ্মাত্মক

বলিয়া পূর্বে প্রতি উল্লেখ করাতে, পৃথিবী জল ও তেজের সমশ্রেণীতে বায়ু ও আকাশও ভুক্ত বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

আকাশ যে সর্বব্যাপী নহে, তাহা আকাশকে ব্রহ্মের অঙ্গীভূত বলাতেই প্রতি প্রতিপাদন করিয়াছেন ; জীবাত্মা ও বুদ্ধি প্রভৃতি যে আকাশ হইতে পৃথক্, ইহা সর্ববাদিসম্মত ; সুতরাং পরমার্থতঃ আকাশ সর্বব্যাপী নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৭ সূত্র । এতেন মাতরিখা ব্যাখ্যাতঃ ॥

(মাতরিখা-বায়ুঃ)

ভাষ্য ।—অনেন বিয়দুৎপত্তিহায়েন বায়ুরপি ব্যাখ্যাতঃ ।

ব্যাখ্যা :—আকাশের উৎপত্তি যেরূপ যুক্তিতে নিষ্পন্ন করা হইল, তদ্বারাই বায়ুরও ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি ব্যাখ্যাত হইল বুঝিতে হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৮ সূত্র । অসম্ভবন্তু সতোহনুপপত্তেঃ ॥

(সতঃ (ব্রহ্মণঃ) অসম্ভবঃ (অনুৎপত্তিরেব) তদুৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ)

ভাষ্য ।—সতো ব্রহ্মণোহসম্ভবোহনুৎপত্তিরেব জগৎকারণো-
ৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিত্য সত্ত্ব, তাঁহার উৎপত্তি উপপন্ন হয় না । (তাঁহার উৎপত্তি প্রতিবিরুদ্ধ, পরন্তু তাঁহার উৎপত্তি যুক্তিবিরুদ্ধও বটে ; কারণ এইরূপ উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাঁহার উৎপত্তি, তাঁহার উৎপত্তি, তাঁহার উৎপত্তি এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৯ সূত্র । তেজোহতস্তথা হ্যাহ ॥

[অতঃ (বায়োঃ)-তেজঃ-উৎপদ্যতে ; হি (নিশ্চয়ে) । কৃতঃ প্রতিপত্তি-
বাহ] ।

ভাষ্য ।—পূর্বপক্ষয়তি “মাতরিখনস্তেজো জায়তে বায়ো-
রগ্নিরি”-তি প্রতিঃ ।

বেদান্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ২৫১

ব্যাখ্যা :—(ছান্দোগ্য) প্রতি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম হইতেই তেজের উৎপত্তি ; তৈত্তিরীয় বলিয়াছেন, বায়ু হইতে তেজের উৎপত্তি ; অতএব তৎসম্বন্ধে নিশ্চয় সিদ্ধান্ত কি ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার প্রথমে পূর্বপক্ষে বলিতেছেন) :—বায়ু হইতেই তেজের উৎপত্তি বলিতে হইবে, কারণ প্রতি তাহা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১০ সূত্র । আপঃ ॥

ভাষ্য ।—তেজস আপো জায়ন্তে “অগ্নেরাপ”-ইতি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অগ্নেরাপঃ” এই বাক্যে অগ্নি হইতেই অপের উৎপত্তি জানা যায় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১১ সূত্র । পৃথিবী ॥

ভাষ্য ।—“অদ্যোভূত্বতি” “তা অন্নমসৃজন্তু”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অদ্যোভূত্বতি” এবং “তা অন্নমসৃজন্তু” এই বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১২ সূত্র । পৃথিব্যাদিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ ॥

[পৃথিবী, (“অন্ন”-শব্দঃ পৃথিবীবাচকঃ), কৃতঃ ৭ অধিকারঃ, রূপাৎ শব্দান্তরাচ্চ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—অন্নপদেন ভূরূচ্যন্তে মহাভূতাদিকারাৎ । “যৎ কৃষ্ণং তদন্নশ্চেতি রূপশ্রবণাৎ অদ্যোভূত্বতি”-তি শব্দান্তরাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত ছান্দোগ্য প্রতি সৃষ্টিবর্ণনায় বলিয়াছেন “তা আপ... অন্নমসৃজন্তু” (অপ্ অন্ন সৃষ্টি করিলেন.) এই স্থলে “অন্ন” শব্দের অর্থ পৃথিবী ; কারণ, মহাভূতের উৎপত্তিবর্ণনাই ঐ অধ্যায়ের অধিকার (বিষয়) ; “যৎ কৃষ্ণং তদন্নম্” ইত্যাদি উক্ত অধ্যায়োক্ত বাক্যে “অন্নের” যে রূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারাও তাহা পৃথিবী-বোধক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এবঞ্চ

অন্ত তৈত্তিরীয় শ্রুতি “অন্তাঃ পৃথিবী” বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৩ সূত্র । তদভিধানাত্তু তল্লিঙ্গাৎ সং ॥

[তু শব্দাৎ পূর্বপক্ষে বাবৃত্তঃ । সং (সর্বেশ্বরঃ পরমাত্মা এব শ্রষ্টা) ।
কৃতঃ ? তদভিধানাৎ (তস্য “বহুমাং” ইতি সঙ্কল্পাৎ) তল্লিঙ্গাৎ
(“তদাত্মানঃ স্বয়মকুরুত” ইত্যাদি তজ্জ্ঞাপকাৎ শাস্ত্রাৎ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তরূতি, “বহুশ্যামি”-তি “তদভিধানাৎ তদা-
ত্মানং স্বয়মকুরুতে”-তাদি তজ্জ্ঞাপকাৎ শাস্ত্রাচ্চ পরমপুরুষ-
স্তদন্তরাত্মা তৎকার্য্যশ্রম্ভেতি ।

বাখ্যা :—আকাশাদির শ্রষ্টৃ শ্রুতি বর্ণনা করিলেও সর্বেশ্বর
পরমাত্মাই সর্বশ্রষ্টা ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “অহং বহু স্যাম্” এইরূপ
সঙ্কল্প দ্বারা ঈশ্বর সৃষ্টিরচনা করিলেন ; এবং “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত”
ইত্যাদি ব্রহ্মবাচক শাস্ত্রবাক্যের দ্বারাও জগতের ব্রহ্মপরম্ অবধারিত
হয় । আকাশাদির নিজের সৃষ্টি করিবার অধিকার নাই ; ব্রহ্ম আকাশাদিতে
অধিষ্ঠিত হওয়াতে, উক্ত তৈত্তিরীয় প্রভৃতি শ্রুতিতে যে আকাশাদিকর্তৃক
পরপর ভূতগ্রামের সৃষ্টি হওয়া বর্ণিত হইয়াছে ; তাহার অর্থ এই যে, ব্রহ্মই
আকাশাদির অন্তরাত্মারূপে স্থিত হইয়া পরপর সৃষ্টি রচনা করিয়াছেন.
আকাশাদির যে শ্রষ্টৃ তাহা তাঁহারই । “যো পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্, যোহপ্পৃ-
তিষ্ঠন্, য আকাশে তিষ্ঠন্” ইত্যাদি শ্রুতি তাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন
করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৪ সূত্র । বিপর্য্যয়েণ তু ক্রমোহিত উপপত্ত্বতে চ ॥

[সঙ্কঃ (উক্ত সৃষ্টিক্রমাৎ) বিপর্য্যয়েণ (প্রাতিলোম্যেন ক্রমেণ) প্রলয়-
ক্রমো বোধ্য ইতি শেঘঃ ; উপপত্ত্বতে চ যুক্তিতঃ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—অত উক্ত সৃষ্টিক্রমাৎ প্রাতিলোম্যেন প্রলয়ক্রমো-
হন্তি “পৃথিব্যপ্সু প্রলীয়তে” ইত্যাদি শ্রুতেঃ । জললবণাত্মায়ে-
নোপপদ্যতে চ ।

ব্যাখ্যাঃ—ভূতসকল যে ক্রমে উৎপন্ন হয়, তদ্বিপরীত ক্রমে লয় প্রাপ্ত হয়,
কসিৎ এইরূপ বলিয়াছেন, যথা—“পৃথিব্যপ্সু প্রলীয়তে” ইত্যাদি । যুক্তি
দ্বারাও এইরূপই অনুমিত হয় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৫ সূত্র । অস্তুরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গা-
দিত্তি চেম্মাবিশেষাৎ ॥

[বিজ্ঞায়তে অনেন ইতি বিজ্ঞানং, বিজ্ঞানঞ্চ মনশ্চ ইতি বিজ্ঞানমনসৌ,
ব্রহ্মণো ভূতানাং চাস্তুরালে বিজ্ঞানমনসৌ স্মাতাম্ “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো
মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়াণি চ । খং বায়ুর্জ্যোতিরাপশ্চ পৃথিবী” ইত্যাদিলিঙ্গাৎ । এবং-
প্রাপ্তেন ক্রমেণ পূর্বোক্তস্ত ক্রমস্ত বিরোধঃ ; ইতি চেম্ম, অবিশেষাৎ
“এতস্মাজ্জায়তে” ইত্যনেন ব্রহ্মণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ খাদীনাক
উৎপত্তেরবিশেষাৎ ।)

ভাষ্য ।—~~মনসী~~ মনসী, “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈ-
ন্দ্রিয়াণি চে”-ত্যাদিলিঙ্গাৎ পরমাত্মনঃ ভূতানাং চাস্তুরালে স্মাতা-
মেবং প্রাপ্তেন ক্রমেণ পূর্বোক্তস্ত ক্রমস্ত বিরোধ ইতি চেম্ম,
বাক্যস্ত ক্রমবিশেষপরহাভাবাৎ “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ মনঃ
সর্বৈন্দ্রিয়াণি চে”-ত্যনেন ব্রহ্মণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ
খাদীনঃ চোৎপত্তেরবিশেষাৎ । ভূতোৎপত্তিরবিশেষাৎ । প্রকৃতে-
ভূতোৎপত্তিক্রমপ্রতিপাদকে বাক্যে “তস্মাদ্বা এতস্মাদাত্মনঃ
আকাশঃ সম্ভূতঃ আকাশদ্বায়ুরি”-ত্যাদৌ আত্মন আকাশস্ত চাস্তু-

রালে সৃষ্টিসংহারক্রমবোধকবাক্যান্তরপ্রসিদ্ধানি বিজ্ঞানমন-
সীত্যনেনোপলক্ষিতানি অব্যক্তমহদহকারাদীনি তদ্বানি জ্ঞেয়া-
নীতি সংক্ষেপঃ ।

ব্যাখ্যা—“ইহা (এই আত্মা) হইতে প্রাণ মনঃ ইন্দ্রিয় আকাশ বায়ু
অগ্নি অপ্ ও পৃথিবী জাত হয়,” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে আত্মা ও আকাশ-
দির মধ্যে বিজ্ঞান (ইন্দ্রিয়) এবং মনের উল্লেখ থাকায় পূর্বোক্তক্রমে
আকাশাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি এবং যথাক্রমে ব্রহ্মে লয় সঙ্গত হয় ন।
ইহাদিগের মনঃ ও ইন্দ্রিয় হইতে উৎপত্তিই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ আপত্তি
হইলে তাহা যুক্তিসিদ্ধ নহে ; কারণ বিজ্ঞান ও আকাশাদি সমস্তেরই
ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উক্ত “এতস্মাজ্জায়তে” বাক্যে উল্লিখিত হইয়াছে ।
আকাশাদির ও ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়ে কোন তারতম্য উক্ত শ্রুতিতে
প্রদর্শিত হয় নাই । “ইহাঁ হইতে আকাশ উৎপন্ন হয়” ইত্যাদি ভূতোৎপত্তির
ক্রমপ্রতিপাদক বাক্যের দ্বারা লক্ষিত আত্মা ও আকাশের মধ্যে অবাক্ত
মহৎ ও অহকারাদি তত্ত্ব আছে বলিয়া ঐ শ্রুতির দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ।

এইরূপে আকাশাদি জড়বর্গের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বর্ণনা করিয়া
এক্ষণে সূত্রকার জীবস্বরূপ নিক্রপণ করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৬ সূত্র । চরাচরব্যাপাশ্রয়স্ত্ব স্তান্তদ্ব্যপদেশো-
ভাস্তস্তদ্ব্যবভাবিষাৎ ॥

[তদ্ব্যপদেশঃ জীবাত্মনঃ জন্মমৃত্যু-ব্যাপদেশঃ ভাস্তঃ গৌণঃ স্তাৎ,
যতস্তয়োৰ্জন্মমরণয়োর্ব্যাপদেশঃ চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ স্থাবরজঙ্গমশরীরবিষয়ঃ ;
তদ্ব্যবে শরীরভাবে জন্মমরণয়োৰ্ভাবিষাৎ] ।

ভাষ্য ।—জীবাত্মা নির্ণীয়তে ; “দেবদন্তো জাতোমৃতঃ” ইতি

ব্যাপদেশো গোণোহস্তি । যতঃ, চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ । শরীরভাবে
জন্মমরণয়োৰ্ভাবিহাৎ ॥

ব্যাখ্যা:—চরাচরদেহের ভাবাভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই জীবাত্মার
জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে, জীবের জন্ম-মৃত্যু গোণ, মুখ্য নহে;
দেহযোগ হওয়াতে জন্ম মৃত্যু হয় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭ সূত্র । নাত্মাহংপ্রতেনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥

[ন-আত্মা (উৎপত্তিতে ; কৃতঃ)-অপ্রতঃ (তৎপত্তিশ্রবণাভাবাৎ),
তাভ্যঃ (প্রতিভাঃ) আত্মনঃ নিত্যত্বাৎ চ (নিত্যত্বাবগমাক্ষ) ।]

ভাষ্য ।—জীবাত্মা নোৎপদ্যতে কৃতঃ ? স্বরূপতন্তুদুঃপত্তি-
বচনাভাবাৎ “ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশিচৎ” “নিত্যোনিত্যানাং”
“অজ্ঞোহ্যেকো জুষমাণোহম্মুশেতে” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যো জীবন্ত
নিত্যত্বাবগমাক্ষ ।

ব্যাখ্যা:—জীবাত্মার উৎপত্তি নাই; কারণ, প্রতি তাঁহার স্বরূপতঃ
উৎপত্তি বলেন নাই, এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠপ্রতিভে
আত্মার নিত্যত্ব কথিত হইয়াছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮ সূত্র । স্বেচ্ছাহতএব ॥

ভাষ্য ।—অহমর্থভূতমাত্মা জ্ঞাতা ভবতি ।

ব্যাখ্যা:—অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য “স্ব” অর্থাৎ চৈতন্ত-স্বরূপ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৯ সূত্র । উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাং ॥

[উৎক্রমণাদিশ্রবণাৎ জীবোহগুপরিমাণঃ) ।

ভাষ্য ।—জীবোহগুঃ; “অনেন প্রদ্যোতনেন এষ আত্মা নিষ্ক্ৰা-
মতি চক্ষুষো বা মুর্দ্ধ্ণ বা অশ্বেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যঃ, “যে বৈ

কেচনাস্মাল্লোকাৎ প্রায়ন্তি চন্দ্রমসমেব তে সর্বৈ গচ্ছন্তি,” “তস্মা-
ল্লোকাৎ পুনরেত্যাহস্মৈ লোকায কস্মিণে” ইত্যুক্তান্তিগত্যা-
গতীনাং শ্রবণাৎ ।

অর্থঃ—“ইহা (হৃদয়স্থ নাড়ীমুখ) দীপ্তিমান্ হইয়া প্রকাশিত হইলে,
তাহাতে প্রবিষ্ট হইয়া, এই আত্মা চক্ষুঃ মূৰ্দ্ধা অথবা শরীরের অন্তঃস্থ
দ্বারা উৎক্রান্ত হয় ;” “এই লোক হইতে যাহারা উৎক্রান্ত হয়েন,
তাহারা সকলে চন্দ্রলোকে গমন করেন,” “সেই লোক হইতে পুনরায়
এই কৰ্ম্মভূমিতে কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত প্রত্যাগত হয়েন,” এত সকল শ্রুতি-
বাক্যে জীবাত্মার উৎক্রান্তিগতি ও পুনরাগমন উল্লেখ থাকায়, আত্মা
অণুপরিমাণ, বিভূষিতাব নহেন । (বৃহদারণ্যক চতুর্থ অধ্যায় চতুর্থ
ব্রাহ্মণ দ্রষ্টব্য) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২০ শ্লোক । স্বাত্মনা চোত্তরয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিঃ কদাচিৎ স্থিরস্থাপি গ্রাম্যস্বাম্যনিবৃত্তি-
বৎ স্মৃতাং, (পরন্তু) উত্তরয়োঃ (গত্যাগত্যোঃ) স্বাত্মনৈব সম্ভবা-
জ্জীবোহণুঃ ।

ব্যাখ্যা :—উৎক্রান্তিগতি ও আগতি যাহা পূৰ্ব্বকথিত শ্রুতিতে জীবের
সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে উৎক্রান্তি যদি বা কখনও গমনশীল ভিন্ন পুরুষের
সম্বন্ধেও উক্ত হইতে পারে ; যেমন গ্রামস্বামিঃ কোন পুরুষের নিবৃত্তি
হইলে, তাহা উৎক্রান্তিশব্দের অভিধেয় হয় (যথা এই পুরুষ গ্রাম হইতে
বহিষ্কৃত হইয়াছেন) ; কিন্তু শেষোক্ত দুইটি (গতি ও আগতি) ক্রিয়ার
কর্তৃৎ সাংস্কাৎসম্বন্ধেই আত্মার আছে বলিতে হইবে ; অতএব জীবাত্মা
অণুস্বভাব, বিভূ নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২১ শ্লোক । নাপুরতচ্ছূতেরিতি চেম্নেতরাধিকারাত্ ॥

(ন—অণুঃ,—অ—তৎ—শ্রুতেঃ ; ইতি—চৈৎ,—ন, ইতর—অধিকারাত্)

ভাষ্য।—জীবং প্রস্তুত্যা “স বা এষ মহান্” ইত্যতদ্বচনাৎ
ন জীবোহগুরিতি চেন্ন, মধ্যে পরমাত্মানোহধিকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—“স বা এষ মহান্,” (এই আত্মা মহান্) ইত্যাদি বাক্য
জীববিষয়ক প্রস্তাবে আত্মার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে, অতএব জীবাত্মাই
“মহান্” বলিয়া প্রতির উপদেশ বুঝিতে হইবে; সূত্রায় প্রতিতে জীবের
“মহত্ব” (অনুত্ব) উপদেশ থাকতে, জীব অণু নহে; যদি এইরূপ বল,
তাহা সম্ভব নহে; কারণ উক্ত প্রতিতে (বৃহদারণ্যক ৪র্থ ব্রাহ্মণে) যে
মহত্ব উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে, জীবের সম্বন্ধে নহে।
প্রতি প্রস্তাবারম্ভে “যোহস্মৎ বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশু হৃদ্যন্তজ্যোতিঃ” ইত্যাদি
বাক্যে জীবাত্মাবিষয়ে বলিতে আরম্ভ করিয়া, পূর্বোক্ত “স বা এষ মহান্
আত্মা” এই বাক্যের পূর্বেই “যত্তাহুবিভক্তঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মা” ইত্যাদি বাক্যে
পরমাত্মাবিষয়ে বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২২ সূত্র। স্বশব্দোদ্ভূতানাভাৎ ॥

(স্বশব্দোহিণু-বাচকঃ শব্দঃ)

ভাষ্য।—“এষোহগুরাত্মা, বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত
৮ ভাগোজীব”-ইতি স্বশব্দোদ্ভূতানাভাৎ জীবোহিণুঃ ॥

অর্থঃ—(জীবাত্মা অণুপরিমাণ, জীব কেশাণ্ডের শতভাগের শতভাগ
সদৃশ সূক্ষ্ম) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে অণুশব্দও উদ্ভূত (অল্প হইতেও অল্প)
বাচক শব্দ থাকায়, জীব অণুস্বভাব, বিভূ (মহৎ)-স্বভাব নহে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৩ সূত্র। অবিরোধশ্চন্দনবৎ ॥

ভাষ্য।—দেহৈকদেশস্থোহপি কৃৎস্নঃ দেহং চন্দনবিন্দুর্গপাক্লা-
দয়তি, তথা জীবোহপি প্রকাশয়তি, অতঃ কৃৎস্নশরীরে সূক্ষ্মত্বমু-
ত্তমো ন বিরুদ্ধ্যতে।

অন্ত্যর্থঃ—একবিন্দু চন্দন দেহে স্পৃষ্ট হইলে, যেমন সমস্ত শরীরকে পুলকিত করে, তদ্রূপ জীবাশ্মা স্বরূপতঃ অণু (সূক্ষ্ম) হইলেও সমস্ত দেহকে প্রকাশিত করেন, এবং সমস্ত দেহব্যাপী স্নুখাদির অমুভব করেন, সুতরাং জীবাশ্মার অণু স্বীকারে সমস্ত দেহব্যাপী ভোগের কিছু বাধা হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৪ সূত্র । অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেম্মাহভ্যুপ-
গমাক্কুদি হি ॥

ভাষ্য ।—অবস্থিতিবিশেষভাবে দৃষ্টান্তবৈষম্যম্ ইতি চেম্ম
দেহৈকদেশে হরিচন্দনবৎ “হৃদি হেঘ আত্মা” ইতি জীবস্থিত্য-
ভ্যুপগমাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—চন্দনদৃষ্টান্ত সঙ্গত নহে ; কারণ, দেহের স্থান বিশেষে চন্দনের অবস্থিতিহেতু চন্দন এইরূপ সমস্ত দেহকে পুলকিত করিতে পারে ; কিন্তু দেহে আত্মার এইরূপ স্থানবিশেষে অবস্থিতি সিদ্ধ নহে । এইরূপ আপত্তি হইলে, উক্তের বলিতেছি যে, “হৃদয়ে এই আত্মা অবস্থান করেন” ইত্যাদি শ্রুতিতে জীবাশ্মার চন্দনবৎ দেহের একদেশে অবস্থিতিও উপদিষ্ট আছে ।

২য় অধ্যায় ৩য় পাদ ২৫ সূত্র । গুণাঙ্ঘালোকবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহে প্রকাশো জীবগুণাদেব, কোষ্ঠে দীপা-
লোকাদিবৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—অথবা যেমন গৃহভাত্তরস্থ ক্ষুদ্র দীপ স্বীয় গুণে বৃহৎ গৃহকেও আলোকিত করে ; তদ্বৎ জীব অণু হইলেও স্বীয় গুণে সমস্ত দেহেই ব্যাপার প্রকাশিত করেন ।

২য় অধ্যায় ৩য় পাদ ২৬ সূত্র । ব্যতিরেকো গন্ধবস্তথা হি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—গুণভূতস্ত জ্ঞানস্ত ব্যতিরেকস্ত (অধিকদেশবৃত্তিঃ) গন্ধবদ্রূপদ্যাতে (অল্পদেশস্থাৎ পুষ্পাৎ গন্ধস্ত অধিকদেশবৃত্তিবৎ উপপত্ততে), এতাদৃশগুণাশ্রয়ং জীবং “স এষ প্রবিষ্ট আলোমভ্য আনখেভ্যঃ” ইতি প্রতীতির্দর্শয়তি ।

অন্তর্থাৎ:—পুষ্পের গুণ গন্ধ যেমন অল্প স্থানস্থিত পুষ্পাদি হইতে দূরবর্তী স্থানও স্বীয় বৃত্তির বিষয় করে, তদ্রূপ জ্ঞান যাহা জীবাত্মার গুণ, তাহাও সমস্ত দেহে বৃত্তিবৃত্ত হয়, “স এষ প্রবিষ্ট” ইত্যাদি প্রতীতিও তাহাই প্রদর্শন করিয়াছেন ।

২য় অধ্যায় ৩য় পাদ ২৭ সূত্র । পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবতদ্জ্ঞানয়োজ্ঞানিহাবিশেষেহপি ধর্ম্মধর্ম্মিভাবো যুক্তএব । কুতঃ ? “প্রজ্ঞয়া শরীরমাকুহে”-ত্যাди পৃথগুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“প্রজ্ঞয়া শরীরমাকুহে” ইত্যাদিশ্রুতি জ্ঞান হইতে জীবের ভেদ উপদেশ করিয়াছেন । সুতরাং জীব ও তাঁহার জ্ঞান এই উভয়ের জ্ঞানবিষয়ে ভেদ না থাকিলেও জীব ধর্ম্মী, জ্ঞান তাঁহার ধর্ম্ম ; এইরূপ ধর্ম্মধর্ম্মিভাবে উভয়কে ভিন্ন বলা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮ সূত্র । তদ্গুণসারহাতু তদ্ব্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ॥

ভাষ্য ।—বৃহন্তোগুণাবশ্বিন্নিতি ব্রহ্মোক্তি প্রাজ্ঞবদাত্মা বিভূ-গুণহা-“মিত্যং বিভূ”-মিতিঃব্যপদিক্টিঃ ; দৃষ্টান্তে বৃহদেব প্রাজ্ঞো গুণৈরপি বৃহদ্ব্যবতি, দাক্ষ্যন্তে তু জীবোহণুপরিমাণকোগুণেন বিভূরिति বিশেষঃ ।

অন্তর্থাৎ:—বৃহৎ গুণ আছে, এই অর্থে প্রাজ্ঞ পরমাত্মাকে যেমন ব্রহ্ম বলা যায়, এইরূপ জীবাত্মারও গুণের বিভূষ থাকায় “মিত্যং বিভূঃ”

ইত্যাদি প্রতিবাক্যে কোন কোন স্থলে জীবাশ্মকে বিভূ বলা হইয়াছে ; পরন্তু স্বরূপতঃ জীবাশ্মা বিভূ নহে । প্রাক্ক আত্মা (পরব্রহ্ম) বাস্তবিক স্বরূপতঃ বৃহৎ, অণু নহেন, তথাপি তিনি গুণেও বৃহৎ হওয়াতে, তাঁহাকে “বৃহন্তং ব্রহ্ম” ইত্যাদিবাক্যে বৃহৎগুণবিশিষ্ট অর্থে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে ; জীবাশ্মা কিন্তু স্বরূপতঃ অণু, গুণেই তাঁহাকে বিভূ বলা হইয়াছে । ইহাই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ ।

শাক্তরভাষ্যে ১২ সংখ্যক সূত্র হইতে ২৭ সংখ্যক সূত্রের অর্থ পূর্বোক্ত প্রকারই করা হইয়াছে ; পরন্তু শঙ্করাচার্যের মতে উক্ত সূত্র সমস্তই প্রতিবাদীর পূর্বপক্ষমাত্র, সূত্রকারের নিজ মত প্রকাশক নহে ; শাক্তরমতে এই ২৮ সূত্রের দ্বারা বেদব্যাস উক্ত আপত্তি সকল খণ্ডন করিয়াছেন, এইমতে এই ২৮ সূত্রের অর্থ এইরূপ, যথা * :— প্রতিবাক্যে বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারা আত্মার পরিমাণ উপদিষ্ট হইয়াছে, প্রাক্ক আত্মা ব্রহ্মের যেমন “অগ্নীমান্ন ব্রীহেৰ্বা যবাদ্বা” ইত্যাদি বাক্যে ক্ষুদ্রত্বাদি উপদেশ করা হইয়াছে, তদ্বৎ জীবাশ্মাসম্বন্ধীয় উপদেশও বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ জীবাশ্মা অণুস্বভাব নহেন, বিভূস্বভাব । এই শাক্তরমত পরে আলোচিত হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২২ সূত্র । যাবদাত্মাভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবন্ত গুণনিবন্ধনো বিভূব্যাপদেশো ন বিরুদ্ধঃ, গুণন্ত যাবদাত্মাভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ । “ন হি বিজ্ঞাতু-
র্বিজ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিদ্যাতে, অবিনাশিত্বাদবিনাশী বা অরে !
অয়মাত্মো”-তি তদর্শনাৎ ॥

* “তত্ত্বা বুদ্ধেৰ্গণা...সারঃ প্রধানং যন্তাস্থনঃ...স তদগুণসারস্তত্ত্ব ভাবতদ-
গুণসারত্বম্ । ...তস্মাৎ তদগুণসারত্বাদ্ভূত্বপরিমাপনেনাহস্ত পরিমাপব্যাপদেশঃ ।...প্রাক্কবৎ
যথা প্রাক্কস্ত পরশাস্ত্রনঃ সগণেষু পাসদেষু পাণ্ডিগুণসারত্বাদিত্যাদিব্যাপদেশোহগ্নীমান্ন
ব্রীহেৰ্বা...তদ্বৎ ।

বেদাস্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ২৬১

[যাবদাত্ম-ভাবিত্বাৎ=আত্মাত্মবন্ধিনিত্যধর্মত্বাৎ বিভূত্বব্যাপদেশো ন দোষঃ] ॥

অন্ত্যর্থঃ—গুণনিবন্ধন জীবের বিভূত্ব উপদেশ দুষ্ট্য নহে ; কারণ গুণের যাবদাত্মভাবিত্ব আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও ততদিন আছে, আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনি অবিনাশী, ও তৎসহচর । শ্রুতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথাঃ—“ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতেকি-
পরিলোপো বিজ্ঞতে, অবিনাশিত্বাৎ ।” “অবিনাশী বা অরে ! অয়মায়াহ-
মুচ্ছিত্তি ধর্ম্য” ইত্যাদি । (সেই বিজ্ঞাতা আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ
হয় না ; কারণ তাহা অবিনাশী ।” “ওহে, এই আত্মা অবিনাশী, ইহার
কখন বিনাশ নাই) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—যদি বল,
বুদ্ধিগুণসংযোগেই আত্মার সংসারিত্ব ঘটে, তবে বুদ্ধি ও আত্মা যখন বিভিন্ন,
তখন এই সংযোগাবসান অবশ্য হইবে, তাহা হইলে মোক্ষও তৎকালে
আপনা হইতেই হইবে, এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, এই
দোষের আশঙ্কা নাই ; কারণ বুদ্ধিসংযোগের যাবদাত্মভাব আছে, যতদিন
জীবের সংসারিত্ব, যতদিন সম্যক্ দর্শন দ্বারা সংসারিত্ব দূর না হয়, ততদিন
তাহার বুদ্ধি-সংযোগ নিবারিত হয় না । শাস্ত্রে এইরূপ দেখাইয়াছেন ; যথা
“যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাপেয়ু” ইত্যাদি শ্রুতি । এই ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া
অমুমিত হয় না ; পরে তাহার কারণ প্রদর্শিত হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০ সূত্র । পুংস্তাদিবদ্বস্ত সতোহভিব্যক্তি-
যোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—অস্ত জ্ঞানস্ত স্তম্বপ্ত্যাদৌ সতএব জাগ্রদাবতি-
ব্যক্তিসম্ভবাদ্যাবদাত্মভাবিত্বমেব । যথা পুংস্তাদেবাল্যে সতএব
যৌবনেহভিব্যক্তিঃ ।

অসমার্থ:—সুষুপ্তাদিকালে (সুষুপ্তি প্রলয় মুচ্ছা ইত্যাদি কালে) জ্ঞানের অসত্তাব হয় না, তাহা বীজভাবে থাকে, তাহাতেই জাগ্রদাদি অবস্থায় পুনরায় অভিব্যক্তির সম্ভাবনা হয় ; অতএব জীবের সহিত জ্ঞানের নিত্যসম্বন্ধ আছে। যেমন পুংধর্মসকল বাল্যকালে বীজভাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তদ্রূপ সুষুপ্তিপ্রলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয় ।

এই হৃদয়ের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যেও এইরূপই আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১ শ্লোক । নিত্যোপলক্ষ্যমুপলক্ষিপ্রসঙ্গোহনৃতর-
নিয়মো বাহনৃতথ ।

ভাষ্য ।—অনৃতথ (সর্বগতাত্মবাদে) আত্মোপলক্ষ্যমুপলক্ষ্যো-
র্বক্ষমোক্ষয়োনিত্যং প্রসঙ্গঃ স্থানিত্যবক্কোবা নিত্যমুক্তোবাহনৃত্তে-
ত্যনৃত্তরনিয়মো বা স্থাৎ ।

অসমার্থ :—জীবাত্মা সর্বগত এবং স্বরূপতঃই বিভূত্বভাব স্বীকার করিলে, উপলক্ষি এবং অমুপলক্ষি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবাত্মার নিত্য হইয়া পড়ে, অর্থাৎ জীবাত্মা অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপকত্বভাব হইলে তাঁহার নিত্য সর্বজ্ঞত্ব (উপলক্ষি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে সংসারবন্ধও (অজ্ঞানও) থাকি দৃষ্ট হওয়াতে তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য হইয়া পড়ে । অতএব বন্ধ মোক্ষ এই বিরুদ্ধ ধর্মদ্বয় উভয়ই নিত্য হয় । অথবা হয় নিত্যই বন্ধ অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটির একটি ব্যবস্থা করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়ার সঙ্গতি কোনপ্রকারে হয় না ।

(জীবাত্মা স্বরূপতঃই বিভূত্বভাব—সর্বব্যাপিত্বভাব হইলে, সর্ববিধ অন্তঃকরণের সহিতই তাঁহার নিত্যসম্বন্ধ থাকা স্বীকার করিতে হয়, তাহা না করিলে সর্বব্যাপী স্বরূপের অপলাপ করা হয়, সুতরাং সর্ববিধ

বেদান্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ২৬৩

অন্তঃকরণের সহিত সম্বন্ধ থাকায়, কোন অন্তঃকরণ অন্তর্দর্শী, কোন অন্তঃকরণ সর্বদর্শী হওয়াতে, জীবাত্মারও যুগপৎ সর্বজ্ঞত্ব ও অল্পজ্ঞত্ব, মোক্ষ ও বন্ধ স্বীকার করিতে হয়। অন্তঃকরণের কেবল একবিধত্ব (সর্বজ্ঞত্ব অথবা অল্পজ্ঞত্ব) কল্পনা করিয়া অথবা অল্প কোন প্রকার কল্পিত যুক্তি দ্বারা যদি এই আপত্তি হইতে অব্যাহতি পাইতে চেষ্টা কর, তবে জীবাত্মার নিত্যবদ্ধত্ব অথবা নিত্যমুক্তত্ব অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। জীবাত্মার বন্ধাবস্থা হইতে মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তির সম্ভাবিতা কোন প্রকারে করিতে পারিবে না)।

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ, যথা;—আত্মার উপাধিভূত অন্তঃকরণ অবশ্য আছে স্বীকার করিতে হয়, তাহা না করিলে নিত্যোপলক্ষি অথবা নিত্য অমুপলক্ষি মানিতে হইবে; কারণ, ইন্দ্রিয়াদি করণ আত্মার সম্বন্ধে নিত্য বর্তমান থাকায়, নিয়ামক অন্তঃকরণের অভাবে আত্মার নিত্যই বাহ্যবিষয়ের উপলক্ষি হইবে। যদি ইন্দ্রিয়াদি সাধন থাকা সত্বেও বাহ্যবস্তুর উপলক্ষি আত্মার না হয়, তবে অমুপলক্ষির নিত্যত্বই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে; অথবা আত্মা এবং ইন্দ্রিয়ের মধ্যে একটির শক্তির প্রতিবন্ধ মানিতে হইবে; কিন্তু আত্মার শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে; কারণ, তিনি নিকরিকার; ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে; কারণ পূর্ক ও পরক্কে অপ্রতিবন্ধশক্তি দেখিয়া মধ্যে অকস্মাৎ ইহার শক্তির প্রতিবন্ধ হওয়া স্বীকার করা যায় না; অতএব বাহার অবধান ও অনবধান-বশতঃ উপলক্ষি ও অমুপলক্ষি ঘটে, এইরূপ অন্তঃকরণ থাকা স্বীকার করিতে হয়। ইহাই এই সূত্রের অর্থ বলিয়া শাক্তরভাষ্যে উক্ত হইয়াছে।

পরন্তু এই ব্যাখ্যাতে অতিশয় কষ্টকল্পনা দৃষ্ট হয়, অধিকন্তু এইরূপ কষ্টকল্পনা করিয়া সূত্রের ব্যাখ্যা করিলেও তদ্বারা জীবাত্মার বিতুষ্ট সিদ্ধান্ত

হয় না । জীবাশ্ম সর্বাংশে ব্রহ্মস্বভাব হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবাশ্মের জ্ঞানের নানাধিক্য যাহা প্রত্যক্ষ শাস্ত্রপ্রমাণ ও আত্মানুভূতি দ্বারা সিদ্ধ আছে, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি করা যায় না । অন্তঃকরণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইতে পারে, কিন্তু শাস্ত্ররমতে জীবাশ্ম তদ্রূপ নহে ; সূতরাং বিভূষভাব আত্মা কোন বিশেষ অন্তঃকরণের সহিত মাত্র সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না । বিভূষদের অর্থই মহৎ, সর্বব্যাপী, সর্ব বস্তুর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট ; অতএব আত্মাকে বিভূষভাব বলিলে, তিনি সর্ববিধ অন্তঃকরণের সহিতই সমানরূপে সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; সূতরাং বদ্ধ মোক্ষ, জ্ঞান অজ্ঞান, এতৎ-সমস্তই মিথ্যা হইয়া পড়ে । এবং এই দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২১ সূত্রে “অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে সূত্রকার যে পরমাত্মার সহিত জীবাশ্মের ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি হয় না ; সর্বজ্ঞত্ব বিভূষ এবং অসর্বজ্ঞত্ব ও অবিভূষ ইহা দ্বারাই জীব ও ব্রহ্মে ভেদ ; যদি জীবও বিভূষভাব হইলেন, তবে কোন প্রকার ভেদ-বিবক্ষা আর হইতে পারে না, জীবের জীবত্ব লোপ হইয়া যায়, সূত্রকারোক্ত পূর্বোক্ত ভেদসম্বন্ধ অসিদ্ধ হয়, এবং বদ্ধ মোক্ষের উপদেশ বালভ্যিত বলিয়া গণ্য হয় ; “অক্ষরাদপিচোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যও অসিদ্ধ হয় । অতএব শাস্ত্ররব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । ইহার পরে যে সকল সূত্র এতৎসম্বন্ধে গ্রথিত হইয়াছে, তদ্বারাও শাস্ত্র-ব্যাখ্যা অপসিদ্ধান্ত বলিয়া অমুমিত হয় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩২ সূত্র । কর্তা শাস্ত্রার্থবদ্ধাৎ ॥

ভাষ্য ।—আত্মৈব কর্তা “স্বর্গকামো যজ্ঞেত, মুমুক্শুর্ত্রয়োপা-
নীতে”-ত্যাংদেভুক্তিমুক্ত্যপায়বোধকং শাস্ত্রং অর্থবদ্ধাৎ ॥

বেদাস্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ২৬৫

অন্তার্থঃ—জীব কৰ্ত্তা বলিয়া স্বৰ্গলাভেচ্ছায় যাগাদি কৰ্ম্ম, মুক্তি-
লাভেচ্ছায় ব্রহ্মোপাসনাদি কৰ্ম্ম করিতে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।
স্বীকৃত কৰ্ত্তা বলিলেই এই সকল ভুক্তি ও মুক্তির উপায় বোধক শাস্ত্রবাক্য-
সকল সার্থক হয় ।

শঙ্করভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা আছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য
হৈ যে, যদি জীব অণুস্বভাব অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন না হয়েন, তবে এই সকল
বিশেষ বিশেষ কৰ্ম্ম কৰ্ত্তা বলিয়া কিরূপে তাঁহাকে প্রতিপন্ন করা যায় ?
কল জীবই পূর্ণব্রহ্ম, সকলই বিভূস্বভাব, তবে কাহার এক কৰ্ম্ম,
দ্বিতীয় অপর কৰ্ম্ম, এইরূপ ভেদ থাকিল না ; সমস্ত কৰ্ম্মই সাধাংসম্বন্ধে
জ্ঞানের কৰ্ম্ম ; অতএব স্বীয় স্বীয় কৰ্ম্মভোগ ও মুক্তির যে উপদেশ শাস্ত্র
দরিয়াছেন, তাহা সর্বৈব মিথ্যা বলিতে হয় এবং এই অধ্যায়ের
প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণতাবিশয়ে আপত্তি খণ্ডন করিতে জীব
ইতে ব্রহ্মের ভেদপ্রদর্শন করিয়া বেদব্যাস যে সকল সূত্র রচনা করিয়া-
ছেন, তাহার সারবত্তা আর কিছু থাকে না । এইরূপ হইলে সমস্ত বেদাস্ত-
শন পরস্পর বিরুদ্ধবাক্যে পূর্ণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয় । এই
ব্রহ্মে পূৰ্ণপক্ষ সূত্র বলিয়া শঙ্করাচার্য্যও বলেন না ; অতএব জীবস্বরূপ-
চারে তৎকৃতভাষ্য আদরণীয় নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩ সূত্র । বিহারোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“স্ব শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে” ইতি
বিহারোপদেশাৎ স কৰ্ত্তা ।

অন্তার্থঃ—জীব শরীরে বিহার করেন, শ্রুতি এইরূপ উপদেশ করিয়া-
ন, তাহাতেও জীবের কর্তৃত্ব অবধারিত হয় । শ্রুতি, যথা :—“স্ব শরীরে
যথাকামং পরিবর্ততে ।” এই সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিরোধ নাই ।

কিন্তু যদি আত্মা স্বরূপতঃ সর্বগত হয়েন, তবে তাঁহার “বিহার” কথার অর্থ কি হইতে পারে ? অতএব শাঙ্করিক বিভূত্ববাদ আদরণীয় নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪ সূত্র । উপাদানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“এবমেবৈষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্বে”-তি উপাদান-শ্রবণাৎ ॥

অন্তার্থঃ—প্রাণাদি ইন্দ্রিয়সকলকে জীবাত্মা উপাদানরূপে গ্রহণ করেন, ইহাও শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব আত্মা কৰ্ত্তা । শ্রুতি যথাঃ—“এবমেবৈষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্বা” ইত্যাদি । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫ সূত্র । ব্যাপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নির্দেশ-বিপর্য্যয়ঃ ॥

ভাষ্য ।—ক্রিয়ায়াং “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে” ইতি কর্তৃত্বব্যাপ-দেশাচ্চ আত্মা কৰ্ত্তাস্তি, যদি বিজ্ঞানপদেন বুদ্ধিগৃহ্যতে ন তু জীব,-স্তর্হি করণবিভক্তিপ্রসঙ্গঃ স্তাৎ ।

অন্তার্থঃ—“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে” এই শ্রুতিবাক্যে বিজ্ঞানের কর্তৃত্ব উল্লিখিত হইয়াছে ; যদি বল এই বিজ্ঞানশব্দ “আত্মা”-বোধক নহে, তাহা হইতে পারে না ; কারণ “তনুতে” ক্রিয়ার কৰ্ত্তারূপে প্রথম বিভক্তি ব্যবহার দ্বারা কর্তৃপদ নির্দেশিত হইয়াছে, যদি ঐ বিজ্ঞানশব্দের অর্থ আত্মা না হইত, তবে “বিজ্ঞানেন” ইত্যাকারে তৃতীয়া বিভক্তি দ্বারা কর্তৃপদ নির্দেশিত হইত । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬ সূত্র । উপলক্ষিবদনিয়মঃ ॥

ভাষ্য ।—ফলোপলক্ষিক্রিয়ায়াং নিয়মো নাস্তি ।

অন্তার্থঃ—জীবাত্মা কৰ্ত্তা হইলে, তিনি নিম্নের অনিষ্টকলোৎপাদক

ক্রিয়া কেন করিবেন ? তদন্তরে বলিতেছেন ।—জীবাত্মা কর্মের শুভাশুভ ফল জানিলেও যে শুভফলপ্রাপক কর্মেরই অনুষ্ঠান করিবেন, ইহার কোন নিয়ম নাই ; কারণ জীবাত্মা সর্বশক্তিমান্ নহেন ; সুতরাং বাহ্য বস্তুর আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া কখনও অশুভ কর্মে, কখন শুভ কর্মে তাহার প্রবৃত্তি হয় । এই হ্রদের শাস্ত্ররভাষ্যে যে ব্যাখ্যা হইয়াছে, তাহার ফলও একই প্রকার ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ হ্রদ্র । শক্তিবিপর্য়য়াৎ ॥

ভাষ্য ।—বুদ্ধেঃ কর্তৃত্ব করণশক্তিহীযতে, কর্তৃশক্তিঃ স্মাৎ, অতো জীবএব কর্তা ।

অন্তার্থঃ—বুদ্ধিকে কর্তা বলিলে, তাহার করণত্বের লোপ হয়, তাহা কর্তৃশক্তি হইয়া পড়ে ; অতএব জীবই কর্তা । এই হ্রদের ফলিতার্থ শাস্ত্ররভাষ্যেও এইরূপ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৮ হ্রদ্র । সমাধ্যাতাবাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—আত্মনোহকর্তৃত্বহেচেনমাত্রাব্যতিরিক্তকর্তৃকসমাধ্য-
ভাবপ্রসঙ্গাদাত্মা কর্তা ।

ব্যাখ্যা :—আত্মার কর্তৃত্ব না থাকিলে, শাস্ত্র চৈতন্যস্বরূপে অবস্থিতরূপে সমাধির উপদেশ করিয়াছেন, তাহা অচেতন বুদ্ধি, যাহা নিজের গীমা লঙ্ঘন করিতে পারে না, তদ্বারা হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং সমাধির উপদেশও বৃথা হইয়া যায় । শাস্ত্ররভাষ্যেও ফলিতার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯ হ্রদ্র । যথা চ তন্মোভয়তা ॥

ভাষ্য ।—আত্মোচ্ছয়া যথা তন্মা তথা কয়োতি ন কয়োতি
ইত্যভয়তা ব্যবস্থা সিধ্যতি, বুদ্ধেঃ কর্তৃত্ব ইচ্ছাভাবাভবস্বাহভাবঃ ।

অন্তার্থঃ—তক্ষ (সূত্রধর) ইচ্ছাবিশিষ্ট হওয়ায় কুঠারাদি থাকিতেও যদৃচ্ছাক্রমে কখন কৰ্ম্ম করে, কখন করে না, উভয় প্রকারই করিতে দেখা যায় ; কিন্তু সূত্রধরের বুদ্ধিমাত্র কৰ্ম্মকর্তা হইলে, কখনও ইচ্ছা হওয়া, কখনও না হওয়া, এইরূপ অবস্থাভেদ ঘটতে পারে না ।

শঙ্করভাষ্যে এই সূত্রের অন্তরূপ ব্যাখ্যা হইয়াছে, যথা—“যেমন তক্ষ (সূত্রধর) বাস্তব প্রভৃতি অন্ত্রবিশিষ্ট হইয়া কৰ্ম্ম করিতে করিতে পরিশ্রান্ত ও তৃপ্তি বোধ করে, পরন্তু গৃহে আগমন করিয়া বাস্তাদি অন্ত্র পরিত্যাগ পূৰ্ব্বক স্বস্থ ও সুখী হয়, তদ্রূপ জীবও অবিজ্ঞাহেতু দ্বৈত-বুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়া স্বপ্নজাগরণাদি অবস্থাতে আপনাকে কর্তা ও তৃপ্তি বোধ করে, পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইলে তাহার কর্তৃত্বাদিভাব অপগত হয়, এবং মুক্তি লাভ করে। জীবাত্মার কর্তৃত্ব স্বরূপগত নহে, তাহা অজ্ঞান মূলক ; সূত্রধর যেমন বাস্তাদি উপকরণ অপেক্ষায়ই কর্তা হয়, পরন্তু স্বীয় শরীরে অকর্তাই থাকে ; তদ্রূপ আত্মাও ইন্দ্রিয়াদি করণের অপেক্ষায় কর্তা হয়েন, স্বরূপতঃ তিনি অকর্তা। এই সাদৃশ্যমাত্র প্রদর্শন করাই দৃষ্টান্তের মৰ্ম্ম। পরন্তু আত্মা সূত্রধরের ত্রায় অবয়ববিশিষ্ট নহেন ; স্মৃত্যঃ আত্মার সম্বন্ধে ইন্দ্রিয়াদি করণের গ্রহণ সূত্রধরের বাস্তাদি অন্ত্র গ্রহণের সদৃশ নহে, এই অংশে দৃষ্টান্তের সাদৃশ্য নাই। আত্মার ব্রহ্মাত্ম্যভাব উপদেশ থাকিতে তাঁহার কর্তৃত্ব সম্ভব হয় না ; অতএব অবিজ্ঞাকৃত কর্তৃত্ব গ্রহণ করিয়াই বিধিশাস্ত্র প্রবর্তিত। “কর্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ” ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্য, যাহাতে জীবাত্মার কর্তৃত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা “অমুবাদ” মাত্র, ঐ সকল শ্রুতিবাক্য অবিজ্ঞাকৃত কর্তৃত্বকেই অমুবাদ করিয়া আত্মার সম্বন্ধে প্রকাশ করে। বাস্তবিক তদ্বারা আত্মার কর্তৃত্ব কখন প্রমাণিত হয় না।” ইত্যাদি।

এই সূত্রের শঙ্করাচার্য্যাকৃত ভাষ্য পাঠে ব্রহ্মাস্তবর্ণনের ভাষ্য বলিয়া

বোধ হয় না। কপিলসূত্রে প্রথম অধ্যায়ে পুরুষের কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্ব প্রভৃতি না থাকা বিষয়ে যে বিচার দৃষ্ট হয়, তাহার সহিত এই ভাষ্যোক্ত বিচারের কোন প্রকার প্রভেদ নাই। আত্মার কর্তৃত্বাদি থাকিলে, আত্মার মোক্ষ অসম্ভব হয়, এই তর্ক সমীচীন হইলে, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্বও তদ্বারা সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ হয়, এবং এই কারণেই কপিলসূত্রে ঈশ্বরের জগৎকর্তৃত্ব নিষিদ্ধ হইয়াছে, এবং জীবকেও নিত্যনিশ্চলস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে; আত্মাকে নিত্য নিশ্চলস্বভাব বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া কপিলদেব জগৎকে শুণাশ্বক ও আত্মা হইতে পৃথক্ অস্তিত্বশীল বলিয়া উপদেশ করিতে বাধ্য হইয়াছেন—পরন্তু শাকরিক; মতে জগতের অস্তিত্ব নাস্তিত্ব কিছুই অবধারিত হইতে পারে না বলা হইয়াছে। এইরূপ থাকাকে সিদ্ধান্ত বলা যায় না, ইহাতে কেহ সন্দেহ হইতে পারে না; পরন্তু ইহা দ্বারা সাধনাদি সমস্তই অনিশ্চিত হইয়া পড়ে। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বহু প্রতিপ্রমাণ এবং যুক্তিবলে ব্রহ্মের নিত্য মুক্তস্বভাব, এবং সর্বশক্তি-মত্তা এই উভয়বিধই একাধারে স্থাপন করিয়া ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব থাকা সম্বন্ধে যে তিনি নিত্য মুক্তস্বভাব থাকেন, তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন; জীবও ব্রহ্মের অংশস্বরূপ; সুতরাং তাঁহারও কর্তৃত্ব থাকা স্বীকার করিলে, তাঁহার মোক্ষাভাব কিরূপে অবশ্যসম্ভাবী হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। আমি এক্ষণে অন্নজ্ঞানী; আলোচনা দ্বারা আমার জ্ঞান-শক্তির বৃদ্ধি হয়, ইহা নিতাই দেখিতেছি; মোক্ষমার্গ অবলম্বন করিয়া সাধন করিলে, বর্তমানে ব্রহ্ম আত্মার জ্ঞানের বহির্ভূত থাকিলেও, আমার সাধনবলে জ্ঞানের অন্তরায়সকল দূর হইলে, আমার ব্রহ্মদর্শন ও মোক্ষলাভ হইতে পারে, ইহাতে কি আপত্তি আছে? শঙ্করাচার্য্য যে অবিচার উল্লেখ করিয়া জীবের প্রত্যুক্ত কর্তৃত্ব অবিচারোপিত বলিয়াছেন, তাহারও মর্ম্ম অবধারণ করা সুকঠিন। এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই অবিচার

কি আত্মার স্বরূপগত শক্তি, অথবা ইহা আত্মা হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন? যদি বিভিন্ন হয়, তবে কপিলদেব তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন যে (‘‘বিজ্ঞাতীয় দ্বৈতাপত্তিঃ’’) তদ্বারা বিজ্ঞাতীয় দ্বৈতত্ব স্বীকার করা হয়; তাহা অদ্বৈতশ্রুতিবিরুদ্ধ এবং শঙ্করাচার্যের নিজের এবং বেদান্তদর্শনের অনভিমত। যদি অবিজ্ঞাকে অসদ্বস্ত্ব দণা যায়, তবে অবস্ত্ব দ্বারা আত্মার বন্ধবোণ ও কর্মকর্তৃত্ব সম্ভব হয় না। যদি অবিজ্ঞা জীবেরই শক্তি-বিশেষ হয়, তবে কর্তৃত্ব জীবেরই লইল, জীবের কর্তৃত্ব নাই বলিয়া বিবাদ বাগাড়ম্বর মাত্র। জীবাত্মার স্বরূপসম্বন্ধে বিশেষ বিচার পরে করা হইবে। এই স্থলে এইমাত্রই বক্তব্য যে শাক্তরব্যাখ্যা সমীচীন বলিয়া বোধ হয় না। ইহা অপর সকল ভাষ্যকারের অসম্মত। পরে আরও যে সকল সূত্র উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারাও এই শাক্তরব্যাখ্যা প্রত্যাখ্যাত হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪০ সূত্র। পরাস্তু তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য।—তত্ত্বজীবন্ত কর্তৃত্বং পরাক্রোতোহস্তি। ‘‘অস্ত্যঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানামি’’-ত্যাদিশ্রুতেঃ।

অন্ত্যার্থঃ—জীবের কর্তৃত্বাদি সমস্তই পরমাত্মার অধীন, শ্রুতিও তাহাই বলিয়াছেন, যথাঃ—‘‘অস্ত্যঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং’’ ‘‘এব হেব সাধুকর্ম কারয়তি’’ ইত্যাদি।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪১ সূত্র। কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতি-
ষিদ্ধাহবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য।—বৈষম্যাদিদোষনিরাশার্থস্ত শব্দঃ। জীবকৃতকর্মা-
পেক্ষঃ পরোহৃণ্যশ্লিষ্যপি জন্মনি ধর্মাদিকং কারয়তি বিহিতপ্রতি-
ষিদ্ধাহবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ।

ব্যাখ্যাঃ—সূত্রোক্ত তু শব্দ জীবকর্তৃত্বের বৈষম্যাদিদোষবিষয়ক

আপত্তি নিরাসার্থক । ঈশ্বরের প্রেরণা কিন্তু জীবকৃত প্রযত্ন অর্থাৎ কন্দসাপেক্ষ ; জীব ইহজন্মে ঘেরূপ কর্ম করে, তদনুসারে ঈশ্বর পর-জন্ম তাহাকে ধর্ম্মাদিকার্য্যে প্রবৃত্ত করেন ; কারণ শাস্ত্রোক্ত বিধি-নিষেধের সার্থকতা আছে, তৎসমস্ত নিরর্থক নহে, তদ্বারা জীবপ্রযত্নেরও সিদ্ধি হয় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ সূত্র । অংশো নানাব্যপদেশাদন্তথা চাপি দাশকিতবাদিত্বমধীয়ত একে ॥

(অংশঃ-নানাব্যপদেশাৎ, অন্তথা চ, অপি-দাশ+কিতব-আদিত্বম্-অধীয়তে-একে) । দাশঃ=কৈবর্তঃ ; কিতবঃ=দ্যুতসেবী, ধূর্তঃ ।

ভাষ্য ।—অংশাংশিভাবাজ্জীবপরমাত্মনোভেদাভেদৌ দর্শয়তি, পরমাত্মনোজীবোহংশঃ “জ্ঞাজ্ঞৌ দ্বাবজাবীশানীশাবি”-ত্যাदिভেদ-ব্যপদেশাৎ ; “তত্ত্বমসী”-ত্যাচ্চভেদব্যপদেশাচ্চ । অপি চ আথ-বর্ণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা”-ইতি ব্রহ্মণো হি কিতবাদিত্বমধীয়তে ।

অন্তার্থঃ—জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিভাব—ভেদাভেদভাব এক্ষণে সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন, :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জ্ঞাজ্ঞৌ দ্বাবজাবীশানীশৌ” (জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়ই অজ্ঞ—নিত্য) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে ভেদ প্রদর্শন হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্যে প্রতি উপদেশ করিয়াছেন । (এমন কি) অথকশ্যপিগণ কৈবর্ত, দাস এবং ধূর্তগণকেও ব্রহ্ম বলিয়া কীর্ত্তন করেন । অতএব ভাব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাক্তরভাব্যেও এই সূত্রের মূলমন্ত্র এইরূপই হওয়া সিদ্ধান্ত হইয়াছে ।

শাক্তরভাবে নানা প্রকার বিচারের পর সূত্রের মর্মার্থ এইরূপ অবধারিত হইয়াছে, যথা :—“অতোভেদাভেদাবগমাত্যামংশতাবগমঃ” (অতএব শ্রুতি বিচার দ্বারা (ব্রহ্মের সহিত জীবের) ভেদ ও অভেদ এই উভয় সিদ্ধান্ত হওয়ায়, জীব ব্রহ্মের অংশ বলিয়া অবগত হওয়া যায়) ।

ব্রহ্মের সহিত জীবের এই ভেদাভেদ সম্বন্ধ সূত্রের ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব স্থাপন করাই যদি এই সূত্রের অভিপ্রায় হয়, এবং ইহাই যদি বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত হয়, (এবং শ্রীশঙ্করাচার্য্যও এই স্থলে তাহাই স্বীকার করিয়াছেন), তবে জীবের সম্যক্ বিভূত্ব এবং অকর্তৃত্ব ইত্যাদি বাহ্য শঙ্করাচার্য্য ইতি-পূর্বে স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? যদি জীবের কোন কর্তৃত্ব না থাকে, এবং জীব বিভূত্ব স্বভাব হয়েন, তবে তিনি কি লক্ষণ দ্বারা ব্রহ্মের সহিত ভেদসম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন ? এই স্থলে জীবের স্বরূপই নির্ণীত হইতেছে ; সূত্রের এই সম্বন্ধ স্বরূপগত সম্বন্ধ, আকস্মিক নহে। যদি বল, জীবের বদ্ধাবস্থায় ভেদসম্বন্ধ, মুক্তাবস্থায় অভেদসম্বন্ধ, তাহা বেদব্যাস বলেন নাই, এবং এইরূপ অবস্থাভেদ করিবারও কোন উপায় নাই ; কারণ জীব স্বভাবতঃ অকর্ত্তা ও বিভূত্বভাব হইলে, তাঁহার কখনও বদ্ধাবস্থার সম্ভাবনাই হয় না। যদি এই দুই অবস্থা জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক হয়, তবে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত জীবকে মুক্তাবস্থাপ্রাপ্ত জীব হইতে বিভিন্ন জীব বলিতে হয় ; বদ্ধজীবের মুক্তিলাভ হয়, এই কথার কোন অর্থই থাকে না ; এবং বদ্ধাবস্থায় স্থিত জীবকে স্বভাবতঃ পরিবর্ত্তনশীল ও বিকারী, সূত্রের অনিত্য বলিতে হয়, ইহা শ্রুতিবিরুদ্ধ, এবং ইহা শঙ্করাচার্য্যেরও অভিপ্রেত নহে। যদি এই অবস্থাভেদ জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক না হয়, বদ্ধাবস্থায় স্থিত জীব যদি নির্মলই থাকেন এবং ঐ বিকারী অবস্থা তাঁহার স্বরূপগত নহে বলা যায়, তাহা জীবস্বরূপ হইতে ভিন্ন এইরূপ

মনে করা যায়, তবে ইহার দ্বারা ব্রহ্মের সহিত জীবের ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না, এবং এইসূত্র নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু এই সূত্র যে নিরর্থক পারিভাষিক সূত্র নহে, পক্ষান্তরে ইহা যে বেদব্যাসের নিজ স্থির-সিদ্ধান্ত, তাহা তিনি ইহার পরবর্ত্তী সূত্রসকলে যে বিচার করিয়াছেন, তদ্বারা স্পষ্টরূপে অনুভূত হয় । অধিকন্তু এইরূপ নিরর্থক সূত্র করা বেদব্যাসের পক্ষে সম্ভবপর বলিয়াও বোধ হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩ সূত্র । মদ্রবর্ণাং ॥

ভাষ্য।—“পাদোহস্তা বিশ্বাভূতানী”তি মদ্রবর্ণাজ্জীবোব্রহ্মাংশঃ ॥

অর্থঃ—এই অনন্তমন্তক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এই বিশ্ব ; এই প্রাতিমন্তের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যেও ঠিক এইরূপই উক্ত হইয়াছে । জীব যদি ব্রহ্মের অংশমাত্র হইলেন, তবে তিনি ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন, সন্দেহ নাই ; পরন্তু অংশ ও অংশীতে কিঞ্চিৎ ভেদও অবশ্য স্বীকার্য্য ; যদি কিঞ্চিৎ ভেদও না থাকে, তবে অংশ কথার কোন সার্থকতা থাকে না, জীবকে পূর্ণব্রহ্মই বলিতে হয় । অতএব ব্রহ্মের সহিত জীবের যে ভেদাভেদ সম্বন্ধ পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহা সর্ব্বাবস্থায় জীবের স্বরূপগত) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য।—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইতি জীবস্ত ব্রহ্মাংশতং স্মর্য্যতে ।

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; স্মৃতি, যথা ;—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইত্যাদি । (শাকরভাষ্যেও এই গীতাবাক্যই উক্ত হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫ সূত্র । প্রকাশাদিবন্তু নৈবং পরঃ ॥

ভাষ্য ।—জীবন্ত পরমপুরুষাংশে অংশী সূক্ষদুঃখং নামু-
ভবতি । যথা প্রকাশাদিঃ স্বাংশগতগুণদোষবর্জিতো ভবতি ।

অন্তর্থাঃ—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কৰ্ম্মফলের
ভোক্তা (সূক্ষদুঃখাদির ভোক্তা) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশকবস্তু,
তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অন্তর্জ বস্তুর স্পর্শের দ্বারা, দৃষ্ট হয় না, তদ্রূপ
পরমাত্মাও জীবকৃত কৰ্ম্মের দ্বারা দৃষ্ট হয়েন না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“তত্র যঃ পরমাত্মাহসৌ স নিত্যোনির্গুণঃ স্মৃতঃ ।
ন লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাশ্রুসা । কৰ্ম্মাত্মা ত্বপরোষোহসৌ
মোক্ষবন্ধৈঃ স যুক্ত্যতে” ইত্যাদিনা স্মরন্তি চ ॥

ব্যাখ্যাঃ—পরমাত্মা যে জীবের হায় সূক্ষদুঃখাদি ভোগ করেন না, তাহা
ঋষিগণও শ্রুতিবাক্যমুসারে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা—

“তত্র যঃ পরমাত্মাহসৌ স নিত্যোনির্গুণঃ স্মৃতঃ ।

“ন লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাশ্রুসা ।

“কৰ্ম্মাত্মা ত্বপরো যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স যুক্ত্যতে ॥” ইত্যাদি

তৎপ্রবর্তক শ্রুতি যথা—“তয়োৱন্যঃ পিপ্ললং স্বাধিত্তানশ্রম্ননো-
হভিচকাশীতি” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭ সূত্র । অশুজ্ঞাপরিহারো দেহসম্বন্ধা-
জ্ঞোতিরাদিবৎ ॥

(অশুজ্ঞাপরিহারো = বিধিনিষেধো, দেহসম্বন্ধাৎ ; জ্যোতিঃ-আদি-বৎ) ।

ভাষ্য ।—“স্বর্গকামো যজ্ঞেত”, “শূদ্রো যজ্ঞে নাবকুণ্ডঃ”
ইত্যাদিশুজ্ঞাপরিহারাবুপপত্তেতে ‘জীবানাং ব্রহ্মাংশত্বেন সমত্বেনপি

বিষমশরীরসম্বন্ধাৎ । যথা শ্রোত্রিয়াগারাদগ্নিরাহ্নিয়তে, শ্মশানাদেস্ত নৈব । যথা বা শুচিপুরুষপাত্রাদিসংস্পৃষ্টং জলাদিকং গৃহ্যতে, নৈতরং তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মাংশরূপতাহেতু জীবের ব্রহ্মের সহিত সমতা থাকিলেও, তাঁহার দেহসম্বন্ধেতুই জীবসম্বন্ধে শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধবাক্যের সামঞ্জস্য হয় । অগ্নি এক হইলেও যেমন শ্রোত্রিয়দিগের গৃহ হইতে অগ্নি গৃহীত হয়, শ্মশানায়ির পরিহার হয়, যেমন শুচি পুরুষের পাত্রস্থ জল গ্রহণীয় হয়, অপরের পাত্রস্থ জল হয় না, তদ্রূপ জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, দেহসম্বন্ধেতু তাঁহার কর্তব্যাকর্তব্যবিষয়ের বিধি ও নিষেধ আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮শ সূত্র । অসন্ততেশ্চাব্যতিকরঃ ॥

(অসন্ততে: সর্কৈ: শরীরৈ: সহ সম্বন্ধাভাবাৎ, অব্যতিকর: কস্মদন্তং-লগ্নত্বা বিপর্যায়ো ন ভবতি) ।

ভাষ্য ।—বিভোরংশদেহপি গুণেন বিভূদেহপি চাত্মনাং স্বরূপতোহণুয়েন সর্বগতত্বাভাবাৎ কস্মাদিব্যতিকরো নাস্তি ।

অর্থঃ—জীব বিভূ পরমাত্মার অংশ, এবং জীবের গুণসকল অপরিণাম হইলেও, স্বয়ং স্বরূপতঃ অণুত্বাব (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে, তাঁহার সর্বগতত্ব নাই ; অতএব কস্ম ও তৎফলের বিপর্যয় ঘটে না, অর্থাৎ একের কৃতকর্ম ও তৎফল অপরকে আশ্রয় করে না । জীবাত্মা স্বরূপতঃই বিভূত্বাব—সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কর্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের সমসম্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কর্ম ও অপরের তৎফলভোগে হইবার ক্ষেত্রে কোন অন্তরায় থাকে না, কোন বিশেষ কর্মের সহিত কাহারও বিশেষ সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না ; কিন্তু এই সম্বন্ধ যে আছে, তাহা অসম্ভব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ;—অতএব জীব বিভূত্বাব—সর্বগত নহেন ।

শাক্তরভাষ্যেও সূত্রের ফলিতার্থ নিম্নলিখিতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে,
যথা,—

“ন হি কৰ্ত্তুৰ্ভোক্তৃশ্চাশ্বনঃ সন্ততিঃ সৰ্বৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোহস্তি।
উপাধিতত্ত্বো হি জীব ইত্যুক্তম্। উপাধ্যাসন্তানাম্ নাস্তি জীবসন্তানঃ।
ততশ্চ কৰ্ম্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিষ্যতি”।

অন্তার্থঃ—কর্ত্তা ও ভোক্তা যে আত্মা তাঁহার সকল শরীরের সহিত
সম্বন্ধ নাই, জীব স্বীয় উপাধিগত দেহনিষ্ঠ, তাঁহার অপর দেহের সহিত
সম্বন্ধ নাই। উপাধিগত শরীরের সৰ্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ জীবের
ও সকলদেহের সহিত সম্বন্ধ হয় না; অতএব কৰ্ম্ম অথবা কৰ্ম্মফলের
ব্যতিক্রম হয় না। যে জীব যে কৰ্ম্ম করে, সেই কৰ্ম্ম তাহারই, এবং
তৎফলভোগও তাহারই হয়।

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সূত্রের দ্বারা জীবের স্বরূপগত বিভূত
(সর্বগতত্ব, সর্বব্যাপিত্ব) বেদবাস্য নিষেধ করিয়াছেন কি না? যদি
স্বরূপগত বিভূত থাকে, তবে সন্ততির (সমস্ত দেহের) সহিত জীবের
সম্বন্ধ নাই, এই কথা বলিবার তাৎপর্য্য কি? বিভূত শব্দের অর্থইহা
সর্বব্যাপিত্ব; যদি জীবাত্মা বিভূত হয়, তবে তাঁহার সকল শরীরের
সহিত সম্বন্ধ না থাকা কথার অর্থ কি? এবং শঙ্করাচার্য্য যে উক্ত ব্যাখ্যান
বলিয়াছেন যে, জীব “উপাধিতত্ত্ব, ইহারই বা অভিপ্রায় কি? উপাধিদেহ
স্থূলই হউক অথবা সূক্ষ্মই হউক, তাহা পরিচ্ছিন্ন; সূত্ররাং তাহার অপরাপর
দেহের সহিত একত্ব নাই, পার্থক্য আছে, ইহা সহজেই বোধগম্য হয়;
জীব যদি স্বরূপগতঃ তদ্রূপ পরিচ্ছিন্ন না হয়, তবে তাঁহার সহিত সম্বন্ধীভূত
দেহের পরিচ্ছিন্নতা হেতু অপরাপর দেহের সহিত জীবের সম্বন্ধ কিরূপে
নিবারিত হইতে পারে? আমার দেহের একাংশ কোন এক ক্ষুদ্র বস্তুর
সহিত সম্বন্ধযুক্ত হইলে, তাহার অপরাংশ কি অপরা বস্তুর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট

হইতে পারে না ? জীব যদি স্বরূপতঃ ব্যাপকবস্তুই হইলেন, তবে এক দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে, তাঁহার কেবল সেই দেহতত্ত্বই কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ? অথচ জীবকে “উপাধিতত্ত্ব” বলিয়া আচার্য্য শঙ্কর ব্যাখ্যা করিলেন। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, জীব বিভূষভাব নহেন। এবং জৈনমতানুসারে তাঁহার “দেহপরিমাণত্ব”ও বেদব্যাসের অতিমত না হওয়ায়, জীবের অণুপরিমাণত্বই বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত, এবং তাহাই তিনি এই পাদের ১৯ শ্লোক হইতে ২৮ শ্লোক পর্যন্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয় ; উক্ত শ্লোকসকল পূৰ্ব্বপক্ষ-বোধক শ্লোক বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা ভ্রান্ত ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ শ্লোক । আভাসা এব চ ॥

ভাষ্য ।—পরেবাং কপিলাদীনাং ব্যতিকরপ্রসঙ্গাৎ সর্ব-
গতাত্ত্ববাদাচ্চাভাসা এব ।

অর্থঃ :—কপিলোক্ত সাংখ্যশাস্ত্রে আত্মার বিভূত উক্ত হইয়াছে, সূত্রবাং তাঁহাদের উক্তি গৃহীত হইলে, কৰ্ম্মের ও কৰ্ম্মফলভোগের ব্যতিক্রম হওয়ার প্রসক্তি হয় ; অতএব আত্মার সৰ্বগতত্ববাদ (বিভূতবাদ) আভাসা অর্থাৎ অপসিদ্ধান্ত ।

শঙ্করভাষ্যে এই শ্লোকের পাঠ অত্রপ্রকার ; যথা :—

আভাস এব চ ।

জীব পরমাত্মার আভাস অর্থাৎ প্রতিবিম্বরূপ, জীব জলস্থ সূর্য্য-
প্রতিবিম্বসদৃশ ; এক জলস্থ সূর্য্য কল্পিত হইলে যেমন অপর জলস্থ সূর্য্য
কল্পিত হয় না, তদ্রূপ এক জীবকৃত কৰ্ম্মের সহিত অপর জীবের সম্বন্ধ
হয় না ।

জলস্থ সূর্য্যপ্রতিবিম্ব সূর্য্যের কিরণ অর্থাৎ অংশমাত্র ; অতএব এই
অর্থে শ্লোকের এইরূপ পাঠও সমীচীন । কিন্তু “আভাসা” পাঠ না হইয়া

“আভাস” পাঠ হইলে, তৎপরে “এব” শব্দ না হইয়া “ইব” শব্দ থাকাই অধিক সঙ্গত হইত ; কারণ প্রতিবিশ্বের সদৃশ, এইরূপই সূত্রার্থ হইতে পারে ; বাস্তবিকই প্রতিবিশ্ব বলা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে, ও হইতে পারে না । (পরন্তু শঙ্করভাষ্যের এই পাঠ অপর ভাষ্যকারেরা গ্রহণ করেন নাই) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫০শ সূত্র । অদৃষ্টানিয়মাৎ ।

ভাষ্য ।—সর্ববিগতাত্মবাদেহদৃষ্টমাশ্রিত্যপি ব্যতিকরোতুর্বারো-
হদৃষ্টানিয়মাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—আত্মার সর্বগতত্ববাদে অদৃষ্টকে অবলম্বন করিয়াও কণ্ড ও কর্মভোগের ব্যতিক্রম নিবারিত হয় না ; কারণ সকল আত্মাই সর্বগত হইলে সকলই তুলা, অদৃষ্ট কোন্ আত্মাকে অবলম্বন করিবে তাহার কোন নিয়ম থাকিতে পারে না ।

শঙ্করাচার্য্যও সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু বহু আত্মার অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়া—পুরুষবহুত্ব অস্বীকার করিয়া, আত্মার একত্ববিবক্ষা দ্বারা তন্মতাবলম্বিগণ এই সূত্রোক্ত আপত্তি হইতে আপনাদের মতকে রক্ষা করিতে চেষ্টা করিতে পারেন ; কিন্তু তাহাতে জীবের ভেদসম্বন্ধ যাহা ৪২ সূত্রে “অংশোনানাব্যাপদেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে বেদব্যাস স্থাপিত করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না, এবং শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলেরও সার্থকতা থাকে না, কর্মব্যতিক্রমও বাস্তবিক নিবারিত হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫১শ সূত্র । অভিসন্ধাদিষপি চৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—অহমিদং করিষ্যে, ইদং নেতি সঙ্কল্পাদিষপ্যেবম-
নিয়মঃ ।

বেদান্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ২৭৯

অস্বার্থঃ—আমি এইরূপ করিব, এইরূপ করিব না, এবংবিধ অভিসন্ধি (সঙ্কল্পাদি) বিষয়েও আত্মার সর্বগতত্ববাদে কোন নিয়ম থাকে না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র । প্রদেশাদিতি চেন্নাস্তুর্ভাবাৎ ॥

ভাষ্য ।—স্বশরীরস্থাত্মপ্রদেশাৎ সর্বং সমঞ্জসমিতি চেন্ন, তত্র সর্ববামাত্মপ্রদেশানামস্তুর্ভাবাৎ ।

অস্বার্থঃ—যদি বল, যে তত্ত্বংশরীরবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই সঙ্কল্পাদি হইতে পারে, সুতরাং তদ্বারা অভিসন্ধির ও কৰ্ম্মের নিয়মের সম্ভবিত্ব হইতে পারে, তাহাও বলিতে পার না ; কারণ, সকল আত্মাই সকল শরীরের অস্থত্ব, অতএব কোন বিশেষ আত্মাকে কোন বিশেষদেহে বিশেষরূপে অস্থত্ব বলিয়া বলা যাইতে পারে না । কারণ, সকল আত্মাই সমভাবে সর্বগত । অতএব জীবাত্মার সর্বগতত্ববাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

ঔগ্রীশ্বরবে নমঃ ॥

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

এই পাদে ব্রহ্মের সর্বকর্তৃত্বপ্রতিপাদনার্থ ইন্দ্রিয়াদিরও তৎকর্তৃক সৃষ্টি প্রমাণিত হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ সূত্র । তথা প্রাণাঃ ॥

ভাষ্য ।—করণোৎপত্তিশ্চিস্ত্যতে । খাদিবদিস্ত্রিয়াণি জায়ন্তে ।

ব্যাখ্যা :—এক্ষণে ইন্দ্রিয়াদিকরণের উৎপত্তি বলা হইতেছে :—
আকাশাদি ভূতবর্গের দ্বারা ইন্দ্রিয়সকলও ব্রহ্মকর্তৃক সৃষ্ট, তদ্বিস্ময়ক
শ্রুতি, যথা :—“এতস্মাচ্ছাস্তে প্রাণো মনঃ সর্কেন্দ্রিয়াণি চ ঋ
বায়ুর্জ্যোতিঃ” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২ সূত্র । গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—“এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সমুতঃ” ইত্যাদি সৃষ্টি-
প্রকরণে করণোৎপত্ত্যাহরণাৎ করণোৎপত্তিশ্রুতিগৌণীতি
ব্যাচ্যম্, উৎপত্তিশ্রুতেভূয়স্বাদেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-
বিরোধোচ্চ গৌণ্যসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সমুতঃ” ইত্যাদিবাক্যে তৈত্তিরীয়

শ্রুতকৃষ্টিপ্রকরণে ইন্দ্রিয়গ্রামের উৎপত্তি বর্ণিত না হওয়ায়, পূর্বে ক্ত
 “এতন্মাজ্জারতে প্রাণো মনঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি
 কথিত হইয়াছে, তাহা গোণার্থে বুঝা উচিত, এইরূপ সন্দেহ করা
 উচিত নহে ; কারণ, শ্রুতি সমস্তপদার্থের উৎপত্তি পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন,
 সেই শ্রুতি অপর কোন শ্রুতির দ্বারা বাধা প্রাপ্ত হয় নাই। এবং
 একের বিজ্ঞানেই সকলের বিজ্ঞান হয় বলিয়া শ্রুতি যে প্রথম প্রতিজ্ঞা
 করিয়াছেন, তাহার সহিত আপত্তির লক্ষিত সিদ্ধান্তের কোন প্রকার
 সম্বন্ধ হয় না। অতএব ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়কবাক্যের গোণার্থে
 প্রয়োগ হওয়া অসম্ভব।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় হ্রদ্বয় । তৎপ্রাক্ শ্রুতেচ্চ ॥

ভাষ্য ।—তস্মিন্ বাক্যে খাদিমু মুখ্যন্ত ক্রিয়াপদস্তেইন্দ্রিয়ে-
 নপি শ্রুতেরিন্দ্রিয়োস্তুবো মুখ্যঃ ।

অন্তার্থঃ—“এতন্মাজ্জারতে প্রাণো মনঃ সর্কেন্দ্রিয়াণি চ খং বায়ুঃ”
 এই শ্রুতিতে “জায়তে” পদ প্রথমেই উক্ত হইয়াছে, তৎপরে “খ
 (আকাশ) বায়ু, অগ্নি” ইত্যাদির পূর্বে প্রাণ, ইন্দ্রিয় ইত্যাদি উল্লিখিত
 হইয়াছে, সুতরাং “খ (আকাশ) বায়ু” ইত্যাদিহলে “জায়তে” পদের
 মুখ্যার্থ গ্রহণ হেতু ইন্দ্রিয়াদিহলেও মুখ্যার্থই গ্রহণ করিতে হইবে।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪হ্রদ্বয় । তৎপূর্বকদ্বাদ্বাচঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণাঃ খাদিবদুৎপত্তস্তে বাক্ প্রাণমনসাম্
 “অন্নময়ঃ হি সৌম্য ! মনঃ আপোময়ঃ প্রাণস্তেজোময়ী বাক্”
 ইত্যানেন তেজোহন্নপূর্বকদ্বাভিধানাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“অন্নময়ঃ হি সৌম্য ! মনঃ, আপোময়ঃ প্রাণ, -তেজোময়ী
 বাক্” (হে সৌম্য ! মনঃ অন্নময়, প্রাণ আপোময়, বাক্ তেজোময়)

ইত্যাদিবাক্যে মনঃ প্রাণ ও বাক্যের তেজঃ অপ্ ও অন্নময়ত্বের উল্লেখ হওয়াতে, এবং তেজঃ প্রভৃতির উৎপত্তি মুখ্যার্থে বলিয়া স্বীকার্য হওয়ায়, প্রাণের উৎপত্তিও আকাশাদির জ্ঞায় মুখ্যার্থেই উৎপত্তি বলিতে হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫য়ত্র । সপ্তগতেবিশেষ্যিত্বাচ্চ ।

ভাষ্য ।—তানি সপ্তৈকাদশবেতি সংশয়ে “প্রাণমনুক্রামন্তঃ সর্বৈ প্রাণা অনুক্রামন্তি” ইতি গতেন্তত্র সপ্তানামেব “ন পশ্যতি ন জিহ্বতি ন রসয়তে ন বদতি ন শৃণোতি ন মনুতে ন স্পৃশতে” ইতি বিশেষ্যিত্বাচ্চ সপ্তৈবেশ্রিয়াগীতি পূর্বপক্ষঃ ।

অন্তার্থঃ—প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সপ্তসংখ্যক অথবা একাদশ সংখ্যক, এইরূপ সংশয়ে এই সূত্রে পূর্বপক্ষে প্রাণ সপ্তসংখ্যক বলিয়া আপত্তি হইয়াছে । “প্রাণ দেহ পরিত্যাগ করিলে তৎপশ্চাৎ সকল প্রাণই দেহ পরিত্যাগ করিয়া যায়”, অর্থাৎ এইরূপ প্রাণের গতি উল্লেখ করিয়া, তৎপরে সপ্তবিধ প্রাণেরই দেহপরিত্যাগ বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, যথাঃ—“সে তখন দেখে না, আশ্রয় করে না, রসাস্বাদ করে না, কথা বলে না, শ্রবণ করে না, মনন করে না এবং স্পর্শ করে না” ; এইরূপে অর্থাৎ স্পষ্ট করিয়া সপ্তবিধ ইন্দ্রিয়ের উৎক্রান্তি ব্যাখ্যা করাতে, প্রাণ সপ্তসংখ্যকই বলিতে হয় । এই পূর্বপক্ষ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬য়ত্র । হস্তাদয়স্ত্ব স্থিতেহতোনৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—সপ্তভ্যোহতিরিক্তে “হস্তো বৈ গ্রহঃ”-ইত্যাদিনা নিশ্চিতে সপ্তৈবেশ্রিয়াগীতি নৈবং মন্তব্যম্ । “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশে”-তিশ্রুতেঃ একাদশেশ্রিয়াগীতি সিদ্ধান্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—শ্রুতিতে “হস্তো বৈ গ্রহঃ” ইত্যাদিবাক্যে হস্তও ইন্দ্রিয়-

বেদান্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ । ২৮৩

নমো গৃহীত হওয়ার, এবং “দশমে পুরুষে প্রাণা আয়ৈকাদশ” (পুরুষে দশ প্রাণ ও আত্মা একাদশ) ইত্যাদিবাক্যে প্রাণ সপ্তসংখ্যার অধিক বলিয়া বর্ণিত হওয়ার, প্রাণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয় একাদশসংখ্যক, সপ্ত-সংখ্যক নহে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ শ্লোক । অণবশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বৈব প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইত্যুক্তান্তিশ্রুতেঃ
প্রাণা অণবঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“সকল প্রাণ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়” এই পূর্বোক্ত শ্রুতিতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তিবর্ণনহেতু, প্রাণসকলও অণুস্বভাব অর্থঃ সূক্ষ্ম ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ শ্লোক । শ্রেষ্ঠশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“শ্রেষ্ঠো মুখ্যঃ প্রাণো বাব জ্যেষ্ঠঃ শ্রেষ্ঠশ্চ” ইতি প্রতিপ্রোক্তঃ প্রাণো মহাত্মাদিবদুৎপত্ততে । কৃতঃ ? “এতস্মা-
জ্জায়তে প্রাণঃ” ইতি সমানশ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“মুখ্য প্রাণ শ্রেষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে মুখ্য-প্রাণের উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রাণও মহাত্মাদির স্থায় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ; কারণ “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে সকলেরই সমান প্রকার উৎপত্তির উল্লেখ হইয়াছে

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ শ্লোক । ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—বায়ুমাত্রং করণং ক্রিয়া বা প্রাণো ন ভবতি, কিন্তু বায়ুরেবাবস্থান্তরমাপন্নঃ প্রাণঃ ইত্যাচ্যতে । “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ খং বায়ু”রিত্যুপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—মুখ্যপ্রাণ বায়ু, অথবা ইন্দ্রিয়, অথবা ইন্দ্রিয়সকলের সামান্যবৃত্তি (একীভূত ব্যাপার) নহে, তাহা উক্ত ত্রয় হইতে ভিন্ন; ইহা অবস্থাস্তরপ্রাপ্ত বায়ু নামক মহাভূত। কারণ শ্রুতি ইহার পার্থক্য উপদেশ করিয়াছেন; যথা,—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্কেন্দ্রিয়ানি চ খং বায়ুঃ”, “প্রাণ এব ব্রহ্মণশ্চতুর্থপাদঃ স বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” ইত্যাদি।

অহংবুদ্ধিসূক্ত পুরুষ বায়ুতন্মাত্রকে অবলম্বন করিয়া স্থূলদেহে সমতা প্রাপ্ত হয়েন; ইহা মূলগ্রন্থের দ্বিতীয়াধ্যায়ের ব্রহ্মবিজ্ঞানামক প্রकरणে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। অতএব বায়বীয় মরুতাংশপ্রিত অভিমাত্রিক বুদ্ধিই মুখ্যপ্রাণ শব্দের বাচ্য বলিয়া অস্বীকৃত হয়। এই মীমাংসা দ্বারা ‘যঃ প্রাণঃ স বায়ুঃ, স এষ বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ প্রাণোহপানবানউদানঃ সমানঃ’ ইত্যাদি প্রতিবাক্যের বিরোধও নিবারিত হয়। ভাষ্যকার ত্রিনিবাসাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন;—“ন বায়ুমাত্রং প্রাণঃ, ন চ ইন্দ্রিয়ব্যাপার-লক্ষণাসামান্যবৃত্তিঃ প্রাণপদার্থঃ,” “কিন্তু মহাভূতবিশেষো বায়ুরেবাবস্থাস্তর-মাপন্নঃ প্রাণঃ”। সাংখ্যদর্শনে যে “সামান্যকরণবৃত্তিঃ প্রাণাত্মা বায়বঃ পঞ্চ” সূত্রে প্রাণ, অপান, সমান, বান ও উদান এই পঞ্চকে ইন্দ্রিয়সকলের সামান্যবৃত্তি বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহা মুখ্যপ্রাণবিষয়ক নহে। অতএব উভয় দর্শনের উপদেশে কোন বিরোধ নাই। বিজ্ঞানভিক্ষু কপিল-সূত্রের কুব্যাখ্যা করিয়া যেরূপে বিরোধ মিটাইতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা নিরর্থক। (পরবর্তী ১৮শ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যা এই স্থলে দ্রষ্টব্য)।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ সূত্র। চক্ষুরাদিবন্তু তৎসহ শিফ্যাদিভাঃ ॥

ভাষ্য।—শ্রেষ্ঠোহপি প্রাণশ্চক্ষুরাদিবজ্জীবোপকরণবিশেষঃ।
কৃতঃ ? প্রাণসম্বাদাদিসু চক্ষুরাদিভিঃ সহ প্রাণস্য শিফ্যাদিভাঃ
শাসনাদিভাঃ।

অন্তর্থাৎ—মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ হইলেও, চক্ষুঃ প্রভৃতির জ্ঞান, ঐ প্রাণের উপকরণবিশেষ ; কারণ, প্রাণসংবাদ প্রভৃতিতে চক্ষুরাদির সহিত ক শ্রেণীতে মুখ্যপ্রাণেরও উপদেশ হইয়াছে । শ্রুতি, বথা,—“য এবায়ং থাঃ প্রাণঃ ঘোহয়ং মধ্যমঃ প্রাণঃ” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১ সূত্র । অকরণহাচ্চ ন দোষস্তথাহি শ্যতি ॥

ভাষ্য ।—নমু প্রাণস্য জীবোপকরণদে তদমুরূপকার্য্যা-
বেনাকরণহাদোষ ইতি ন, যতো দেহেন্দ্রিয়বিধারণং প্রাণা-
ধারণং কার্য্যম্ । “অহমেবৈতৎপঞ্চধাত্মানং বিভজ্যৈতদ্বাণ-
বন্তভা বিধারণ্যমী”-তি শ্রুতির্দর্শয়তি ।

ব্যাখ্যাঃ—পরন্তু ইন্দ্রিয়গণ একাদশসংখ্যকস্থানীয় বলিয়াই সিদ্ধান্ত
হইয়াছে ; মুখ্যপ্রাণও করণ হইলে দ্বাদশ ইন্দ্রিয় হইয়া পড়ে, তাহারও
পর ইন্দ্রিয়ার জ্ঞান কিছু কার্য্য নির্দিষ্টরূপে থাকা উচিত ; কিন্তু মুখ্য-
প্রাণের এইরূপ কোন কার্য্য থাকা দৃষ্ট হয় না । এই আপত্তির উত্তরে
একার বলিতেছেন যে,—

চক্ষুঃ প্রভৃতি বেরূপ “করণ,” মুখ্যপ্রাণ তদ্রূপ করণ নহে ; ইহা সত্য,
তৎকর্ত্ত্ব ইহাকে সাধারণ করণগণের মধ্যে ভুক্ত করা হয় না ; পরন্তু
চক্ষুঃ হইলেও মুখ্যপ্রাণকে পূর্ব্বস্বত্রে “চক্ষুরাদিবৎ” বলাতে কোন দোষ
না ; কারণ মুখ্যপ্রাণেরও তদ্বৎ নির্দিষ্ট কার্য্য আছে, বথা, শ্রুতি
দর্শয়ছেন ;—“অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং প্রবিভজ্যৈতদ্বাণমবন্তভা
ধারণ্যমী” ইত্যাদি (মুখ্যপ্রাণ বলিলেন আমি আপনাকে পঞ্চধা বিভক্ত
করিয়া তদ্বিশিষ্ট শরীরে প্রবেশ পূর্ব্বক ইহাকে বিধারণ করিতেছি) ।
তএব ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট শরীরধারণই ইহার কার্য্য ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২ সূত্র । পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ্যপদিশ্যতে ॥

ভাষ্য ।—যথা বহুবৃত্তির্মনঃ স্ববৃত্তিভিঃ কামাদিভিঃ জীবন্তোপ-
করোতি, তথা অপানাদিবৃত্তিভিঃ পঞ্চবৃত্তিঃ প্রাণোহপি জীবোপ-
কারকত্বেন ব্যপদিশ্যতে ।

ব্যাখ্যাঃ—মনঃ যেমন বহুবৃত্তিবিশিষ্ট হইয়া জীবের কার্যসাধন করে,
তদ্রূপ প্রাণও প্রাণাপানাদি পঞ্চবৃত্তিবিশিষ্ট হইয়া জীবের কার্যসাধন করে,
এইরূপ শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩ সূত্র । অণুশ্চ ।

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিশ্রুতেঃ প্রাণোহণুশ্চ ।

অন্তার্থঃ—মুখাপ্রাণেরও উৎক্রান্তি-বিষয়ক শ্রুতি আছে, সুতরাং
মুখাপ্রাণও অণুপ্রকৃতি, অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪ সূত্র । জ্যোতিরাক্তধিষ্ঠানং তু তদামননাৎ ।

ভাষ্য ।—বাগাদিকরণজাতমগ্নাদিদেবতাপ্রেরিতং কার্যে প্রব-
র্ততে “অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাदिশ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যাঃ—বাগাদি করণদ্বারা অগ্নি পত্নীতি দেবতার দ্বারা প্রেরিত
হইয়া, স্বীয় স্বীয় কার্যে প্রবৃত্ত হয়, শ্রুতি এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন,
যথা,—“অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫ সূত্র । প্রাণবতা শব্দাৎ ॥

(প্রাণবতা = জীবেন প্রাণানাং সম্বন্ধঃ, অতঃ জীবন্তৈব ভোক্তৃহ্মঃ ;
শব্দাৎ = শ্রুতেঃ)

ভাষ্য ।—জীবেনৈবেন্দ্রিয়াণাং স্বস্বামিভাবঃ সম্বন্ধঃ স ভোক্তা
“অথ বত্রেতদাকাশমমুবিষণং চক্ষুষঃ পুরুষোদর্শনায় চক্ষুরি”-
ত্যাदिশব্দাৎ ।

ব্যাখ্যা:—অগ্নি প্রভৃতি দেবতা বাগাদিইন্দ্রিয়ের প্রেরক হইলেও, ইন্দ্রিয়সকলের স্বস্বামিভাবসম্বন্ধ জীবেরই সহিত; তিনিই তাহাদের ভোগকর্তা; কারণ, ঐতি তদ্রূপ বলিয়াছেন, যথা:—“অথ যত্রৈতদাকাশ-মহুবিষণং চক্ষুঃ পুরুষোদর্শনায় চক্ষুঃ” ইত্যাদি। (যেখানে সেই আকাশ (অবকাশ, ছিদ্র), তাহাতে প্রবিষ্ট যে চক্ষু: আছে, তাহা সেই চক্ষুর-ভিমানী পুরুষেরই রূপজ্ঞানার্থ) ইত্যাদি।

২য় অ: ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র। তস্মা নিত্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য।—উক্তলক্ষণস্য সম্বন্ধস্য জীবেনৈব নিত্যত্বায় দধিষ্ঠাতৃদেবতাভিঃ ॥

অন্তার্থ:—উক্ত সম্বন্ধ জীবের সহিতই নিত্য, কার্যো প্রবর্তক (অধিষ্ঠাতৃ) দেবতাদিগের সহিত নহে; কারণ, ঐতি বলিয়াছেন, “তমুৎক্রামন্তঃ প্রাগোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তঃ সর্কো প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইত্যাদি।

২য় অ: ৪র্থ পাদ ১৭ সূত্র। ত ইন্দ্রিয়াণি তদ্ব্যপদেশাদন্যত্র শ্রেষ্ঠাৎ ॥

[শ্রেষ্ঠাৎ অন্ততঃ—মুখ্য প্রাণং বর্জয়িত্বা, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়াণি, তদ্ব্যপ-দেশাৎ]।

ভাষ্য।—শ্রেষ্ঠপ্রাণভিন্নত্বেন তেষাং প্রাণানাং “এতস্মাচ্ছা-য়তে প্রাণো মনঃ সর্কোইন্দ্রিয়াণি চ” ইতি ব্যাপদেশাৎ, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়সংজ্ঞকানি তদ্বাস্তুরাণি, নতু শ্রেষ্ঠবৃত্তিবিশেষাঃ।

অন্তার্থ:—মুখ্য প্রাণ হইতে ভিন্ন বলিয়া অপর সকলপ্রাণ “এত-স্মাচ্ছায়ায়তে প্রাণো মনঃ সর্কোইন্দ্রিয়াণি” ইত্যাদি ঐতিবাক্যে উপাদষ্ট হওয়ার, শেযোক্ত প্রাণসকল ইন্দ্রিয়শব্দ-বাচ্য বিভিন্নত্ব; ইহারী মুখ্য-প্রাণের বৃত্তিবিশেষ নহে।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮ সূত্র। ভেদশ্রুতৈবৈলক্ষণ্যাচ্চ ॥

ভাষ্য।—বাগাদিপ্রকরণমুপসংহৃত্য “অথ হেমমাসখ্যং প্রাণ-মুচুরি”তি তেভ্যো বাগাদিভ্যঃ শ্রেষ্ঠস্য প্রাণস্য ভেদশ্রবণাৎ দেহেন্দ্রিয়াদিস্থিতিহেতোঃ শ্রেষ্ঠাৎ প্রাণাদৌন্দ্রিয়াণাং বিষয়গ্রাহক-ত্বেন বৈলক্ষণ্যাচ্চ তানি তৎসাম্যরাগি।

অন্তর্থাঃ—মুখ্যপ্রাণ হইতে অপর প্রাণসকল বিভিন্ন; কারণ, শ্রুতি ইহার শ্রেষ্ঠতা ও বিভিন্নতা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন; এবং অপর প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকলের ধর্ম বাহ্যরূপাদি বিষয়জ্ঞানোৎপাদন, মুখ্যপ্রাণের ধর্ম দেহ ও ইন্দ্রিয়াদির ধারণ; সূত্রের উভয়ের ধর্ম ও বিভিন্ন; তন্নিমিত্ত ও ইহার এক নহে। শ্রুতি, যথা, বৃহদারণ্যকোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, দেবতা এবং অশ্বরগণ পরস্পরকে অতিক্রম করিতে ইচ্ছা করিয়া, দেবগণ ক্রমশঃ বাক্, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র ও মনকে উল্গাতৃকর্মে নিযুক্ত করিয়া অশ্বরদিগকে অতিক্রম করিতে চেষ্টা করিলে, অশ্বরগণ উক্ত বাগভিমানী প্রভৃতি দেবতাকে পাপযুক্ত করিলেন, সূত্রের তৎসাহায্যে দেবগণ কৃতকার্য হইতে পারিলেন না। তৎপরে দেবগণ মুখ্যপ্রাণকে উল্গাতৃকর্মে নিযুক্ত হইবার নিমিত্ত প্রার্থনা করিলেন, (“অথ হেমমাসখ্যং প্রাণমুচুরি ন উদগায়েতি”); তখন মুখ্যপ্রাণ তদ্রূপ করিতে অস্বীকার করিয়া, উল্গাতৃকর্ম সম্পাদন করিলেন। অশ্বরগণ বহু প্রয়াস করিয়াও তাঁহাকে পাপবিদ্ধ করিতে পারিলেন না; সূত্রের দেবতাদিগের জয় হইল। এতদ্বারা মুখ্যপ্রাণের বাগাদি-ইন্দ্রিয় হইতে পার্থক্য স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। এবং এই মুখ্যপ্রাণ-সম্বন্ধে শ্রুতি এই অধ্যায়েই পরে বলিয়াছেন যে, এই মুখ্যপ্রাণ “অজ্ঞানঃ হি রসঃ” (ইনি সকল অজ্ঞের রস অর্থাৎ সার—দেহ ও ইন্দ্রিয়ের ধারক)।

বেদান্তদর্শন—দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ । ২৮৯

এতদ্বারা অপরাপর ইন্দ্রিয় হইতে প্রাণের কার্যাবলক্ষণ্যও প্রতিপদন করিয়াছেন। এই প্রতিবিচারে সিদ্ধান্ত হয় যে, মুখ্যপ্রাণ দেহ ও ইন্দ্রিয়ের ও মনের অতীত পদার্থ; পরন্তু জীবে অহংবৃত্তিই দেহ, ইন্দ্রিয় এবং মনঃ হইতে অতীত পদার্থ; অন্তঃকরণবৃত্তি বলিতে বুদ্ধিতত্ত্ব ও মনঃসম্বন্ধিত অহংতত্ত্বকে বুঝায়; অতএব ইহারই মুখ্যপ্রাণাখ্যা, ইহা জীবদেহে সূক্ষ্ম নিখিল মরুত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া অবস্থিতি করে। অতএব সূক্ষ্ম মরুত্ত্বসম্বন্ধিত অহংবৃত্তিই মুখ্যপ্রাণশব্দের বাচ্য; ইহা মৃত্যু-সময়ে জীবদেহ পরিত্যাগ করিলে, অপর ইন্দ্রিয়সকল জীবদেহ পরিত্যাগ করে; বৃহদারণ্যক প্রতি ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণে “তমুংক্রামন্তঃ প্রাণোহনুংক্রামতি প্রাণমনুংক্রামন্তঃ সর্বৌ প্রাণা অনুংক্রামন্তি” ইত্যাদি বাক্যে ইহাই উপদেশ করিয়াছেন।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯ শ্লোক । সংজ্ঞামূর্ত্তিকুপ্তিস্ত ত্রিবৃৎকূর্বত উপদেশাৎ ॥

[সংজ্ঞা নাম, মূর্ত্তিরাকৃতিঃ তয়োঃ কুপ্তিঃ ব্যাকরণং সৃষ্টিরীতি বাবৎ ; ১ অপি ত্রিবৃৎকূর্বতঃ পরমেশ্বরশ্চৈব ; তদুপদেশাৎ “অনেন জীবেনাস্ম-নাহমুপ্রবিষ্টা নামরূপে ব্যাকরবাণি” ইতি ব্যাকরণস্ত পরদেবতা কর্তৃদ্বো-পদেশাৎ]।

ভাষ্য।—“সেয়ং দেবতৈশ্চ ত হস্তাহমিমান্সিত্সো দেবতা অনেন জীবেনাস্মনাহমুপ্রবিষ্টা নামরূপে ব্যাকরবাণি”-তি “তাসাং ত্রিবৃত্তং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণি”-তি নামরূপব্যাকরণমপি ত্রিবৃৎকূর্বতঃ পরশ্চৈব কর্ম । য এতৈকাং দেবতাং ত্রিরূপা-মকরোং স এব হি অগ্ন্যাদিত্যাদীনাং নামরূপকর্তা । কৃতঃ ? “সেয়ং দেবতে”-ভূপক্রম্য “অনেন জীবেনাস্মনাহমুপ্রবিষ্টা

নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি ব্যাকরণস্ত পরদেবতাকর্তৃকত্বোপ-
দেশাৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—নাম ও রূপ ভেদে সৃষ্টি সেই ত্রিবৃত্তকর্তা পরমেশ্বরেরই, জীবের নহে; কারণ, শ্রুতি তাহা স্পষ্ট উপদেশ করিয়াছেন, যথা :—
“সেয়ং দেবতা” (সেই ব্রহ্ম) এই প্রকারে বাক্যারম্ভ করিয়া “অনেন জীবেনাস্মিনা” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহারই কর্তৃক নামরূপের প্রকাশ হওয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০ সূত্র । মাংসাদিভৌমং যথাশব্দমিতরয়োশ্চ ॥

(মাংসাদিঃ ত্রিবৃত্তকৃত্যঃ ভূমে: কার্যমেব, তং যথাশব্দং শ্রুত্বা-
প্রকারেণৈব নিস্পত্ততে; ইতরয়োঃপ্তেজসোরপি কার্যং যথাশব্দং
জ্ঞাতব্যম্ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—তেষাং ত্রিবৃত্তকৃতানাং তেজোহবমানাং কার্য্যাণি
শরীরে শব্দাদেবাবগম্যন্ত্যনি “ভূমে: পুরীষং মাংসং মনশ্চেতি
অপাং মূত্রং লোহিতং প্রাণশ্চে”-তি তেজসোহস্থিমজ্জাবাক্” চেতি ।

অন্ত্যর্থঃ—তেজঃ অপ_ ও পৃথিবীর ত্রিবৃত্তকরণদ্বারা (বিমিশ্রণ দ্বারা)
শরীর গঠিত, ইহা শ্রুতি বলিয়াছেন, যথা—“পৃথিবী হইতে পুরীষ,
মাংস, মনঃ; অপ_ হইতে মূত্র, শোণিত ও প্রাণ”; এইরূপ তেজঃ হইতে
অস্থি মজ্জা ও বাক্ উদ্ভূত হয় ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১ সূত্র । বৈশেষ্যাভ্যু তদ্বাদস্তবাদঃ ॥

(বিশেষস্ত অধিকভাগস্ত ভাবো বৈশেষ্যং তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—তেষাং ভেদেন গ্রহণং তু ভাগভূয়স্তাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—মহাত্মত্বসকলের বিমিশ্রণের দ্বারাই পরিদৃষ্টমান পৃথিবী, জল
ইত্যাদি সমস্ত বস্তু রচিত হইয়াছে; কিন্তু যে ভূতের ভাগ যে বস্তুতে

অধিক ; সেই ভূতের নাম অমুসারেই সেই বস্তুর নাম হয়, এবং সেই ভূত হইতে সেই বস্তুর উৎপত্তিও বলা যায় ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

উপসংহার ।

দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে ব্রহ্মের প্রতিপ্রসিদ্ধ জগৎকারণত্ব সিদ্ধান্তের প্রতি অমুমানের উপর নির্ভর করিয়া, যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস খণ্ডন করিয়া, ব্রহ্ম যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহা প্রতিপাদিত করিয়াছেন ; এবং জীব হইতে ব্রহ্মের বিভিন্নত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন ; সৃষ্টি ও প্রলয় যে অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে এবং সৃষ্টি প্রারম্ভ হইলে পূর্বসৃষ্টির জীবসকল পুনরায় প্রকাশিত হইয়া প্রলয়ের পূর্বকালীন তাহাদিগের কৃত কৰ্ম্মামুসারে যে বর্তমান সৃষ্টিতেও তাহারা কৰ্ম্মে প্রযুক্ত হইয়া, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বাধীনে তৎফলসকল ভোগ করে, তাহাও প্রতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন । দ্বিতীয়পাদে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিকারণবাদ, বৈশেষিকোক্ত পরমাণুকারণবাদ, বৌদ্ধমতাবলম্বীদিগের ঋণিকবাদ, বিজ্ঞানবাদ ও সর্বশূন্যবাদ, জৈনমতাবলম্বীদিগের জীবের দেহপরিণামবাদ, এবং সম্ভবস্তুর যুগপৎ অস্তিত্বনাস্তিত্বাদিবাদ, পাণ্ডপতিদিগের অতিমত ঈশ্বরের কেবল নিমিত্তকারণত্ববাদ, এবং শাক্ত-সম্প্রদায়োক্ত জগতের কেবল শক্তিকারণত্ববাদ, এতৎসমস্ত নানাবিধ যুক্তিদ্বারা বেদব্যাস খণ্ডন করিয়াছেন, এবং এই সকল মতের অপ্রোক্তত্ব ও অপ্রামাণিকত্ব স্থাপন করিয়াছেন । তৃতীয়পাদে প্রতিপ্রমাণবলে আকাশাদি মহাত্মত্বসকলের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি অবধারিত করিয়াছেন,

এবং জীবের অনাদিত্ব ও ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ শ্রুতি ও যুক্তিবলে ব্যবস্থাপিত করিয়া, জীব যে স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র, ব্রহ্মের দ্বারা বিভূষ্যভাব—সর্ব্বগত নহেন, পরন্তু অণুস্বভাব—পরিচ্ছিন্ন, কিন্তু গুণবিষয়ে বিভূ হইবার যোগ্য, তাহাও সংস্থাপিত করিয়াছেন। জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধদ্বারা প্রথমাধ্যায়োক্ত ব্রহ্মের বৈতাত্ত্বিকত্বসিদ্ধান্তেরও পুষ্টিসাধন ও সামঞ্জস্য ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। চতুর্থপাদে ইন্দ্রিয়াদির একাদশসংখ্যকত্ব স্থাপন করিয়া, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদির ব্রহ্মাকারণত্ব শ্রুতিমূলে সংস্থাপিত করিয়াছেন, এবং অবশেষে পঞ্চমহাভূতের পঞ্চীকরণদ্বারা প্রকাশিত সমস্ত দেহাদির উৎপত্তি উপদেশ করিয়াছেন। (ছান্দোগ্য-শ্রুতিতে ক্রিতি, অপ্ ও তেজ এই তিনের দৃষ্টান্তমাত্র প্রদর্শিত হইয়া ইহাদিগের ত্রিবৃৎকরণদ্বারা জাগতিক সমস্ত দৃশ্যবস্তুর উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে ; তদনুসারে ত্রিবৃৎকরণশব্দই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সূত্রে উল্লেখ করিয়াছেন, পরন্তু উক্ত শ্রুতিতে ক্রিতি অপ্ ও তেজের সহিত বায়ু এবং আকাশও ভুক্ত থাকে ভাবতঃ উপদিষ্ট আছে। প্রথমোক্ত তিন মহাভূতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রত্যক্ষযোগ্য হওয়াতে, তাহারই সাক্ষাৎসম্বন্ধে বিমিশ্রণের উপদেশ দ্বারা, পঞ্চমহাভূতের বিমিশ্রণেই যে প্রকাশিত জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাই জ্ঞাপন করা এই শ্রুতির অভিপ্রায় ; সুতরাং ত্রিবৃৎকরণশব্দের অর্থ বাস্তবিকপক্ষে পঞ্চীকরণ ; সুতরাং ব্রহ্মসূত্রেও এই অর্থেই ইহা বুঝিতে হইবে)। জগৎসম্বন্ধে জ্ঞাতব্য বিষয় সমস্তই এইরূপে অবধারিত হইল।

দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত উপদেশসকলের সার মর্ম্ম বর্ণিত হইল। এক্ষণে তৃতীয়াধ্যায় বর্ণিত হইবে।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ও ৩৭২।

ও শ্রীশ্রবণে নমঃ ।

দার্শনিক ত্রক্ষবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ ।

প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ত্রক্ষের জগৎকারণত্ব, জীবের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, জীব ও জগতের ত্রক্ষের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ এবং ত্রক্ষের দৈত্যদৈত্যত্ব—সমুৎপত্তি-নিমিত্তক বর্ণিত হইয়াছে । এক্ষণে তৃতীয়াধ্যায়ে জীবের সংসারগতি ও ত্রক্ষোপাসনাবারা যে সংসারত্রক্ষের মোচন ও মোক্ষলাভ হয়, তাহা বর্ণিত হইবে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১ সূত্র । তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি সম্পরিসম্বন্ধঃ ;
প্রশ্ননিরূপণাভ্যাম্ ॥

[তদন্তরপ্রতিপত্তৌ দেহান্তরগ্রহণার্থং, রংহতি গচ্ছতি, সম্পরিসম্বন্ধঃ দেহবীজভূতস্মৃতিভূতঃ পরিবেষ্টিতঃ সন্ ; তৎ প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং নির্ণয়তে] ।

তাষ্য ।—সমস্বয়্যাবিরোধাভ্যাং সাধ্যে নিশ্চিত্যে ; অথ সাধনানি নিরূপ্যন্তে । তত্রাদৌ বৈরাগ্যার্থং স্বর্গাদিগমনাগমনাদিদোষান দর্শয়তি । উক্তলক্ষণঃ প্রাণাদিমান্ জীবো হি স্মৃতিভূতসম্পরিসম্বন্ধেব দেহং বিহায় দেহান্তরং গচ্ছতীতি “বেথ যথা পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তী”—তাদি প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং গম্যতে ।

অতীর্থঃ—স্বপ্নের সময় এবং বিরুদ্ধপক্ষের খণ্ডন দ্বারা সাধ্যবস্তু

যে ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত উপদিষ্ট হইয়াছে ; এক্ষণে সাধন নিরূপিত হইতেছে । তাহাতে প্রথমে বৈরাগ্যোৎপাদনের নিমিত্ত স্বর্গাদিগমনাগমন-রূপ দোষসকল সূত্রাকার প্রদর্শন করিতেছেন :—পূর্বোক্তলক্ষণ ইন্দ্রিয়াদি-বিশিষ্ট জীব হৃদয়-ভূতসমন্বিত হইয়া দেহপরিত্যাগান্তে দেহান্তর প্রাপ্ত হয় ; ইহা প্রত্যক্ষ প্রমাণ ও উক্তরদ্বারা অবधारিত হয় । (এই প্রশ্নোত্তর ছান্দোগ্য উপনিষদের পঞ্চম প্রপাঠকের তৃতীয় খণ্ড হইতে দশম খণ্ড পর্য্যন্ত পঞ্চাশবিজ্ঞা বর্ণনা উপলক্ষে বর্ণিত হইয়াছে । প্রশ্ন, যথা :—“বেথ যথা পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি”, (তুমি কি জান, পঞ্চমসংখ্যক আহতিতে হোম কৃত হইলে, ঐ আহতিসাধন জল কিপ্রকারে পুরুষবাচক হয়—পুরুষাকারে পরিণত হয় ?) । তৎপরে এই সংবাদে এই প্রশ্নের উত্তর সমাপন করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “ইতি তু পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষ-বচসো ভবন্তি” (এইরূপে পঞ্চমসংখ্যক আহতিতে অপ্ পুরুষরূপে পরিণত হয়, ইত্যাদি) ।

পঞ্চাশবিজ্ঞায় উক্ত আছে যে, দ্বিজাতিগণের সাযং ও প্রাতঃকালে যে অগ্নিহোত্ৰক্ৰিয়া করিবার বিধি আছে, তাহাতে পয়ঃ প্রভৃতি দ্বারা যে আহতি প্রদত্ত হয়, তাহার ফলে দেহান্তে জীব হৃদয় অপ্ দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া ধূমের সতিত অন্তরিক্ষে গমন করে ; তাহারা ধূমাদিনামে প্রসিদ্ধ দক্ষিণপন্থা প্রাপ্ত হইয়া পিতৃলোকে প্রবিষ্ট হয়, তথা হইতে ক্রমশঃ চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হইয়া, তথায় পুণ্যফলসন্তোষান্তে পুণ্যক্ষয়ে হৃদয় অপ্-রূপ দেহ আশ্রয় করিয়া পুনরায় আকাশে পতিত হয় ; আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে ধূম, ধূম হইতে অত্র, অত্র হইতে মেঘরূপ প্রাপ্ত হয় ; তৎপরে জল হইয়া পৃথিবীতে পতিত হয়, তৎপর ত্রীহি প্রভৃতি আশ্রয় করিয়া পুরুষকর্তৃক ভক্ষিত হয়, এবং ক্রমশঃ পুরুষের রেকরূপ প্রাপ্ত হইয়া জীগর্ভে প্রবিষ্ট হয় এবং দশম মাসান্তে তুমিষ্ঠ হয় । এই স্থলে যে

“জল” শব্দ বলা হইয়াছে, সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই “জল” শব্দ কেবল জলবাচী নহে, এই জলশব্দে স্তম্ভ পঞ্চমহাভূত বুঝায়; তবে জলের অংশ অধিক থাকিতে ঐ মিশ্রিত পদার্থকে জলনামেই আখ্যাত করা হইয়াছে; প্রতির অভিপ্রায় এই যে, জীব জলাংশপ্রধান স্তম্ভ ভূত-সকলের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া, ধূমমার্গে উদ্ভাসিত হইয়া চন্দ্রলোকাভিমুখে নক্ষত্রাদিকে গমন করে। পরন্তু ঐ পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞায় প্রতি বলিয়াছেন যে, যাহারা জ্ঞানী ব্রহ্মোপাসক তাঁহারা স্বীয় অন্তঃকরণনিহিত শ্রদ্ধাকে পঞ্চমহাভূত-জাতিতে আহবনীয় অঙ্গ-রূপে ধ্যান করেন এবং ছালোকাদি লোক-সকলকে যজ্ঞীয় অগ্নিরূপে ধ্যান করেন; এইরূপ পর্জন্ত, পৃথিবী, পুরুষ ও স্ত্রীকে প্রথম চারি আহবনীয় অগ্নিরূপে, এবং সোম, বৃষ্টি, অন্ন ও রেতকে আহবনীয় দ্রব্যরূপে ধ্যান করেন; অগ্নিহোত্রের যজ্ঞাগ্নি-সম্বন্ধীয় সমিধ, ধূম, অক্টি, অজার ও বিস্কুলিঙ্গকে বিরাটপুরুষের অঙ্গীভূত আদিত্যাদিরূপে ধ্যান করেন। যাহারা এইরূপ ব্রহ্মবিজ্ঞানসম্পন্ন, তাঁহারা দেহান্তে অস্তিরাদি উত্তরমার্গে গমন করিয়া ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, এবং যাহারা অরণ্যে গমন করিয়া অগ্নিহোত্র পরিত্যাগ করিয়া তপস্বী অবলম্বন করেন, তাঁহারাও এই অস্তিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হইবেন। ইহাই পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞান-নামে প্রসিদ্ধ। এই বিজ্ঞা বৃহদারণ্যক উপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় বাক্যেও উক্ত হইয়াছে।)

এ অঃ ১ম পাদ ২ সূত্র । ত্র্যাস্ত্বকহাস্তু ভূয়স্তাৎ ॥

[ত্র্যাস্ত্বকহাস্তু, অস্তুঃ ত্রিগুণাৎ পৃথিব্যাদীনামপি গ্রহণম্; ভূয়স্তাৎ বাহল্যাদেব অপগ্রহণং বোধ্যম্ ।]

ভাষ্য ।—ত্রিবৃত্তকরণশ্রুত্যাঃপাং ত্র্যাস্ত্বকহাস্তিতরয়োরপি গ্রহণং, কেবলাপগ্রহণং তু তদ্ব্যবস্থাপপত্ততে ।

অর্থঃ—“ত্রিবৃত্তং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণি” (প্রত্যেককে ভূত-

সমস্তের ত্রিবৎকরণের দ্বারা সৃষ্টি করা হইয়াছে) ইত্যাদি ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যে।
 ঐতি জলকে ত্রিবৎকৃত বস্তু বলিয়া বর্ণনা করাতে, উক্ত স্থলে “অপেব
 সহিত জীব গমন করেন” এই বাক্যে অপ্ অপর ভূতের সহিত মিলিত
 বস্তু হওয়ায়, অপর সূক্ষ্ম ভূতসকলও জীবের অঙ্গগামী হয় বৃত্তিতে হইবে।
 কেবল অপ্ শব্দ গৃহীত হওয়ার অভিপ্রায় এই যে, সূক্ষ্মদেহে অপেরই
 বাহুল্য থাকে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । প্রাণগতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তমুৎক্রামন্তুং সর্বৈব প্রাণা অনুৎক্রামন্তু” ইতি
 প্রাণগতিশ্রবণাচ্চ ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত এব গচ্ছতি ।

অর্থঃ—“জীব উৎক্রান্ত হইলে তৎসহ ইন্দ্রিয়সকলও উৎক্রান্ত হইবে”
 এই বৃহদারণ্যকীয় ঐতিতে ইন্দ্রিয়েরও জীবের সহিত গতি উপদিষ্ট হওয়াতে
 (ইন্দ্রিয় ভূতাবলম্বন ভিন্ন থাকে না, এই কারণে) ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত-ইহা
 জীব মৃত্যুকালে দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৪ সূত্র । অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেরিতি চেষ্ম
 ভাক্তৃহাৎ ॥

ভাষ্য ।—“ঘত্রাশ্চ পুরুষশ্চ মৃতশ্চাগ্নিং বাগাপ্যেতি বাতঃ
 প্রাণশ্চক্ষুরাদিতাম্” ইত্যাদিনা বাগাদীনামগ্ন্যাদিষু গতেল্লয়শ্চ
 শ্রবণায় তেষাং জীবেন সহ গমনমিতি চেষ্ম, অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেঃ
 “ঐষধীর্লোমানি বনস্পাতীন্ কেশা” ইতি সহপাঠেন ভাক্তৃহাৎ ।

অর্থঃ—“মৃত পুরুষের বাক্ অগ্নিদেবতাতে, প্রাণ বায়ুদেবতাতে,
 চক্ষুঃ আদিতাদেবতাতে লয়প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকীয় (৩য় অঃ ২য়
 ব্রাহ্মণোক্ত) ঐতিবাক্যে মৃতব্যক্তির বাগাদি ইন্দ্রিয়ের অগ্ন্যাদিদেবতাতে
 লয়ের উল্লেখ আছে ; অতএব জীবের সহিত ইহাদিগের গমন বলা বাইতে

পারে না। এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে, কারণ উক্ত অগ্ন্যাদিপ্রাপ্তি-
বোধক বাক্যের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপও উক্তি আছে, যে “লোমসকল
ঐন্দ্রাদিকে প্রাপ্ত হয়, কেশসকল বনস্পতিকে প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি।
এতৎ সমস্ত একসঙ্গে উক্ত হওয়াতে জানা যায় যে, বাগাদির অগ্ন্যাদি-
দেবতাপ্রাপ্তিবাচক শব্দসকল মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই, গৌণার্থে ব্যবহৃত
হইয়াছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৫ শ্লোক। প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব
তাপপতঃ ॥

ভাষ্য।—প্রথমে হগ্নাবপামশ্রবণাৎ কথং পঞ্চমামাত্তৌ
তাসাং পুরুষভাব ইতিচেন্ন, যতঃ শ্রদ্ধাশব্দেন তা এবোচ্যন্তে,
উপক্রমাচ্চনুপপতঃ।

অস্যার্থঃ—“তন্নিরৈতন্নিরয়ো দেবাঃ শ্রদ্ধাং জুহ্বতি” (এই অগ্নিতে
দেবতাসকল শ্রদ্ধাকে আহুতি দেন) এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যে পঞ্চমা-
ত্মতঃ “শ্রদ্ধার” হবনীয়ত্ব উক্ত হইয়াছে, অপের নহে; অতএব পঞ্চম
আহুতিতে অপের পুরুষাকারে পরিণতি হওয়া কিরূপে সম্ভব হইতে পারে?
এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না; কারণ, প্রত্যক্ষ অগ্নিতে হবনীয় দ্রব্য
অপ্নি শ্রদ্ধাশব্দের অর্থ; এই অর্থ গ্রহণ করিলে আত্মোপাস্ত গ্রন্থের
সামঞ্জস্য হয়; নতুবা হয় না। “শ্রদ্ধা বা আপঃ” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে শ্রদ্ধা-
শব্দের অপ্ অর্থ থাকি প্রসিদ্ধ আছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৬ শ্লোক। অশ্রুতহাদিতি চেন্নৈষ্টাদিকারিণাং
প্রতীতেঃ ॥

ভাষ্য।—ভূতসম্পরিষক্তো জীবো রংহতীতি ন বক্তুং
শক্যমবাদিবজ্জীবশ্রাবণাদিতি চেন্ন, “ইষ্টোপ্তে দত্তমিত্যুপাসতে

তে ধূমভিসম্ভবন্তী”-ত্যাদিনেষ্ঠাদিকারিণাং ধূমমার্গেণ চন্দ্রলোক-
প্রাপ্তিনিরূপাতে এব সোমশব্দেন শ্রুত্যা নিরূপ্যন্তে “এষ সোমো
রাজা সম্ভবতী”তি, অত্রাপি সোমো রাজা সম্ভবতীত্যনেন প্রতীতেঃ।

অস্যার্থঃ—জীব সৃষ্টভূতপরিবৃত হইয়া দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়, এই
কথা বলা যাইতে পারে না ; কারণ, অপ্-প্রভৃতির জ্বায় জীবের গমনের
উল্লেখ নাই, এইরূপ আপত্তি সম্ভবত নহে ; কারণ “ইষ্ট ও পূর্ত্ত কৰ্ম্ম
করিয়া যাহারা তত্বপাসনা করে, তাহারা ধূমমার্গ প্রাপ্ত হয়” (ছান্দোগ্য
৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে ইষ্ট ও পূর্ত্ত কৰ্ম্মকারী জীবের
ধূমমার্গে চন্দ্রলোক প্রাপ্তি অবধারিত হইয়াছে, “সোমরাজ” শব্দের দ্বারা
চন্দ্রলোকেই যে গমন করে, তাহা শ্রুতি নিরূপণ করিয়াছেন, যথা উক্ত
ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন :—“এষ সোমো রাজা সম্ভবতী” ইত্যাদি ।
অতএব জীবের সহিতই ভূতসৃষ্টসকল গমন করে। (যজ্ঞাদি উপলক্ষে
দানকে “ইষ্ট” কৰ্ম্ম বলে ; বাপী কুপাদিপ্রতিষ্ঠাকে “পূর্ত্ত” কৰ্ম্ম বলে,
অগ্নিহোত্র উপাসনাও ইষ্ট কৰ্ম্ম ; সুতরাং ইষ্টকৰ্ম্মকারী জীবের চন্দ্রলোক-
প্রাপ্তির উপদেশ হওয়াতে, জীবই ভূতসৃষ্টপরিবৃত হইয়া চন্দ্রলোকে গমন
করেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৭ সূত্র । ভান্তং বা হনাত্ত্বিবাং তথা হি
দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—কেবলকশ্মিণামনাত্ত্বিবাংদেবান্ প্রতিশ্রুতগুণভাবে সতি
“তদ্দেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তি” ইতি ইষ্টাদিকারিণামন্নভেদে
ভক্ষয়ঃ ভান্তং । “পশুরেব স দেবানাম্” ইতিশ্রুতেঃ ।

অস্যার্থঃ—যাহারা কেবল কৰ্ম্মমার্গাবলম্বী, তাহারা অনাত্ত্বিবাং হওয়াতে,
তাহারা দেবতাদিগের সম্বন্ধে আনন্দবর্দ্ধক (ভোগোপকরণব্যং) করেন ;

বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ । ২৯৯

অর্থাৎ তাঁহারা দেবলোকে গমন করিয়া দেবতাদিগের আনন্দবর্ধন করেন । অতএব উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে “মৃতব্যক্তি দেবতাদিগের অন্ন হয়, তাহাকে দেবতার ভক্ষণ করেন” ইত্যাদি বাক্যে ইষ্টাদিকর্মকারীর যে ভক্ষণীয়ত্ব উপেক্ষা আছে, তাহা বস্তুতঃ আহাৰ্য্য অর্থের বাচক নহে, ইহা কেবল দেবলোকের সংখ্যাবৃদ্ধি দ্বারা পুষ্টিসাধনবোধক ; ইহারা দেবতার প্রীতি উৎপাদন করেন, এইমাত্র অর্থ ; কারণ শ্রুতিই “তিনি দেবতাদিগের পশুস্বরূপ” ইত্যাদি বাক্যে তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ।

১য় অঃ ১ম পাদ ৮ সূত্র । কৃতাহত্যয়ে অনুশয়বান্ দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং যথেষ্টমনেবং চ ॥

[কৃত-অত্যয়ে (আনুশ্রিকফলপ্রদকর্মক্ষয়ে সতি), অনুশয়বান্ (ঐহিকফলপদকর্মবান্ পুরুষঃ), যথা এতং (যথাগতং, যেন মার্গেণ গতবান্) অনেবং চ (তদ্বিপৰ্য্যয়েণ তেনৈব মার্গেণ প্রত্যাবরোহতি) । দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং (শ্রুতিস্মৃতিভ্যাং এতজ্জায়তে) ইত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—আনুশ্রিকফলপ্রদকর্মক্ষয়ে সতি ঐহিকফলপ্রদকর্মবান্ যথা গতমনেবং চ প্রত্যাবরোহতি, “তদ্য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্তোরম্মি”-ত্যাदिশ্রুতেঃ । “বর্ণাঃ আশ্রমাশ্চ স্বকর্ম্মনিষ্ঠাঃ প্রেতা কর্ম্মফলমশুভুয় ততঃ শেষেণ বিশিষ্টজাতিকুলরূপায়ঃ শ্রুতবৃত্তবিত্তস্বখমেধসো জন্ম প্রতিপত্ত্বন্তে” ইতি স্মৃতেশ্চ ॥

অস্তার্থঃ—জীবের চক্ষুরলোকাদিপ্রাপ্তিরূপ ফলপ্রদ কৃতকর্ম্মসকল ভোগের দ্বারা ক্ষয় প্রাপ্ত হইলে, ঐহিক-ফলপ্রদ কর্ম্মসকল-বিশিষ্ট হইয়া, যে পথে মৃত্যুর পরে চক্ষুরলোকাদিতে গমন করিয়াছিলেন, জীব সেই পথেই পুনরায় পৃথিবীতে প্রত্যাবর্ত্তন করেন, ইহা শ্রুতি ও স্মৃতি উভয়দ্বারা

অবধারিত হইয়াছে, শ্রুতি যথা :—“তদ্য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপন্তোরন্ (ছান্দোগ্য ৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড) (যাহারা ইহলোকে পুণ্যকর্মকারী (রমণীয় ‘চরণ’ সম্পন্ন), তাঁহারা (চন্দ্রলোক ভোগ করিয়া) অবশিষ্ট কর্মদ্বারা ক্রুরতাদিবর্জিত রমণীয় যোনি প্রাপ্ত হন ইত্যাদি)। স্মৃতি যথা :—“বর্ণাঃ আশ্রমাশ্চ স্বকর্মনিষ্ঠাঃ প্রেতা কর্মফলমুভূয়...” ইত্যাদি। অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণ ও ব্রহ্মচর্যাশ্রমী সকল স্বীয় স্বীয় আশ্রমোচিত বিহিত কর্মের অনুষ্ঠান করিয়া সেই সকল কর্মের ফল চন্দ্রলোকাদিতে ভোগ করিয়া ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের বলে বিশিষ্ট জাতি কুল আয়ু প্রাপ্ত হইয়া এবং সদাচার ত্রীসম্পন্ন ও মেধাবী হইয়া জন্ম-পরিগ্রহ করেন।

যেসকল কর্ম ইহজন্মে লোকের দ্বারা কৃত হয়, তাহা দ্বিবিধি :—কোন কর্ম এইরূপ যে, তাহার ফল ইহলোকে ভোগ হইতে পারে না, অতি শুভকর্ম হইলে তাহার ফল স্বর্গে ভোগ হয়, অতি অন্তত কর্ম হইলে তৎফলস্বরূপ দুঃখ নরকে ভোগ হয়। আবার কতকগুলি কর্ম আছে, যাহার ফলে ইহলোকে তদনুরূপ ভোগোপযোগী দেহ প্রাপ্তি হয়, ইহারাই “অমুশয়” নামে উক্ত হইয়াছে ; “অমুশয়” শব্দে পরলোকে ভোগান্তে অবশিষ্ট যে ইহলোকে ভোগোৎপাদক কর্ম থাকে, তাহাকে বুঝায়।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৯ সূত্র। চরণাদিতি চেন্নোপলক্ষণার্থেতি কাঞ্চা-
জিনিঃ ॥

ভাষ্য।—নমু “রমণীয়চরণা” ইত্যত্র চরণমাচারস্তস্মাদেবেফ-
সিকৌ ন সামুশয়স্তাবরোহঃ সম্ভবতীতি চেন্ন, যতশ্চরণশ্রুতিঃ
কর্মোপলক্ষণার্থা, ইতি কাঞ্চাজিনির্মগ্নতে।

অন্তর্ভাঃ—পরন্তু পূর্বোক্ত “রমণীয়চরণা রমণীয়াং যোনিমাপন্তোরন্”
“কপূরচরণা কপূরাং যোনিমাপন্তোরন্” (বাহাদের রমণীয় “চরণ” তাঁহারা

রমণীয় যোনি প্রাপ্ত হয়, যাহাদের কুংসিত “চরণ” তাহারা কুংসিত যোনি প্রাপ্ত হয়) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে যে “রমণীয়চরণ” শব্দ আছে, সেই “চরণ” শব্দের অর্থ আচরণ ; এই অর্থ করিলেই যখন বাক্যার্থ হয়, (অর্থাৎ উত্তম আচরণসম্পন্ন পুরুষ উত্তম জন্মলাভ করেন, এইরূপ অর্থ করিলেই যখন বাক্যের ভাব প্রকাশিত হয়), তখন ঐ “চরণ” শব্দের অমুশয়-কর্ম্ম অর্থ করিয়া, অমুশয়ের (অর্থাৎ ভুক্তফল কর্ম্মের অতিরিক্ত কর্ম্মের) সহিত জীব আগমন করে, এইরূপ বলা নিম্নয়োজন ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ, “চরণ” শ্রুতিতে লক্ষণা দ্বারা উক্ত অমুশয়ই উপলব্ধিত হইয়াছে, এই কথা কৃষ্ণাজিনি মুনি বলেন ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১০ হ্রদ্র । আনর্থ্যাক্যমিতি চেন্ন তদপেক্ষত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—নমু তথাহে চরণস্থানর্থক্যং স্তাদিতি চেন্ন কর্ম্মণাং চরণাপেক্ষত্বাৎ ।

অস্তার্থঃ—পরন্তু এইরূপ বলিলে, আচরণের নিশ্ফলতা হয়, এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ, কর্ম্ম সদসদাচারের অপেক্ষা করে, আচার্য্য বাক্তি ভিন্ন কেহ বৈদিক যাগাদি অমুষ্ঠানের দ্বারা পুণ্য লাভ করিতে সমর্থ হইবেন না । “আচারহীনং ন পুনস্তি বেদা” ইত্যাদি প্রতিবাক্য তাহার প্রমাণ ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১১ হ্রদ্র । স্মৃকৃতদুষ্কৃতে এবেতি তু বাদরিঃ ॥

ভাষ্যঃ—স্মৃকৃত দুষ্কৃতে কর্ম্মণী চরণশব্দেনোচ্যোতে ইতি বাদরিঃ ।

বাখ্যা :—বাদরি বলেন যে, উক্ত শ্রুতিতে “চরণ” শব্দ স্মৃতি এবং ঐকৃতি উভয় বোধক । তাহা স্বর্গোৎপাদক না হইলে, ইহাথেকে কল-প্রদানের নিমিত্ত জীবের অমুশয়ী হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১২ হুক্ত । অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্ ॥

ভাষ্য ।—অনিষ্টাদিকারিগতিশিচক্ষ্যতে । তত্র তাবৎ পূৰ্ব্বঃ পক্ষঃ ; নিষিদ্ধসক্তানাং বিহিতবিরক্তানাং দুটোনামপি “যে বৈ কে চান্মাল্লোকাৎ প্রয়াস্তি চন্দ্রমসং, তে সর্বৈ গচ্ছন্তী”-তি গমনং শ্রুতম্ ।

অন্তার্থঃ—একগে অনিষ্টকৰ্ম্মকারী পুরুষের গতি অবধারিত হইতেছে । প্রথমে পূৰ্ব্বপক্ষ এই যে, অনিষ্টকৰ্ম্মকারী পুরুষও তবে চন্দ্রলোকে যার বলিতে হয় ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে, যে কেহ এই লোক হইতে যায়, সে ই চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৩ হুক্ত । সংযমনে অনুভূয়েতেরবামারোহাব-
রোহৌ তদগতিদর্শনাৎ ।

[সংযমনে যমালয়ে, অনুভূয় যাতনা অনুভূয়, ইতরেবাং অনিষ্টকারিণাং আরোহ-অবরোহৌ ; তদগতিদর্শনাৎ যমলোকগমনং শ্রুতত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—যমালয়ে দুঃখমনুভূয়ানিষ্টাদিকারিণাং চন্দ্রমণ্ডলা-
রোহাবরোহৌ, “পুনঃ পুনর্বশমাপচ্ছতেমে, বৈবস্বতং সংযমনং জনানামি”-ত্যাदिষু যমালয়গমনদর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—(তবে ইহা স্বীকার করিতে হয় যে) অনিষ্টকৰ্ম্মকারিগণ প্রথমে যমালয়ে যাতনা অনুভব করে, পরে তাহাদের চন্দ্রলোকে আরোহণ ও তথা হইতে অবরোহণ হয় ; কারণ শ্রুতি তাহাদিগের যমলোকে গতি প্রমাণিত করিয়াছেন, যথা :—“এই সকল লোক যমের বশীভূত হইয়া পুনঃ পুনঃ তাহার সংযমননামক পুরীতে গমন করে” ইত্যাদি । (ইহাও পূৰ্ব্বপক্ষ) ।

বেদাস্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ । ৩০৩

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৪ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—পরাশরাদয়ঃ যমবশ্যং স্মরন্তি ॥

অন্ত্যর্থঃ—পরাশরাদি স্মৃতিকারেরাও এইরূপ বলিয়াছেন । যথা :—
‘সর্কে চৈতে বশং যাস্তি যমস্ত ভগবন্ কিল’ ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৫ সূত্র । অপি সপ্ত ॥

ভাষ্য ।—রৌরবাদীন সপ্তনরকানপি স্মরন্তি ॥

অস্যর্থঃ—রৌরবাদি সপ্তবিধ নরকপুরী আছে বলিয়া স্মৃতি উল্লেখ করিয়াছেন ; তাহা অনিষ্টকারী পাপীদের জন্য উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৬ সূত্র । তত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ ॥

[তত্রাপি তেষু নরকেষু অপি তস্য যমস্য ব্যাপারাৎ কৰ্ত্তৃত্বভোগমাৎ
অবিরোধঃ] ।

ভাষ্য ।—রৌরবাদিষপি চিত্রগুপ্তাদীনামধিষ্ঠাতৃণাং যমায়ত্ততয়া
যমশ্চৈব ব্যাপারাৎ তত্রাহন্তেহপ্যধিষ্ঠাতার ইতি নাস্তি বিরোধঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—রৌরবাদিতে চিত্রগুপ্ত প্রভৃতির অধিকার থাকা শাস্ত্রে
গণিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু তৎসমস্ত নরকের উপর যমের কর্তৃত্ব আছে ;
হতরাং যমপুরীগমনবিষয়ক বাক্যের সহিত কোন বিরোধ নাই । অন্য
অধিষ্ঠাতৃগণ যমের অধীন ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৭ সূত্র । বিদ্যাকৰ্ম্মণোরিতি তু প্রকৃত্বাৎ ॥

[বিদ্যাকৰ্ম্মণোঃ যথাক্রমঃ দেবযানপিতৃযানপথোঃ প্রাপ্তিহং “অথৈতয়োঃ
পথোঃ” ইত্যাদিবাক্যে উক্তং, তয়োরেব প্রকৃত্বাৎ উক্ত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—অথ রাহ্মান্তঃ । পঞ্চায়িবিদ্যায়াম্ “অথৈতয়োঃ
পথোন” কতবেণ চ তানামানি ক্ষুদ্রাণি অসকৃদাবত্তীন তূতানি
তবন্তি জায়ন্ত ত্রিয়স্বৈত্যেতত্তৃতীয়ং স্থানং তেনাহসৌ লোকো ন

সম্পূর্য্যতে” ইত্যনিষ্ঠাদিকারিণামনবরোহং দর্শয়তি । পথোরিতি চ বিজ্ঞাকৰ্ম্মণোনির্দেশাস্তয়োঃ প্রকৃতত্বাৎ । “তদ্য ইথং বিদুরি”-তি দেবযানঃ পশ্বা “ইষ্টাপূৰ্ত্তং দত্তমি”-তি পিতৃযানস্তয়োৱগ্নতরণোপি যে ন গচ্ছন্তি তানীমানি তৃতীয়স্থানভাজি ভূতানীতি পাপিনাং চন্দ্রগতির্নাস্তীতি বাক্যার্থঃ ।

অস্বার্থঃ—একণে সূত্রকার এই পূৰ্ব্বপক্ষের সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—
ছান্দোগ্যোপনিষদ্রুক্ত পঞ্চাশিবিজ্ঞাকখন উপলক্ষে এইরূপ বাক্য আছে, যথা :—“আর এই দুইটি পথে (দেবযান ও পিতৃযান পথে) বাহারা বাইবার অযোগ্য, তাহারা পুনঃ পুনঃ সংসারে আবর্তন করিয়া, ক্ষুদ্র মশকাদি-
যোনি প্রাপ্ত হয়, জন্মিয়া শীঘ্র মৃত্যুপ্রাপ্ত হয় ; এইটি তৃতীয়স্থান, (অর্থাৎ চন্দ্রলোক ও পিতৃলোক হইতে ভিন্ন, তৃতীয় স্থান) । ইহারা চন্দ্রলোকে বাইতে পারে না, এই নিমিত্ত চন্দ্রলোক পরিপূর্ণ হয় না” ; এতদ্বারা অনিষ্টকারী ব্যক্তিগণের যে চন্দ্রলোকে গমন ও তথা হইতে অবরোহণ হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । উক্ত বাক্যে যে দুইটি পথ প্রথমে উক্ত হইয়াছে, তাহা যথাক্রমে বিজ্ঞা দ্বারা প্রাপ্য দেবযান পথ ও ইষ্টাপূৰ্ত্ত কৰ্ম্মদ্বারা প্রাপ্য পিতৃযান পথ ; কারণ, বিজ্ঞা এবং কৰ্ম্মের বিষয়ই উক্ত প্রকরণে পূৰ্বে উল্লিখিত হইয়াছে । “যাহারা ইহা অবগত আছেন” এই বাক্যে জ্ঞানীদিগের পক্ষে দেবযান পথ, এবং “যাহারা ইষ্টাপূৰ্ত্তদানকারী” বাক্যে যজ্ঞাদি বিহিতকৰ্ম্মকারীদিগের পক্ষে পিতৃযান পথ উপদিষ্ট হইয়াছে । বাহারা এই দুই পথে বাইবার অযোগ্য, তাহারাই তৃতীয়স্থানভাগী পাপী জীব. তাহাদের চন্দ্রলোকপ্রাপ্তি নাই, ইহাই প্রতিবাক্যের অতিপ্রায় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৮ সূত্র । ন তৃতীয়ে, তথোপলব্ধেঃ ॥

ভাষ্য ।—তৃতীয়ে স্থানেহনিষ্ঠাদিকারিদেহারস্তার্থমপি পঞ্চ-

বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ । ৩০৫

মাহত্যাপেক্ষা নাস্তি শ্রদ্ধাদিক্রমপ্রাপ্তাং পঞ্চমাহতিং বিনাহপি
“জায়স্বে”তি দেহারন্তোপলক্ষে ॥

ব্যাখ্যা :—এই তৃতীয়স্থানপ্রাপ্তিতে পঞ্চমাহতির আবশ্যক নাই ; ক্রম-
প্রাপ্ত প্রকৃতি প্ৰভৃতি আহতি বিনাও দেহের উৎপত্তি হওয়া বিষয়ে উক্ত প্রক-
রণে যে “জায়স্বে” ইত্যাদি বাক্য আছে তদ্বারা এইরূপই উপলব্ধি হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১২ সূত্র । স্মর্য্যতেহপি চ লোকে ॥

ভাষ্য ।—“যজ্ঞে দ্রোণবিনাশায় পাবকাদিতি নঃ শ্রুতমি”-
তাদিনা ইষ্টাদিকারিণামপি ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃতীনাং পঞ্চমাহতিং
বিনৈব দেহোৎপত্তিঃ স্মর্য্যতে ।

অসমর্থ :—লোকেও এইরূপ স্মৃতিপ্রসিদ্ধি আছে, যথা “দ্রোণবিনাশের
নিমিত্ত, যজ্ঞাগ্নি হইতে ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃতি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ইহা আমরা
প্রবণ করিয়াছি” ইহা দ্বারা ইষ্টকর্ম্মকারী ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃতিরও যোষিৎ-
বিষয়ক আহতি এবং পুরুষবিষয়ক আহতি বিনা দেহোৎপত্তিপ্রবণ
হইছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২০ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—চতুর্বিধেষু ভূতেষু স্বেদজোন্তিজয়োঃ স্ত্রীপুরুষসঙ্গ-
মস্তুরেণোৎপত্তিদর্শনাচ্চ ন পঞ্চমাহত্যাপেক্ষা ।

অসমর্থ :—স্ত্রীপুরুষের সঙ্গ বিনাও চারিপ্রকার জীবের মধ্যে স্বেদজ
ও উদ্ভিজ্জ এই দুই প্রকার জীবের উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ; অতএব তত্তদেহ-
লাভের নিমিত্ত পঞ্চমাহতির অপেক্ষা নাই ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২১ সূত্র । তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজন্য ॥

(সংশোকজন্য = স্বেদজন্য, অবরোধঃ সংগ্রহঃ)

ভাষ্য ।—“অণুজং জীবজমুষ্টিজম্” ইত্যত্র তৃতীয়শব্দেন
স্বৈদজন্তু সংগ্রহঃ অতো ন চাতুর্বিধ্যাহানিঃ ।

অস্যার্থঃ—“অণুজ, জীবজ ও উদ্ভিজ্জ” জীবভেদবর্ণনায়চক এই
বাক্যে উদ্ভিজ্জ এই তৃতীয়াঙ্ক শব্দের অন্তর্ভুক্ত স্বৈদজ বুলিতে হইবে ;
অতএব জীব চতুর্বিধ ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২২ সূত্র । তৎ স্বাভাব্যাপত্তিরূপপন্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অবরোহপ্রকারশ্চিন্ত্যতে । “অথৈতমৈবাবধানং পুন-
নির্বর্ততে যথৈতমাকাশমাকাশদ্বাযুং বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি ধূমো
ভূত্বাভ্রং ভবত্যভ্রং ভূত্বা মেঘো ভবতি মেঘো ভূত্বা শ্রবর্বতী”-তাত্র
দেবাদিভাববদাকাশাদিভাবঃ ? উত সাদৃশ্যপ্রাপ্তিমাত্রম্ ? ইতি
সন্দেহে আকাশাদিভাব ইতি প্রাপ্তে উচ্যতে, তৎসাদৃশ্য-
পত্তিরিতি । কুতঃ ? সাদৃশ্যপ্রাপ্তেরেবোপপন্নত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—এক্ষণে চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাবর্তনের প্রণালীসম্বন্ধে বিচার
আরম্ভ হইল । প্রতি বলিয়াছেন “এই পন্থা অনুসরণ করিয়াই জীব পুনরায়
সংসারে প্রত্যাগত হয় ; যথা—জীব প্রথমতঃ আকাশকে প্রাপ্ত হয়, আকাশ
হইতে বায়ু প্রাপ্ত হয়, বায়ু হইয়া ধূমাকার প্রাপ্ত হয়, ধূমাকার প্রাপ্ত হইয়া
অভ্রাকার প্রাপ্ত হয়, অভ্রাকার প্রাপ্ত হইয়া মেঘরূপ প্রাপ্ত হয়, মেঘ হইয়া
জলরূপে পৃথিবীতে পতিত হয় ।” এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, চন্দ্রলোকে
জীব যেমন দেবভাব প্রাপ্ত হয়, পূর্বোক্ত আকাশাদিভাব-প্রাপ্তিও কি
তজ্ঞপ ? অথবা তৎসাদৃশ্যমাত্রের প্রাপ্তি বুলিতে হইবে ? প্রথমে এইরূপই
সন্দেহ হইতে পারে যে, আকাশাদিভাবেরই প্রাপ্তি হয় ; তাহাতে সূত্রকার
সিদ্ধান্ত বলিতেছেন যে, আকাশাদির সাদৃশ্যমাত্র প্রাপ্তি হয়, কারণ, সাদৃশ্য-
প্রাপ্তিই উক্ত বাক্যের দ্বারা উপপন্ন হয় । জীব আকাশ প্রাপ্ত হইলে,

বায়ু প্রভৃতি ক্রমে অবরোহণ উপপন্ন হয় না ; কারণ আকাশ বিভূষরূপ সর্বব্যাপী ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৩ শ্লোক । নাতিচিরেণ, বিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহল্লেন কালেনাকাশাদিবর্ষান্তসাম্যং বিজহাতি পৃথিবীং প্রবিশ্য ত্রীহাদিভাবমাপত্ততে । অতো খলু দুর্নিশ্প্র-
পতরমিতি বিশেষবচনাৎ । ত্রীহাদিভাবাদ্দুঃখতরনিসংসরণবাক্যং
পূর্বত্রাচিরকালিকমবস্থানং ছোতয়তি ॥

ব্যাখ্যা :—পরন্তু অল্পকালমধ্যেই জীব যথাক্রমে আকাশ-বায়ু ধূম-
অভ্র-বর্ষণ এই সকল অবস্থা অতিক্রম করিয়া, পৃথিবীতে প্রবিষ্ট হইয়া,
ত্রীহি প্রভৃতি ভাব প্রাপ্ত হয় । কারণ, তৎপরে জীব যে ত্রীহি প্রভৃতি
অবস্থা প্রাপ্ত হয় বলিয়া উল্লেখ আছে, তাহা বিলম্বে অতিবাহিত হওয়ার
উপদেশ ঋতি প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা—“অতো বৈ খলু দুর্নিশ্প্রপতরম্”
(ইহা হইতে দুঃখে নিষ্কৃতি পায়) । পরবর্তী ত্রীহি প্রভৃতি অবস্থাসম্বন্ধে
এইরূপ অধিক বিলম্বে নিষ্কৃতি লাভ করিবার বিষয় বিশেষরূপে উক্তি
গাকার, আকাশাদি অবস্থা শীঘ্র অতিবাহিত হয় বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৪ শ্লোক । অন্ধ্যাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ ॥

[অন্ধ্যাধিষ্ঠিতে, জীবান্তরেনাধিষ্ঠিতে ত্রীহাদি-শরীরে, তেষাং সংশ্লেশ-
মাত্রমেব, কুতঃ ? পূর্ববদভিলাপাৎ আকাশাদিবৎ সাদৃশ্যমাত্রকথনাৎ
ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—“তে ইহ ত্রীহিষবা ওষধিবনস্পত্যস্তিলমাসা ইতি
জায়ন্তে” তত্রাত্মক্ষেত্রজাধিষ্ঠিতে ত্রীহাদৌ জায়ন্তে সংসর্গমাত্রং
প্রাপ্নুবন্তি ইত্যর্থো জ্ঞেয়ঃ । কুতঃ ? আকাশাদিভিরিব তেষাং
বীহাদিভিরপি সংসর্গমাত্রকথনাৎ ।

অন্তার্থঃ—“চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাগত জীব ব্রীহি, যব, ওষধি, বনস্পতি, তিল, মাস ইত্যাদি রূপ প্রাপ্ত হয়” এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ বুঝিতে হইবে যে, জীব অথ জীবাধিষ্ঠিত ব্রীহি প্রভৃতির সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হয়; কারণ, পূর্বে যে আকাশাদির রূপপ্রাপ্তির কথা আছে, তাহাদেরও সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হওয়াতে ব্রীহি প্রভৃতির সম্বন্ধেও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৫ সূত্র। অশুদ্ধমিতি চেন্ন শব্দাৎ ॥

ভাষ্য।—তেষাং ব্রীহাদিস্বাভাবমোনিপ্রাপকং হিংসাযোগা-
জ্জ্যোতিষৌমাদ্যশুদ্ধং কস্মাস্তীতি চেজ্জ্যোতিষৌমাদেশুদ্ধত্ব-
নাস্তি ; বিধিশাস্ত্রাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু যদি এইরূপ বলা হয় যে, জ্যোতিষৌমাদি যজ্ঞ বাহার ফলে চন্দ্রলোক প্রাপ্তি হয়, তাহাতে হিংসাদি অশুদ্ধি থাকতেই ব্রীহি প্রভৃতি জন্ম হইতে পারে, অর্থাৎ তাহাতে কেবল সংশ্লিষ্ট না হইয়া তজ্জ্যোতিষেরই প্রাপ্তি হইতে পারে। তবে সূত্রকার বলিতেছেন, তাহা হইতে পারে না; কারণ, জ্যোতিষৌমাদি কর্মের অশুদ্ধত্ব নাই; তৎসম্বন্ধে শাস্ত্রবিধি থাকাতে এই সকল কর্মের অশুদ্ধত্ব নিবারিত হইয়াছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৬ সূত্র। রেতঃসিগ্ধযোগোহথ ॥

ভাষ্য।—“যো যো হুমমস্তু যো রেতঃ সিগ্ধতি, তন্মুয় এব ভবতি” ইতি সিগ্ধতাববৎ ব্রীহাদিভাবোহপি ।

অন্তার্থঃ—যে ব্যক্তি অন্ন ভক্ষণ করে, যে রেতঃসেচন করে, জীব পুনরায় সেই অন্ন ও রেতোরূপ প্রাপ্ত হয়” (অর্থাৎ জীব ওষধি ও অন্ন প্রভৃতি রূপ প্রাপ্ত হইলে, সেই অন্নাদি অপন্ন জীব কর্তৃক ভক্ষিত হইলে তাহা রেতোরূপে পরিণত হয়, সেই রেতঃ জীগর্ভে সিক্ত হয়; সুতরাং জীব অন্নভক্ষণকারীর দেহকে প্রাপ্ত হয়, যে পর্য্যন্ত রেতোরূপী জীব

বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ । ৩০৯

দ্বাগর্ভে নিক্ষিপ্ত না হইয়াছে) কিন্তু; অন্নভক্ষণকারী পুরুষে জীব সংশ্লিষ্ট হইয়া মাত্র থাকে; তদ্রূপ ত্রীহি প্রভৃতি স্থলেও কেবল সংশ্লিষ্ট হইয়া মাত্র থাকে বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৭ সূত্র। যোনেঃ শরীরম্ ॥

ভাষ্য —“যোনিমাশ্রিত্য শরীরী ভবতি”।

যোনিকে আশ্রয় করিয়া জীব স্বীয় ভোগায়তন দেহ লাভ করে।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

ও ত্রীশ্বরে নমঃ ।

দার্শনিক-ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ ।

প্রথম পাদে জীবের মৃত্যু-অবস্থা ও পুনরায় দেহপ্রাপ্তির ক্রম বর্ণিত হইয়াছে, এক্ষণে এই পাদে স্বপ্নাদি অবস্থা নিরূপিত হইতেছে । বৃহদারণ্যকোপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে ও দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে এই সকল অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১ সূত্র । সন্ধো সৃষ্টিরাহি হি ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নমধিকৃত্য “অথ ন তত্র রথা রথযোগা ন পশ্বানো ভবন্তি, অথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে” ইত্যাদি শ্রুয়তে । তত্র রথাদিসৃষ্টিজীবকৃতা ? উত ব্রহ্মকৃতা ? ইতি সন্দেহে, সন্ধো স্বপ্নস্থানে রথাদিসৃষ্টিজীবকৃতা । হি যতঃ “সৃজতে”, “স হি কৰ্ত্তে”—তি শ্রুতিরাহ ।

অন্তার্থঃ—স্বপ্নাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “সেখানে রথ নাই রথযোজিত অশ্বাদি নাই এবং পশ্বাদিও নাই ; পরন্তু রথ অশ্ব ও পথ সৃষ্টি করেন” (বৃ ৪র্থ অঃ ৩য় ব্রাঃ ১০) । এইস্থানে জিজ্ঞাস্ত এই, স্বপ্নে দৃষ্ট রথাদির সৃষ্টি জীবই করেন, অথবা ব্রহ্মই

তৈয়ার কর্তা ? এই আশঙ্কায় স্বত্বকার প্রথমতঃ পূর্বপক্ষে বলিতেছেন যে “সকো” অর্থাৎ স্বপ্নস্থানে যে রথাদির সৃষ্টি, তাহা জীবকৃত ; কারণ “তিনি সেই সকল সৃষ্টি করেন,” “তিনিই কর্তা” বলিয়া ব্যাক্যের উপ-সংহাৎকালে প্রতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদঃ সূত্র । নিৰ্মাতারং চৈকে পুত্রাদয়শ্চ ॥

ভাষা ।—“য এষু হৃৎপেযু জাগতি কামং কামং পুরুষো
নিশ্চিন্মাণ”-ইতি স্বপ্নে একে জীবং কামানাং পুত্রাদিরূপাণাং
কদ্বারং সমামনস্তীতি পূর্বঃ পক্ষঃ ।

অসার্থ—“ইন্দ্রিয়গণ সুপু হইলে যে পুরুষ কাম (কামাবস্থ) সৃষ্টি করিয়া জাগ্রত থাকেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যবলম্বনে কোন শাখিগণ বলেন যে, জীবই প্রত্যাদিরূপ কামাবস্থ সকলের কর্তা। এই পূর্বপক্ষ।

৷ যঃ ৷ য় পাদ ৩ সূত্র । মায়ামাত্রং তু কাৎ স্মোনানভিব্যক্ত-
দকুপহাৎ ।

। তু শব্দঃ পক্ষবাবৃত্তার্থঃ স্বপক্ষাঃ পরমেশ্বরাঃ ; বভৌ মায়ামাত্রঃ,
বিচিহ্নঃ, ন সৰ্বাংশেন সত্যং নতু সৰ্বাংশেন অসত্যম্ ; মায়ামাত্র আশ্চৰ্যা-
বশী । জীবন্ত সত্যাসঙ্কল্পাদিধৰ্ম্মাণাং কাৰ্যম্ভোন অনভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ,
বহুব্ধ্যায়াং তিরোধানাদিত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য ।—তত্রାভিधीयते, स्वप्ने सत्यसङ्कल्पसर्ववृत्तपरमेश्वर-
निश्चितमेव रवादि कार्यव्याप्तम् । यतो हाश्चर्यादृतं तन्न जीवकृतं,
तदीयसत्यसङ्कल्पवादेर्ब्रह्मवशात् । का० १ ॥ स्योनानि भवन्तु स्वरूपवा ॥

অতীর্থ:—এই পূৰ্ণপক্ষের উত্তরে হুত্রাকার বলিতেছেন,—সত্যসকল
 সৰ্বজ্ঞ পরমেশ্বরই স্বপ্নদৃষ্ট রথাদিকার্যের নিষ্ঠাতা। যেহেতু ইহা অতি
 দার্শন্যজনক, সৰ্বাংশে সত্য নহে এবং ইহাকে সৰ্বাংশে মিথ্যাও বলা যায়

না; এইরূপ পদার্থ বদ্ধজীবের দ্বারা সৃষ্ট হইতে পারে না; অতএব ইহা জীবকৃত নহে; বদ্ধাবস্থায় জীবের সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ প্রকাশিত থাকে না ।

(শাক্তরত্নাষো এই সূত্রের অর্থ বিভিন্নরূপে উক্ত হইয়াছে, যথা :— স্বপ্ন মায়ামাত্র মিথ্যা, কারণ তাহা জাগ্রতসৃষ্টির ধর্মযুক্ত নহে।) এই ব্যাখ্যা আপাততঃ সমীচীন বোধ হয়। কিন্তু প্রথমোক্ত পূর্বপক্ষস্থানীয় সূত্রদ্বয় এবং পরবর্ত্তী অপর সকল সূত্র, বাহার ব্যাখ্যাসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, তদুপে নিষার্কব্যাখ্যাই অধিক সঙ্গত বোধ হয়। ত্রীভাষ্যও ইহারই অমুরূপ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪ সূত্র । সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ তদ্বিদঃ ।

ভাষ্য ।—“যদা কৰ্ম্মসু কামোষু স্ত্রিয়ং স্বপ্নেষু পশ্যতি, সম-
ক্খিং তত্র জানীয়াত্তস্মিন্ স্বপ্ননিদর্শনে” ইতি “অথ যদা স্বপ্নে
পুরুষং কৃষ্ণং কৃষ্ণদন্তং পশ্যতি স এনং হন্তী”-তি শ্রুতেঃ স্বপ্নঃ
সাম্বাগমাসাম্বাগময়োঃ সূচকোহবগম্যাতে, এতদেব স্বপ্নফলবিদ
আচক্ষতে । অতো বুদ্ধিপূর্বকেষ্টাগমসূচকস্বপ্নাদর্শনাদেবানিষ্টা-
গমসূচকস্বপ্নদর্শনাচ্চ পরমাত্মৈব স্বপ্নরথাদিনির্মাতা ।

অন্তার্থঃ—“যখন স্বপ্নে অভিলষিত জীলাভ দর্শন হয়, তখন জানিবে যে সেই স্বপ্নদ্রষ্টার সমৃদ্ধি লাভ হইবে”, “যখন স্বপ্নে কৃষ্ণবর্ণ কৃষ্ণদন্ত পুরুষ দৃষ্ট হয়, তখন জানিবে স্বপ্নদ্রষ্টার মৃত্যু উপস্থিত” ইত্যাদি প্রতিবাক্যের দ্বারা স্বপ্ন মঙ্গল ও অমঙ্গলসূচক বলিয়া জানা যায়; স্বপ্নফলবেত্তারাও এইরূপ বলিয়া থাকেন। অতএব জীব বুদ্ধিপূর্বক ইষ্টসূচক স্বপ্ন দর্শন না করা হেতু, এবং অমঙ্গলাগমসূচক স্বপ্নেরও দর্শনহেতু, পরমাত্মাই স্বপ্ন-
দ্রষ্টরখাদির নির্মাতা বলিয়া অবধারিত হইয়েন ।

বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ । ৩১৩

২য় অঃ ২য় পাদ ৫ শ্লোক । পরাভিধানাতু তিরোহিতং ততো
হস্ত বন্ধবিপর্যায়ো ।

ভাষ্য ।—সত্যসকলাদিকং স্বাপ্নপদার্থনির্মাতৃত্বে জীবস্তা-
শ্যমঙ্গীকরণীয়ং, তচ্চ জীবকর্মানুরূপাৎ পরমেশ্বরসকলাদ্বন্ধাব-
স্থায়ং তিরোহিতং তস্মাদেব জীবস্ত বন্ধমোক্শো ভবতঃ । “সংসার-
বন্ধস্থিতিমোক্শেহতুরি”-তি শ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থাদি নির্মাণযোগ্য সত্যসকলাদিশক্তি জীবের
আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু বন্ধাবস্থায় তাহা জীবের কর্মানুরূপ পর-
মেশ্বরের সকলদ্বারা তিরোহিত হয় ; এইরূপেই জীবের বন্ধমোক্শও ঘটিয়া
থাকে । প্রতি বলিয়াছেন, “পরমাত্মাই জীবের সংসারবন্ধ স্থিতি ও
মোক্শের হেতু” ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৬ শ্লোক । দেহযোগাদা মোহপি ।

ভাষ্য । স চ তিরোভাবোহবিদ্যাযোগদ্বারেণ ভবতি ।

অন্তার্থঃ—দেহাভ্যবুন্ধি (অবিজ্ঞা) যোগে তাঁহার সেই শক্তি (সত্য-
সকলাদি শক্তি), তিরোহিত হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১ শ্লোক । তদভাবো নাড়ীষু তচ্ছ্রুতেরাস্মিন চ ।

ভাষ্য । স্বপ্নস্থিতিনির্মাতা পরমাত্মা । স্বপ্নস্তুরপি নাড়ী-
পুরীতৎপ্রবেশানন্তরং খলু পরমাত্মাত্তেব ভবতি “আসু তদা
নাড়ীষু স্তপ্তো ভবতী”-তি, “তাভিঃ প্রত্যবস্থপ্য পুরীততি শেতে”
ইতি, “য এবোহন্তরুদয়ে আকাশস্তস্মিংচ্ছেতে” ইতি চ শ্রবণাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরমাত্মাকেই স্বপ্নদৃষ্টস্থিতির নির্মাতা বলা হইল । স্বপ্নান্তেও
পুরীতৎ-নাড়ীপ্রবেশের পর পরমাত্মাতেই জীব অবস্থান করে । “এই
সকল নাড়ীতে জীব স্তপ্ত হয়”, “সেই সকল নাড়ী হইতে পুরীতৎ নামক-

নাড়ীতে গিয়া শয়ন করে”, “যিনি হৃদয়ের অন্তর্কর্ত্তী আকাশস্বরূপ ব্রহ্ম, তাঁহাতে জীব শয়ন করে”, ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যদ্বারা জীবের সুষুপ্তিলাভ-কালে প্রথমে হিতানামক বহুসংখ্যক নাড়ীতে প্রবেশ ও তৎপর পুরীতং নাড়ীতে অবস্থিতি এবং ব্রহ্মে শয়ন সপ্রমাণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৮ সূত্র । অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥

ভাষ্য ।—অত এব “সত আগম্যে”-ত্যাৰ্দো শ্রয়মাণং পরমেশ্বরাদপ্যুত্থানমুপপদ্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—অতএব “সং ব্রহ্ম হইতে আগমন করিয়া” ইত্যাদি শ্রুতিতে পরমেশ্বর হইতেই উত্থানও প্রতিপন্ন হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৯ সূত্র । স এব তু কৰ্ম্মানুস্মৃতিশব্দবিধিভাঃ ॥

ভাষ্য ।—“যঃ সুষুপ্তঃ স এব জীব উত্তিষ্ঠতি যস্মাৎ পূৰ্বেবদ্যুঃ কৰ্ম্মণোহৰ্দ্ধং কৃৎৱা পরেদ্যুরনুস্মৃতা তদৰ্দ্ধং কৰোতি, তে ইহ ব্যাঘ্রো বা সিংহো বা বৃকো বা বরাহো বা হংসো বা মশকো বা যদযন্তুবন্তি তন্তথা ভবন্তী”-ত্যাदिशब्देभ्यः “अग्निहोत्रं जुहुया-
दास्त्रানमुपासीते”-ত্যাदिবিধিভাঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—যে ব্যক্তি শয়ন করে, সে ই জাগরিত হইয়া উথিত হয়—অপর নহে ; কারণ পূর্বদিনে অর্দ্ধসমাপ্তকর্ম্ম পরদিনে নিদ্রাভঙ্গের পর স্মরণ করিয়া অবশিষ্টাংশ সে সম্পাদন করে । “সুষুপ্তবাক্তি পূর্বে ব্যাঘ্র, সিংহ, বৃক, বরাহ, দংশ, মশক অথবা যাহাই থাকিয়া থাকুক, পরে তাহাই হয়” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারাও তাহা জানা যায় । এবং “স্বর্গপ্রাপ্তিনিমিত্ত অগ্নিহোত্র হোম করিবে, তত্ত্বজ্ঞানার্থ আত্মার উপাসনা করিবে” ইত্যাদি বিধিদ্বারাও তাহাই প্রতিপন্ন হয় । (যদি শয়ন করিলেই অগ্নিহোত্রাদিকর্ত্তার চির-কালের নিমিত্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়, তবে এই সকল বিধি নিরর্থক হইয়া যায়) ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১০ সূত্র । মুক্তেহর্কসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ ॥

(পরিশেষাৎ = অতিরিক্তত্বাৎ)

ভাষ্য ।—মূর্চ্ছিতে মরণাধিক্সম্পত্তিঃ স্মৃশ্চাদিষু মুচ্ছা
নৈকতমা, অতঃ পরিশেষাৎ সা তদতিরিক্তা ।

অন্তার্থঃ—মূচ্ছিতাবস্থার অক্সমরণাবস্থার প্রাপ্তি হয়, স্মৃশ্চি প্রভৃতিতে
নৈকান্তিকমূচ্ছা হয় না ; কারণ জাগ্রৎ, স্বপ্ন, স্মৃশ্চি, মৃত্যু এই চারি অবস্থার
কোন অবস্থার মধ্যে ইহাকে গণ্য করা যায় না, ইহা এই চারি অবস্থার
অতিরিক্ত ।

৩অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র । ন স্থানতোহপি পরমাত্মভয়লিঙ্গঃ
সর্বত্র হি ।

(পরশু পরমাত্মনঃ স্থানতোহপি ন দোষঃ, হি যতঃ সর্বত্র উভয়লিঙ্গম্)

ভাষ্য ।—অক্সমবশ্যত্বাৎ সর্ববাস্তববর্তিনোহপি পরমাত্মনস্তত্র
তত্র দোষান সম্ভবন্তীত্যুপপাদিতমেব ; স্থানতোহপি দোষাঃ পরশু
ন, যতঃ সর্বত্র ব্রহ্মনির্দোষত্বস্বাভাবিকগুণাত্মকত্বাভ্যাং যুক্ত-
মান্নাতম্ ।

অন্তার্থঃ—জীবের অন্তর্কর্ষিত্ব প্রভৃতি হেতু ব্রহ্মতে কোন দোষ
সম্পর্শ হয় না, ইহা পূর্বেই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; পরশু জীবের
যশ স্মৃশ্চি প্রভৃতি স্থানে স্থিতিহেতুও পরমাত্মার কোন দোষ হয় না ;
কারণ, স্রুতি, স্মৃতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে তাহার উভয়লিঙ্গত্ব (নিত্যশুদ্ধ
গুণাভীত যুক্তবৃত্তাব এবং সর্বকর্তৃত্ব ও গুণাত্মকত্ব এই দ্বিবিধরূপত্ব)
বর্ণিত হইয়াছে ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাস্ত্ররভাষ্যে অতি বিপরীতরূপে করা হইয়াছে ।
এই সূত্রের শাস্ত্ররভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

“যেন ব্রহ্মণা সূক্ষ্মাদিষু জীব উপাধুপশমাং সম্পত্ততে, তসোদানৌঃ স্বরূপং প্রতিবশেন নির্ধাৰ্য্যতে । সদ্ভাবয়লিঙ্গাঃ প্রতিব্রো ব্রহ্মবিষয়াঃ “সৰ্ব-
কৰ্ম্মা সৰ্বকামঃ সৰ্বগন্ধঃ সৰ্বরসঃ” ইত্যেবমাখ্যাঃ সৰ্বিশেষলিঙ্গাঃ । “অহুল
মনগ্রহস্বমদীৰ্ঘম্” ইত্যেবমাখ্যাঃ চ নিৰ্বিশেষলিঙ্গাঃ । কিমান্ন প্রতিব্র-
লিঙ্গং ব্রহ্ম প্রতিপত্তবামুতাত্তরলিঙ্গম্ ? যদাপাত্তরলিঙ্গং তদাপি সৰ্ব-
শেষমুত নিৰ্বিশেষমিতি মীমাংসাতে । তত্রোভয়লিঙ্গপ্রত্যাহুভয়লিঙ্গমেব
ব্রহ্মেত্যেবং প্রাপ্তে, ক্রমঃ । ন তাবৎ স্বত এব পরস্য ব্রহ্মণ উভয়লিঙ্গত্ব-
পপত্ততে । নহেতুং বস্তু স্বত এব রূপাদিবিশেষোপেতং তদ্বিপরীতক্ষেতা-
ভূপগন্তং শকাং, বিরোধঃ । অস্ত তহি স্থানতঃ পৃথিব্যাছাপাধিযোগাদিতি ।
তদপি নোপপত্ততে । ন ছাপাধিযোগাদিপাত্তাদৃশস্য বস্তুনোহুতাদৃশস্বভাবঃ
সম্ভবতি । নহি স্বচ্ছঃ সন্ ফটিকোহলক্তকাছাপাধিযোগাদিস্বচ্ছো ভবতি ।
ত্রমাত্রাহাদস্বচ্ছতাভিনিবেশস্য । উপাদীনাংকাবিজ্ঞাপ্রতাপস্থাপিতত্বাৎ । অত-
শ্চাত্তরলিঙ্গপরিগ্রহেহপি সমস্তবিশেষবহিতং নিৰ্বিকল্পমেব ব্রহ্ম প্রতি-
পত্তব্যং ন তদ্বিপরীতম্ । সৰ্বত্র হি ব্রহ্মস্বরূপপ্রতিপাদনপরেষু বাক্যে
“অশব্দম্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যেবমাদিষু পাত্তসমস্তবিশেষমেব ব্রহ্মোপদিষ্টতে ॥

অন্ত্যর্থঃ—সূক্ষ্মাদিকালে সৰ্ববিধ উপাধির উপশম হওয়াতে জীব
যে ব্রহ্মস্বরূপসম্পন্ন হয়েন, সেই ব্রহ্মস্বরূপ এই সূত্রদ্বারা সূত্রকার প্রতি
অবলম্বনে অবধারণ করিতেছেন । ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গপ্রতিপাদক
প্রতিসকল আছে, সত্য, যথা :—“সৰ্বকৰ্ম্মা সৰ্বকামঃ সৰ্বগন্ধঃ
সৰ্বরসঃ” ইত্যাদি এই সকল প্রতি ব্রহ্মের সৰ্বিশেষত্ব-সম্পত্তি প্রতি-
পাদন করে । আবার “অহুলমনগ্রহস্বমদীৰ্ঘম্” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে ব্রহ্মের
নির্ণূর্ণন প্রতিপাদিত হইয়াছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সকল
প্রতিতে কি ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গপ্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে,
অথবা এই দুইয়ের মধ্যে একটিই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে

হইবে ? যদি একটি হয়, তবে সেইটিকে কি সগুণ অথবা নিশ্চরণ বলিয়া
 নামাংসা করিতে হইবে ? উভয়লিঙ্গবিষয়ক শ্রুতি থাকাতে তাঁহাকে উভয়-
 লিঙ্গ বলিয়াই অবধারণ করা উচিত, এইরূপ প্রথমতঃ বোধ হয় । বস্তুতঃ
 তাহা নহে, ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব স্বাভাবিক নহে, একই বস্তু রূপাদিবিশিষ্ট
 অথচ তদ্বিপরীত, ইহা স্বীকার করা যাইতে পারে না ; কারণ, এই দুইটি
 পরস্পর বিরোধী । স্বরূপতঃ দ্বিরূপ না হইলেও পৃথিব্যানিবোকে স্থিতি-
 হ্রাদি উপাধিসংযোগ হেতু তাঁহার দ্বিরূপত্ব হউক ; ইহাও উপপন্ন হয়
 না । কারণ, উপাধিসংযোগে একপ্রকার বস্তু সম্পূর্ণ ভিন্নপ্রকার হইতে
 পারে না ; স্বচ্ছ স্ফটিক কখন অলক্তকাদি উপাধিযোগে অস্বচ্ছবস্তাব
 হয় না, ভ্রমহেতুই তাহাকে আরক্তিম বলিয়া বোধ হয় । উপাধিসকলও
 অবিস্তাপ্রযুক্ত । সুতরাং কোন প্রকারে ব্রহ্মের উভয়রূপত্ব সম্ভব হয় না,
 তাহাকে একরূপই বলিতে হইবে । পরন্তু এই একরূপ সগুণরূপ হইতে
 পারে না, নিশ্চরণরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে ; কারণ, সমস্ত ব্রহ্ম-
 স্বরূপপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যে—“অশকমস্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যাদিবাক্যে
 ব্রহ্মকে অবিশেষ নিশ্চরণ বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে’ ।

এই ব্রহ্মের সম্পূর্ণ শাক্তরভাষ্যের অনুবাদ উপরে সন্নিবেশিত করা হইল ।
 এতৎসম্বন্ধে প্রথমে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্মস্বরূপ নির্ণয়ার্ণ এই ব্রহ্ম বেদব্যাস
 অবতারণা করিয়াছেন, ইহা অনুমিত হয় না ; কারণ, এই অধ্যায় এবং
 বিশেষতঃ এই পাদ ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক নহে । এই পাদ-ব্যাখ্যার
 প্রারম্ভে শ্রীমচ্ছকরাচার্য্যাই বলিয়াছেন,—“অতিক্রান্তে পাদে পঞ্চাগ্নিবিদ্যা-
 যদাহত্য জীবন্ত সংসারগতিপ্রভেদঃ প্রপঞ্চিতঃ । ইদানীং তন্ত্ৰৈবাবস্থাভেদঃ
 প্রপঞ্চ্যতে” । (পূর্ব প্রকরণে পঞ্চাগ্নিবিদ্যার উদাহরণ উপলক্ষ্য করিয়া
 জীবের নানাবিধ সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে, এই প্রকরণে জীবের নানাবিধ
 অবস্থাভেদ বর্ণিত হইবে’) বস্তুতঃ “জন্মানাত্ম যতঃ” ব্রহ্মে প্রথমেই ব্রহ্মকার

ব্রহ্মকে সশক্তিক অথচ জগদতীত বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ই ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও স্বীয় ভাষ্যে বর্ণনা করিয়াছেন। উক্ত অধ্যায়দ্বয়ে শ্রীভগবান্ বেদবাস ব্রহ্মকে সর্বশক্তিমান্ জগতের সৃষ্টি রক্ষা ও লয়ের হেতু, এবং সর্বজীবের নিরন্তর, সর্বজীবের কৰ্ম্মফলদাতা, জগৎপ্রবর্তক, জগদ্রূপ ও জগদতীত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। উক্ত অধ্যায়সকল ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। যথা, দ্বিতীয় অধ্যায় ব্যাখ্যানের প্রারম্ভে তিনি বলিয়াছেন “প্রথমোহধ্যায়ঃ সর্বজ্ঞঃ সর্বেশ্বরো জগত উৎপত্তি কারণ...স্থিতিকারণ... পুনঃ স্বাশ্রিত্যেবোপসংহারকারণং স এব চ সর্বেষাং ন আশ্রিত্যতোদ্বৈদাস্তবাক্য-সমন্বয়প্রতিপাদনেন প্রতিপাদিতং...ইদানীং স্বপক্ষে স্মৃতিস্তায়বিরোধপরিহারঃ”। অন্ত্যর্থঃ—প্রথমোধ্যায়ঃ বেদাস্তবাক্য সকলের সমন্বয় দ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, সর্বজ্ঞ সর্বেশ্বর (সর্বশক্তিমান্) ব্রহ্মই জগতের উৎপত্তি-কারণ; তিনিই জগতের স্থিতিকারণ এবং তিনিই পুনরায় জগৎকে আপনাতে উপসংহার করেন, অতএব ইহার উপসংহার কারণ; এবং তিনি ব্রহ্মদাদি সকল জীবের আশ্রয়রূপে অন্তঃপ্রবিষ্ট। এই দ্বিতীয় অধ্যায়ঃ স্মৃতি ও শ্রুতের সহিত এই স্বীয় মীমাংসার বিরোধ পরিহার করা যাইবে। ইত্যাদি।

এইক্ষেণে এই তৃতীয়াধ্যায়োক্ত সূত্রে শঙ্করাচার্য্য যে সকল হেতু দ্বারা ব্রহ্মের বিরূপত্ব প্রতিবেদন করিতেছেন, তঁক তৎসমস্ত হেতুসমূহে ঈশ্বরের জগৎকারণত্ব সাংখ্যাশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং ঈশ্বরের নিত্য নিঃশব্দ ও সৃষ্টিকার্য্যের সহিত সম্বন্ধাভাব প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। এই সাংখ্যমত বেদবিরুদ্ধ বলিয়া বেদবাস প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ঃ অসাংখ্যপ্রতিপত্তি ও যুক্তিবলে প্রমাণিত করিয়াছেন; এবং শঙ্করাচার্য্য ও ব্রহ্মের বিরূপত্বই প্রতাপ্রণোদিত বালয়া উক্ত অধ্যায়সকলোক্ত ব্যাসকৃত সূত্র-ব্যাখ্যানে স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন (দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৮। ৯।

৩০-৩১ প্রভৃতি হৃদয়ের ভাষা, প্রথমাধ্যায়ে প্রথমপাদের ৪র্থ ও একাদশ হৃদয়ের ভাষা ও অপরাপর স্থান দ্রষ্টব্য)। বাস্তবিক এই দ্বিরূপ স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃকত্ব, জগন্নিয়ত্ব, জীবও ব্রহ্মের ভেদাভেদ-সম্বন্ধ, যাহা প্রথম দুই অধ্যায়ে বেদব্যাসকর্তৃক প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া সকল ভাষ্যকার স্বীকার করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না। সাংখ্য ও বেদান্তের মধ্যে এই বিষয়েই উপদেশের বিভিন্নতা। কেবল অনুমানবলে প্রতিপ্রমাণের প্রতিষেধ হইতে পারে না, ইহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস পুনঃ পুনঃ কীর্তন করিয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ বক্তব্য এই যে দুই বিরুদ্ধ ধর্ম এক আধারে থাকিতে পারে না বলিয়া, কেবল তর্ক দ্বারা যে শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মের সগুণত্ববিষয়ক অসাংখ্য-প্রতি উপেক্ষা করিতেছেন, কেবল সেই তর্ককে অবলম্বন করিয়া কি শঙ্করাচার্য্য কোন স্থানে জৈমিনের জগৎকারণতানিষেধক সাংখ্যকারের তর্ক খণ্ডন করিতে সমর্থ হইয়াছেন, অথবা চেষ্টা করিয়াছেন? এবং ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে যে অবিদ্যানাশক এক অদ্বুত পদার্থ তিনি ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন, তদ্বিষয়ক সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত আপত্তিসকল খণ্ডন করিতে কি তিনি কোন স্থানে প্রয়াস পাইয়াছেন? তিনি স্বীয় ভাষ্যে স্থানে স্থানে বলিয়াছেন, যে অবিজ্ঞাকে সত্ত্বস্তব বলা যাইতে পারে না, অসত্ত্বস্তবলিঙ্গও নির্দেশ করা যায় না; কারণ, সৎ হইলে সাংখ্যের প্রধানবাদই স্থাপিত হইল; পরন্তু প্রধানবাদ বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে তর্কবলেও নিঃশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন। আবার অসৎ হইলে যাহা স্বয়ং অসৎ, তাহা অপরের কারণ কিরূপে হইতে পারে? অতএব অবিজ্ঞার অস্তিত্ব নাশিত্ব উভয় নিষেধক অনির্দেশ্য অবজ্ঞাবাদ অথবা মায়াবাদ স্থাপনের দ্বারা কিরূপে জগৎকার্য্য, জীবকার্য্য এবং বিধিনিষেধব্যবস্থাপক সংসার, স্বর্গ, নরক, মোক্ষোপদেশক ও ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্বব্যবস্থাপক শ্রুতি,

স্বৃতি, পুরাণ, ইতিহাস প্রভৃতি শাস্ত্রসকল ব্যাখ্যাত হইতে পারে ? তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না ; আচার্য্য শঙ্করস্বামীও তাহার কোন সম্ভব ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই । ব্রহ্মের সঙ্গুগত্বপ্রতিপাদক যে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে, তাহা শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যেও স্বীকার করিলেন ; পরন্তু এই ভাষ্যের শেষভাগে “অশব্দম্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যাদি কঠোপনিষদুক্ত শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, পরব্রহ্ম-স্বরূপপ্রতিপাদকশ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মকে নিগূর্ণ বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে । বাস্তবিক তাঁহার এই উক্তি প্রকৃত নহে ; এই কঠোপনিষদে যে যম-নচিকৈতাসংবাদে উক্ত “অশব্দম্পর্শম্” ইত্যাদি শ্রুতি আছে, সেই সংবাদেই “আসীনো দূরং ব্রজতি, শয়ানো যাতি সর্বতঃ । কন্তুন্মদা-মদন্দেবং মদন্তো জাতুমহতি” ইত্যাদি শ্রুতিসকলও উক্ত হইয়াছে ; তৎসমস্ত ব্রহ্মের স্বরূপব্যাঞ্জক হইয়াও তাঁহার সঙ্গুগত্ব প্রতিপাদন করে

পরন্তু এই সকল এবং এইরূপ আরও অসংখ্য শ্রুতি যদি ভাক্ত বলিয়া প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে ব্রহ্মসূত্রের প্রথম ও দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত সমস্ত সূত্রই নিরর্থক প্রলাপবাক্য বলিয়া পরিহার করিতে হয়, এবং ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব প্রভৃতি সমস্ত সিদ্ধান্তও অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই অবধারণ করিতে হয় ; কারণ যিনি নিত্য একমাত্র নিগূর্ণ নিঃশক্তিকস্বভাব, তাঁহার কর্ম কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না, ইহা সূর্যবাদিসম্মত । কিন্তু ব্রহ্মের অকর্তৃত্বনিষেধক যে সকল যুক্তি বেদবাস্য দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কি শঙ্করাচার্য্য কোন স্থানে খণ্ডন করিয়াছেন ? সেই সকল যুক্তিব্যঞ্জক সূত্রের ব্যাখ্যাকালে ত শঙ্করাচার্য্য তাহার বিরুদ্ধে কোন কথা বলেন নাই ; এবং তিনি বলিলেও বেদবাস্যের বাক্যের বিরুদ্ধে তাঁহার বাক্য গ্রহণীয় হইত না । তবে এক্ষণে সেই বেদবাস্যসেরই সূত্র ব্যাখ্যা করিতে গিয়া কেবল অতুমানমূলে, সমস্ত গ্রন্থের উপদেশ-

বিরুদ্ধ এই বিপরীত ব্যাখ্যা করিয়া আচার্য্য শঙ্করস্বামী স্বীয় বিরুদ্ধমতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রয়াস পাইতেছেন কেন ? তিনি যে দুই-বিরুদ্ধ ধর্ম ব্রহ্মে থাকা অমুমানবিরুদ্ধ বলিয়া বলিতেছেন, বেদব্যাস স্পষ্টরূপে দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৬।২৭।২৮।২৯।৩০।৩৫ প্রভৃতি বহুসংখ্যক সূত্রে সেই স্থাপতির সম্যক্ খণ্ডন করিয়াছেন, এবং লোকতঃও যে এইরূপ বিরুদ্ধ শক্তি থাকা দৃষ্ট হয়, তাহা উক্ত পাদের ২৭ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে বেদব্যাস দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন। প্রত্যেক জীবেরই বিকারিত্ব ও অবিকারিত্ব, এই শক্তিদ্বয় বিদ্যমান থাকা অমুভবসিদ্ধ ; জীব একাংশে অবিকারী থাকিয়া অপরাংশে অহরহঃ নানাবিধ চিন্তা, নানাবিধ কার্য্য, স্বপ্নজাগরণাদি নানাবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, এবং তত্ত্বং কর্ম্মফল ভোগ করিতেছে ; এই বিষয় এই গ্রন্থে পূর্বে বহুস্থলে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্বের দৃষ্টান্তাভাব কিরূপে বলা যাইতে পারে ? যাহা হউক, ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যখন প্রতিসিদ্ধ, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ অমুমানমূলে তাহার প্রত্যাখ্যান করা যায় না। এতদ্ব্যতীত এই পাদেই এই সূত্রের পরে ১৫ ও ২৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতিতেও প্রসঙ্গক্রমে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব বেদব্যাস পুনরায় বর্ণনা করিয়াছেন এবং এই সূত্রের পূর্বে দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্র, যাহাতে জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্ত্ত্বক স্থাপিত হইয়াছে, সেই সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর শঙ্করাচার্য্যও করিতে সমর্থ হইলেন নাই। যদি নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্বই বেদব্যাসের অভিপ্রেত হইত, তবে এক অভেদসম্বন্ধই সিদ্ধ হইতে পারে ; ভেদ-সম্বন্ধের সংস্থা কিরূপে হইতে পারে, তাহার কোন প্রকার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করেন নাই কেন ? আর এই স্থলে জিজ্ঞাসা এই যে, ভেদ ও অভেদ এই দুটিতে যে বিরুদ্ধতা আছে, তদপেক্ষা অধিক বিরুদ্ধতা কি সম্ভব ও নিশ্চয় এই উত্তরের মধ্যে আছে ? যদি ভেদাভেদস্থলে পরস্পরবিরুদ্ধ

ধর্ম শ্রুতিবাক্য ও আশুঋষিদের উপদেশ অনুসারে ব্যবস্থাপিত করা যাইতে পারে, তবে তদ্বারাই কি ব্রহ্মের এই দৃষ্টতঃ বিরুদ্ধরূপস্বয় বৈতাত্ত্বিকত্ব—সমুগত নিগূর্ণত্ব সংস্থাপিত হয় না? সমুগত ও নিগূর্ণত্ব এই উভয়ের বিরুদ্ধতা দেখিয়া যদি অনুমানবলে তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে সেই অনুমানবলেই কি জীবের সম্বন্ধে ভেদত্ব ও অভেদত্ব প্রত্যাখ্যান করিবার যোগ্য হয় না? যদি শেষোক্ত স্থলে অনুমানকে অগ্রাহ্য করিয়া শ্রুতি ও ঋষিবাক্যবলে জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করা যায়, তবে সেই অমোঘ প্রমাণবলে সর্ববিধ শ্রৌত উপাসনার সার্থকতা রক্ষা করিয়া ব্রহ্মেরও দ্বিরূপত্ব অবধারণ করা সম্ভব হয় না কি?

বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৯ সংখ্যক সূত্র (“বিকারাং বর্ণি চ তথাহি স্থিতিমাহ”) ব্যাখ্যা করিতে গিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, সূত্রোক্ত “তথাহি স্থিতিমাহ” অংশের অর্থ “তথা হস্ত দ্বিরূপাঃ স্থিতিমাহাম্মায়ঃ” অর্থাৎ শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধরূপে স্থিতি উপদেশ করিয়াছেন এবং সেই উভয়বিধ রূপ সমুগত ও নিগূর্ণ বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ সূত্রের ভাষ্যেই শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন। যদি উক্ত সূত্রের অর্থ এইরূপ হয়, তবে কি এই তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১১শ সূত্রে বেদব্যাঙ্গ ঠিক তদ্বিপরীতমত প্রকাশ করিয়াছেন বলিতে হইবে? ইহা কখন সম্ভবপর নহে; অতএব এই সূত্রের যে ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে সম্ভব বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তাপ্রতিপাদক ত্রীমদ্ভগবদ্গীতা, বৃহদারণ্যক, খেতাশ্বতর, ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষৎ ও সাংখ্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যকারও যে এই অবৈদিক মায়াবাদ এবং ব্রহ্মের এক নিগূর্ণত্ববাদ প্রচার করিয়াছেন, ইহা অতি আশ্চর্য্যের বিষয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

শঙ্করাচার্য্য অতিতীব্রবৈরাগ্যসম্পন্ন মহাতীক্ষুবুদ্ধি আত্মানান্ধবিবেকী পুরুষ

ছিলেন ; সুতরাং তিনি জ্ঞানযোগেরই সম্পূর্ণ পক্ষপাতী ছিলেন, সার্কভোম ভক্তিমার্গ তাঁহার পক্ষে আদরণীয় ছিল না। অতি অল্পবয়সে সৰ্বশূন্যবাদী নাস্তিক বৌদ্ধদিগের সহিত নীরস তর্কসংগ্রামে প্রবৃত্ত হওয়াতে, অবশেষে তিনি তাহাদিগকে নিরস্ত করিলেও বৈনাশিক মতের আলোচনার তাঁহার বুদ্ধিতে প্রথমে কিঞ্চিৎ মলিনতা প্রবেশ করে বলিয়া অনুমিত হয়। বেদান্তের ভাষ্য প্রভৃতি তিনি তৎকালেই প্রণয়ন করাতে, ঐ বৈনাশিক মতের সীমাংসা সকলই তাঁহার বুদ্ধিকে তৎকালে অধিকার করে। সুতরাং ভগবদ্গীতা, ব্রহ্মসূত্র প্রভৃতি সার্কভোম শাস্ত্রের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া কাজেই তিনি স্থানে স্থানে স্থলিতপদ হইয়াছেন ; এবং তন্নিমিত্ত অনেক স্থলে তিনি পূর্বাঙ্গের বাক্যের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতেও বিন্দ্বিত হইয়াছেন।

নবদ্বীপচন্দ্র শ্রীমন্মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই শাস্ত্ররভাষ্য শ্রবণ করিয়া এই নিমিত্তই শ্রীসার্কভোমচার্য্যাকে বলিয়াছিলেন,—

“প্রভু কহে সূত্রের অর্থ বুঝিবে নির্মল ।

তোমার ব্যাখ্যা শুনি মনঃ হয়ত বিকল ॥

সূত্রের অর্থ ভাষ্যকার কহে প্রকাশিয়া ।

ভাষ্য কহ তুমি সূত্রের অর্থ আচ্ছাদিয়া ॥

সূত্রের মুখ্য অর্থ না করহ ব্যাখ্যান ।

কল্পনার্থে তুমি তাহা কর আচ্ছাদন ॥

উপনিবন্ শব্দে যেই মুখ্য অর্থ হয় ।

সেই মুখ্য অর্থ ব্যাস, সূত্রে সঘ কর ॥

মুখ্যার্থ ছাড়িয়া কর গোপার্থ কল্পনা ।

অভিধাবৃতি ছাড়ি কর শব্দের লক্ষণা ॥

গ্রন্থাণের মধ্যে ক্রুতিগ্রন্থাণ প্রধান ।

কর্তি যে মুখ্যার্থ কহে সেই সে গ্রন্থাণ ॥

জীবের অস্থি বিষ্ঠা দুই শব্দ গোময় ।
 শ্রুতিবাক্যে সেই দুই মহা পবিত্র হয় ॥
 স্বতঃ প্রমাণ বেদ, সত্য যেই কহে ।
 লক্ষণ করিতে স্বতঃ প্রমাণ হানি হয়ে ॥
 ব্যাসের সূত্রের অর্থ সূর্য্যের কিরণ ।
 স্বকল্পিত ভাষ্য মেঘে করে আচ্ছাদন ॥
 বেদ পুরাণে কহে ব্রহ্ম নিরূপণ ।
 সেই ব্রহ্ম বৃহৎস্তু ঈশ্বর লক্ষণ ॥

* * * *

ব্রহ্ম হইতে জন্মে বিশ্ব ব্রহ্মেতে বিজয় ।
 সেই ব্রহ্মে পুনরপি হ'য়ে যায় লয় ॥
 অপাদান করণাধিকরণ কারক তিন ।
 ভগবানের সবিশেষ এই তিন চিহ্ন ॥
 ভগবান অনেক হইতে যবে কৈল মন ।
 প্রাকৃত শক্তিতে তখন কৈল বিলোকন ॥
 সে কালে নাহি জন্মে প্রাকৃত মন নয়ন ।
 অতএব অপ্রাকৃত ব্রহ্মের নেত্র মন ॥

* * * *

স্বাভাবিক তিন শক্তি যেই ব্রহ্মে হয় ।
 নিঃশক্তি করিয়া তারে করহ নিশ্চয় ॥
 সচ্চিদানন্দময় হয় ঈশ্বর স্বরূপ ।
 তিন অংশে চিহ্নিত হয় তিন রূপ ॥
 আনন্দাংশে হ্লাদিনী সদংশে সাকিনী ।
 চিদংশে সখিৎ ধারে কৃষ্ণজ্ঞান সীমি ॥

অন্তরঙ্গা চিহ্নস্তি তটস্থা জীবশক্তি ।
 বহিরঙ্গা মায়া তিনে করে প্রেম ভক্তি ॥
 মায়াধীন মায়াবশ ঈশ্বরে জীবে ভেদ ।
 হেন জীব ঈশ্বর কহ কহত অভেদ ॥
 গীতাশাস্ত্রে জীবরূপ শক্তি করি মানে ।
 হেন জীবে ভেদ কর ঈশ্বরের সনে ॥ *

জীবের দেহে আত্মবুদ্ধি সেই মিথ্যা হয়ে ।
 জগৎ যে মিথ্যা নহে নশ্বর মাত্র হয়ে ॥
 প্রণব যে মহাবাক্য ঈশ্বরের মূর্তি ।
 প্রণব হইতে সর্ববেদ জগতের উৎপত্তি ॥
 তত্ত্বমসি জীবহেতু প্রাদেশিক বাক্য ।
 প্রণব না মানি তারে কহে মহাবাক্য ॥

আচার্য্যের দোষ নাহি ঈশ্বর আত্মা হৈল ।
 অত এব কল্পনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃত মধ্যমখণ্ড ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।

পূর্বোক্ত বাক্যের শেষভাগে ত্রীমন্মহাপ্রভু বলিলেন যে, আচার্য্য (শঙ্করাচার্য্য) “নাস্তিক” মত স্বীয় ভাষ্যে স্থাপন করিয়াছেন। এই বাক্য অগ্রহণযুক্ত বলিয়া আপাততঃ বোধ হইতে পারে; কিন্তু বিশেষ বিবেচনা

* অর্থাৎ ব্রহ্মের সহিত জীবের তেজোভেদসম্বন্ধ; বিভূত্বরূপ ব্রহ্ম হইতে জীব সম্পূর্ণরূপে অতিত, এই শাস্ত্রিক মত উক্ত কারণে গ্রাহ্য নহে। এবং জীবের জীবত্ব অবিন্যাশ্রিত; হতরাং অবিন্যাসবিহীন ব্রহ্ম হইতে জীবের অত্যন্ত ভেদ আছে, এই মতও উক্ত কারণে গ্রাহ্য নহে।

করিয়া দেখিলে, ইহা একান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে না। কারণ, ব্রহ্মকে কেবল নিশ্চরণ, এবং সম্যক্ জগৎ মিথ্যা মায়ামাত্র বলিলে, শাস্ত্রোক্ত সমস্ত উপাসনাপদ্ধতি অকর্মণ্য ও নিরর্থক হইয়া পড়ে। উপ-নিষৎ-সহিত সমগ্র বেদের শতাংশের মধ্যে নিরন্তরই অংশই সঙ্গুণ ব্রহ্মোপাসনাপর, এই উপাসনা দ্বারাই জীবের ব্রহ্মের সহিত সম্বন্ধ, যাগ যজ্ঞাদি যাহা কিছু বেদের কর্মকাণ্ডে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মের সঙ্গুণত্বমূলক। উপনিষদে অসংখ্য প্রণালীতে ব্রহ্মোপাসনা বিবৃত হইয়াছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মের সঙ্গুণত্ব প্রতিপাদক ; এই উপাসনা দ্বারাই জীব ব্রহ্মের সহিত একীভূতভাবে লাভ করেন ; স্মৃতি, পুরাণ ইতিহাসাদিও বেদের অন্তর্গত করিয়া ব্রহ্মের সঙ্গুণত্ব ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। শ্রীমন্ মহাপ্রভু যে জীব, মায়ী ও চিৎ এই ত্রিবিধশক্তিবিশিষ্ট বলিয়া ব্রহ্মকে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা খেতান্বতর বৃহদারণ্যক প্রভৃতি শ্রুতি, এবং সর্ববিধ সাধকসম্প্রদায়ের আদরণীয় শ্রুতিসারস্বরূপ শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতা, এবং অপরা-পর শাস্ত্র সুস্পষ্টরূপে প্রমাণিত করিয়াছেন। শাস্ত্রিকমত স্বীকার করিতে হইলে, এতৎ সমস্তই মিথ্যা বলিয়া পরিহার করিতে হয় ; সাধকের পক্ষে অবলম্বন আর কিছুই থাকে না। এইরূপ মতকে কার্য্যতঃ নাস্তিকবাদ বলিলে যে নিতান্ত অত্যাক্তি করা হয়, তাহা বলা যাইতে পারে না। *

* ব্যবহারাবস্থায় উপাসনাদিকর্মের আবশ্যকতা নক্সাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন, সমস্ত ; কিন্তু তাঁহার মতে যখন ব্যবহারাবস্থা প্রকৃতপ্রস্তাবে মিথ্যা, তখন তাঁহার ভাষা পাঠ করিয়া এবং তাঁহার মত গ্রহণ করিয়া, কোন ব্যক্তি এত মিথ্যা উপাসনাদিতে ব্রহ্মা-সম্পন্ন হইতে পারে না। এবং উপাসনাদিব্যবহার যখন এই মতে মিথ্যা—অজ্ঞান-মাত্র, তখন ইহাতে আত্মস্থাপনই বা কিপ্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? কেহ কেহ বলেন যে, জ্ঞানীর পক্ষেই—অবিদ্যাবিরহিত পুরুষের পক্ষেই—নক্সাচার্য্যে উপদেশ গ্রহণীয়, অজ্ঞানীর পক্ষে নহে। তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, যিনি অবিদ্যাবিরহিত হইয়াছেন, তাঁহার পক্ষে কোন উপদেশই গ্রহণীয় নহে, তিনি সিদ্ধমনোরথ হইয়াছেন, তাঁহার জ্ঞাতব্য বিষয় কিছু নাই ; এবং বেদান্তবর্ণন দ্বিজাঙ্গির পক্ষে অযোক্তব্য ; জ্ঞানপ্রাপ্ত

বৌদ্ধেরা অনেকে সর্বশূন্যবাদী ; তাহাদিগের মতে জগৎ মিথ্যা, বিনাশই (অভাবই) একমাত্র সত্য ; ইহাদিগকে নাস্তিক বলিয়া আন্তিক্যবাদী সকলে পরিহার করিয়াছেন । পরন্তু শঙ্করাচার্যের মতের সহিত এই বৈনাশিকমতের কার্য্যতঃ কি প্রভেদ আছে ? এক নিগুণ ব্রহ্ম, যিনি সকলের বুদ্ধির অগম্য, কোন চিহ্ন দ্বারা যাহাকে কেহ জানিতে পারে না, এই একমাত্র বস্তুই শঙ্করমতে সত্য, যাহা কিছু দ্রষ্টব্য শ্রোতব্য অথবা অমুমের বস্তু আছে, তাহাতে তৎসমস্তেরই অভাব । এই মত, এবং বৈনাশিক বৌদ্ধের একমাত্র অভাব পদার্থবাদ, এই উভয়ের মধ্যে কার্য্যতঃ কি তারতম্য আছে ? নাস্তিক বৌদ্ধগণ যেমন সমস্ত সংসার ‘নাস্তি’ করিয়াছেন, শঙ্করাচার্য্যও তাহা তদ্রূপ ‘নাস্তি’ই করিয়াছেন । এক নিগুণ ব্রহ্ম যাহা শঙ্করমতে সত্য, তাহা যখন কোন প্রকার জ্ঞানগম্য নহে, তখন সাধারণ ভাষায় ও সাধারণ বোধে তাহা নাস্তিরই সমান । জৈনদিগের অস্তি-নাস্তি নামক সপ্তভঙ্গী-গ্ৰন্থেও বস্তুর অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব উভয় স্বীকৃত হওয়াতে, তাহাতে কথঞ্চিৎ সাধনের ব্যবস্থা রক্ষিত হয় ; কিন্তু শঙ্করাচার্য্য জগৎসম্বন্ধে অস্তি নাস্তি উভয় নিষেধ করিয়া জীবকে অধিকতর তমোমধ্যে নিমজ্জিত ও আবুলিত করিয়াছেন । বেদান্তদর্শনের নাম শুনিলেই সাধারণতঃ লোকে অতি শুষ্ক কঠোর পদার্থ, কেবল নীরস তাকিকদিগের উপযোগী বস্তু বলিয়া মনে করে, ইহা পাঠে যে মনুষ্যের বিশেষ কিছু উপকার হয়, তাহা

পূর্বের পক্ষ নহে : ইহা গ্রন্থান্তরে প্রথম সূত্রে গ্রন্থকার বলিয়াছেন ; এবং জীবের যে নানাবিধ অবস্থা এই তৃতীয় অধ্যায়েই বৈবক্ষ্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা যে ব্যক্তির প্রবেশের নিষিদ্ধ তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি নিশ্চয়ই তত্ত্ববিদ্যার অনভিজ্ঞ ; স্বতরাং অজ্ঞানী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । বিশেষতঃ এই পাদের পরবর্ত্তী পাদে বৈবক্ষ্য বর্ণনা বৈদিক উপাসনার সার্থকতা দেখাইতে যে ভ্রম স্বীকার করিয়াছেন, তাহারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, তিনি শাস্ত্রিকমতের পক্ষপাতী ছিলেন না । অধিকন্তু ইহা পূর্বে দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১৪ পদের ১৪শ সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানো-দরে জগৎ ব্রহ্মস্বক বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়, মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না ।

ধারণা একপ্রকার লুপ্তপ্রায়। অতএব শঙ্করাচার্য্য যথার্থতঃই “প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ” আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া ভারতবর্ষের ভক্তিমার্গাবলম্বী উপাসকসম্প্রদায়-সকলের নিকট পরিচিত হইয়াছেন। তাঁহার অপরিসীম তর্কশক্তিপ্রভাবে তিনি নাস্তিক বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া, প্রকাণ্ড বৌদ্ধমতাবলম্বিদিগকে ভারতবর্ষে হীনপ্রভ করিয়া শঙ্করনামের সার্থকতা করিয়াছিলেন, সত্য; পরন্তু তাঁহার মত ভজন ও ভক্তিমার্গের বিরোধী হওয়ায়, তিনি সাধারণ জনসমাজের সম্বন্ধে কোন প্রকার আদরণীয় ধর্মপন্থা স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়েন নাই। বিষয়বৈরাগ্য উপাদানই একমাত্র তাঁহার যুক্তিতর্কের ফল; তন্নির্মিত সহস্রের মধ্যে কখন একজন তাঁহার উপদেশে উপরুত হইয়াছেন; কিন্তু সেই উপদেশের শুদ্ধতা-নিবন্ধন, তাহা অল্পসংখ্যক সন্ন্যাসীকেও যথার্থরূপে প্রফুল্লিত করিতে পারিয়াছে; কারণ শ্রীভগবান্ স্বয়ং গীতাবাক্যে প্রকাশ করিয়াছেন যে, নিম্নবচ্ছিন্ন জ্ঞানযোগ আচরণ করা জীবের পক্ষে প্রায়শঃ অসম্ভব।

“সংন্যাসস্ত মহাবাহো দুঃখমাপ্তুমযোগতঃ ।

যোগযুক্তো মুনিব্রহ্ম ন চিরেণাধিগচ্ছতি ॥” ৫ অঃ ৬ শ্লোক ।

সুতরাং শাস্ত্রিক বৈদান্তিকগণকেও ভক্তিমার্গের সাধনের আশ্রয় গ্রহণ করিতে দেখা যায়। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যাকৃত শিবস্তোত্র, অন্নপূর্ণাস্তোত্র, গঙ্গাস্তোত্র, আনন্দলহরী প্রভৃতি দৃষ্টে তিনি স্বয়ংও কেবল জ্ঞানযোগ অবলম্বন করিয়া কার্য্যতঃ প্রীতিলভ করিয়াছিলেন এরূপ বোধ হয় না।

পরন্তু শাস্ত্রিক জ্ঞানযোগ কপিলাদি ঋষিগণের উপদিষ্ট জ্ঞানযোগও নহে; কারণ জ্ঞানযোগী সাংখ্যাচার্য্যগণ জগৎকে মিথ্যা বলেন নাই, উত্তম মোক্ষলাভের নিমিত্ত ক্রমশঃ ইহার হৃদয় হইতে হৃদয়তর স্তরে ধারণা ধ্যান ও সমাধি দ্বারা বুদ্ধিকে মার্জিত করিবার নিমিত্ত তাঁহারা উপদেশ করিয়াছেন; বুদ্ধি নির্মল হইলে সমাধিলাভে চিত্ত নির্বৃত্তিক হইলে,

আত্মস্বরূপ স্বতঃই প্রকাশ পায়। এইরূপ প্রণালীর উপদেশ করিয়া তাঁহার সাধককে উৎসাহিত করিয়াছেন। পরন্তু শঙ্করাচার্য্য মূল হৃদয় সমস্ত রূপকে “নাস্তি” বলিয়া একদিকে ক্রমশঃ মনঃপ্রাণ পত্ৰতি হৃদয় প্রাকৃতিক স্তরে ধ্যান ও সমাধি অবলম্বনের দ্বারা ক্রমিক উন্নতির পথ রুদ্ধ করিয়াছেন, অপরদিকে ভক্তিমার্গের উপাসনার ব্যবহারও অসারতা স্থাপন করিয়া তাহাতেও অনাস্থা বদ্ধিত করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার ভাষাপাঠের ফল এক্ষণে প্রায়শঃ কেবল শুদ্ধ তাকিকতা শিক্ষা করা মাত্র হয়।

বর্তমান কালে ভারতবর্ষে যে কৰ্ম্মের প্রতি উৎসাহবিষয়ে শিথিলতা লক্ষিত হয়, তাহার একটি কারণ এই শাক্তিক মায়াবাদ ; এই মত বহুল-রূপে ভারতবর্ষে প্রচারিত হইয়া লোকসকলকে শিক্ষা দিয়াছে যে সংসার সর্ব্বৈব মিথ্যা ; সুতরাং তামসভাবপ্রধান কলিতে ভারতীয় মনুষ্যগণ সহজেই কৰ্ম্মচেষ্টার প্রতি বিশেষ উৎসাহবিহীন হইয়াছেন। কোথায় শ্রুতি, গীতা ও মহাভারত প্রভৃতির উৎসাহবদ্ধক বাক্য, কোথায় বা শাক্তিক মায়াবাদ ! অতএব বেদবাসাদি আচার্য্যের সিদ্ধান্তের অবহেলা করিয়া কেবল শঙ্করাচার্য্যের পাণ্ডিত্যবুদ্ধির সম্মানের জন্ত তাঁহার মায়াবাদ আদরণীয় হইতে পারে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১২ শ্লোক । ভেদাদিতি চেম্ প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বস্তুতোহপহতপাপুহাদিযুক্তস্তাপি জীবন্ত দেহ-যোগেনাবস্থাভেদদোষাঃ সন্ত্যাব, তথা পরস্তাপি ভবন্ত্বিতি চেম্, প্রত্যেকমন্তুর্য়ামিণোদোষাপাদকবচনাভাবাৎ “এম তে আত্মান্ত-র্যাম্যম্মতঃ” ইত্যমৃতদ্বচনাৎ ।

অন্তার্থঃ—জীবও বস্তুতঃ নির্দোষস্বভাব হইলেও, দেহযোগেহু বিবিধ অবস্থাপ্রাপ্তিরূপ দোষবৃত্ত হয় ; তদ্রূপ পরমাত্মাও সর্ব্ববিধ দেহে স্বপ্রাদি

অবস্থায় অবস্থিত হওয়ায়, তিনিও দোষবৃত্ত হওয়া উচিত; এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে; কারণ এইরূপ অন্তর্যামিত্বহেতু তাঁহার যে জীবের জ্ঞান দোষ ঘটে না, তাহা শ্রুতি সর্বত্রই প্রমাণিত করিয়াছেন। “তোমার অন্তর্যামী এই আত্মা অমৃত” (অবিকারী) ইত্যাদি বৃহদারণ্যকৌয় এবং অপরাপর শ্রুতিতে অন্তর্যামী পরমাত্মার অমৃতত্ব ব্যাখ্যা দ্বারা তাঁহার নির্দোষত্ব স্থাপিত করা হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৩ সূত্র। অপি চৈবমেকে ।

ভাষ্য।—অপি চ “তয়োৱন্যঃ পিঙ্গলং স্বাদন্ত্যনশ্লগ্নগোহ-
ভিচাকশী”-তি একে শাখিন অধীযতে ।

অন্তার্থঃ—বেদের কোন কোন শাখায় স্পষ্টরূপেই শ্রুতি জীব ও পরমাত্মার একস্থানে স্থিতি প্রদর্শন করিয়া পরমাত্মার নিলিঙ্গতা বর্ণন করিয়াছেন। যথা :—মাণ্ডুক্যে তৃতীয় খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে “একই বৃক্ষস্থিত চইটি পক্ষীর মধ্যে একটি (জীব) স্বাদ ফল ভক্ষণ করে, অপরটি (পরমাত্মা) কিছু ভোগ করেন না, উদাসীনভাবে থাকিয়া কেবল দর্শনমাত্র করেন।”

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৪ সূত্র। অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ ।

ভাষ্য।—“নামরূপে ব্যাকরবাণী”-ত্যান্মিন্ কার্যোহপি পরশ্চ
নামরূপনির্বাহকত্বেন প্রধানত্বাঙ্কেতোঃ স্খোৎপাদ্যানামরূপ-
ভোক্তৃত্বাভাবাদব্রহ্ম অরূপবন্তবতি। অতো দোষগন্ধা-
নাত্মাতং ব্রহ্ম ।

অন্তার্থঃ—“তিনি নাম ও রূপ প্রকাশ করিলেন” ইত্যাদি শ্রুতি-
বাক্যে নাম ও রূপ প্রকাশ করা ব্রহ্মের কার্য্য বলিয়া উক্ত হওয়াতে, সেই
নাম ও রূপের প্রবর্তক যে ব্রহ্ম, তিনি ইহাদিগহইতে অতীত; সুতরাং

• বেদাস্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ । ৩৩১

নিম্নের প্রকাশিত নাম ও রূপবিশিষ্ট বস্তুর ভোক্তা ব্রহ্ম নহেন ; অতএব তিনি সৃষ্টরূপবিশিষ্ট নহেন ; স্তত্তরাং তাঁহাতে দোষগন্ধের লেশমাত্র হইতে পারে না ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৫ সূত্র । প্রকাশবচ্চাবৈয়র্থ্যাৎ ॥

ভাষ্য ।—তম অস্পৃষ্ঠঃ প্রকাশবদেবংভূতমুভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম “আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাদি”-তানেনৈকেন বাক্যেনাভিধীয়তে, বাক্যাস্তাবৈয়র্থ্যাৎ ।

অন্তার্থঃ—তমোময় সৃষ্টির (প্রকাশ জগতের) দোষে স্পৃষ্ট না হইয়া, ব্রহ্ম সেই তমোময় সৃষ্টির প্রকাশক ; অতএব তিনি দ্বিরূপ । “আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ” ইত্যাদি কোন কোন প্রতিবাক্যে ব্রহ্মের এই দ্বিরূপতা স্পষ্টরূপে উক্ত হইয়াছে, সেই সকল প্রতিবাক্যে বার্থ হইতে পারে না । (সূত্রের অবিকল অনুবাদ এই :—ব্রহ্ম প্রকাশধর্মবিশিষ্টও বটেন ; কারণ তদ্বিষয় প্রতিবাক্যের অর্থ বার্থ হইতে পারে না) ।

৩য় অঃ ২য়পাদ ১৬ সূত্র । আহচ তস্মাত্রম্ ।

ভাষ্য ।—বাক্যং যাবান্ যস্তার্থস্তাবন্মাত্রমাহ যদা, তদা তদেবাবৈয়র্থ্যাৎ বোধ্যম্ ।

অন্তার্থঃ—যে প্রতি যে বিষয়ক, যে বিশেষ অর্থব্যঞ্জক, সেই প্রতি কেবল তাহাই মাত্র যখন বলিয়াছেন, তখন কোন প্রতিবাক্যই নিরর্থক নহে বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৭ সূত্র । দর্শয়তি চাপো অপি স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য ।—“য আত্মা অপহতপাপুা নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্তং নিরবজ্ঞং নিরঞ্জনং সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ” ইত্যাদিবাক্যগণঃ উভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম দর্শয়তি । অথ স্মর্য্যতেহপি “যস্মাৎ ক্রমমতী-

তোহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ । অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ
পুরুষোত্তমঃ ” । “অহং সর্ববস্তু প্রভবো মত্তঃ সর্বং প্রবর্ততে” ।
“অথবা বহুর্নৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবার্জুন ! বিষ্ণুভ্যাহমিদং কৃৎ-
স্মমেকাংশেন স্থিতো জগদি”-ত্যাদিনা ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই ব্রহ্মের দ্বিরূপতা প্রদর্শন করিতে-
ছেন ; শ্রুতি যথা :—“এই আত্মা নির্দোষ, নিকলঙ্ক, নিক্রিয়, শাস্ত, নিরবস্থা,
নিরঞ্জন, সত্যাকাম ও সত্যাসকর” । (“আসীনো দূরং ব্রজতি শরানো যতি
সর্বতঃ” “তিনি অচল হইয়াও দূরগামী, নিক্রিয় হইয়াও সর্বকর্তা”
ইত্যাদি) । স্মৃতিও বলিতেছেন :—“আমি ক্ষর-স্বভাব অচেতন জগৎ
হইতে অতীত, অক্ষর জীব হইতেও শ্রেষ্ঠ ; অতএব লোকে ওঁহীবেদে আমি
পুরুষোত্তম নামে আখ্যাত হইয়াছি” ; আবার “আমি সর্বকর্তা, এবং
আমিই সকলের প্রেরক” ; “হে অর্জুন ! আর অধিক তোমার জানিবার
প্রয়োজন কি ? আমিই স্বাবরজক্ষমাশ্রয়ক সমস্ত জগৎকে দৃঢ়রূপে ধারণ
করিতেছি ; এই সমগ্র বিশ্ব আমার একাংশমাত্র ।” ইত্যাদি শ্রীমদ্-
ভগবদগীতাবাক্যেও ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব সুস্পষ্টরূপে অবধারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৮ সূত্র । অতএব চোপমা সূর্য্যকাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—যতঃ সর্বগমপি ব্রহ্মোভয়লিঙ্গত্বান্নির্দোষমেব ।
অতএব “যথাঐকো হনেকশ্চো জলাধারেষিবাংশুমানি”-তাদৌ
শাস্ত্রং ব্রহ্মণো নির্দোষত্বং খ্যাপয়িতুং সূর্য্যকাদিবদ্রূপমোচ্যতে ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্ম সর্বগত হইলেও দ্বিরূপত্ব হেতু দোষলিঙ্গ হয়েন না ।
অতএব সূর্য্যাদির সহিত শ্রুতি তাঁহার উপমা দিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—
“আত্মা এক হইয়াও সর্বগত, যেমন পুরুষিণী প্রভৃতিতে একই স্বর্গ

• বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ । ৩৩৩

বহুরূপে প্রতিবিম্বিত হয়েন।” এই সকল শাস্ত্রবাক্য ব্রহ্মের নির্দোষ স্বভাব প্রকাশের অভিপ্রায়ে সূর্যাদি বস্তুর সহিত তাঁহার উপমা দিরাছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৯ শ্লোক । অমুবদগ্রহণাতু ন তথাহম্ ॥

ভাষ্য ।—শব্দে, সূর্য্যাদিস্থ দূরস্থং গৃহ্যতে, তদ্বদংশিনঃ সকাশাৎ স্থানস্ত গ্রহণাদৃষ্টান্তবৈষম্যমিতি ।

অন্তার্থঃ—এই শ্লোকে পূর্বপক্ষ বর্ণিত হইয়াছে, যথা :—জল দূরস্থ থাকিয়া সূর্য্যের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করে ; কিন্তু পরমাত্মা বৈকারিক পদার্থ হইতে দূরস্থ নহেন ; সুতরাং জলস্থ প্রতিবিম্ব যেমন জলের কম্পনে কম্পিত হয়, তদ্রূপ পরমাত্মা বিকারস্থ হওয়াতে, তাঁহারও বিকারের গুণ প্রাপ্ত হওয়া উচিত । অতএব সূর্য্য দৃষ্টান্তে ব্রহ্মের নির্দোষিতা স্থাপিত হয় না, এই দৃষ্টান্ত বিষম ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২০ শ্লোক । বুদ্ধিহ্রাসভাক্তমস্তর্ভাবাদুভয়সামঞ্জস্যাদেবম্ ।

ভাষ্য ।—তত্রাহ, স্থানিনঃ স্থানান্তর্ভাবাত্ প্রযুক্তবুদ্ধিহ্রাস-ভাক্তুঃ দৃষ্টান্তেন নিরাক্রিয়তে, উভয়সামঞ্জস্যাদেবং বিবক্ষিতাংশ-মাত্রং গৃহ্যতে ।

অন্তার্থঃ—এই আপত্তির উত্তর বলিতেছেন :—জলের হ্রাস বুদ্ধি (কম্পন প্রভৃতি) দ্বারা জলস্থ সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি দৃষ্ট হইলেও, প্রকৃতপ্রত্যবে সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি নাই । তদ্রূপ আত্মা বিকারজাতের অন্তর্ভূত হইয়াও যে দৃষ্ট হয়েন না, এই অংশে সাম্য প্রদর্শন করাই উক্ত দৃষ্টান্তের অভিপ্রায় ; যে অংশে দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে হয়, সর্বাংশে কখনও দৃষ্টান্তের সামঞ্জস্য হয় না । বিবক্ষিত অংশমাত্র গ্রহণ করিলে উত্তরের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হইবে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২১ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সিংহ ইব মানবক ইতি লোকে দর্শনাচ্চৈবম্ ॥

অন্ত্যর্থঃ—এই বালক সিংহসদৃশ, এইরূপ বাক্যের ব্যবহারও লোকে সচরাচর দৃষ্ট হয় ; তাহাতেও যে অংশে দৃষ্টান্ত, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে হয় ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২ সূত্র । প্রকৃতৈতাবদ্বং হি প্রতিষেধতি ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥

(প্রকৃতং কথিতং, এতাবদ্বং মূর্ত্তামূর্ত্তদ্বং প্রতিষেধতি ; ততঃ ভূয়ঃ পুনরপি ব্রবীতি চ ঐতিঃ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—কিং “নেতি নেতী”-তি বাক্যং “দে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তং চামূর্ত্তং চে”-ত্যাদিনা প্রকৃতং মূর্ত্তামূর্ত্তাদিরূপং প্রতিষেধত্যথবা প্রকৃতরূপযোগাৎ প্রাপ্তং ব্রহ্মণ এতাবদ্বমিতি সন্দেহে রূপং প্রতিষেধতীতি প্রাপ্তে, উচ্যতে প্রকৃতৈতাবদ্বমেব প্রতিষেধতি, ততো ভূয়ো “ন হ্যেতস্মাদিতি নেত্যান্তঃপরমস্তু”-ত্যাদিবাক্যাশেষো ব্রবীতি ।

অন্ত্যর্থঃ—(বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে ঐতি প্রথমে বলিয়াছেন “দে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তৈবামূর্ত্তক” ইত্যাদি, অর্থাৎ ব্রহ্মের দুই প্রকার রূপ,—মূর্ত্ত (স্থল) ও অমূর্ত্ত (স্থল) ইত্যাদি ; এইরূপ বলিয়া ক্ষিত্যাदि ভূতসকলকে মূর্ত্তরূপ, এবং আকাশ ও বায়ুকে অমূর্ত্ত বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । এইরূপ বর্ণনা করিয়া পরে বলিয়াছেন “বোহঃ দক্ষিণেহক্ষন্ পুরুষত্ত্বং হ্যেব রসঃ” (দক্ষিণ চক্ষুতে অবস্থিত যে পুরুষ, তিনি এই অমূর্ত্ত আকাশাদিরও সার) । এই পুরুষসবন্ধে ঐতি পুনরায় তৎপরেই এইরূপ বলিয়াছেন, যথা :—“তত্ত্বং হৈতত্ত্বং পুরুষত্ত্বং রূপং যথা

মহারজনং, বাসো যথা পাণ্ডাবিকং যথেন্দ্রগোপো যথাগ্ন্যচ্চিৰ্যথা পুণ্ডরীকং
যথা সৰুদবিদ্যাক্তং, সৰুদবিদ্যাক্তেব হ বা অন্ত শ্রীৰ্জবতি য এব° বেদাখাত
আদেশো নেতিনেতি, ন হেতুস্বাদিতি নে, ত্যক্তং পরমন্ত্যথ নামধেয়ং
সত্যস্ত সত্যমিতি প্রাণা বৈ সত্যং তেযামেষ সত্যাম্”। (এই পুরুষের
রূপ হরিদ্রাবর্ণ বস্ত্রের ছায় পীত, শ্বেতবর্ণ আবিকের (পশমের) ছায়
শ্বেতবর্ণ, ইন্দ্রগোপের ছায় রক্তবর্ণ, অগ্নিশিখার ছায় উজ্জ্বল, রক্তপদ্মের ছায়
স্নায়ুক্রিমি, ক্ষণপ্রভার ছায় প্রভাসম্পন্ন। যিনি এই পুরুষের এবংবিধরূপ
অবগত হয়েন, তিনিও বিদ্যাপ্রভার ছায় উজ্জ্বল শ্রীসম্পন্ন হয়েন। তৎপরে
এই পুরুষসম্বন্ধে আরও বিশেষ উপদেশ এই, তিনি এই নহেন, তিনি
এই নহেন, ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ যে তাঁহার রূপ নাই, তাহা নহে ; অতএব
তিনি সত্যের সত্য বলিয়া আখ্যাত হয়েন। প্রাণ সত্য, কিন্তু তিনি প্রাণ
সকল হইতেও সত্য)। এইস্থলে জিজ্ঞাস্ত এই :—

“নেতি, নেতি” (তিনি এই নহেন, তিনি এই নহেন) এই যে শ্রুতি-
বাক্য আছে, তদ্বারা ব্রহ্মের যে “মূর্ত ও অমূর্ত দ্বিবিধরূপ” প্রথমে উক্ত
হইয়াছে, তাহা সম্যক্ নিষিদ্ধ হইয়াছে, অথবা তদ্বারা ব্রহ্মের ঐ স্থূলস্থল
রূপমাত্রই নিষিদ্ধ হইয়াছে (অর্থাৎ এই স্থূলস্থল রূপ তাঁহার একমাত্র নাই,
এই কথা বলা হইয়াছে, অথবা তিনি তন্মাত্রই নহেন, ইহার অতীতও
আছেন, এইরূপ বলা হইয়াছে ? এই সন্দেহ নিরাসার্থ স্বত্রকার বলিতেছেন
যে, পূৰ্ব্বোক্ত স্থূলস্থলরূপমাত্রই নিষিদ্ধ হইয়াছে, এই সকল রূপ তাঁহার
নাই, শ্রুতির এইরূপ অতিপ্রায় নহে, তিনি যে তন্মাত্রই নহেন, তাহার
অতীতও আছেন, তাহা প্রকাশ করাই পূৰ্ব্বোক্ত “নেতি নেতি” বাক্যের
অতিপ্রায়। কারণ ঐ “নেতি নেতি” বলিয়া শ্রুতি পুনরায় “ন হেতুস্বা-
দিতি নেত্যক্তং পরমন্তি” (ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ যে তাঁহার অপর রূপ নাই,
তাহা নহে, অপর শ্রেষ্ঠ রূপও আছে) এই বাক্যেরদ্বারা পূৰ্ব্বের “নেতি

নেতি” বাক্যের অর্থ শ্রুতি প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন। অতএব উক্ত বাক্যেরদ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের দ্বিরূপতাই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। (“ন হেতুশ্চ দ্বিতি নেত্যন্তং পরমস্তু” এই বাক্যের অর্থ যথা :—হি (যতঃ) ব্রহ্মণঃ এতস্মাৎ (= পূর্বোক্তাৎ) অত্ৰং পরং (শ্রেষ্ঠরূপং) ন অস্তি ইতি, ইতি ন (বোধ্যং) ; অত্ৰং পরং (শ্রেষ্ঠরূপ) অস্ত্যেব কারণ ইহা অপেক্ষা অধিক শ্রেষ্ঠরূপ ব্রহ্মের যে নাই, এই বাক্য বাচ্য নহে, তাহার তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠরূপও আছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৩ সূত্র । তদবাক্তমাহ হি ।

ভাষ্য ।—“ন চক্ষুষা গৃহ্যতে নাপি বাচে”-ত্যাди শাস্ত্রং ব্রহ্ম-
ব্যক্তমাহ ॥

অন্তার্থঃ —চক্ষু অথবা বাক্ তাঁহাকে ধারণ করিতে পারে না, ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মকে অবাক্ত (ইন্দ্রিয়াতীত) বলিয়া প্রকাশ কারিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৪ সূত্র । অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ॥

(সংরাধনম্ আরাধনম্ ইত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—ভক্তিযোগে ধ্যানে তু ব্যজ্যতে “ব্রহ্মজ্ঞানপ্রসাদেন বিশুদ্ধসঙ্কল্পস্তত্ত্ব তং পশ্যতি নিষ্কলং ধ্যায়মানঃ”, “ভক্ত্যা ত্বনুশ্রীয়া শক্য অহমেবংবিদোহর্জুন জ্ঞাতুং দ্রষ্টুং চ তৎস্বেন প্রবেষ্টুং পরস্তপ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্ ।

অন্তার্থঃ—ভক্তিযোগে আরাধিত হইলে তিনি প্রকাশিত করেন, শ্রুতি ও স্মৃতি ইহা নির্দেশ করিয়াছেন, শ্রুতি যথা—“ব্রহ্মজ্ঞানপ্রসাদে যাহার চিত্ত বিশুদ্ধ হইয়াছে, তিনি ধ্যানপরায়ণ হইয়া সেই নিষ্কল ব্রহ্মকে দর্শন করেন” । স্মৃতি যথা—হে পরস্তপ অর্জুন! অনন্তা ভক্তিযারাই এইরূপ

বেদাস্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ । ৩৩৭

আমাকে তত্ত্বের সহিত জ্ঞাত হওয়া যায়, এবং আমার দর্শন লাভ করা যায়, এবং আমাতে প্রবিষ্ট হওয়া যায়” ইত্যাদি ।

শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে । শাক্ত-
রানী বলিয়াছেন “সংরাধনং ভক্তিধ্যানপ্রাণিধানাঙ্গমুষ্ঠানম্” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৫ সূত্র । প্রকাশাদিবচ্চাবৈশেষ্যঃ, প্রকাশশচ
কর্ম্মণ্যভ্যাসাৎ ॥

ভাষ্য :—সূর্য্যাগ্নাদীনাং যথা তদধিকৃতসাধনাভ্যাসাদাবি-
ভাবন্তদ্বদ্রুক্ষেণোপ্যবৈশেষ্যঃ ব্রহ্মপ্রকাশো ভবতি, সংরাধনলক্ষণা-
নুপায়াদ্বাদ্দর্শনং ভবতীত্যর্থঃ ॥

অর্থ—যেমন সূর্য্য ও অগ্নি প্রভৃতি তত্ত্বরূপযোগী সাধনদ্বারা (দর্পণ,
চাঁদ্রময় ঘর্ষণ ইত্যাদি দ্বারা) আবিস্কৃত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মও উপযুক্ত সাধন
দ্বারা প্রকাশিত হইবে, ভক্তিপূর্ব্বক উপাসনারূপ সাধনদ্বারাই ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ-
কৃত হইবে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৬ সূত্র । অতোহনন্তেন তথাহি লিঙ্গম্ ॥

ভাষ্য :—ব্রহ্মসাক্ষাৎকারাক্ষেতোস্তেন সহ সাম্যং যতি “যদা
পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণং কর্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিং, তদা
বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি” ইতি
জ্ঞাপকাৎ ।

অর্থ :—ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলে উপাসক তৎসহ সমতা প্রাপ্ত হয়,
এতি তাহাই জ্ঞাপন করিয়াছেন, যথা :—“যখন উপাসক সেই উজ্জল
সর্ব্বকর্ত্তা ঈশ্বর, যিনি ব্রহ্মাদিরও উৎপত্তিস্থান, তাঁহাকে দর্শন করেন,
তখন পাপপুণ্য উভয় হইতে বিনিমুক্ত হইয়া তিনি অপাপবিক্ত হইবেন,
এবং ব্রহ্মের সহিত সাম্যলাভ করেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৭ সূত্র । উভয়ব্যাপদেশাৎ হিকুণ্ডলবৎ ॥

(উভয়ব্যাপদেশাৎ—তু—অহিকুণ্ডলবৎ) ।

ভাষ্য ।—মূর্ত্তীমূর্ত্ত্ত্যাপ্রতিষেধাৎ দৃঢ়য়তি, মূর্ত্ত্তীমূর্ত্ত্তাদিকং বিশ্বং ব্রহ্মণি স্বকারণে ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধেন স্থাতুমহতি, ভেদাভেদব্যাপদেশাদহিকুণ্ডলবৎ ॥

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মের বিরূপত্ব আরও দৃঢ় করিবার নিমিত্ত সূত্রকার বলিতেছেন :—মূল ও সূক্ষ্ম বিশ্ব স্বকারণ ব্রহ্মের সহিত ভিন্নাভিন্ন সম্বন্ধে অবস্থিত ; কারণ, ব্রহ্মের সহিত ভেদসম্বন্ধ ও অভেদসম্বন্ধ উভয়ই প্রতি প্রকাশ করিয়াছেন । সর্প যেমন কুণ্ডলাকারে থাকিলে তাহার অঙ্গসকল অপ্রকাশিত থাকে, প্রসারিত হইলে ফণা-লাঙ্গুলাদি অবয়ব প্রকাশিত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে জগৎ প্রকাশিত হয়, এবং প্রলয়কালে তাঁহাতে গুপ্ত হইয়া থাকে । উভয়বিধ প্রতি যথা :—“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন” ইত্যাদি ভেদব্যাপদেশ, “সর্বং খবিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি অভেদব্যাপদেশঃ ।

শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যে সূত্রের শব্দার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; এবং জীবের সহিত যে ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ তাহাই এই সূত্রে বেদব্যাস প্রকাশ করিয়াছেন, বলিয়া শঙ্করভাষ্যের অভিপ্রেত । পরন্তু তাঁহার মতে এই সূত্রে বেদব্যাস অপরের মত প্রকাশ করিয়া তদ্বারা নিজের মীমাংসার পুষ্টিসাধন করিয়াছেন মাত্র ; কিন্তু অপরের মত মাত্র প্রকাশ করি সূত্রের অভিপ্রেত হইলে, বেদব্যাস তাহা উল্লেখ করিতেন । বেদব্যাস সূত্রে যখন অপর কোন আচার্য্যের মত প্রকাশিত করিয়াছেন, তখনই তিনি তাহা স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়া কোন স্থলে তাহা খণ্ডন করিয়াছেন, কোন স্থলে বা ঐকমত্য প্রকাশ করিয়াছেন । বিশেষতঃ জীবের যে ব্রহ্মের গহিত ভেদাভেদ সম্বন্ধ তাহাত বেদব্যাস পূর্বেই স্পষ্টরূপে স্বীয় মত বলিয়া প্রকাশ

• বেদাস্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ । ৩৩৯

করিয়াছেন ; এক্ষণে তদ্বিষয়ে পুনরুক্তি করিয়া তাহা অপরের মত বলিয়া প্রকাশ করিবেন, ইহা কোন প্রকারেই সম্ভবপর নহে । অতএব শ্রীমচ্ছন্দরাচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় অনুমান সমীচীন নহে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৮ সূত্র । প্রকাশাশ্রয়বদ্বা তেজস্বাৎ ॥

(প্রকাশ—আশ্রয় ; প্রকাশ-তদাশ্রয়োঃ সম্বন্ধবৎ বা, তেজস্বাৎ) ।

ভাষ্য ।—জীবপুরুষোত্তময়োরপি তথা সম্বন্ধে ॥ জ্ঞেয়ঃ ।
উভয়ব্যাপদেশাৎ প্রভাতদ্বিতোরিব । অতোহনন্তেনেত্যনেন
কেবলভেদো ন শক্য ইতি ভাবঃ ॥

অন্তার্থঃ—জীব এবং পরমেশ্বরেরও এইরূপ সম্বন্ধই জানিতে হইবে । ভেদাভেদ উভয় তাঁহার সম্বন্ধেও উক্ত হওয়ায়, যেমন প্রভা এবং প্রভাশীলের মধ্যে সম্বন্ধ, তদ্রূপ জীব ও পরমেশ্বরের মধ্যে সম্বন্ধ ; অতএব পূর্বোক্ত “অতোহনন্তেন” ইত্যাদি সূত্রদ্বারা কেবল ভেদসম্বন্ধ থাকি নেন করিবে না ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৯ সূত্র । পূর্ববদ্বা ॥

ভাষ্য ।—কৃৎস্নপ্রসক্তাদিদোষাভাবশ্চ পূর্ববৎ বোধ্যঃ ॥

অন্তার্থঃ—কৃৎস্নপ্রসক্তাদিদোষের আপত্তি হইলে, তাহা পূর্বে দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদোক্ত ২৫ সংখ্যক সূত্রে বিবৃত হইয়া তাহার যেরূপ খণ্ডন হইয়াছে, এইস্থলেও তদ্রূপ বুঝিতে হইবে ।

৪য় অঃ ২য় পাদ ৩০ সূত্র । প্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—ন লিপ্যতে লোকদুঃখেন ইত্যাদি প্রতিষেধাচ্চ ন
প্রকৃতস্ত ব্রহ্মণো দোষবোগঃ ॥

অন্তার্থঃ—“তিনি লোকের দুঃখে লিপ্ত হইবেন না” ব্রহ্মসম্বন্ধে এইরূপ প্রতিষেধ দ্বারাও ক্রটি ব্রহ্মের দোষবোগ নিবারণ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩১ সূত্র । পরমতঃ সেতুমানসম্বন্ধভেদব্যাপ-
দেশেভ্যঃ ॥

অতঃ (অন্য্যৎ পরমাত্মনঃ) পরং (অস্তি ইতি শেষঃ) সেতুব্যাপদেশাৎ,
উন্মানব্যাপদেশাৎ, সম্বন্ধব্যাপদেশাৎ, ভেদব্যাপদেশাৎ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—পূর্বপক্ষয়তি । অতঃ প্রকৃতাদ্বক্ষণঃ পরমপি
কিঞ্চিৎস্বমস্তি “অথ য আত্মা সেতুরিতি” সম্বন্ধব্যাপদেশাৎ ।
“তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্বং ততো যদুত্তরতরং তদরূপমনাময়ং”
ইতি ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥

অন্বার্থঃ—এই সূত্রে পূর্বপক্ষ বলিতেছেন :—উপদিষ্ট ব্রহ্ম হইতে
শ্রেষ্ঠ অপর কোন তত্ত্ব আছে, কারণ “যে আত্মা সেতুরূপ” বাক্যে
পরমাত্মাকে সেতু বলা হইয়াছে ; ব্রহ্মকে সেতু বলাতে, সেতু অবলম্বন
করিয়া যেমন লোকে অন্ত গন্তব্যস্থানে গমন করে, তদ্রূপ পরমাত্মাও
অবলম্বন করিয়াও অন্ত শ্রেষ্ঠস্থানে জীব গমন করে বুঝিতে হয় ।
“অমৃতশৈশব সেতুঃ” এই সেতুবাক্যে ব্রহ্ম অপর অমৃতের সহিত সম্বন্ধ করিয়া
দেন, এইরূপও বুঝিতে হয় । ব্রহ্মের উন্মান (পরিমাণ) ও “চতুষ্পাদ ব্রহ্ম
ষোড়শকলম্” (ব্রহ্ম চতুষ্পাদ ষোড়শকলাবিশিষ্ট) ইত্যাদি বাক্যে বলা
হইয়াছে । এবং “সেই পুরুষের দ্বারা এতৎ সমস্ত পূর্ণ হইয়াছে ;
যাহা ইহা অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, তাহা অরূপ ও অনাময়” ইত্যাদি বাক্যে
ব্রহ্ম অপর কোন শ্রেষ্ঠ পদার্থ হইতে ভিন্ন, এইরূপও বলা হইয়াছে ।
অতএব ব্রহ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ অপর কেহ আছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩২ সূত্র । সামান্যাস্তু ॥

(সেতুসামান্যং সেতুব্যাপদেশঃ) ।

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তমাহ । তুশব্দঃ পক্ষনিবেদার্থঃ । জগৎ-

কারণাৎ সর্বৈশ্বর্যং পরং ন কিঞ্চিদন্তি, সেতুব্যাপদেশস্তদ্বিধারণ-
সাক্ষ্যপ্যাৎ ॥

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—স্বত্রোক্ত “তু”
এক পক্ষনিষেধার্থ । জগৎকারণ সর্বৈশ্বর্য হইতে শ্রেষ্ঠ আর কোন
তত্ত্ব নাই ; অতি যে তাঁহাকে সেতু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, তাহা
তাঁহার জগদ্বিশ্রামকত্ব প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে । যেমন সেতু জলের
নিয়ামক, জলের উপরিস্থিত পারগামী পুরুষকে জল হইতে রক্ষা করে,
তদ্রূপ ব্রহ্মও জগতের নিয়ামক, জগৎ হইতে জীবকে উদ্ধার করেন ;
এইমাত্রই উপমার সাদৃশ্য ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৩ স্বত্র । বুদ্ধ্যর্থঃ পাদবৎ ॥

ভাষ্য ।—উন্মাদব্যাপদেশ উপাসনার্থঃ “মনো ব্রহ্মেতু্যপাসীতে-
তাপ্যাত্মং তদেতচ্চতুস্পাদৃক্ষ বাক্যপাদ” ইত্যাদিপাদব্যাপদেশাৎ ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মের পাদাদিষারা পরিমাণ উপদেশ তাঁহার উপাসনার
নিমিত্ত । অতি বলিয়াছেন :—“মনকে ব্রহ্মজ্ঞানে উপাসনা করিবে, ইহাই
অধ্যায় । ব্রহ্ম চতুস্পাদ, বাক্য একপাদ, প্রাণ একপাদ, চক্ষু একপাদ
এবং শ্রোত্র একপাদ” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে উক্ত চতুস্পাদবিশিষ্ট মনঃ ব্রহ্মের
প্রতীকস্বরূপে উপাস্ত বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৪ স্বত্র । স্থানবিশেষাৎ প্রকাশাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—অপরিমিতস্ত পরিমিতস্তেन চিস্তনং স্থানবিশেষাৎ
প্রকাশাদিবদুপপত্তিতে ।

অন্তার্থঃ—আলোক আকাশ ইত্যাদি যেমন স্থানবিশেষ প্রাপ্তিহেতু
তৎস্থানপরিমিত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মও উপাসনার নিমিত্ত প্রতীকাদিস্বরূপে
চিহ্নিত করেন ; তন্নিমিত্ত তাঁহার অপরিমিতত্বের অপলাপ হয় না ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৫ সূত্র । উপপত্তেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—স্বস্ত স্বপ্রাপকতয়া ॥ সম্বন্ধব্যাপদেশোপপত্তেশ্চ
তত্ত্বাস্তুরাভাবঃ ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্ম আপনি আপনাকেই প্রাপ্তি করান, অতএবই সম্বন্ধের
উপদেশ হওয়া উপপন্ন হয় ; সুতরাং ব্রহ্ম হইতে তত্ত্বাস্তর কিছু নাই ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৬ সূত্র । তথান্যপ্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—তথা “ততো যদুত্তরতরম্” ইতি ভেদব্যাপদেশাদ্ব্যক্কে-
তরং তত্ত্বমস্তীত্যপি ন বাচ্যং, “যস্মাৎপরং নাপরমস্তি কিঞ্চিদি”-তি-
প্রতিষেধাৎ ।

অন্তার্থঃ—এইরূপ “ইহাঁ হইতে বাহ্য শ্রেষ্ঠ” ইত্যাদি বাক্যে যে ভেদ
উপদেশ করা হইয়াছে, তাহাতে ব্রহ্ম হইতে তত্ত্বাস্তর আছে বলা মীমাংসিত
হয় না ; কারণ “বাহ্য হইতে পর কিংবা অপর কিছু নাই” ইত্যাদি প্রতি-
বাক্যদ্বারা তত্ত্বাস্তর প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৭ সূত্র । অনেন সর্বগতত্বমায়ামশ্বাদিভাঃ ॥

[অনেন (সমানাতিশয়শূন্যপ্রতিপাদকবিচারেণ,) সর্বগতত্বং (ব্রহ্মণঃ
দৃঢ়ীকৃতং) আয়ামশ্বাদিভাঃ (ব্যাপ্তিবাচকশব্দাদিভাঃ) তৎ সিদ্ধং] ।

ভাষ্য ।—অনেন পরব্রহ্মণঃ সর্বগতত্বং দৃঢ়ীকৃতম্ । “তেনেদং
পূর্ণং পুরুষেণ সর্ববৎ” “ব্রহ্মৈবেদং সর্বমি”-ত্যাди শব্দেভ্যঃ ।

অন্তার্থঃ—এতদ্বারা পরব্রহ্মের সর্বগতত্ব, বাহ্য পূর্বেই উক্ত হইয়াছে,
তাহা দৃঢ়ীকৃত হইল । “সেই পুরুষের দ্বারা এতৎ সমস্ত পরিপূর্ণ হইয়াছে ;
ব্রহ্মই এতৎ সমস্ত” ইত্যাদি ব্রহ্মের ব্যাপ্তিপ্রতিপাদক প্রতিবাক্যদ্বারা
তাহা সর্বতোভাবে স্থাপিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৮ সূত্র । ফলমতু উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—অতো ব্রহ্মণ এব তদধিকারিণাং তদমুরূপং ফলং
তবতাস্তৈব তদাত্ত্বোপপত্তেঃ ।

অন্তার্থঃ—অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, ঈশ্বর হইতেই অধিকারি-
তেনে তদমুরূপ ফলপ্রাপ্তি হয় ; তিনিই কৰ্মফলদাতা ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৯ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“স বা এষ মহানজ আত্মাহ্নাদোবস্তুদান এষ
হেবানশ্চয়তী”-তি তৎফলদত্বস্য শ্রুতত্বাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিও স্পষ্টরূপে ব্রহ্মকেই কৰ্মফলদাতা বলিয়া কীৰ্ত্তন
করিয়াছেন, যথা :—“এই সেই জন্মরহিত মহান্ আত্মা সমুদায় জীবের
অন্নদাতা এবং ধন পশু ইত্যাদি ভোগ্যবস্তুর দাতা, ইনিই জীবকে আনন্দিত
করেন” ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪০ সূত্র । ধৰ্ম্মং জৈমিনিরিত এব ॥

ভাষ্য।—ধৰ্ম্মং ফলহেতুং জৈমিনির্মণ্ডতে, কৃশাদিবস্তুশ্চৈব
তদ্ব্যবহৃত্ত্বোপপত্তেঃ । “যজ্ঞেত স্বর্গকামঃ” ইতি তদ্ব্যবহৃত্ত্বশ্রবণাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—আপত্তিঃ—জৈমিনিমুনি বলেন যে, ধৰ্ম্মই জীবের ফলহেতু ।
কৃষিকৰ্ম্মাদি যেমন ধাত্মাদিকল-প্রাপ্তির হেতু, তদ্বৎ ধৰ্ম্মেরই ফলদাতৃত্বঃ
বলা উচিত । “স্বর্গকামনা করিয়া যজ্ঞ করিবে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যেও
যজ্ঞাদি-ধৰ্ম্মেরই স্বর্গাদিকলদানের হেতুত্ব উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪১ সূত্র । পূর্বং তু বাদরায়ণো হেতুব্যাপ-
দেশাৎ ॥

ভাষ্য।—তুশব্দঃ পক্ষনিরাসার্থঃ । ফলং পূর্বোক্তং
পরমাত্মানং বেদাচার্য্যো মন্ততে । “পুণ্যেন পুণ্যং লোকং

নয়তী”-তি “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্য”-ইতি চ পরস্ত তদ্বৈত-
ব্যপদেশাৎ ।

অত্য়ার্থঃ—স্বত্রোক্ত “তু” শব্দ পূৰ্ব্বপক্ষনিরাসার্থক । পূৰ্ব্বোক্ত
পরমাত্মাই মূল ফলদাতা বলিয়া বেদাচার্য্য বাদস্বায়ং সিদ্ধান্ত করেন।
“পুণ্যকৰ্ম্ম করাইয়া পুণ্যলোক প্রাপ্তি করান”, “তিনি যাহাকে বরণ করেন,
সেই লাভ করে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে পরমাত্মাই পুণ্যাদিবিষয়েও হেতু
শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ॥

ও শ্রীগুরবে নমঃ ।

ও তৎসং ॥

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ ।

এই তৃতীয় পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক শ্রুতিবাক্য-
সকলের সারমর্ম অবধারণ করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন —

ও অঃ ও পাদ ১ সূত্র । সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং চোদনাভিশেষাৎ ॥

[সর্ববেদান্তে প্রতীয়তে ইতি সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং, তানি অভিন্নানি
এব, ইত্যর্থঃ ; বিধায়কশব্দচোদনা, তত্ত্ব অবিশেষাৎ ঐক্যাৎ । চোদনা
“বিদ্যাঃপাসীতে”-তোবংরূপে বিধিঃ ।)

ভাষ্য ।—অনেকত্র প্রোক্তমুপাসনমেকম্, চোদনাভিশেষাৎ ॥

অস্যার্থঃ—ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তে উপদিষ্ট উপাসনার বেদ্যবস্তু একই, এক
ব্রহ্মোপাসনাই ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছে, কারণ বিধায়কলক্ষণ
সকলেরই এক প্রকার ।

শঙ্করাচার্যের মতেও এই সূত্রের অর্থ এইরূপই । কিন্তু তিনি বলেন যে,
সম্পূর্ণ ব্রহ্মোপাসনা সম্বন্ধেই এই সূত্র গ্রথিত হইয়াছে । পরন্তু বেদব্যাস
যে সূত্রে “সর্ব” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার অর্থ খর্ব করা বাইতে
পারে না । বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে কোন ইঙ্গিতও কোন স্থানে করেন নাই ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২ সূত্র । ভেদান্নেতি চেদেকস্তামপি ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞায়াং পুনঃ শ্রুত্যা বেদভেদান্ন বিদ্যাক্যমিতি চেৎ, ন ; কচিৎ-প্রতিপত্ত্বভেদাৎ কচিৎপ্রকরণশুদ্ধার্থমেকস্তামপি বিদ্যায়াং পুনরুক্ত্যাদ্যাপপত্তেঃ ।

অন্তার্থঃ—যদি এইরূপ আপত্তি কর যে শ্রুতিতে বিদ্যার পুনরুক্তিহেতু বিদ্যার বেদ্যবস্তুও বিভিন্ন বলিতে হইবে, (কারণ বেদ্যবস্তু এক হইলে, পুনরুক্তি নিশ্চয়োজন) অতএব ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তোক্ত বিদ্যা (উপাসনা) এক নহে ; তৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ইহা সঙ্গত সিদ্ধান্ত নহে ; কোন স্থলে প্রতিপত্ত্বভেদে (উপাসকভেদে) এবং কোন স্থলে প্রকরণপূরণ নিমিত্ত একই বিদ্যার পুনরুক্তি অসঙ্গত নহে, পরস্তু সঙ্গত ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩ সূত্র । স্বাধ্যায়স্ত তথাহি হি সমাচারেহধিকারাক্ষ সববচ্চ তন্নিয়মঃ ॥

[(আধর্কণে কর্তব্যাত্মেনৈবোপদিষ্টং শিরোব্রতং শিরসি অঙ্গারপাত্রধারণ-রূপং ব্রতং ন বিজ্ঞাভেদকং কুতঃ ? তত্ত্ব) স্বাধ্যায়স্ত (বেদাধ্যায়নস্ত অঙ্গীভূত-ত্বাৎ) ; তথাহি (শিরোব্রতস্ত স্বাধ্যায়াজ্ঞে) তন্নিয়মঃ (ব্রতোপদেশ-নিয়মঃ, আধর্কণিকেন অনুষ্ঠেয়ঃ নেতরেন ইতি নিয়মঃ) । সমাচারে (বেদব্রতোপদেশপরে গ্রহে তদুপদেশাৎ) ; অধিকারাক্ষ অধিকৃত-মুণ্ডক-গ্রন্থজাতপরাৎ, “অধীতে” ইতি শব্দাক্ষ । সববচ্চ সূর্য্যবচ্চ সূর্য্যাদিহোমবচ্চ ॥

ভাষ্য ।—যচ্চাথর্কবণে “তেষামেবৈতাং ব্রহ্মবিজ্ঞাং বদেত শিরোব্রতং বিধিবৈজ্ঞেয় চার্গমি”তি শিরোব্রতং, তদপি বিজ্ঞাভেদকং ন, যতঃ স্বাধ্যায়াধ্যায়নাক্তয়া শিরোব্রতং বিধীয়তে । তস্মাদ্বাধ্যায়নাজ্ঞে সতি আধর্কণিকেক্তরাগ্রাহতয়া তন্নিয়মোহস্তি । যতঃ সমাচারাক্ষো গ্রহেহপি বেদব্রতত্বেন শিরোব্রতমানন্তি ;

“নৈতদচীর্ণব্রতো অধীতে” ইতি বচনাচ্চ ; সৌর্যাদিহোমবচ্চ
তন্নিয়মঃ সঙ্গত এব ॥

অন্ত্যর্থঃ—আথর্কণ শ্রুতিতে (মুণ্ডকোপনিষদের তৃতীয় মুণ্ডকে দ্বিতীয়
ধণ্ডে) উক্ত আছে “যাহারা বিধিপূর্বক শিরোব্রত অঙ্গষ্ঠান করিয়াছেন,
তাহাদেরই এই ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ ;” এই বাক্যে যে শিরোব্রত উপদিষ্ট
হইয়াছে, তাহা দ্বারা ব্রহ্মবিদ্যার ভেদ প্রতীতি হয় (কারণ কেবল আথর্কণ-
দিগের সম্বন্ধেই এই শিরোব্রতের উপদেশ আছে, অপরের নাই) ; এইরূপ
বলিতে পার না ; কারণ ঐ শিরোব্রত কেবল আথর্কণ শ্রুতির অধ্যয়নের
অঙ্গীভূত, বিদ্যার (তত্বপদিষ্ট উপাসনার) অঙ্গীভূত নহে । কেবল ঐ
বেদের অধ্যয়নের অঙ্গীভূত হওয়াতে, আথর্কণিক ভিন্ন অপরের পক্ষে তাহা
গ্রহণীয় নহে ; অতএবই তদ্বিষয়ক উক্ত প্রকার নিয়ম করা হইয়াছে ।
কারণ সমাচারনামক বেদব্রতোপদেশক গ্রন্থে, কেবল ঐ বেদাধ্যয়নের
অঙ্গীভূতস্বরূপে শিরোব্রত উপদিষ্ট হইয়াছে । “শিরোব্রত আচরণ না
করিয়া অথর্ববেদীয় মুণ্ডকশ্রেণীর শ্রুতি পাঠ করিবে না” ইত্যাদি বাক্যে
ঐ শ্রুতির অধ্যয়নের অধিকার নির্ণয়ার্থ ঐ ব্রতের উক্তি হওয়াতেও তাহাই
সিদ্ধান্ত হয় । তাহার দৃষ্টান্তও আছে, যেমন সৌর্যাদি সপ্তহোম কেবল
আথর্কণদিগের একাঘ্রির সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়ায়, অন্ত্র শাখায় উক্ত
দ্বৈতাঘ্রির সহিত তাহার কোন সম্বন্ধ না থাকায়, ঐ সৌর্যাদি হোম কেবল
একাঘ্রিক আথর্কণদিগেরই অঙ্গুষ্ঠের, তদ্রূপ ঐ শিরোব্রতও মুণ্ডকশ্রুতি
অধ্যয়নকারীদের অঙ্গুষ্ঠের, অপরের নহে, এই নিয়ম বিধিবদ্ধ হইয়াছে ।

৩৪ অঃ ৩য় পাদ ৪ সূত্র । দর্শয়তি চ ॥

তাৎপ্য । —“সর্বের বেদা যত পদমামনন্তি” ইতি শ্রুতির্দর্শয়তি
চ বিদ্যৈক্যম্ ॥

অতীর্থঃ—“সমস্ত বেদ যে নিত্যবস্তুকে কীৰ্ত্তন করে” ইত্যাদি প্রতি
সাক্ষাৎসম্বন্ধে বিজ্ঞাসকলের বেদ্যবস্তু ব্রহ্মের ঐক্য প্রদর্শন করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫ সূত্র । উপসংহারো হর্থ্যভেদাদ্বিধিশেষবৎ
সমানে চ ॥

ভাষ্য ।—বিঠৈক্যে সতি, (সমানে উপাসনে সতি) গুণোপ-
সংহারঃ কর্তব্যঃ, প্রয়োজনাভেদাৎ । অগ্নিহোত্রাদিবিধিশেষবৎ ॥

অতীর্থঃ—একই ব্রহ্মোপাসনা কথিত হওয়াতে, এক বেদান্তোক্ত
ব্রহ্মের স্বরূপগত গুণসকল অপর বেদান্তোক্ত ব্রহ্মোপাসনায় যোজনা করা
কর্তব্য । কারণ উপাসনার অর্থ (প্রয়োজন) সৰ্ব্বত্রই এক । যেমন
অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মবিষয়ে এক বেদোক্ত কৰ্ম্মাঙ্গসকল অন্য বেদোক্ত কৰ্ম্মেও
যোজনা করিতে হয়, তদ্রূপ বিধায়ক বাক্যসকল উপনিষদুক্ত বিষ্ণু-
পাসনা স্থলেও একরূপ হওয়াতে, এক উপনিষদুক্ত উপান্তগুণসকল
সৰ্ব্বত্রই গ্রহণ করা উচিত বলিয়া সিদ্ধ আছে ।

পরন্তু ব্রহ্মোপাসনা এক হইলেও বিজ্ঞা (উপাসনাপ্রণালী) উপনিষদে
সৰ্ব্বত্র এক নহে ; এমন কি বিজ্ঞার নাম এক হইলেও, কোন কোন স্থলে
বিভিন্ন উপনিষদে উক্ত বিজ্ঞা ঠিক এক নহে ; এক্ষণে সূত্রকার তাহাই
প্রদর্শন করিতেছেন :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬ সূত্র । অন্ত্যথাহং শব্দাদিতি চেম্মাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“অথ হেমমাসন্য প্রাণমূচুত্বং ন উদগায়েতি তথৈতি
তেভ্য এষ প্রাণ উদগায়তী”-তি বাজসনেয়কে শ্রুত্ব “অথ হ য
এবায়ং মুখ্যপ্রাণস্তমুপাসাংচক্রিরে” ইতি ছান্দোগ্যে চ শ্রুত্ব ।
কিমত্র বিঠৈক্যমুত ভ্রান্তদঃ ? ইতি সংশয়ে বিদ্যৈক্যমিতি । নমু

প্রাণস্ত বাজসনেয়কে “হং ন উদগায়ে”-তি কর্তৃকহং, ছান্দোগ্যে চ “তমুদগীথম্” ইতি কর্ম্মইমধীয়তে, অতো বিদ্বানানাহমিতি চেম্, উপক্রমেহবিশেষাৎ । “উদগীথেনাত্যরাম,” “উদগীথমাজ্জহরনে-
নৈনানভিহনিষ্যাম” উদগীথস্থৈবোপাস্ত্বপ্রতীতে: । তস্মাদ্ভূতয়ত্র
বিদ্যেক্যামিতি প্রাপ্তম্ ॥”

অন্তর্থাঃ—বাজসনেয় শ্রুতিতে (বৃহদারণ্যকের ১ম অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে) উক্ত আছে যে, দেবতাগণ বাক্ প্রভৃতি অপর সকল ইন্দ্রিয়কে পরিত্যাগ করিয়া, মুখপথব প্রাণকে বলিলেন, তুমি আমাদের উল্লাস-
কর্ম্ম কর, তিনি তথাস্ত বলিয়া উল্লাসকর্ম্ম করিতে লাগিলেন। ছান্দোগ্যে (১ম প্রপাঠকের ২য় খণ্ডে) এই উল্লাস উপাসনা উপলক্ষে এইরূপ উক্তি
আছে যে, দেবতারা অপর সকল ইন্দ্রিয়কে পরিত্যাগ করিয়া মুখ-
প্রাণকেই উপাসনা করিতে লাগিলেন। এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে,
এতদ্বারা উপাসনার ঐক্য অথবা ভেদ বুঝিতে হইবে? এই সংশয়
নিবারণার্থ শ্রুতকার বলিতেছেন যে, প্রথমে এইরূপই অনুমান হয় যে,
এইস্থলে উপাসনার ঐক্যই বুঝিতে হইবে। কারণ যদি বল, বাজসনেয়
শ্রুতিতে “হং ন উদগায়” (তুমি আমাদের উদাত্ত হও) এই বাক্যে প্রাণের
কর্তৃক উপদেশ আছে, কিন্তু ছান্দোগ্যে “তমুদগীথম্” এই বাক্যে প্রাণ-
বোধক “তং” পদ কর্ম্মকারকে উপদিষ্ট হইয়াছে, অতএব উভয়ের উপাস্ত
এক নহে; সুতরাং বিদ্বার ভেদ স্বীকার করিতে হয়; তবে তাহা সম্ভব
নহে; কারণ উভয় শ্রুতিতে সংবাদের আরম্ভ একই প্রকার, যথা :—
বাজসনেয় শ্রুতিতে আরম্ভে বলা হইয়াছে, দেবতাগণ পরামর্শ করিলেন
“উল্লাসধারা আমরা জরলাভ করিব” এবং ছান্দোগ্যে আরম্ভবাক্যে
উক্ত আছে যে দেবতাগণ “উল্লাস অনুষ্ঠান করিলেন, তাহারা বলিলেন

যে, উল্লীখ ঘারাই আমরা (অমুরদিগকে) পরাভব করিব—জয়লাভ করিব” । এতদ্বারা প্রতীয়মান হয় যে, উভয়স্থলেই এক উল্লীখ উপাসনা উপদিষ্ট হইয়াছে । অতএব উভয়স্থলে উপদিষ্ট বিজ্ঞা এক । ইহা পূৰ্ণপক্ষ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৭ সূত্র । ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়-
স্থাদিবৎ ॥

[প্রকরণভেদাৎ = উপক্রমভেদাৎ ইত্যর্থঃ ; পরোবরীয়স্থাদিবৎ যথা
পরোবরীয়স্থাদিগুণ-বিশিষ্ট-বিধানং অর্থাস্থরং জ্ঞাপয়তি তৎ ৷]

(পর = জ্যেষ্ঠ ; বর = শ্রেষ্ঠ)

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, ন বিদ্যেক্যম, “ও”মিত্যেতদক্ষরমুদগীথ-
মুপাসীতে”-তুল্যগীথে প্রণবমুপাস্তং প্রক্রম্যো” দগীথমাজহ”-রিত্তি
বচনাৎ তদবয়বভূতঃ প্রণবঃ প্রাণদৃক্ষেবিষয়ঃ ছান্দোগ্যে বিহিতঃ ।
বাজসনেয়কে তু অবিশেষেণ “উদগীথেনাত্যয়াম” ইত্যুপক্রমাৎ
কৃৎস্নোদগীথঃ প্রাণদৃক্ষেবিষয়ঃ । ইথং প্রক্রমভেদাদ্বিদ্যাভেদ
এব সিধ্যতি । যথোদগীথাবয়বে প্রণবে পরমাত্মদৃষ্টিবিধানাবিশেষে-
ইপি হিরণ্যময়পুরুষদৃষ্টিবিধানাৎ পরোবরীয়স্থাদিগুণবিশিষ্টবিধান-
মন্ত্যৎ ॥

অন্তার্থঃ— উক্ত পূৰ্ণপক্ষের উক্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, উক্ত উভয়
উপনিষদ্রুত বিজ্ঞার একত্ব বলা যাইতে পারে না ; কারণ ছান্দোগ্যে শ্রুতি
উল্লীখোপাসনা বর্ণনে “ও” এই একমাত্র বর্ণকে (যাহা সম্পূর্ণ উল্লীখের
একাংশমাত্র, তাহাকে) উল্লীখজ্ঞানে উপাসনা করিবে” এইরূপ ক্রম
বলিয়া “দেবতারা উল্লীখ অহুয়ান করিলেন” এইরূপ উক্তি আছে ।
এতদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ছান্দোগ্যে উল্লীখের অজ্ঞমাত্র ওঁ কারকেই
প্রাণদৃষ্টিতে উপাসনার বিষয় বলিয়া বিবৃত হইয়াছে । পরন্তু বাজসনেয়

কৃত্তিতে কোন বিশেষ অবয়বের উল্লেখ না করিয়া সাধারণভাবে “উদগীথ উপাসনাদ্বারা আমরা জয় লাভ করিব” এই প্রারম্ভবাক্যে সনস্ত উদগীথই প্রাণদৃষ্টিতে উপাসনার বিষয় বলিয়া অবধারিত হয়। আরম্ভবাক্যে এই প্রকার ভেদহেতু বিস্তার ভেদই সিদ্ধ হয়। যেমন উদগীথাংশ প্রণবে পরমাত্মার ধ্যানবিষয়ক উপদেশ এক হইলেও, এক ছান্দোগ্যেই পরমাত্মার হিরণ্যময়পুরুষরূপে ধ্যান হইতে পরবরীয়ত্বাদিগুণবিশিষ্ট পুরুষরূপে ধ্যান বিভিন্ন, তদ্রূপ বাজসনেয় শ্রতুস্কৃত উদগীথোপাসনাপ্রণালী এবং ছান্দোগ্যস্কৃত উদগীথোপাসনাপ্রণালীও বিভিন্ন। (এইস্থলে ছান্দোগ্যের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ড ও ষষ্ঠখণ্ড পাঠ করিলে, এই বিচার বিশেষরূপে বোধগম্য হইবে)।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৮ হুক্ত । সংজ্ঞাতশ্চেৎ, তদুক্তমন্তি তু তদপি ॥

ভাষ্য ।—সংজ্ঞাতো বিদ্যৈক্যমিতি চেত্তস্তাঃ দুর্বলবৎ “ন বা প্রকরণভেদাদি”—তানেনোক্তং, সংজ্ঞেকবৎ তু বিধেয়ভেদেহ-
পাস্তি । যথাগ্নিহোত্রসংজ্ঞা নিত্যা হগ্নিহোত্রে কুণ্ডপায়িনাময়
নগ্নিহোত্রে চ ।

অন্তার্থঃ—যদি উদগীথ, এই নাম উভয় স্থলেই এক বলিয়া, বিস্তারও এক বল, তবে ইহা অতি দুর্বল বৃত্তি, তাহা পূর্ব্বহত্রে উল্লিখিত বিচারেই প্রদর্শিত হইয়াছে । এক সংজ্ঞা হইলেও যে বিধেয়ের ভেদ হয়, তাহার দৃষ্টান্তেরও অভাব নাই । যথা—“অগ্নিহোত্র” সংজ্ঞা নিত্যা অগ্নিহোত্রেরও আছে, এবং কুণ্ডপায়িনামক অগ্নিহোত্রেরও আছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৯ হুক্ত । ব্যাপ্তেচ্চ সমস্তসম্ ॥

[ব্যাপ্তেচ্চ = প্রণবস্ত সর্বত্র ব্যাপকত্বাৎ, সর্বং সমস্তসম্] ।

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যে সর্ব্বাসুদগীথবিদ্যানু প্রথমং প্রস্তুতস্ত

প্রণবশোপাস্তত্বেন ব্যাপ্তে: “উদগীথমাজহুরি”-তি মধ্যগতশো-
দগীথশব্দস্তাপি প্রণববিষয়ত্বং সমঞ্জসম্ । ছান্দোগ্যে উদগীথাবয়বঃ
প্রণবঃ, বাজসনেয়কে কৃৎস্নোদগীথঃ প্রাণদৃষ্টোপাস্ত ইতি
বিদ্যাভেদঃ ।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্যে বহুবিধ উদগীথ-উপাসনা উক্ত হইয়াছে, তৎসম-
স্তের মধ্যেই প্রথমোক্ত প্রণবোপাসনার ব্যাপ্তি আছে; অতএব “উদগীথ
অমুষ্ঠান করিয়াছিলেন” এই বাক্যের মধ্যগত “উদগীথ” শব্দে প্রণবই
বুঝায় বলিলে, পূর্বাপর বাক্যের সামঞ্জস্য হয় । ছান্দোগ্যে উদগীথের অংশ
প্রণব; এবং বাজসনেয়ে সমগ্র উদগীথই প্রাণকল্পনায় উপাস্ত । অতএব
উভয়োক্ত উপাসনাপ্রণালী ভিন্ন, এক নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১০ সূত্র । সর্বভাভেদাদন্যত্রেমে ॥

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যে বাজসনেয়কে চ প্রাণসংবাদে জ্যৈষ্ঠা-
শ্রৈষ্ঠ্যন্তগোপেতঃ প্রাণ উপাস্ততয়া বাগাদয়ো বশিষ্ঠহাদিগুণকা
উক্তাঃ । তে চ গুণাঃ প্রাণে সমর্পিতাঃ । কৌষীতকীপ্রাণ-
সংবাদে তু বাগাদীনাং গুণা উক্তাঃ, ন তু প্রাণে সমর্পিতাঃ ।
তত্রোচ্যতে । অথত্র কৌষীতকীপ্রাণসংবাদেহপি প্রাণসম্বন্ধিত্বেন
তে উপাদেয়াঃ, জ্যৈষ্ঠ্যশ্রৈষ্ঠ্যানিমিত্তস্ত বাগাদীনাং প্রাণায়ত্ত্বাদেঃ
সর্ববত্রৈকাৎ ।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য এবং বাজসনের উভয়শ্রুতিতে প্রাণোপাসনাবিষ-
য়ক সংবাদে প্রাণকেই জ্যৈষ্ঠ্য ও শ্রৈষ্ঠ্য গুণবিশিষ্টরূপে উপাস্ত বলিয়া
বলা হইয়াছে; এবং বাগাদি ইন্দ্রিয়ের বশিষ্ঠহাদি গুণ উক্ত হইয়াছে ।
তৎসমস্ত গুণই প্রাণেও সমর্পিত হইয়াছে । পরন্তু কৌষীতকী উপনিষদ্রু
প্রাণসংবাদে কথিত গুণসকল বাগাদির সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে, কিন্তু প্রাণে

বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ৩৫৩

তৎসমস্ত সমপিত হয় নাই । তৎসম্বন্ধে স্বত্রকার বলিতেছেন :—“অন্তত্র” অর্থঃ কৌষীতকী উপনিষদ্রুক্ত প্রাণসংবাদেও “ইমে” এই সকল বিশিষ্টত্বাদি ৩৭ প্রাণসম্বন্ধেও গ্রহণীয় ; কারণ উক্ত সকলশ্রুতিতেই প্রাণের জ্যেষ্ঠত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব উক্ত আছে, এবং বাগাদির প্রাণাধীনত্ব সর্বত্রই প্রতিতে কীৰ্তিত হইয়াছে ।

(এক্ষণে স্বত্রকার উপাস্ত ব্রহ্মের স্বরূপনিষ্ঠাশুণসকল যাহা সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসনায় গ্রহণীয় বলিয়া ৫ম স্বত্রে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা স্পষ্টরূপে উপদেশ করিতেছেন) :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১১ স্বত্র । আনন্দাদয়ঃ প্রধানস্ত ।

ভাষ্য ।—সর্বত্র গুণিনোহভেদানন্দাদয়ো গুণাঃ পরবিভাসূ-
পসংহর্তব্যাঃ ।

অন্তর্ভুক্তঃ—বিশেষ্য (গুণী) ব্রহ্মের সর্বাশ্রয়কত্ব ও আনন্দময়ত্বাদি বিশেষণ (গুণ) সর্বত্রই পরব্রহ্মোপাসনায় সংযোজিত করিতে হইবে । (আনন্দাদি গুণ যথা :—আনন্দরূপত্ব, বিজ্ঞানঘনত্ব, সর্বগতত্ব, সর্বা-
শ্রয়কত্ব ইত্যাদি) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১২ স্বত্র । প্রিয়শিরস্ত্বাদ্যপ্রাপ্তিরূপচয়াপচয়ো
হি ভেদে ॥

ভাষ্য ।—পরস্বরূপগুণপ্রাপ্তৌ প্রিয়শিরস্ত্বাদীনাম্ প্রাপ্তিস্থ
নেষ্যতে, শির আদ্যবয়বভেদে সতি ব্রহ্মণ্যুপচয়াপচয়প্রসঙ্গাৎ ।

অন্তর্ভুক্তঃ—কিন্তু তৈত্তিরীয় উপনিষদে “তত্ত্ব প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাদি
মাক্যে যে প্রিয়শিরস্ত্বাদি-গুণ ব্রহ্মের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মোপা-
সনায় সর্বত্র যোজ্যত্বব্য নহে ; কারণ শিরঃ প্রভৃতি অবয়বভেদে সেই সকল
গুণের উপচয় অপচয় (হ্রাস, বৃদ্ধি) দ্বারা ব্রহ্মের হ্রাসবৃদ্ধির প্রশঙ্গ হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৩ সূত্র । ইতরেত্বর্থসামান্যত্বং ।

ভাষ্য ।—আনন্দাদয়স্ত গুণা গুণিনঃ সর্বত্রৈক্যাভিপসংহ্রিয়ন্তে ।

অন্ত্যর্থঃ—প্রিয়শিরস্বাদিগুণ ব্রহ্মোপাসনায় সর্বত্র সংযোজিত না হইলেও, আনন্দাদিগুণ ব্রহ্মে নিত্যই আছে ; উক্ত গুণসকল সর্বত্রই প্রতিতে তৎসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; সুতরাং ব্রহ্মোপাসনায় এই সকল গুণ সর্বত্রই গ্রহণীয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৪ সূত্র । আধ্যানায় প্রয়োজনাভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—“তস্মা প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাদাভিধানস্ত অন্বচিন্ত্য-
নার্থমিতরপ্রয়োজনাভাবাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“প্রিয়ই ইহার শিরঃ” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের যে প্রিয়শির-
স্বাদি উক্ত হইয়াছে, তাহা কেবল তাঁহার ধ্যানের স্থিরতা সম্পাদনের
নিমিত্ত ; তৎসকলের অত্র কোন প্রয়োজন নাই (এই সকল তাঁহার স্বরূপ-
গত গুণ নহে) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৫ সূত্র । আত্মশব্দাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“অত্মোহস্তর আত্মা” ইত্যাত্মনঃ শিরঃ পক্ষাদ্য-
সম্ভবাৎ তদনুধ্যানায় তদভিধানম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—তৈত্তিরীয় প্রতি প্রিয়শিরস্বাদি বর্ণনা করিয়া পরে বলিয়াছেন
“অত্মোহস্তর আত্মা” (তৈত্তিরীয়োপনিষৎ দ্বিতীয়বল্লী দ্রষ্টব্য) । এতদ্বারা
শিরঃ পক্ষ ইত্যাদি আত্মার স্বরূপস্থ না থাকা প্রতিপন্ন হইয়াছে ; সুতরাং
এই সকল বিশেষণ কেবল ধ্যানের আত্মকুলোর নিমিত্ত বৃত্তিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৬ সূত্র । আত্মগৃহীতিরিতরবদ্বস্তরাৎ ।

ভাষ্য ।—“অত্মোহস্তর আত্মা” ইত্যেবাভ্যশব্দেন পরমাভ্যন
এব গ্রহণং, যথা “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ”

ইত্যাত্মশব্দেন পরমাত্মন এব গ্রহণম্, তদ্বৎ । “সৌহকাময়ত
বহু শ্রামি”-ত্যানন্দময়বিষয়াত্মন্তরবাক্যাদপি তদগ্ৰহণম্ ।

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতির “অত্ৰোহন্তর আত্মা” এই বাক্যোক্ত
“আত্মা” শব্দ পরমাত্ম-বোধক ; যেমন ঐতরেয় শ্রুত্যাং “আত্মা বা ইদমেক
এবাগ্র আসীৎ” বাক্যে আত্মা শব্দ পরমাত্ম-বোধক, তদ্রূপ পূর্বোক্ত
তৈত্তিরীয় শ্রুতিবাক্যেও “আত্মা” শব্দ পরমাত্ম-বোধক ; কারণ তৈত্তিরীয়
শ্রুতি বাক্যশেষে বলিয়াছেন “সৌহকাময়ত বহু শ্রামি” ; আনন্দময়-
বিষয়ক এই শেষোক্ত বাক্যদ্বারা পূর্বোক্ত “আত্মা” শব্দ যে পরমাত্ম-
বাচক, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৭ সূত্র । অম্বয়াদিতি চেৎ স্মাদবধারণাৎ ।

ভাষ্য ।—পূর্বব্রতানাত্মনি প্রাণাদাবাত্মশব্দস্যদশনাদ্ “আত্মা-
হনন্দময়”-ইত্যাত্মশব্দেন পরমাত্মনোহপরিগ্রহ ইতি চেৎ, স্মাদেব
তেন শব্দেন তৎপরিগ্রহঃ, পূর্বব্রতাপি পরমাত্মবুদ্ধ্যেবানাত্মনি
প্রাণাদাবাত্মশব্দস্যনিশ্চয়াৎ ।

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে উপদিষ্ট প্রাণময়াদি আত্মা ব্রহ্ম নহেন,
ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ; তৎপরে ক্রমে একই সঙ্গে যখন
আনন্দময় আত্মারও উক্তি আছে, তখন আনন্দময় আত্মাশব্দও পরমাত্মা-
বাচক বলিয়া উপপন্ন হয় না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ;
আনন্দময়াত্মশব্দে পরমাত্মাই গ্রহণীয় ; প্রাণময়াদি স্থলেও প্রাণাদি অনাত্মা-
পদার্থে পরমাত্মবুদ্ধিতেই “আত্ম” শব্দ অধিত হইয়াছে । (শ্রুতি প্রথমেই
“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”, “ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরম্” ইত্যাদি বাক্যে
পরমাত্মা বর্ণনা করিয়াছেন, তৎপরে প্রাণময়াদি আত্মা স্থলে সেই পরমাত্মা-
শব্দই অধিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে) ।

(এক্ষণে সূত্রকার বিজ্ঞাবিষয়ক অপরাপর জিজ্ঞাস্ত বিষয়সকল মীমাংসা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন) :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৮ সূত্র । কার্য্যাখ্যানাদপূর্ববম্ ॥

[কার্য্যাখ্যানাং, আচমনস্ত সাধারণকার্য্যেণ স্মৃত্যাদৌ কথনাং, “অশিষ্যাম্মাচামেৎ” ইত্যাদি বাজসনেয়বাক্যে আচমনীয়াস্ত্ব অঙ্গু বাসো দর্শনং এব বিধীয়তে ; যতঃ তদেব অপূর্কঃ পূর্ক্যাপ্রাপ্তম্ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—“অশিষ্যাম্মাচামেদশিত্বা চাচামেদেতমেব তদনমনয়ঃ কুরুতে”—ত্যাদিনাহপাং প্রাণবাসস্থদ্যানমপ্রাপ্তং বিধীয়তে, স্মৃত্যা-চারপ্রাপ্তশ্চাচমনস্ত তু তত্রাস্ত্রবাদমাত্রাহ ॥

অন্ত্যর্থঃ—বাজসনেয় শ্রুতিতে প্রাণবিদ্যাবর্ণনে এইরূপ বাক্য প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা :—“আহার করিবার পূর্বে আচমন করিবে, আহার করিয়া আচমন করিবে ; এই আচমন প্রাণকে অনয় (অর্থাৎ আচ্ছাদিত) করে, এইরূপ জ্ঞান করিবে” । এইস্থলে জিজ্ঞাস্ত এই, উক্ত বাক্যে কোনটি বিশেষবিধি, আচমনটিই বিশেষবিধি, অথবা জলকে প্রাণের আবরকস্বরূপ ধ্যানই বিশেষবিধি, অথবা উভয়ই বিশেষবিধি ? তদ্বিষয়ে সূত্রকার বলিতেছেন, জলকে প্রাণের আবরকস্বরূপ ধ্যানই প্রাণবিদ্যার বিশেষবিধি, ইহা অপর বিজ্ঞার অঙ্গীভূত নহে ; কারণ এই ধ্যানই এইস্থলে “অপূর্ক” (অজ্ঞাত উপাসনায় উক্ত না হইয়া, এই উপাসনায় বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে) । আচমন কার্য্য সর্বত্র সাধারণরূপে স্থতি প্রভৃতিতেও উক্ত হইয়াছে ; তাহারই অনুবাদ করিয়া প্রাণবিদ্যারও আচমনের উল্লেখ করা হইয়াছে । পরন্তু তাহা প্রাণবিদ্যার বিশেষবিধি নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৯ সূত্র । সমান এবং চাত্তেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—বাজসনেয়িশাখায়াং “সত্যং ব্রহ্মেতুপাসীতে”—ত্যাৱন্ত্য

“আত্মানমুপাসীত মনোময়মি” তাদি । অগ্নিরহস্যে “মনোময়োহয়ং পুরুষ”-ইত্যাদি বৃহদারণ্যকে চ শাণ্ডিল্যবিদ্যাঃস্মৃতা, সা চ যথাহ-
নেকশাখাস্তু বৈদ্যেক্যাদ্বিদ্যেক্যং, তথৈকস্মামপ্যেকৈব বিদ্যেক্যাদ্
গুণোপসংহারঃ ।

অন্তার্থঃ—বাজসনেয় শাখায় (বৃহদারণ্যকে) ‘ব্রহ্মকে সত্যস্বরূপে উপাসনা করিবে’ বাক্যারম্ভে এইরূপ বলিয়া, পরে বলিয়াছেন “আত্মাকে মনোময়রূপে উপাসনা করিবে” । অগ্নিরহস্যেও শাণ্ডিল্যবিদ্যাবর্ণনায় বৃহদারণ্যকেও এইরূপ উক্তি আছে যে “এই আত্মা মনোময় ।” যেমন বিভিন্ন শাখায় বেত্তবস্ত একই, তৎসম্বন্ধে সর্বপ্রকার উপাসনারই ঐক্য আছে, তদ্রূপ একই শাখাতে বিদ্যাও একই বলিয়া বুঝিতে হইবে ; অতএব বিদ্যার এক অঙ্গ একস্থানে উক্ত না হইয়া অন্যস্থানে উক্ত হইলে, সেই অনুক্তস্থানেও ঐ অঙ্গ যোজনা করিতে হইবে । (বৃহদারণ্যক ৫ম অধ্যায় দ্রষ্টব্য)

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১০ সূত্র । সম্বন্ধাদেবমগ্ন্যত্রাপি ॥

ভাষ্য ।—যথা শাণ্ডিল্যবিদ্যেকং তৎসম্বন্ধাদ্ গুণোপসংহার
এবং “সত্যং ব্রহ্ম” ইত্যুপক্রমাদেকবিদ্যাঃসম্বন্ধাৎ “তস্তোপনিষ-
দহমি”-ত্যাধিদৈবতং “তস্তোপনিষদহমিত্যাধ্যাত্মমিতি” শ্রুত্যাঙ্কে
দে নামনী উপসংহ্রিয়েতে ইতি পূর্ববঃ পক্ষঃ ॥

অন্তার্থঃ—শাণ্ডিল্যবিদ্যা একই । সুতরাং ঐ বিদ্যার প্রসঙ্গে বৃহদা-
রণ্যকে স্থানে স্থানে যে সকল ধর্ম উক্ত হইয়াছে, তাহা সর্বত্রই শাণ্ডিল্য-
বিদ্যায় গ্রহণ করিতে হয় ; তদ্রূপ “সত্যং ব্রহ্ম” ইত্যাদিরূপে বৃহদারণ্যক
উপদেশ আরম্ভ করিয়া “তীহার উপনিষদ্ (রহস্য) অহঃ” এইরূপ অধিদৈব
এবং “তীহার উপনিষদ্ অহঃ” এইরূপে অধ্যাত্ম বর্ণনা করিয়াছেন ।

অতএব এই অধ্যায় ৩ অধিদেব নামক ছইটি উপনিষদই (রহস্যই) অবিভাগে গ্রহণীয়, অর্থাৎ উভয় আদিত্যমণ্ডলে এবং চক্ষুর্মধ্যে ব্রহ্মোপাসন-স্থলে উক্ত উভয় রহস্য গ্রহণীয়, এইরূপ পূর্বপক্ষ হইতে পারে। (তদ্ব্তরে সূত্রকার বলিতেছেন) :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২১ সূত্র । ন বা বিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—সিদ্ধাস্তস্তু স্থানভেদাদুপসংহারো নোপপদ্যতে ইতি ।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু তৎসম্বন্ধে সিদ্ধাস্ত এই যে, সূর্য্যমণ্ডল এবং অক্ষি, বাহাতে ব্রহ্মের ধ্যান করিবার উপদেশ আছে, তাহার পরস্পর ভিন্ন হওয়াতে, উক্ত প্রকার উভয় রহস্য প্রত্যেক-স্থলে যোজনা করিতে হইবে না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২২ সূত্র । দর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—“তৈশ্চিত্তস্ত তদেব রূপং যদমুখ্য রূপমি”-তি শ্রুতি-শ্চাক্ষিস্থাদিত্যসুযোগুণোপসংহারাবাং দর্শয়তি ॥

অন্ত্যর্থঃ—“সেই এই পুরুষের তৎসমস্ত রূপ, যাহা পূর্বোক্ত পুরুষের” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি ও আদিত্যপুরুষের রূপাদি ধর্ম চাক্ষুষপুরুষের কেবল অবাস্তব ধর্ম বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া চাক্ষুষপুরুষ ও আদিত্যপুরুষের সম্বন্ধে উক্ত গুণসকলের যে উভয় স্থলে গ্রহণ করিতে হইবে না, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন । অতএব উভয়বিধ ধর্ম প্রত্যেকস্থলে ধ্যাতব্য নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৩ সূত্র । সম্ভৃতিদ্ব্যব্যাপ্ত্যপি চাতঃ ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মজ্যেষ্ঠা বীর্য্যাঃ সম্ভৃতানি ব্রহ্মাগ্রে জ্যেষ্ঠং দিবমাততানে”-ত্যাদিনা তৈত্তিরীয়কবিহিতানাং সম্ভৃতিজ্যেষ্ঠা বীর্য্যা সম্ভৃতানি চ দ্ব্যব্যাপ্তিপ্ৰভৃতীনাং গুণানামপি স্থানভেদাদেব বিদ্যাস্তরে নোপসংহারঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—তৈত্তিরীয় রাণারণীর শাখার বিলবাক্যে (অর্থাৎ যাহা

বিধিও নহে, নিষেধও নহে, তাহাতে) উক্ত আছে যে “ব্রহ্মের সম্ভূতি (আকাশাদির ধারণ ও পোষণ) প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ শক্তিসকল আছে, দেবতাদিগের সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম এই পূর্বসৃষ্ট আকাশ ব্যাপিয়া ছিলেন”। এই বলে যে সম্ভূতি ও ছাব্যাপ্তি প্রভৃতি গুণের উল্লেখ আছে, তাহাও উপাসনার উপাধিভেদহেতু পৃথক্বিজ্ঞা বলিয়া গণ্য, তাহা সর্বত্র প্রযোজ্য নহে । যেন পূর্ব স্রোত্রোক্ত রহস্যদ্বয় সর্বত্র প্রযোজ্য নহে, ইহাও তদ্রূপ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৪ সূত্র । পুরুষবিদ্যায়ামপি চেতরেষামনাস্মানাং ।

ভাষ্য ।—“পুরুষো বাব যজ্ঞ”-ইত্যাদিনা ছান্দোগ্যে “তস্মৈবং বিব্রূষো যজ্ঞস্য” ইত্যাদিনা তৈত্তিরীয়কে চ শ্রয়মাণায়াং পুরুষবিদ্যায়ামপি একত্রোক্তানাং “তস্য যানি চতুর্বিংশতিবর্ষাণি তৎপ্রাতঃ সবনমি”-ত্যাাদীনাং প্রকারাণামনুত্ৰানাস্মানাং বিদ্যাভেদঃ ।

অর্থঃ—“পুরুষই যজ্ঞ” ইত্যাদিবাক্যে ছান্দোগ্যে, এবং “সেই জানবান্ পুরুষের আত্মাই যজ্ঞের যজমান, এবং প্রজ্ঞাট পত্নী” ইত্যাদি বাক্যে তৈত্তিরীয়শ্রুতিতে পুরুষবিজ্ঞা বর্ণিত হইয়াছে; তন্মধ্যে এক শ্রুতিতে (ছান্দোগ্যে) “ইহার যে চতুর্বিংশবর্ষ আয়ুঃ, তাহা যজ্ঞের সবন” ইত্যাদি বাক্যে যে যজ্ঞাসকল উল্লিখিত হইয়াছে তাহা, এবং ঐ যজ্ঞের ফল প্রভৃতি বিষয় অন্ত (তৈত্তিরীয়) শ্রুতিতে অন্ত প্রকারে উপদিষ্ট হওয়াতে, বিস্তার (উপাসনাপ্রণালীরই) ভেদ বুদ্ধিতে হইবে । অতএব তৈত্তিরীয় উপনিষত্তুক্ত পুরুষোপাসনার ছান্দোগ্যকথিত যজ্ঞাসকল যোজনীয় নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৫ সূত্র । বেদাদ্যর্থভেদাৎ ।

ভাষ্য ।—“সর্বং প্রবিধ্য হৃদয়ং প্রবিধ্যো”-ত্যাাদি মন্ত্রাণাং

“দেবা হ বৈ সত্রং নিষেদুরি”-ত্যাদিনোক্তানাং বাগাদিকৰ্ম্মণাং চ
ন বিজ্ঞায়ামুপসংহারঃ । কুতঃ ? বেদাদীনামর্থানাং বিজ্ঞাভিন্নত্বাৎ ।

অস্যার্থঃ—“আমাদের শত্রুসকলের সৰ্ব্বাঙ্গ বিদীর্ণ কর, তাহাদের হৃদয়
বিদীর্ণ কর” এই সকল মন্ত্র, যাচা অথর্কবেদীয় উপনিষদের প্রারম্ভে উক্ত
হইয়াছে, সেই সকল মন্ত্র এবং “দেবতারা যজ্ঞ আরম্ভ করিলেন” ইত্যাদি-
বাক্যে যে বাগাদি যজ্ঞকৰ্ম্মের উল্লেখ আছে, তৎসমস্ত উক্ত উপনিষদে কথিত
উপাসনার অঙ্গ নহে । কারণ, শরীর বিদীর্ণ করা, হৃদয় বিদীর্ণ করা প্রভৃতি
প্রয়োজন উপাসনা হইতে ভিন্ন, উপাসনার সহিত ইহার কোন সম্বন্ধ নাই ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৬ সূত্র । হানৌ তূপায়নশব্দশেষত্বাৎ কুশা-
চ্ছন্দস্তূপাগানবৎ তদুক্তম্ ।

ভাষ্য ।—“তদা বিদ্বান্ পুণ্যাপাপে বিধূয়ে” তাদিশ্রুতি-
প্রোক্তায়াং পুণ্যাপাবিমোচনাত্মিকায়াম্ হানৌ “তস্মৈ পুত্রা দায়-
মুপয়ন্তি, সুহৃদঃ সাধুকৃতাং দ্বিষন্তঃ পাপকৃত্যামি”-তি বিদ্বন্ত্যক্ত-
পুণ্যাপাপগ্রহণভূতমুপায়নমুপসংহ্রিয়তে । কুতঃ ? শাখাস্তরীয়ো-
পায়নশব্দস্য হানিশব্দশেষত্বাৎ । যথা “কুশা বানস্পত্য” ইতি
কুশানাং বানস্পত্যত্বপ্রকাশকবাক্যে শেষতা-“মৌহুস্বরা”-ইতি
বাক্যং ভজতে । যথা চ “ছন্দোভিঃ স্তবীতে”-তি বাক্যশেষতাং
“দেবচ্ছন্দাসি পূর্ব্বাণী”-তি বাক্যং ভজতে । যথা চ “হিরণ্যোন
ষোড়শিনঃ স্তোত্রমুপাকরোতী”-তি বাক্যশেষতাং “সময়াধ্বাষিতে
সূর্যো” ইতি বাক্যং গচ্ছতি । যথা চ “ঋত্বিজ উপগায়তী”-তি
অস্মৈ “নাঋয়ূরূপগায়তী”-তি শেষতামাপদ্যতে । “অপি বাক্য-
শেষত্বাদম্বাষাৎ বিকল্পস্তে”-ত্যাছ্যক্তং জৈমিনিরাহপি ।

অসার্বঃ—অথর্কবেদীয় উপনিষদে উক্ত আছে যে “ব্রহ্মোপাসনাং পুরুষ দেহতাগ করিয়া পুণ্যাপাণ্ড উভয়কে বিধুন করিয়া (ঝাড়িয়া ফেলিয়া) নর্কবিধ দোষমুক্ত হইয়া পরমাত্মার সহিত সমতা প্রাপ্ত হয়েন” ইত্যাদি শ্রুতিতে পুণ্যাপাণ্ডের পরিত্যাগ বর্ণনা আছে । “তাহার পুত্রগণ তাহার বিস্ত গ্রহণ করে, সুহৃদগণ পুণ্য গ্রহণ করে, শত্রুগণ পাপ গ্রহণ করে” ইত্যাদি শাটায়নশাখাপ্রোক্ত বাক্যে যে বিদ্বান্ পুরুষের পুণ্যাপাণ্ড গ্রহণ করারূপ উপায়নের (পরকর্তৃক গ্রহণের) উল্লেখ আছে, সেই সকল উপায়নবাক্যকে পর্কোক্ত পুণ্যাপাণ্ডের “হানি” (পরিত্যাগ) বিষয়ক বাক্যের সহিত যোজিত করিতে হইবে, (অর্থাৎ বিদ্বান্ পুরুষ দেহ পরিত্যাগ করিলে, তাহার পাপপুণ্য পরিত্যক্ত হয়, এইমাত্র অথর্কবেদীয় শ্রুতিতে উল্লেখ থাকিলেও, অপর শ্রুতিতে যে মিত্র ও শত্রুগণের পুণ্যাপাণ্ড গ্রহণ করা উল্লেখ আছে, সেই ফলও অথর্কবেদীয় উপাসকের সম্বন্ধে ঘটে বুঝিতে হইবে) । কারণ, শাটায়নশ্রুতিতে উক্ত “উপায়ন” শব্দ “হানি” শব্দের অঙ্গীভূত ; ঐ “উপায়ন” শব্দ “হানি” বিষয়ক বাক্যের শেষাংশস্বরূপ । (বিদ্যা ভিন্ন হইলেও, ফলের একরূপত্ব হইতে কোন বাধা নাই) । ইহার দৃষ্টান্তও আছে, যথা, “কৃশা, ছন্দঃ, স্তুতি ও উপগান”স্থলে এক শ্রুতির উপদেশ, অন্য শ্রুতিতে প্রযোজ্য । কৌষীতকী শ্রুতিতে উক্তি আছে যে “হে কুশসকল, তোমরা বনম্পতি,” কিন্তু কুরুপ বনম্পতি, তাহার উল্লেখ নাই ; কিন্তু শাটায়নশাখার উক্ত আছে “ঐহবরাঃ কুশাঃ” (কুশসকল ঐহবরকাঠনির্মিত) ; ইহা ভিন্নশ্রুতিতে উল্লিখিত হইলেও, তাহা অপর স্থানেও গ্রহণীয় । (উল্লাস্তা স্তোত্র গান করে, অপরে “কুশা” অর্থাৎ কাঠশলাকা দ্বারা তাহার সংখ্যা গণনা করে ; এই “কুশা” সাধারণতঃ কাঠনির্মিত বলিয়া অনেক শ্রুতিতেই উল্লেখ আছে, কিন্তু শাটায়নীয়তে ইহা উদ্ভবকাঠের শলাকা বলিয়া উল্লেখ থাকায়, তাহাই

সর্বত্র গৃহীত হয়)। এইরূপ “ছন্দ দ্বারা স্তব করিবে” বাক্যে কোন্ ছন্দ তাহার উল্লেখ হয় নাই; কিন্তু অত্র “দেবচ্ছন্দ” এই বাক্যের দ্বারা দেবচ্ছন্দই পূর্বোক্ত বাক্যের অঙ্গীভূত বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়। অপরন্তু “হিরণ্যদ্বারা ষোড়শিনামক যজ্ঞপাত্রের স্তুতি করিবার” বিধান আছে, কিন্তু কোন্ সময় করিবে, তাহার উল্লেখ নাই; অপর শ্রুতিতে “সূর্য্য উদিত হইলে ষোড়শি স্তব করিবে” বলা আছে; এই শেষোক্ত শ্রুতিও প্রথমোক্ত শ্রুতির অঙ্গীভূত বলিয়া গৃহীত হয়। এইরূপ “ঋত্বিক্ উপগান করিবে” কিন্তু কোন্ ঋত্বিক্, তাহার উল্লেখ নাই; অত্র উল্লেখ আছে “অধ্বর্য্য গান করিবে না; এই শেষ বাক্য পূর্ববাক্যের অঙ্গীভূত বলিয়া গৃহীত হয়, অর্থাৎ অধ্বর্য্য ভিন্ন অপর ঋত্বিক্ উপগান করিবে। জৈমিনিও এইরূপই বলিয়াছেন যথা :—“অপি তু বাক্যশেষত্বাৎ” ইত্যাদি।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৭ হ্রস্ব । সাম্পরায়ে, তর্ভব্যাত্তাবাস্তথা হ্রস্বে ।

ভাষ্য।—শরীরাদুৎক্রমণবেলায়াং নিঃশেষতয়া পাপপুণ্যহানিঃ ।
কুতঃ ? শরীরবিয়োগাৎ পশ্চাত্তাত্তাৎ তর্ভব্যভোগাত্তাবাৎ । এব-
মেবান্বেহধীয়ন্তে “অশরীরং বাব সন্তং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশত এষ
সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্বেন
রূপেণাভিনিন্দ্যতে” ইত্যাদি । এবং সতি দেহবিয়োগসময়ে
জাতে এব কস্মক্ষয়ো “বিরজাং নদীং তাং মনসাহতোতি তৎ
স্কৃত্তদুষ্কৃতে বিধূমুতে” ইতি নদীতরণাস্তরং পঠ্যতে ।

অন্তার্থঃ—কেহ কেহ বলেন যে, দেহপরিত্যাগকালেই নিঃশেষরূপে
পাপপুণ্য পরিত্যক্ত হয়, এবং তাহা শত্রু ও মিত্রকর্তৃক গৃহীত হয়; কারণ
শরীরবিয়োগের পর উক্ত পাপপুণ্যের দ্বারা প্রাপ্তব্য কোনপ্রকার ভোগ
নাই; এবং তাঁহারাই এই মতের পোষকে কোন কোন শ্রুতিও উল্লেখ

• বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ৩৬৩

করেন; যথা,—“শরীর পরিত্যাগ হইলে প্রিয়াপ্রিয় কিছু তাহাকে স্পর্শ করে না, সেই প্রসন্নচিত্ত পুরুষ এই শরীর হইতে উৎকৃষ্ট হইয়া পরমজ্যোতিরূপ লাভ করতঃ স্বীয় নিখিল ব্রহ্মরূপে প্রতিভাত হয়েন” ইত্যাদি। অতএব ইহা দ্বারা দেখা যায় যে, দেহবিরোগ সময় উপস্থিত হইলেই কৰ্ম্মক্ষয় হয়। (পরন্তু তিনি মনের দ্বারা বিরজা নদী পার করেন, তাঁহার সূক্ষ্মত তুক্ষ্মত তৎকৰ্ণক বিধুনিত হয়” ইত্যাদি কোবীতকী প্রতি-
বাক্যে তাহা বিরজানদীতরণান্তরই হয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে)।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৮ সূত্র। চন্দ্রত উভয়াবিরোধাৎ।

ভাষ্য।—বিদুষঃ পুণ্যং পাপং ক্রমাৎ সুহৃদুর্জচ্চ চন্দ্রতঃ
প্রাপ্নোত্যেবমুভয়াবিরোধো ভবতি।

অর্থঃ—“যে ব্যক্তি ব্রহ্মোপাসকের শুভ সঙ্কল্প করে, সে তাঁহার পুণ্য প্রাপ্ত হয়; যে অন্তঃসঙ্কল্প করে, সে তাঁহার পাপ প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি প্রতি অমুসারে জানা যায় যে, আপন আপন চন্দ্র (অর্থাৎ শুভাশুভ সঙ্কল্প) অমুসারে মিত্র ও শত্রুগণ তাঁহার পুণ্য ও পাপের ভাগী হয়। সুতরাং পাপপুণ্য কে পাইবে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ হয় না। পূর্বোক্ত বিষয়ে প্রতি যথা :—“যদা হি যঃ কশ্চিৎ সুকৃতিবিদুষঃ শুভং সঙ্কল্পয়তি স হি তেনৈব নিমিত্তেন বিদুষঃ পুণ্যমাদত্তে। যন্ত কশ্চিদুদুষ্টিবিদুষোহহিতং সঙ্কল্পয়তি, স হি তেনৈব নিমিত্তেন বিদুষঃ পাপমাদত্তে।”

পরন্তু এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপও হইতে পারে, যথা :—“অশরীরং বাব” ইত্যাদি প্রতিবাক্যের কেবল শব্দের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া, তাহার অভিপ্রায় বার্থরূপে গ্রহণ করিলে, পূর্বোক্ত উভয় প্রতির মধ্যে কোন বিরোধ দৃষ্ট হয় না। দেহান্তে পুণ্যপাপ ধৌত হয় সত্য; কিন্তু তাহা সহজ্যাপের অব্যবহিত পরে বিরজানদী উত্তীর্ণ হওয়া কালীন হয়।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৯ সূত্র । গতেরর্থবদ্ভুমুভয়থাহশ্চাথা হি বিরোধঃ ।

ভাষ্য ।—সূকৃতদুষ্কৃতয়োঃবিশেষতয়া নিবৃত্ত্যা গতেরর্থবদ্ভং,
যদি সূকৃতমশুবর্হেত তদা তৎফলভোগানন্তরং আবৃত্তিঃ স্যাৎ ।
এবং সত্যনাবৃত্তিশ্রুতিবিরোধো ভবেৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—সূকৃতি এবং দুষ্কৃতি উভয়ের অবিশেষভাবে নিবৃত্তি হইলেই
ব্রহ্মোপাসকের সম্বন্ধে যে “দেবযানগতির” উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সার্থক
হয় ; উভয় পাপপুণ্য ক্ষয় না হইয়া একটি মাত্র (পাপ) ক্ষয় হয় এবং
পুণ্য অনুগমন করে বলিলে, সেই পুণ্যভোগের পর পুনরায় সংসারাবৃত্তি
হয় বলিতে হয় । তাহা হইলে অনাবৃত্তিবিষয়ক শ্রুতির বাধ ঘটে ।

(শাক্তব্রহ্মভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ অনুরূপ করা হইয়াছে ; যথা, ব্রহ্মজ্ঞ
পুরুষের সম্বন্ধে যে দেবযানপথে গতির উল্লেখ আছে, তাহা সকলের পক্ষে
নহে ; কাহার হয়, কাহার হয় না ; এইরূপ সিদ্ধান্তেই শ্রুতিবাক্য-
সকলের বিরোধ ভঞ্জন হয় ; এই সিদ্ধান্তসম্বন্ধে বিচার পরবর্তী অধ্যায়ে
করা যাইবে) ।

এই সূত্রের এইরূপও অর্থ হইতে পারে, যথা :—(শরীরপরিত্যাগ ও
“গতি” বাহা সমশ্রুতিতে প্রমাণ বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে, তাহা পুণ্যপাপ-
পরিত্যাগ ও বিরজাগমন এই উভয়পক্ষ স্থির রাখিলেই সার্থক হয় ;
নতুবা দেহত্যাগমাত্রই তৎক্ষণাৎ পুণ্যপাপ পরিহৃত হয় বলিলে, শ্রুতি-
দ্বয় পরস্পর বিরুদ্ধ হইয়া পড়ে ; পরন্তু শ্রুতিবিরোধ একদা অসম্ভব ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩০ সূত্র । উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্ষ্যলোকবৎ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মোপাসকস্তা শরীরবির্যোগকালে সর্ববাক্ষর্যক্ষয়ে-
হপি পশ্চা উপপন্নঃ । কুতঃ ? “পরং জ্যোতিরূপসম্পাদ্য স্নেহ-
রূপেণাভিনিম্পাদ্যতে স তত্র পর্য্যোক্তি কক্ষন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ”

ইত্যাদিষু দেহাদিসম্বন্ধলক্ষণার্থোপলব্ধেঃ । যথা ভূপসেবকস্ত
ভোমার্থসিক্তিস্তদ্বৎ । স স্থূলশরীরসর্ববাক্ষ্যক্ষয়েহপি বিদ্যাপ্রভাবা-
দ্বিশিষ্টস্থানগমনার্থং সূক্ষ্মশরীরমমুবর্ত্ততে তদ্বিয়োগানন্তরং যুক্তং,
শ্রুতিপ্রোক্তং রূপং বিদ্বান্ প্রাপ্য ব্রহ্মভাবাপন্নো ভবতীতি ভাবঃ ।

অর্থঃ—ব্রহ্মোপাসকের শরীরবিয়োগকালে সর্ববিধ কৰ্ম্ম ক্ষয়
হইলেও, তাঁহার দেবযানপস্থা-প্রাপ্তি সিদ্ধ আছে । কারণ, শ্রুতি
বলিয়াছেন “পরম জ্যোতিরূপ প্রাপ্ত হইয়া তিনি স্বীয় নিৰ্ম্মলরূপে প্রতিভাত
হয়েন, তিনি যথেষ্টক্রমে গমন, ভোজন, ক্রীড়ন এবং আমোদ করিতে
পারেন” ; এই সকল বাক্যে দেহসম্বন্ধলক্ষণভোগের উপলব্ধি হয় ।
যেমন লোকে দৃষ্ট হয় যে, রাজসেবক রাজার ভোগ্য পদার্থসকল লাভ
করে, তদ্বৎ । স্থূলশরীরের অমূরূপ সর্ববিধ কৰ্ম্ম ক্ষয় হইলেও উপাসক
বিস্তাপ্রভাবে উত্তম স্থানে ব্রহ্মলোকাদিতে গমনের উপযোগী সূক্ষ্মশরীর-
বিশিষ্ট হয়েন ; তদনন্তর শ্রুতিপ্রোক্ত জ্যোতির্ম্বরূপসম্পন্ন হইয়া বিদ্বান্
পুরুষ ব্রহ্মভাবাপন্ন স্বীয় স্বরূপ প্রাপ্ত হয়েন ।

৷ অঃ ৩য় পাদ ৩১ হুক্ত । অনিয়মঃ সর্বেষামবিরোধঃ শব্দানু-
মানভ্যাম্ ।

(শব্দ = শ্রুতি ; অনুমান = স্বতি) ।

ভাষ্য ।—উপকোশলবিদ্যাপঞ্চায়াবিদ্যাভিষু শ্রয়মাণাগতি-
স্তবিদ্যাবতামেবেতি নিয়মো ন । কিন্তু স ব্রহ্মোপাসীনানাং
সর্বেষাং যা, হি গতেঃ সর্বসাধারণদ্বৈ সতি । “য এবমেতদ্বিদুর্থে
চেমেহরণ্যে ব্রহ্মাং সত্যমুপাসতে তেহচ্চিবমভিসম্ববন্তি” ।
“অগ্নির্জ্যোতিরহঃ শুক্ল যথা সা উত্তরায়ণম্” ; তত্র প্রয়াতা গচ্ছন্তি
ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদো জনাঃ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যামবিরোধঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—উপকোশলবিজ্ঞা, পঞ্চাশিবিজ্ঞা, ইত্যাদিতে যে গতির বিষয় প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তত্ত্বপাসকের পক্ষেই ব্যবস্থাপিত নহে। সকল ব্রহ্মোপাসকের যে গতি, তাঁহাদের সম্বন্ধে সেই নিয়মই জ্ঞানিতে হইবে। কারণ উক্ত দেবদানগতি সর্বসাধারণ ব্রহ্মোপাসকের পক্ষেই উক্ত হইয়াছে। যথা, প্রতিঃ—“যাহারা ইহাকে এইরূপ জানেন, এবং যাহারা অরণ্যে বাস করিয়া শ্রদ্ধাসমগ্নিত হইয়া সত্য উপাসনা করেন, তাঁহারা এই অচ্চিরাদিগতি প্রাপ্ত হয়েন।” স্মৃতিও বলিয়াছেন “অগ্নি, জ্যোতি, অহঃ, শুক্র, উত্তরায়ণ, ষণ্মাস এই সকলের দ্বারা ব্রহ্মবিদ পুণ্য ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন।” এইরূপে প্রতি ও স্মৃতি অবিরোধে (একবাক্যে) সর্ববিধ ব্রহ্মবিদ পুরুষের গতি বর্ণনা করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩২ সূত্র। যাবদধিকারমবস্থিতীরাধিকারিকাণাম্।

ভাষ্য ।—বশিষ্ঠাদীনাং ব্ৰহ্মধিকারফলকৰ্ম্মবশাদ্যাবদধিকারমবস্থিতিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—(পরন্তু ব্রহ্মোপাসকের বিজ্ঞাপ্রভাবে দেহবিরোগকালে সর্ববিধ কৰ্ম্মক্ষয় ও অচ্চিরাদি মার্গ অবলম্বনে বিশিষ্টস্থানপ্রাপ্তি হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইয়াছে, তাহা উপপন্ন হয় না ; কারণ বিজ্ঞাসম্পন্ন মহাত্মনি বশিষ্ঠাদিরও পুনর্জন্ম সম্ভব আছে। যথা, বশিষ্ঠ ঋষির কুন্তুমধ্যে পুনরায় জন্ম হওয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন) :—বশিষ্ঠাদি ঋষি বেদপ্রবর্তনাদি কৰ্ম্ম করিতে অধিকার প্রাপ্ত হইয়া আবির্ভূত হইয়াছিলেন ; সূতরাং তত্ত্বদধিকারের ফলভূত কৰ্ম্ম শেষ না হওয়া পর্য্যন্ত তাঁহারা অবস্থিতি করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের অধিকারপ্রদ প্রারম্ভকৰ্ম্মক্ষরে তাঁহারা সর্ববিধ দেহ পরিত্যাগ করিয়া অচ্চিরাদিমার্গ প্রাপ্ত

হইয়াছিলেন। (যে কর্ম ফল প্রদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও দেহভাগ না হওয়া পর্য্যন্ত থাকে)।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩ সূত্র । অক্ষরধিয়াং হ্রবরোধঃ সামান্যতস্তাবা-
ভ্যামোপসদবন্তদুক্তম্ ।

[অবরোধঃ = পরিগ্রহঃ ; সামান্যতস্তাবাভ্যাং = উপাত্ত-স্বরূপস্য সর্কাসু
ব্রহ্মবিজ্ঞাসু সমানত্বাৎ, অস্থূলহাদীনাম্ গুণানাং গুণিনঃ ব্রহ্মণঃ স্বরূপাশ্চ-
ভাবাচ্চ ।]

ভাষ্য ।—“এতদৈ তদক্ষরং গাগি ! ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি,
অস্থূলমনণুহস্যমি”-ত্যক্ষরসম্বন্ধিনীমস্থূলহাদিধিয়াং ব্রহ্মবিদ্যাসু
সর্বাসু পরিগ্রহঃ । কুতঃ ? সর্বত্রাক্ষরস্য ব্রহ্মণঃ প্রধানস্য সমান-
হাদিগুণানাং চাস্থূলহাদীনাম্ তৎস্বরূপানুসন্ধানান্তর্ভাবাচ্চ । যথা
জামদগ্ন্যেহহীনে পুরোডাশিনীষূপষৎসু সামবেদপঠিতস্য মন্ত্রস্তা-
“অগ্নের্বহোতমি”-ত্যাগ্নের্বহোতমিকেন স্বরেণ প্রয়োগঃ ক্রিয়তে,
তদুক্তং “গুণমুখ্যব্যতিক্রমে তদর্থত্বাৎ মুখ্যেন বেদসংযোগ” ইতি ।

অন্বার্থঃ—বৃহদারণ্যকে উক্ত আছে, “হে গাগি ! ইনিই সেই
অক্ষর পুরুষ, বাহাকে ব্রাহ্মণেরা কীর্তন করিয়া থাকেন, ইনি স্থূল
নহেন, অণু নহেন, হ্রস্ব নহেন” ; এই বাক্যে যে অক্ষরবিজ্ঞা কথিত
হইয়াছে, তৎকর্তৃক অস্থূল, অনণু ও অহ্রস্ব গুণ অক্ষরব্রহ্মবিজ্ঞার সর্বত্রই
গ্রহণীয় ; কারণ সর্বত্র গুণী পুরুষ অক্ষর ব্রহ্মের একত্ব থাকতে তাঁহার
অস্থূলহাদি গুণচিহ্নন ও তাঁহার স্বরূপচিহ্ননের অন্তর্ভূত (উপসদবৎ =
যেমন জামদগ্ন্যযোগে পুরোডাশিনী উপসদের অস্থূলানকালে “অগ্নের্বহোতমি”
ইত্যাদি পুরোডাশ প্রদান মন্ত্রসকল সামবেদীয় মন্ত্র হইলেও, বহুব্রহ্মবৈদ্য স্বরে

তাহা অধ্বয্যাকর্ষক গীত হয়, তদ্রূপ অস্থূলত্বাদিশুণ্ণ বৃহদারণ্যকে কীৰ্ত্তিত হইলেও, সৰ্বত্রই অক্ষর-বিজ্ঞায় গ্রহণীয়)। জৈমিনি “শুণ্মুখ্যব্যতিক্রম” ইত্যাদি স্বত্রে জামদগ্ন্যবাগসম্বন্ধে পূর্বোক্ত বিধানের নীমাংসা করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪ সূত্র। ইয়দামননাৎ ।

ভাষ্য।—অস্থূলত্বাদি বিশেষিতৈরানন্দাদিভিঃ সর্বোৎকৃষ্টত্রক্ষ-
চিস্তুনাক্ষেতোরিয়দা (নন্দা) দিকং সর্বত্রানু বর্তনীয়ং, প্রধানানু-
বর্তিনোহপি সর্ববকর্ম্মবাদয়ঃ যত্রোক্তান্ত্রানুসংক্ষেপাঃ ।

অন্তার্থঃ—অস্থূলত্বাদি গুণের সহিত আনন্দাদি গুণও উৎকৃষ্ট ব্রহ্ম-
চিস্তনের নিমিত্ত সর্বত্র গ্রহণীয়। “সর্বকর্ম্মা, সর্বগন্ধঃ, সর্বরসঃ” ইত্যাদি
শ্রুত্যান্ত্র গুণসকল যে বিশেষ বিজ্ঞায় উক্ত হইয়াছে, তাহাতেই গ্রহণীয়,
অগ্রত্ব নহে। যে সকল গুণবিনা অক্ষর ব্রহ্মচিস্তা হয় না, কেবল সেই
সকল গুণই (অর্থাৎ অস্থূলত্ব, আনন্দময়ত্বাদি গুণই) সর্বত্র অক্ষরোপ-
সনায় গ্রাহ্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫ সূত্র। অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনোহনুত্যা-
ভেদানুপপত্তিরিতি চেমোপদেশান্তরবৎ ।

(ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনঃ, ভূতগ্রামবতঃ প্রত্যগাত্মনঃ এব উষন্তপ্রমোত্তরে
অন্তরা সর্কাস্তরত্বং, অগ্রত্যা ভেদানুপপত্তিঃ প্রতিবচনশ্চ বিভিন্নত্বং নোপ-
পত্ততে ; ইতি চেন্ন, তত্র পরমাত্মনঃ এব সর্কাস্তরত্বং উপদিষ্টং ; উপদেশ-
স্তরবৎ সত্যবিজ্ঞাকথিত-উপদেশবৎ ।)

ভাষ্য।—নমু বৃহদারণ্যকে “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাদ্ব্যাক্ষ য
আত্মা সর্বাস্তরন্তশ্চে ব্যাচক্ষুঃ” ইত্যুষন্তপ্রশ্নে “যঃ প্রাণেন
প্রাণিতি স তে আত্মা সর্বাস্তর” (ইত্যাদিপ্রতিবচনং তত্র অন্তরা
স তে আত্মা সর্বাস্তর) ইতি দেহদ্ব্যাস্তরমেন প্রত্যগাত্মসম্বন্ধা-

পদেশঃ । তত্শ্চৈব প্রাণাপানাদিহেতুত্বাৎ । তথৈব “তত্র যদেব
সাক্ষাদপরোক্ষাদ্ভ্রুক্ৰয আত্মা সৰ্ব্বাস্তত্ত্বস্তম্বে ব্যাচক্ষুঃ”-তি কহোল-
প্রশ্নে “যোহিশনায়াপিপাসে শোকং মোহং জরাং মৃত্যুমত্যৌতী”-
তাদিপ্রতিবচনং, তত্র তু পরমাত্মাবিষয় উপদেশ ইতি বিদ্যা-
ভেদঃ । ইতরথা প্রতিবচনভেদানুপপত্তিরিতি চেম্ ; উভয়ত্র মুখ্য-
শ্চৈব সৰ্ব্বাস্ত্বয়ামিনঃ প্রশ্নপ্রতিবচনয়োৰ্বিষয়ত্বাৎ । যথা সত্য-
বিদ্যায়াং সতঃ পরমাত্মনস্তত্ত্বদ্বগুণপ্রতিপাদনায় “ভগবাংশ্বেব-
মেতদ্বুবীতু ভূয় এব মাং ভগবান্বিজ্ঞাপয়ত্বি”-তি প্রশ্নস্ত
“এষো হণিমৈতদাত্ম্যমিদং সৰ্ব্বং তৎসত্যমি”-তি প্রতিবচনস্ত
চাৰ্য্যবৃদ্ধিশ্চতে । তদ্বদত্রাপি বেদান্তাশ্রয়ানাভ্যাসীতত্বপ্রতিপাদনায়
প্রশ্নপ্রতিবচনাবৃদ্ধিরূপপদ্যতে ।

অর্থঃ—বৃহদারণ্যকে ৩য় অধ্যায় ৪র্থ ব্রাহ্মণে উক্ত আছে, “সেই
সাক্ষাৎ ব্রহ্ম যিনি সকল ভূতের অন্তরাত্মা তাঁহার বিষয় উপদেশ করুন”
এইরূপ উবস্তপ্রশ্নে যাজ্ঞবল্ক্য প্রত্যুত্তরে বলিয়াছিলেন “যিনি প্রাণরূপে জীব-
সকলকে প্রাণযুক্ত করেন, সেই তোমার জিজ্ঞাস্ত সৰ্ব্বাস্তরাত্মা” (এইরূপে
ক্রমশঃ ব্যানাপানাদির উল্লেখ করিয়া সৰ্ব্বত্রই “স তে আত্মা সৰ্ব্বাস্তর” এই
বাক্য অন্তর্নিহিত করিয়াছেন) ; এইরূপে দেহাদির মধ্যে দ্বিত-
প্রত্যগাত্মা-সম্বন্ধেই উপদেশ দেওয়া হইয়াছে । কারণ প্রাণ, অহর
ইত্যাদির পরিচালনহেতু ঐ প্রত্যগাত্মাই উপদ্রষ্ট বলিয়া বলিতে
হয় । পুনরায় ঐ ব্রাহ্মণেই উক্ত আছে যে, কহোল যাজ্ঞবল্ক্যকে
প্রশ্ন করিয়াছিলেন “যাহা সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, যিনি সৰ্ব্বাস্তরাত্মা, তাহা আমাকে
বলুন”, তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, “যিনি ক্ষুধা, পিপাসা, শোক, মোহ,
জরা ও মৃত্যুকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান আছেন, তিনিই সৰ্ব্বাস্তরাত্মা” ;

এই প্রত্যুত্তর দ্বারা দেখা যায় যে, ইহা পরমাশ্রা-বিষয়ক উপদেশ । এতদ্ভিন্ন বিভিন্ন বিজ্ঞার উপদেশই প্রতিপন্ন হয় । প্রশ্ন এক হইলেও উত্তর বিভিন্ন হওয়াতে, বিজ্ঞা বিভিন্ন বলিয়াই বলিতে হইবে (অর্থাৎ প্রথম উত্তরে জীবাত্মা ও দ্বিতীয় উত্তরে পরমাশ্রা অন্তরাশ্রারূপে কথিত হইয়াছেন বহিঃ প্রতিপন্ন হয়) । এইরূপ আশঙ্কা হইলে, স্বত্রকার বলিতেছেন যে, উপদেশের ভেদ উক্ত স্থলে নাই ; উভয় স্থলেই সর্কাস্তর্য্যামী মুখ্য পরমাশ্রা প্রশ্ন ও প্রতিবচনের বিষয় । যেমন একই সত্যবিজ্ঞাতে ছান্দোগ্যে ঋ প্রপাঠকের অষ্টম খণ্ডে পরমাশ্রার তদুক্ত গুণ প্রতিপাদনের নিমিত্ত প্রথমঃ প্রশ্নে বলা হইয়াছে “হে ভগবন্! আপনি পুনরায় আমাকে ব্রহ্মস্বরূপ বর্ণনা করিয়া, আমাকে সেই ব্রহ্মের উপদেশ করুন” ; তদন্তরে নবম খণ্ডে বলা হইয়াছে “এই আশ্রা অতি স্বল্প, অণুস্বরূপ, এই সমস্ত জগৎ তদাত্মক, তিনি সত্য” ; এই অংশ পুনঃ পুনঃ প্রশ্নের প্রত্যুত্তরে সংযোজিত করিয়া একই সত্যস্বরূপ ব্রহ্মের নানাবিধ গুণের বর্ণনা হইয়াছে । তদ্রূপ বৃহদ-রণ্যাকেও “স তে আশ্রা সর্কাস্তর” এই অন্তরা সর্কাস্তরই প্রশ্নোত্তরে সংযোজিত হইয়াছে, বেদ্যবস্ত্ত প্রাণাদিপিচালক ব্রহ্ম যে প্রাণাদির কার্য্যভূত ক্ষুধা পিপাসার অতীত, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শ্রুতি প্রশ্ন ও উত্তরের বারংবার উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অধ্যায় ৩য় পাদ ৩৬ স্বত্র । ব্যতিহারো বিশিংশস্তি ইতরবৎ ॥

[ব্যতিহারঃ ব্যত্যয়ঃ ; বিশিংশস্তি উপদিশস্তি ইতরবৎ সত্যবিজ্ঞোক্ত-প্রতিবচনবৎ ।]

ভাষ্য ।—সর্বপ্রাণি-প্রাণনাদি-হেতুত্বেন জীবাত্ম্যাবৃন্তস্ত পরশ্রানুসন্ধানমুপস্তুবৎকহোলেনাপি কার্য্যং, তথাহনশনয়াত্তীত-ত্বেন জীবাত্ম্যাবৃন্তস্ত কহোলবদুপস্তুনাপি কার্য্যমেবমন্তোহনশনু-

দক্ষানবাতায়ঃ । এবং সতি জীবাদ্ভুক্তবাবৃত্তং ভবতি । যতো
যাজ্ঞবল্ক্যপ্রতিবচনানুভয়ত্ৰৈকং সর্ববাত্মানমুপাশ্র্যং বিশিংশস্তু ।
যথা সন্নিষ্ঠায়ামেকমেব সদ্ভুক্ত সর্ববাণি প্রতিবচনানি বিশিংশস্তু ॥

অন্তর্থাঃ—সর্বপ্রাণীর প্রাণনক্রিয়ার হেতু বলাতে, উষন্তপ্রশ্নোত্তরে
জীবাত্মা উপদিষ্ট হন নাই ; সুতরাং উষন্তের জ্ঞান কহোলও পরমাত্মারই
জ্ঞানও বিশেষ তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত প্রশ্ন করিয়াছিলেন ; এবং
কৃৎপিপাসাতীতবাক্যেও জীবাত্মা উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, কহোলের
জ্ঞান উষন্তেরও পরমাত্মা-বিষয়কই জিজ্ঞাসা বুঝিতে হইবে। এইরূপে
প্রশ্ন ও উত্তরের বিভিন্নতা নিবারণিত হয়। এবং এতদ্বারা ব্রহ্মের জীব-
স্বভাবও নিবারণিত হইয়াছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রাণাদি পরিচালন দ্বারা জীবের
জ্ঞান তৎফলভোক্তা যে হয়েন না, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে)। যাজ্ঞবল্ক্য
প্রতিবচন দ্বারা সর্বাত্মা পরমেশ্বরই যে উপাশ্রয়, তাহা উভয় স্থলেই একরূপে
উপদেশ করিয়াছেন। যেমন ছানোগ্যে সন্নিষ্ঠাপ্রকরণে এক সদ্ভুক্তই সমস্ত
প্রভাবের উপদিষ্ট হইয়াছেন, তদ্রূপ এই স্থলেও বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭ সূত্র । সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥

ভাষ্য ।—সৈব সত্যশব্দাভিহিতা “সেয়ং দেবতৈশ্চ তেজঃ
পরশ্রাং দেবতায়ামি”-তি প্রকৃতৈব খলু, যথা “সৌম্য ! মধুমধু-
কৃতো নিস্তিষ্ঠস্তু” ইত্যাদি পর্যায়েষমুবর্ত্ততে “ঐতদাত্ম্যামিদং সর্বং
তৎ সত্যমি”-তি প্রথমপর্যায়ে পঠিতা এব সত্যাদয়ঃ সর্বেষু
পর্যায়েষূপসংহ্রিয়ন্তে ॥

অন্তর্থাঃ—পরমাত্মাই সত্যশব্দদ্বারা সত্যবিশ্ভার উপদিষ্ট হইয়াছেন, “সেই
এই দেবতা পরবর্ত্তী দেবতাসকলে দীক্ষণ করিলেন, আমি তেজোরূপ”
এইরূপ প্রশ্নাবনা করিয়া, পরে বলিলেন “হে সৌম্য ! যেমন মধুকর

মধুতে অবস্থান করে” । এতৎ সমস্ত স্থলে “ঐতদাত্ম্যমিদং সৰ্বং তৎ সত্যঃ” এই বাক্যোক্ত প্রথম পর্যায়ে পঠিত সত্যাদি গুণ পরবর্তী সমস্ত পর্যায়ে গ্রহণ করিতে হইবে ।

৩য় অধ্যায় ৩য় পাদ ৩৮ সূত্র । কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“অথ যদিদমস্মিন্ ত্রক্ষপুৰে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহস্মিন্ স্তুরাকাশস্তস্মিন্ শূদন্তস্তদশ্বেষ্টব্যমি”-তি উপক্রম্য “এব আত্মা অপহতপাপা”-ইত্যাদিনা সত্যকামত্বাদিগুণবতঃ ছান্দোগ্যে “স বা এষ মহানজ্ঞ আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেন্ এষোহস্ত-জ্জদয়ে আকাশস্তস্মিংচ্ছতে, সৰ্ববস্ত্র বশী সৰ্ববশ্বেশান”-ইতি বশিত্বাদিগুণবতঃ পরমাত্মন উপাস্ত্বং বাজসনেয়কে চ শ্রুয়তে । ইহোভয়ত্র বিঠেক্যং যতঃ সত্যকামত্বাদি বাজসনেয়কে বশিত্বাদি চ ছান্দোগ্যে গ্রহীতব্যম্ । কুতঃ ? আয়তনাদ্যবিশেষাৎ ॥

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে উক্ত হইয়াছে “জদয়স্বরূপ ত্রক্ষপুৰে যে ক্ষুদ্র গর্তাকৃতি স্থান অধোমুখ পদ্মস্বরূপে অবস্থিত আছে, তাহার অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তন্মধ্যে আত্মা ধ্যাতব্য” ; এইরূপ আরম্ভ-বাক্যের পর “এই আত্মা নিষ্পাপ” ইত্যাদিবাক্যে আত্মার সত্যকামত্বাদি-গুণ উল্লিখিত আছে । বাজসনেয়শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে “এই মহান জ্ঞানরহিত আত্মা, যিনি ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে বিজ্ঞানময়রূপে অবস্থিত, ইনিই জদয়ের অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তাহাতে শয়ান আছেন, সমস্তই ইহার অধীন, ইনিই সকলের নিয়ন্তা”, এই বাক্যে বশিত্বাদিগুণবিশিষ্ট পরমাত্মাই উপাস্ত্র বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছেন । এই সকল বাক্য বিভিন্ন শাখায় উক্ত হইলেও, উভয়স্থলে একই বিদ্যা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে । বাজসনেয়শ্রুতুক্ত বশিত্বাদিগুণ ছান্দোগ্যে, এবং ছান্দোগ্যোক্ত

সত্যকামবাদি গুণ বাজসনেরকে দহরবিজ্ঞায় গ্রহীতব্য । কারণ, যে ক্ষুদ্রায়-
তনে উপাসনার ব্যবস্থা হইয়াছে তাহা একই, এবং উভয়ের ফল প্রভৃতিরও
একই উভয়শ্রুতিতে দৃষ্ট হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯ শ্লোক । আদরাদলোপঃ ।

ভাষ্য ।—আদরাদান্নাতানাং সত্যকামবাদীনাং প্রতিষেধো
নাস্তি “নেহ নানে”-তি প্রতিষেধস্তাব্রক্ষাত্মকপদার্থপরহাৎ ॥

অন্তর্থাঃ—শ্রুতিকর্তৃক আদরের সহিত প্রকাশিত সত্যকামবাদিগুণের
প্রতিষেধ নাই ; কারণ “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” (তাহা হইতে ভিন্ন কিছু
নাই) এই বাক্যদ্বারা ব্রক্ষ হইতে ভিন্ন অপর কিছু পদার্থ থাকা নিষিদ্ধ
হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪০ শ্লোক । উপস্থিতেহতন্তুদ্বচনাৎ ॥

[উপস্থিতে = ব্রক্ষভাবমাপনে সৰ্বলোকেষু কামচারো ভবতি, অতঃ ব্রক্ষ-
ভাবপ্রাপ্তেরেব হেতোঃ ; তন্তুদ্বচনাৎ = সৰ্বত্র কামচারবিষয়কবচনাদিত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—উক্তলক্ষণয়া ব্রক্ষোপাসনয়া ব্রক্ষোপসম্পদে সৰ্ব-
লোকেষু কামচারো ভবতি । নমু তন্তুলোকপ্রাপ্তিসম্বন্ধপূর্বকং
তন্তুৎসাধনানুষ্ঠানং বিনা কুতঃ সৰ্বত্র কামচারঃ ? তত্রোচ্যতে ।
(অতঃ) উপসম্পত্তেরেব হেতোঃ “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্মেন
রূপেণাভিনিম্পদ্যতে স স্বরাড়্ ভবতি তন্তু সার্বেষু লোকেষু কাম-
চারো ভবতী”-তি বচনাৎ ॥

অন্তর্থাঃ—উক্তলক্ষণ ব্রক্ষোপাসনাদ্বারা ব্রক্ষরূপতা লাভ করিয়া উপাসক
সৰ্বলোকে কামচারী হইবেন । পরন্তু উক্তলোকপ্রাপ্তির নিমিত্ত সত্ত্বপূর্বক
তত্ত্বপযোগী সাধনানুষ্ঠান না করিলে, কিরূপে সৰ্বত্র কামচারী হইতে পারে
(যদ্বচ্ছাক্রমে যে কোন লোকে গমনসামর্থ্য পাইতে পারে) ? এই প্রশ্নের

উত্তরে স্তূত্রকার বলিতেছেন, ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি হইলে, সেই নিমিত্তই অর্থাৎ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি নিমিত্তই তাঁহার কামচারিত্ব হয় ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “পরং জ্যোতির্নয়রূপসম্পন্ন হইয়া তিনি নিম্পাপস্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়েন, তিনি স্বরাট হয়েন, সমস্ত লোকে কামচারী হয়েন” ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪১ স্তূত্র । তল্লিঙ্কারগানিয়মস্তদৃষ্টেঃ পৃথগ্ঘ্যা-
প্রতিবন্ধঃ ফলম্ ॥

[পৃথক্-হি—অপ্রতিবন্ধঃ = পৃথগ্ঘ্যাপ্রতিবন্ধঃ ।) (তৎ তস্য কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রয়-
নিঙ্কারণস্ত উদগীথাভ্যুপাসনস্ত, অনিয়মঃ ; তদৃষ্টেঃ তস্ত অনিয়মস্ত দৃষ্টেঃ
শ্রুতৌ দর্শনং তস্মাদিত্যর্থঃ ; শ্রুতৌ অবিদুষোহপি কর্তৃত্বকথনেন তস্ত
নিয়মাব্যাবঃ । হি যতঃ কৰ্ম্মফলাৎ পৃথক্, অপ্রতিবন্ধঃ অপ্রতিবন্ধরূপমুপা-
সনবিধেঃ ফলং শ্রীয়েত, কৰ্ম্মফলং প্রবলকৰ্ম্মাস্তরফলেন প্রতিবধ্যতে, তদ্বিপ-
রীতমুপাসনবিধেঃ ফলমিত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীতে”—ত্যান্নিকৰ্ম্মাঙ্গা-
শ্রয়োপাসনস্ত কৰ্ম্মস্বনিয়মঃ । কৃতঃ ? “তেনোভৌ কুরুতে
যশৈচতদেবং বেদ যশ্চ নৈবং বেদে”—তি শ্রুতৌ তস্তানিয়মস্ত
দর্শনাৎ । অনুপাসকস্তাপি প্রণবেন কৰ্ম্মাঙ্গভূতেন কৰ্ম্মণি
কর্তৃত্বশ্রবণাদুপাসনকৰ্ম্মস্বনিয়তত্ত্বং নিশ্চীয়তে । যতশ্চ কৰ্ম্মফলা-
দুপাসনস্ত পৃথক্-ফলং “যদেব বিদ্যায়া কৰোতি শ্রদ্ধায়োপনিষদা
তদেব বীৰ্য্যবন্তরং ভবতী”—তু্যপলভ্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—“ও এই একাক্ষর উদগীথের উপাসনা করিবে” ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্যে যে কৰ্ম্মাঙ্গ ও-কারাপ্রতি উপাসনা (ধ্যানকার্য্য) উল্লিখিত
হইয়াছে, তাহা কৰ্ম্মকালে নিত্য প্রযোজ্য নহে । কারণ শ্রুতিই বলিয়া-
ছেন “যিনি ইহা জানেন, তিনিও উপাসনা কৰ্ম্ম করেন, যিনি না জানেন,

তিনিও করেন” এতদ্বারা জানা যায় যে, উপাসনাবিষয়ে (ধ্যানবিষয়ে) অনভিজ্ঞ ব্যক্তিরও কেবল কৰ্ম্মাক্ষ প্রণব উচ্চারণ দ্বারাই যখন যাগ সম্পাদন করিবার বিধি আছে, তখন উক্ত উপাসনাংশের নিয়তত্ত্ব নাই ; অর্থাৎ তৎসং ব্যতিরেকেও ক্রতু-সম্পাদন হয় । ' তদ্বিষয়ে আরও হেতু এই যে, উক্ত কৰ্ম্মাক্ষের ফল উপাসনাফল হইতে পৃথক্ ; কারণ ঐতি বলিয়াছেন, “দিনে বিজ্ঞা (ব্রহ্মধ্যান) শ্রদ্ধা ও রহস্তের সহিত কৰ্ম্ম সম্পাদন করেন, ঈশ্বর সেই কৰ্ম্ম অধিক বীৰ্য্যবান্ হয়” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ সূত্র । প্রদানবদেব তদুত্তম্ ॥

(প্রদানবৎ = পুরোডাশপ্রদানবৎ ততুত্তম্) ।

ভাষ্য।—দহরস্ত গুণিনস্তদগুণবিশিষ্টতয়া গুণচিস্তনেঃপি চিস্তনমাবর্তনীয়ম্ । “ইন্দ্রায় রাজ্ঞে পুরোডাশমেবাদশকপালাঃ নিব্বপেদ্ভিন্নাধিরাজায় স্বরাজ্ঞে” ইতি পুরোডাশপ্রদানবত্তদুত্তম্ “নানা বা দেবতাপৃথক্জ্ঞানাদি”-তি ॥

অন্তার্থঃ—অপহতপাপ্যাদিগুণ চিস্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল গুণ-বিশিষ্ট গুণী দহরাত্মারও চিস্তন দহর-উপাসনায় নিত্য সংযোজনীয় । “প্রদানবৎ” অর্থাৎ ঐতিতে যেমন পুরোডাশ (এক প্রকার পিঠক) প্রদানবাক্যে উল্লেখ আছে “রাজা ইন্দ্রের, ইন্দ্রিয়াধিরাজ ইন্দ্রের, স্বর্গরাজ ইন্দ্রের উদ্দেশে” একাদশ কপাল পুরোডাশ প্রদান করিবে,” তাহাতে ইন্দ্র এক হইলেও ব্রহ্মগুণ ইন্দ্রিয়াধিরাজগুণ ও স্বর্গরাজগুণ তিনটি বিভিন্ন ; সুতরাং জৈমিনি নাথাসা করিয়াছেন যে, এই ত্রিবিধগুণ দ্বারা ইন্দ্রের ভিন্নত্ব করণা করিয়া তিনবারই দ্রুত গ্রহণ করিবে ; তৎসম্বন্ধে ঐতিবাক্যেও এইরূপ উক্তি আছে যে, “পৃথক্ৰূপে জ্ঞান হওয়াতে দেবতাও নানা” । এই স্থলেও তদ্রূপ গুণসকল গুণীরই ধর্ম্ম হইলেও, গুণের পৃথক্জ্ঞান হওয়াহেতু উপাসনাকালে গুণচিস্তনের সহিত গুণীরও ধ্যান সংযোজনা করিবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩ সূত্র । লিঙ্গভূয়ত্বাৎ তদ্বিবলীয়স্তদপি ॥

ভাষ্য ।—“মনশ্চিত্তো বাক্চিত্তঃ প্রাণচিত্তচ্ক্ষুশ্চিত্তঃ কণ্ঠ-
চিত্তোহগ্নিচিত্ত”-ইত্যাদ্যগ্নয়ঃ “যৎকিঞ্চেমানি মনসা সংকল্পয়ন্তি
তেষামেব সাকৃতি”-রিতি “তান্হৈতানেবংবিদে সর্ববদা সর্বানি
ভূতানি বিচিন্ত্যাপি স্বপতে” ইত্যেবমাদিলিঙ্গানাং বাহুল্যাদিহা-
ময়ত্রৈবঙ্গভূতা এব । লিঙ্গং হি প্রকরণাদ্বলীয়স্তদপি শেষলক্ষণে
উক্তং “শ্রুতিলিঙ্গবাক্যপ্রকরণস্থানসমাখ্যানাং সমবায়ে পার-
দৌর্বল্যমর্থবিপ্রকর্ষাদি”-তি ॥

অন্তার্থঃ—বাক্সমেন্ন শ্রুতিতে অগ্নিরহন্তে “মনশ্চিত্ত (মনের দ্বারা
নিষ্পন্ন) বাক্চিত্ত, প্রাণচিত্ত, চক্ষুশ্চিত্ত, কণ্ঠচিত্ত এবং অগ্নিচিত্ত” ইত্যাদি
রূপে অগ্নি বর্ণিত হইয়াছে । “এবং এই সকল প্রাণী মনের দ্বারা যে কিছু
সঙ্কল্প করে, তৎসমস্তই অগ্নির কার্য্য বলিয়া গণ্য,” “সমুদায় ভূত সঙ্কল্প
তত্ত্ববেত্তার নিমিত্ত এই সমস্ত অগ্নিচয়ন করে, তিনি শয়ন করিলেও
এইরূপ চয়ন করিয়া থাকে”; ইত্যাদিবাক্যে অগ্নির লিঙ্গবাহুলা (বহু
লিঙ্গ) বর্ণিত হওয়ার, এই সকল অগ্নি উপাসনারূপ যজ্ঞের অঙ্গীভূত
বলিয়া প্রতিপন্ন হয়, ইহারা যজ্ঞের অঙ্গীভূত বিবিধ প্রকার প্রকৃত অগ্নি
নহে, মনের দ্বারা সঙ্কল্পিত অগ্নিমাত্র; অর্থাৎ বাগাদিকে অগ্নিস্বরূপ ধ্যান
করাই শ্রুতির অভিপ্রায় । অগ্নির প্রকরণে উক্ত হইলেও প্রকরণ হইতে
উক্ত লিঙ্গ সকলই বলবান্; তাহা জৈমিনি কর্তৃক দেবতাকাণ্ডে “শ্রুতি-
লিঙ্গ” ইত্যাদি সূত্রে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে । (সিদ্ধান্ত এই যে “শ্রুতি লিঙ্গ,
বাক্য, প্রকরণ, স্থান ও সমাখ্যা এই সকল একত্র দৃষ্ট হইলে ইহাদিগের
অর্থের দূরত্বহেতু ইহাদিগকে পর পর হ্রস্বল ব্রলিয়া জানিবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র । পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ
ক্রিয়া মানসবৎ ॥

ভাষ্য ।—অথ পূর্বঃ পক্ষঃ :—“ইষ্টকাভিরগ্নিঃ চিস্মৃত” ইতি
বিহিতস্য ক্রিয়াময়স্য পূর্ববৈশেষ্যায়ং বিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ ।
লিঙ্গস্মাত্রার্থবাদস্থত্বেন বলীয়স্বাভাবাৎ উক্তা অগ্নয়ঃ ক্রিয়ারূপা
এব, মনো গ্রহং গৃহ্যতীতিবৎ ॥

অন্তর্গতঃ—এইস্থলে পূর্বপক্ষ এইরূপ হইতে পারে, যথা :—“ইষ্টকাভারা
অগ্নি চয়ন করিবে” এইবাক্যে পূর্বে যে ক্রিয়াক্রভূত অগ্নির বিধান করা
হইয়াছে, সেই অগ্নিরই বিকল্পরূপে এই সকল অগ্নি উল্লিখিত হইয়াছে
বলিয়া প্রকরণ দ্বারা বুঝা যায় । এইস্থলে উক্ত অগ্নিলিঙ্গসকল অর্থবাদরূপে
মাত্র বর্ণিত হওয়ায়, ক্রিয়াক্র হইতে ইহাদিগের স্বাতন্ত্র্য নাই ; অতএব ইহারা
উপাসনার অঙ্গীভূত নহে, যাগেরই অঙ্গীভূত । যেমন মনঃকল্পিত পৃথিবী-
রূপ পাণ্ডে সমুদ্ররূপ সোমরসের গ্রহণ স্থাপন ইত্যাদি উপদিষ্ট কার্য্য মানসিক
হইলেও ক্রিয়াক্র বলিয়াই গণ্য, তদ্রূপ এই সকল অগ্নি মনঃকল্পিত হইলেও
ক্রিয়াক্র বলিয়াই গণ্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫ সূত্র । অতিদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেষামেকৈক এব তাবাস্ত্যাবানসৌ পূর্বঃ” ইতি
পূর্বস্মাৎগেবীর্ঘাঃ তেষতিদিশ্চতে, অতন্তে ক্রিয়ারূপা এব ॥

অন্তর্গতঃ—এই সূত্রেও পূর্বপক্ষই বিস্তার করা হইয়াছে, যথা :—
“ইহাদিগের মধ্যে (ষট্ক্রিংশৎসহস্র অগ্নি ও অর্ক, ইহাদিগের মধ্যে)
প্রত্যেকটি তাহা, যাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে” এই বাক্যে পূর্বে উক্ত
ইষ্টকাচিত অগ্নির সামর্থ্যের সহিত এই সকল অগ্নির অতিদেশ (অর্থাৎ

তুলনা) করা হইয়াছে (সাম্য প্রদর্শিত হইয়াছে); অতএব শেষোক্ত কল্পিত অগ্নিসকলও ক্রিয়ারই অঙ্গ, উপাসনার অঙ্গ নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬ সূত্র । বিদ্যৈব তু নির্ধারণাৎ দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তে বিদ্যাভ্যাকা এব তে, কুতঃ ? “তে হৈতে বিদ্যাচিত এব” ইতি নির্ধারণাৎ । অত্র “যেষামঙ্গিনো বিদ্যাময়-ক্রতোস্তে মনসাহধীয়ন্ত মনসা চীযন্ত মনসৈষু গ্রহা অগৃহ্যন্ত মনসা স্তবন্ত মনসা শংসং যৎকিঞ্চ যচ্চে কৰ্ম্য ক্রিয়তে” ইত্যাদৌ তদঙ্গভূতবিদ্যাময়ক্রতুপ্রতীতেশ্চ ।

অর্থঃ—পরন্তু সিদ্ধান্ত এই যে, এই সকল কল্পিত অগ্নি বিজ্ঞারই অঙ্গীভূত, যাগের অঙ্গীভূত নহে ; কারণ শ্রুতি নির্ধারণবাক্যে বলিয়াছেন “পূৰ্ব্বোক্ত অগ্নিসকল নিশ্চিত বিজ্ঞাচিত” এবং ইহার উপাসনারূপ যজ্ঞেরই অঙ্গ বলিয়া “যাহাদের বিজ্ঞাময় ক্রতুর অঙ্গীভূত এই সকল, তাহারা মনের দ্বারা এই সকল ধ্যান করিবে, চয়ন করিবে, গ্রহণ করিবে, স্তব করিবে, প্রশংসা করিবে” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭ সূত্র । শ্রুত্যাদিবলীয়ন্তাচ্চ ন বাধঃ ॥

ভাষ্য ।—“তে হৈতে বিদ্যাচিত এব” ইতি শ্রুতেঃ, “এবং বিদে সর্বদা সৰ্বাণি ভূতানি বিচিন্ত্যন্তি” ইতি লিঙ্গন্ত, “বিদ্যায়া হৈ বৈতে এবং বিদশ্চিতা ভবন্তি” ইতি বাক্যাস্ত চ প্রকরণাদ্-বলীয়ন্তান্তেষামগ্নীনাং বিদ্যাময়ক্রতুঙ্গতাবাধো ন ॥

অর্থঃ—শ্রুতি, লিঙ্গ ও বাক্য এই তিনই প্রকরণ অপেক্ষা বলবান্ ; সুতরাং উক্ত অগ্নিসকল বিজ্ঞাময় ক্রতুরই অঙ্গ, যাগের অঙ্গ নহে । শ্রুতি, যথা ‘তে হৈতে বিজ্ঞাচিত’ (এই সকল অগ্নি বিজ্ঞাচিত) ইত্যাদি । লিঙ্গ, যথা—“এবং বেদে সৰ্বদা সৰ্বাণি ভূতানি” (ভূতসমুদায় সৰ্বদা তত্ত্বং বেত্তার

নিমিত্ত এই সকল অগ্নি চরন করে ইত্যাদি । বাক্য, যথা,—“বিষ্ণুশ্চ হৈবৈ-
তে এবং” (বিষ্ণুদ্বারাই—উপাসনাদ্বারাই জ্ঞানীর ঐ সকল অগ্নি চিত
হয়) ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮ সূত্র । অমুবন্ধাদিত্যাঃ প্রজ্ঞাস্তরপৃথক্ হবৎ
দৃষ্টশ্চ তত্কৃতম্ ॥

ভাষ্য।—“মনসৈষু গ্রহা অগৃহ্যন্তে”—ত্যাতিভাঃ স্তোত্রশাস্ত্রা-
দিভ্যোহমুবন্ধেভ্যঃ ঐত্যাতিভ্যশ্চ বিদ্যাময়ঃ ক্রতুঃ পৃথগেব,
শাণ্ডিল্যাদিবিদ্যাস্তরপৃথগ্ ৷ তথা সতি বিধিঃ পরিকল্প্যতে ।
দৃষ্টশ্চামুবাদসরূপে “যদেব বিদ্যায়া করোতি”—ত্যাদৌ কল্প্যমানো
বিধিঃ “বচনানি হপূর্ব্ববাদি”—তুক্তং চ ॥

অন্তার্থঃ—“মনের দ্বারাই যজ্ঞপাত্রাদি গ্রহসকল গ্রহণ করিবে”
ইত্যাদি স্তোত্রশাস্ত্রাদিবিষয়ক অমুবন্ধবাক্য এবং পূর্ব্বকথিত অতিদেশ
প্রতি প্রতি হেতু, মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নিবিষ্ণুস্বরূপ অগ্নিরই অঙ্গীভূত,
বাগ হইতে পৃথক্ । যেমন অমুবন্ধ প্রতি দ্বারা কৰ্ম্ম হইতে শাণ্ডিল্যবিষ্ণু
প্রভৃতির পার্থক্য অবধারিত হয় ; তদ্রূপ এই স্থলেও অমুবন্ধাদি দ্বারা
মনশ্চিৎ অগ্নি প্রভৃতিকে কৰ্ম্ম হইতে পৃথক্ জানা যায় । এইরূপ হওয়াতেই
তদ্বিষয়ে পূর্ব্বোক্ত বিধি পরিকল্পিত হইয়াছে । “যদেব বিষ্ণুশ্চ করোতি”
ইত্যাদিবাচ্যো মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নির পরিকল্পনার বিধি দৃষ্ট হয় । “বচনানি
হপূর্ব্ববাদি” ইত্যাদি বাচ্যোক্ত ফলবর্ণনা দ্বারাও তাহাই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯ সূত্র । ন সামান্যাদপ্যুপলক্কের্ম্মত্বাবৎ ন হি
লোকাপত্তিঃ ।

ভাষ্য ।—মানসগ্রহসামান্যাদপোষাঃ ন ক্রিয়াময়ক্রবঙ্গবন্ম,
বিদ্যারূপত্বোপলক্কেঃ । “ন এষ এব মৃত্যুর্থ এতন্মিন্ মণ্ডলে

পুরুষঃ” “অগ্নির্বৈ মৃত্যুরি”-ত্যাগ্যাদিত্যপুরুষয়োর্মনঃ-সাদৃশ্যেন
বৈষম্যাপগমঃ । ন হি “লোকো গোতমাগ্নিরি”-ত্যাগ্নেলৈক্যাপত্তিঃ ॥

অন্তার্থঃ—মানসগ্রহসামান্য দ্বারা (অর্থাৎ সকলই মানস, কেবল এই
হেতুতে) মনশ্চিত্তাদির ক্রিয়ার অঙ্গত্ব সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না ; ইহারা
বিজ্ঞারই অঙ্গীভূত বলিয়া প্রতিবাক্যে উপলব্ধি হয় । “যিনি এতদ্ব্যপ্তির
পুরুষ, ইনি ‘সেই মৃত্যু,’ “অগ্নিই মৃত্যু” ইত্যাদিবাক্যে অগ্নি এবং
আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ এক মৃত্যুনামে কথিত হইলেও, উভয় এক নহে ;
ইহাদিগের বৈষম্য আছে । এইরূপ এইস্থলেও মানসত্ববিষয়ে সামান্যতঃ মন-
শ্চিত্তাদির ক্রিয়াঙ্গত্ব নির্দেশ করা যায় না, ইহারা বিভিন্ন । “হে গোতম !
এই লোক অগ্নি” ইত্যাদিবাক্যাহেতু যেমন বাস্তবিক অগ্নি ও লোককে এক
বলা যায় না, তদ্রূপ এই স্থলেও জানিবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫০ সূত্র । পরেণ চ, শব্দস্য তাদ্বিধাং,
ভূয়স্ত্বানুবন্ধঃ ॥

ভাষ্য ।—“অয়ং বাব :লোক এষোহগ্নিচিত”-ইত্যানন্তরেণ
চাস্ত্য শব্দস্য মনশ্চিত্তাভ্যগ্নিবিষয়স্ত্য তাদ্বিধাং, মনশ্চিত্তাদিষু পাদে-
য়ানামগ্ন্যঙ্গানাং ভূয়স্ত্বাদ্বল্লাভ্যন্তেষাং ক্রিয়াহগ্নিসম্মিধাবনুবন্ধঃ ॥

অন্তার্থঃ—“এই লোক অগ্নিচিত” এই বাক্য মনশ্চিত্তাদি অগ্নি-
ব্রাহ্মণের পরেই উক্ত হইয়াছে ; তদ্বারা পূর্বোক্ত মনশ্চিত্তাদি অগ্নিব্রাহ্মণ-
বাক্যের একবিধত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে । যে সকল অগ্ন্যঙ্গ মনশ্চিত্তাদিতে
গ্রহণীয়, তাহারা বহুসংখ্যক হওয়াতে, ইহারা বিজ্ঞাময় ক্রতুরই অঙ্গ
বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫১ শ্লোক । এক, আত্মনঃ শরীরে ভাব্যং ॥

ভাষ্য ।—উপাসনাবেলায়াং বন্ধাবস্থঃ প্রত্যগাত্মা চিন্তনীয়ঃ, শরীরে তাদৃশশ্চৈবাত্মনঃ সম্বাদিত্যেকৈ ।

অন্তার্থঃ—উপাসনাকালে বন্ধাবস্থাপ্রাপ্ত বলিয়া জীব আপনাকে চিন্তা করিবে, অথবা পরমাত্মা হইতে অভিন্ন শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ বলিয়া আপনাকে চিন্তা করিবে ? এইরূপ সন্দেহে সূত্রকার বলিতেছেন যে :—কেহ কেহ বলেন উপাসনাকালে প্রত্যগাত্মাকে (জীব আপনাকে) বদ্ধ বলিয়াই চিন্তা করিবে ; কারণ দেহে তাদৃশ (বদ্ধ) অবস্থায়ই জীবাত্মা বর্তমান আছেন । (এইটি পূর্বপক্ষ শ্লোক) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫২ শ্লোক । ব্যতিরেক, স্তম্ভাবভাবিহীনত্বপ-লক্ষিবৎ ॥

ভাষ্য ।—বন্ধাকারাদ্বিলক্ষণে মুক্তাকারঃ প্রত্যগাত্মা সাধন-কালেহমুসন্ধেয়স্তাদৃগুপশ্চৈব মুক্তৌ ভাবিহাৎ । ধ্যানামুরূপ-পরমাত্মপ্রাপ্তিবৎ ॥

অন্তার্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—উপাসনা-কালে প্রত্যগাত্মা বন্ধাবস্থাপ্রাপ্তরূপে চিন্তনীয় নহে ; তদ্ব্যতিরিক্ত অর্থাৎ বন্ধাবস্থা হইতে অতীত, মুক্তস্বরূপে—বদ্ধ হইতে অভিন্নভাবে, প্রত্যগাত্মা উপাসনাকালে চিন্তনীয় ; কারণ শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ মুক্তস্বরূপই উপাসনাবলে বৃত্তাবস্থায় লাভ করা যায় । যেমন উপাসনাকালে পরমাত্মা-সম্বন্ধে ব্রজপ ধ্যান করা যায়, উপাসনার ফলস্বরূপে তদ্রূপই পরমাত্মস্বরূপ লাভ করা যায় বলিয়া শ্রুতি ও স্মৃতি উপদেশ করিয়াছেন, তদ্রূপ প্রত্যগাত্মা-সম্বন্ধেও জানিবে । শ্রুতি, যথা :—“তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি” ইত্যাদি । (উপাস্তের সহিত একাত্মতাবুদ্ধিপূর্বক “সোহং”জ্ঞানে উপাসনা দেবদেবী

উপাসনাস্থলেও আৰ্য্যশাস্ত্রে সৰ্বত্র উপদিষ্ট হইয়াছে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়েও এইটিই বিধি জানিতে হইবে) ।

(শাক্তরভাষ্যে এই সূত্র ও তৎপূৰ্ণ সূত্র বিভিন্নরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং এই সূত্রের পাঠও বিভিন্নরূপে শঙ্করস্বামি-কর্তৃক উক্ত হইয়াছে। শাক্তরভাষ্যে “স্তুত্বাবাবিহাং” এইরূপ সূত্রপাঠ দেওয়া হইয়াছে। শঙ্করের মতে ৫১ সংখ্যক সূত্রের এইরূপ অর্থ, যথা :—দেহই আত্মা ; আত্মা দেহ হইতে অতিরিক্ত বস্তু নহে ; এই পূৰ্ণপক্ষ। তদন্তরে ৫২ সংখ্যক সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন ; “না, তাহা নহে ; আত্মা দেহ হইতে ব্যতিরিক্ত ; কারণ, মৃত্যু-অবস্থায় দেহ থাকিতেও তাহাতে আত্মধর্মের (চৈতন্যাদির) অভাব দেখা যায়। আত্মা উপলব্ধিরূপ, উপলব্ধি দেহের ধর্ম নহে ; কারণ তাহা দেহের প্রকাশক ; অতএব আত্মা উপলব্ধিরূপ হওয়াতে তিনি দেহ হইতে বিভিন্ন”। এই স্থলে বক্তব্য এই যে, এই প্রকরণ উপাসনাবিষয়ক, অতএব এই প্রকরণে দেহ হইতে আত্মার পার্থক্যপ্রতিপাদনবিষয়ক বিচার প্রবর্তিত করা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ আত্মা যে দেহ হইতে বিভিন্ন, তদ্বিষয়ক বিস্তারিত বিচার সূত্রকার পূর্বেই দ্বিতীয় অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছেন। এবং এই এক সামান্য সূত্র দ্বারা এই বিচারের নিষ্পত্তি হয় না। অতএব নিম্নার্কব্যাখ্যা ও পাঠই সঙ্গত বোধ হয় ; শ্রীভাষ্যও ইহার অনুরূপ) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৩ সূত্র। অঙ্গাববন্ধাস্ত ন শাখাস্ত্ৰ হি প্রতি-
বেদম্ ॥

ভাষ্য।—“ওমিত্যেতদঙ্করমুদগীথমুপাসীতে”-ত্বেবমাঙ্গাঃ উদগী-
থান্ প্রতিবন্ধা উপাসনা ন শাখাস্ত্বেব ব্যবস্থিতাঃ। অপি তু

প্রতিবেদং সর্বশাখাস্থেব প্রতিবধ্যন্তে । যতঃ উদগীথাदिश्रुतेर-
विशेषात् ॥

অন্তার্থঃ—উপাসনাকালে তাৎকালিক বন্ধ অবস্থার চিন্তা পরিহার-পূর্বক
নিত্য মুক্তস্বরূপ চিন্তনের ব্যবস্থা করিয়া, এক্ষণে উদগীথাदि উপাসনাতে
পৃথক্ পৃথক্ শাখায় উক্ত স্বর ও প্রয়োগাদিভেদে উপাসনাংশেরও
পার্থক্য নিবারণ করিবার অভিপ্রায়ে হৃত্তকার বলিতেছেন :—“ও এই
একাক্ষর উদগীথ উপাসনা করিবেক” ইত্যাদি শ্রুতিতে উদগীথাদির সহিত
সংযোজিত উপাসনাসকল বেদের যে শাখায় বিশেষরূপে উপদিষ্ট
হইয়াছে, সেই সকল (যেমন উক্তকে পৃথিবীরূপে ধ্যান করিবেক,
ইষ্টকাচিত অগ্নিকে এতৎসমস্ত লোক বলিয়া ধ্যান করিবে, ইত্যাদি)
কেবল তত্ত্বশাখার জন্য ব্যবস্থাপিত নহে; তাহা সকল শাখায় প্রযোজ্য।
কারণ সকল শাখায়ই “উদগীথ উপাসনা করিবে” ইত্যাদি শ্রুতি সমভাবে
উক্ত হইয়াছে; অতএব সর্বত্র একই উপাসনা হওয়ায়, এক শাখায় উক্ত
উপাসনা অপর শাখায় সমভাবে প্রয়োগ করা কর্তব্য।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৪ সূত্র । মন্তাদিবদ্বাহবিরোধঃ ॥

ভাষ্য ।—যথা “কুটররসী”-তি মন্তঃ, যথা বা প্রযাজ্ঞাস্তদ্বদন্ত-
ত্রোক্তানামুপাসনানামিতরত্র যোগোহবিরোধঃ ॥

অন্তার্থঃ—যেমন তত্ত্বপেষণার্থ প্রস্তরগ্রহণময় “কুটররসি” যজ্ঞ-
শাখায় উক্ত হইয়াছে, কিন্তু তাহা ঐ কার্যে সর্বত্র গ্রহণীয়; যেমন
মৈত্রায়ণীশাখায় প্রযাজ্ঞবাগ (সমিদ্ প্রভৃতি বাগ) উল্লিখিত হয়
নাট, পরন্তু অন্তত্র উল্লিখিত হওয়াতে ঐ শাখার ক্রিয়াতেও তাহা
গ্রহণীয়; তদ্রূপ এক শাখায় উক্ত উপাসনা অন্তত্র যোজিত করা যুক্তি-
বিরুদ্ধ নহে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৫ সূত্র। ভূম্নঃ ক্রতুবজ্জ্যায়ন্তঃ তথাহি দর্শয়তি ॥

(ভূম্নঃ=সমগ্রোপাসনশ্ৰেয়ঃ, জ্যায়ন্তঃ প্রাশস্ত্যামিত্যর্থঃ ন ব্যস্তোপাসনানাম্। ক্রতুবৎ, যথা, পৌর্ণমাসাদেঃ সমস্তস্ত ক্রতোঃ প্রয়োগে বিবক্ষিতে প্রবক্তা-
দীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ। তথা শ্রুতিরপি দর্শয়তি।)

ভাষ্য।—বৈশ্বানরবিদ্যায়াং সমগ্রোপাসনশ্চ প্রাশস্ত্যঃ, যথা পৌর্ণমাসাদীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ, এবং “মুন্ধা তে ব্যপতিষ্যৎ যন্মাং নাগমিষ্যে” ইত্যাদিকা প্রত্যঙ্গমুপাসনে দোষঃ ক্রবন্তী, সমস্তোপাসনশ্চ প্রশস্ততাং দর্শয়তি শ্রুতিঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—ছান্দোগ্যোপনিষদের ৫ম প্রপাঠকে যে বৈশ্বানরবিজ্ঞা (উপাসনা) উক্ত হইয়াছে (যথা ছালোক বৈশ্বানর-আত্মার মুন্ধা, বিশ্বরূপ অর্থাৎ সূর্য্য তাঁহার চক্ষুঃ, বায়ু তাঁহার গ্রাণ, আকাশ তাঁহার মধ্যসরীর রয়ি তাঁহার বস্তি, পৃথিবী তাঁহার পাদ, বক্ষঃস্থল তাঁহার বেদী, দূর্দ্ধা তাঁহার লোম, হৃদয় গার্হপত্য অগ্নি, মনঃ তাঁহার অন্নাহার্য্যপচনাগ্নি, আহবনীয় অগ্নি তাঁহার মুখ—৫ম প্রপাঠক ১৮শ খণ্ড) তাহাতে ছালো-
কাদি সমস্ত অঙ্গের একত্র উপাসনা কর্তব্য; ছালোকাদিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা সঙ্গত নহে, ইহা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে। যেমন পৌর্ণমাসাদি যাগে পৃথক্ পৃথক্ প্রকরণে উল্লিখিত হইলেও সমস্ত যজ্ঞাদ একীভূত করিয়া একই পৌর্ণমাসী যাগ সম্পাদন করিতে হয়; তদ্রূপ বৈশ্বানরবিজ্ঞায়ও ছালোকাদ্যানাদি পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের সমষ্টিভাবে উপাসনা করা কর্তব্য। শ্রুতিও তাহা স্পষ্টরূপে “মুন্ধা তে ব্যপতিষ্যৎ যন্মাং নাগমিষ্যে” (তুমি আমার নিকট উপদেশ গ্রহণার্থ না আসিলে তোমার মুন্ধা পতিত হইত) এই বাক্যের দ্বারা স্পষ্টই পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের পৃথক্ পৃথক্ উপাসনার দোষ উল্লিখিত করিয়াছেন, এবং সর্কাজের

২. বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ৩৮৫

একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা প্রদর্শন করিয়াছেন। (উপমনা প্রভৃতি বৈখানর আত্মাকে কেহ দ্র্যলোক, কেহ স্থা, কেহ আকাশ ইত্যাদিরূপে উপাসনা করা কণ্ডব্য বলিয়া বুঝিয়াছিলেন। প্রাচীনশাল তাহা নিবারণ করিয়া দ্র্যলোকাদি এক একটিকে বৈখানর আত্মার এক এক অঙ্গমাত্র বলিয়া উপদেশ করিয়া সমগ্র অঙ্গের একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা ব্যাখ্যা করিয়া বলিয়াছিলেন যে, সমস্ত অঙ্গের ধ্যানের দ্বারাই জীব অমর হয় ; এক এক অঙ্গকেই বৈখানর আত্মা বলিয়া উপাসনা করিলে, তাহাতে জীব মরণধর্ম আতিক্রম করিতে পারে না) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৬ সূত্র । নানাশব্দাদিভেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—শাণ্ডিল্যবিদ্যাঙ্গীনাং নানাং, কুতস্তচ্ছব্দাদিভেদাৎ ॥

অন্তর্থাৎ—শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা, ভূমবিজ্ঞা, সন্নিজ্ঞা, দহরবিজ্ঞা, উপকোশল-বিদ্যা, বৈখানরবিজ্ঞা, আনন্দময়বিজ্ঞা, অক্ষরবিজ্ঞা, উক্তবিজ্ঞা প্রভৃতি একবিজ্ঞা বাহা শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, (এবং যাহার বিষয় এই প্রকরণে বিচার করা হইল) তৎসমস্ত সমুচ্চিত করিয়া এক ব্রহ্মোপাসনা নহে ; অর্থাৎ যেমন কোন যাগকালে তাহার অঙ্গীভূত সমস্ত অংশ একত্র করিয়া একটি যাগ সম্পন্ন হয়, উক্ত শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা প্রভৃতি বিজ্ঞাসকল তদ্রূপ একই ব্রহ্মোপাসনারূপ কার্যের অঙ্গ নহে, ইহার প্রত্যেকে স্বতন্ত্র ব্রহ্মোপাসনা ; কারণ এই সকল বিজ্ঞা পৃথক্ নামে পৃথক্ প্রকরণে উক্ত হইয়াছে, এবং ইহাদের অমুষ্ঠানাদিও বিভিন্নরূপে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন । যদিও তৎসমস্তই এক ব্রহ্মেরই উপাসনা, তথাপি অধিকারিভেদে প্রণালীর পার্থক্য শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৭ সূত্র । বিকল্পোহবিশিষ্টফলদাৎ ॥

[বিকল্পঃ = বা কাচিৎ একৈবাহুষ্ঠেয়েত্যাং, কুতঃ ? অবিশিষ্টফলদাৎ =

সৰ্বসাং ব্রহ্মবিজ্ঞানং অবিশেষণ ব্রহ্মভাবাপত্তিকলকত্বাৎ, এক এব প্রয়োজন-
সংসিদ্ধাবিতরানুষ্ঠানে প্রয়োজনান্তরাভাবাৎ ইত্যর্থঃ । }]

ভাষ্য ।—বিদ্যাভেদ উক্তস্ত্রানুষ্ঠানবিকল্পোহবিশিষ্টফলদ্বাং ॥

অন্তার্থঃ—বিজ্ঞা বিভিন্ন হওয়াতে তাহার যে কোনটি সাধকের পক্ষে
উপযোগী হয়, সেইটির অবলম্বন করিলেই সম্যক্ ফল হয় ; সমুদায়গুলি
না করিলে যে সম্যক্ ফল হইবে না, তাহা নহে ; কারণ ব্রহ্মস্বরূপোপ-
লব্ধিরূপ ফল সকলেরই এক ।

(এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়াছেন ; অতএব
সৰ্ববিধ ব্রহ্মবিজ্ঞার যে এক ফল, তাহা বেদব্যাসের স্থিরসিদ্ধান্ত, ইহা স্বরণ
রাখিলে পরবর্তী অধ্যায়ের বিচার বোধগম্য করিতে সুবিধা হইবে ।) এবং
ইহা এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে “অক্ষরবিজ্ঞা”ও অপরাপর বিজ্ঞার
জ্ঞান এই প্রকরণে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । “নেতি” নেতি ইত্যাকার ধ্যান,
শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যাহার একান্ত পক্ষপাতী, তাহাই অক্ষরবিজ্ঞায় প্রসিদ্ধ
তাহারও ফলসম্বন্ধে একরূপ উক্ত হওয়াতে, এই প্রকরণে যে কেবল সত্ত্বগুণ-
পাসনাবিষয়ক বলিয়া শঙ্করাচার্য্য প্রকরণের প্রারম্ভে বলিয়াছেন, তাহ
সঙ্গত নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৮ সূত্র । কাম্যাস্ত্র যথাকামং সমুচ্চীয়েন্ন বা
পূর্ববেত্ত্বভাবাৎ ॥

(পূর্ববেত্ত্বভাবাৎ=আসাং কাম্যানাং পূর্বোক্তাবিশিষ্টফলত্বাভাবাৎ)

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিব্যতিরিক্তফলানুষ্ঠানেহনিয়েমো নিয়ম-
প্রয়োজকপূর্বোক্তবেত্ত্বভাবাৎ ॥

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মপ্রাপ্তি ভিন্ন অন্ত ফলকামনা-পূরণার্থ, উপাসনাস্থলে
যথাকাম (যদচ্ছাক্রমে) পৃথক্ পৃথক্ উপাসনাও করিতে পারা যায়, এবং

• বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ৩৮৭

সমস্ত উপাসনাও করিতে পারা যায় ; কারণ সকাম উপাসনার ফল কামনামুসারে পৃথক্ পৃথক্ হয় ; একফলপ্রার্থী এক উপাসনা করিতে পারে, বহুপ্রকার ফলপ্রার্থী বহুপ্রকারই উপাসনার অনুষ্ঠান করিতে পারে । পরন্তু যাহারা ব্রহ্মপ্রাপ্তির (মোক্ষের) নিমিত্ত ব্রহ্মবিজ্ঞা অবলম্বন করেন, তাঁহাদেরই কোন একটি বিশেষ ব্রহ্মবিজ্ঞা স্বীয় স্বীয় অধিকার অনুসারে গ্রহণ করা কর্তব্য, তাঁহাদের পক্ষে বহুবিধ ব্রহ্মোপাসনা অবলম্বন করা বিধেয় নহে এবং নিশ্চয়োজন ; কারণ পূর্বোক্ত প্রত্যেক ব্রহ্ম-বিজ্ঞারই ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, বিজ্ঞাভেদে এই ফলের তারতম্য না হওয়ায় বহু-বিজ্ঞার উপাসনা নিশ্চয়োজন ; এবং বহুবিধ উপাসনা অবলম্বনে কোন বিশেষ উপাসনায় সম্যক্ নিষ্ঠা না হওয়াতে তাহা অবিধেয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৯ সূত্র । অজ্ঞেযু যথাশ্রয়ভাবঃ ॥

[অজ্ঞেযু কৰ্ম্মাজ্ঞেযু উপাশ্রিতানাং বিজ্ঞানাং কৰ্ম্মস্ব যথাশ্রয়ভাবঃ, যথা কৰ্ম্মজ্ঞানাং উক্তীখাদীনামজ্ঞং তদ্বিজ্ঞানামপি ইত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—বহুভির্লিঙ্গৈঃ কৰ্ম্মাজ্ঞাশ্রিতানামুক্তগীথাদিবিদ্যানাং নিয়মেন কৰ্ম্মসূপাদানমিত্যাক্ষিপতি, উদগীথাদিহাশ্রিতানাং বদ্যানা-মুক্তগীথাদিবদন্তভাবঃ ॥

অত্যাৰ্থঃ—উক্তগীথাদি কৰ্ম্মাজ্ঞের আশ্রিত বিজ্ঞা, ঐ সকল কৰ্ম্মাজ্ঞের দ্বারাই গ্রহণীয় অর্থাৎ উক্তগীথাদি যেমন কৰ্ম্মের অঙ্গ, তদ্রূপ ঐ সকল উক্তগীথাদি অজ্ঞে আশ্রিত (সংযুক্ত) বিজ্ঞাসকলও (ব্রহ্মধ্যানও) কৰ্ম্মের অঙ্গীভূত । ইহা পূৰ্ব্বপক্ষ সূত্র, এবং এই পূৰ্ব্বপক্ষ পরবর্তী ৩ সূত্রে সমর্থন করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬০ সূত্র । শিষ্টেষ্ট ॥

(শিষ্টঃ = শাসনং, বিধানমিত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—“উদগীথমুপাসীতে”-তি শাসনাচ্চোপাদাননিয়মঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“উদগীথের উপাসনা করিবে” ইত্যাদি প্রকার শাসনবাক্যের স্পষ্টরূপে উল্লেখ শ্রুতি করিয়াছেন, তাহাতেও সিদ্ধান্ত হয় যে, উদগীথপ্রিয় বিদ্যাও অবশ্য উদগীথের ছায়া গ্রহণীয় ; কারণ, তত্ত্ববিদ্যা ভিন্ন উদগীথে পাসনা হয় না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬১ সূত্র । সমাহারাৎ ॥

ভাষ্য ।—“হোতৃষদনাক্ষৈবাপি দুৰুদগীথমুসমাহরতী”-তি প্রণবোদগীথয়োরৈক্যেন সম্পাদনাচ্চ । (দুৰুদগীথং = দুষ্কৃত্যুদগীথং বেদনহীনম্ উদগাতা স্বকৰ্ম্মণি সমুৎপন্নং বৈগুণ্যং হোতৃ-ষদনাৎ হোতৃকৰ্ম্মণঃ শংসনাৎ সমাদধাৎ ইত্যনেন সমাধানং ক্রবন্তী শ্রুতিবেদনশ্চোপাদাননিয়মঃ দর্শয়তি) ॥

অন্ত্যর্থঃ—যদি উদগাতার অপারদশিতা হেতু উদগীথ ছুই হয়, তাহাইলে হোতার শংসনে (স্তোত্রে) তাহা পুনরায় সমাহৃত (অর্থাৎ অহু) হয় । শ্রুতি এইরূপ উক্তি করাতে ঋগ্বেদীয় প্রণব ও সামবেদীয় উদগীথের একত্ব ধ্যান করা শ্রুতিই প্রদর্শন করিয়াছেন; সুতরাং উদগীথপ্রিয় ধ্যান (বিদ্যা) উদগীথের ছায়া কৰ্ম্মাস্থলীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬২ সূত্র । গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেনেয়ং ত্রয়ী বর্ততে” ইতি গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যার (ধ্যানের) আশ্রয়ীভূত ওঙ্কারসম্বন্ধে শ্রুতিই বলিয়াছে যে “এই ওঙ্কার বেদত্রয়ের আশ্রয়” ; অতএব ওঙ্কার বেদত্রয়ে প্রো উপাসনাকণ্ঠের অবজ্ঞনীয় অঙ্গ ; অতএব ওঙ্কারপ্রিয় ধ্যানসকল ওঙ্কারের অঙ্গুগামী ।

৩ অঃ ৩ পাদ ৬৩ সূত্র । ন বা তৎসহভাবোহিশ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—নান্দ্রাশ্রিতানাং বিজ্ঞানামঙ্গবৎক্রতুষ্পাদাননিয়মঃ,
ক্রতুষ্পদবাস্রবণাৎ ॥

অন্তর্থাঃ—পূর্বোক্ত চারিসূত্রে বাখ্যাত পূর্বপক্ষের উত্তর সূত্রকার এই
সূত্র ও পরবর্তী সূত্রদ্বারা প্রদান করিতেছেন । সূত্রোক্ত “বা” শব্দে
এই স্থলে পক্ষব্যাবৃতি বুঝায় । সূত্রকার উক্ত আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন
যে, ক্রতুর ওঙ্কারাদি অঙ্গের ত্রায় ঐ ওঙ্কারাদি-অঙ্গাশ্রিত বিজ্ঞার যজ্ঞকর্মে
গ্রহণ করিবার অবধারিত নিয়ম নাই ; কারণ অঙ্গসকলের ক্রতুতে অবশ্র-
গ্রহণীয়তা প্রতিতে উল্লেখ থাকিলেও, অঙ্গের ত্রায় তদাশ্রিত বিজ্ঞার অবশ্র-
গ্রহণীয়তা প্রতিতে উল্লেখ করেন নাই । (ধ্যানকার্য্য পুরুষের চিত্তাবলম্বন
করিয়া অবস্থিতি করে, ইহা বাহ্যযজ্ঞ সম্পাদনের নিমিত্ত একান্ত আবশ্যক
নহে ; সূত্রেরাং ধ্যানকে বাহ্যযজ্ঞের অলঙ্ঘনীয় অঙ্গ বলা যাইতে পারে না ;
বাহ্যযজ্ঞ তদভাবেও সম্পন্ন হইতে পারে ; মনোচ্চারণ, উল্লীখাদি গান
এবং হোম প্রভৃতি দ্বারাই বাহ্য ক্রতু সম্পন্ন হয় ; এই বাহ্য ক্রতু ভিন্ন ভিন্ন
কল কামনায় ভিন্ন ভিন্ন পুরুষদ্বারা আচরিত হইতে পারে ; বিজ্ঞাংশ
জ্ঞানোৎপাদক ; অতএব উল্লীখাদি ক্রতুঙ্গের ত্রায় ক্রতুষ্পাশ্রিত বিশেষ
বিশেষ বিজ্ঞাও ক্রতুকার্য্য সম্পাদনের নিমিত্ত অবশ্রগ্রহণীয় নহে । প্রতি
তদ্রূপ উপদেশ করেন নাই । এই নিমিত্ত বৃহদারণ্যক ও ছানোগ্য প্রতি
পঞ্চাশ্রিতবিজ্ঞার ফলবর্ণনে উপদেশ করিয়াছেন যে, যাহারা বিজ্ঞাংশ অবলম্বন
করেন, তাহারা অচ্চিরাদি উত্তরমার্গ প্রাপ্ত করেন ; পরন্তু যাহারা বিজ্ঞা-
বিরহিত হইয়া অগ্নিহোত্র আচরণ করেন, তাহারা ধূমাদিমার্গ প্রাপ্ত করেন ;
অচ্চিরাদি মার্গ ব্রহ্মবিৎ ও মুমুক্শুদিগের জন্যই ব্যবস্থাপিত আছে । কিন্তু
বিজ্ঞাব্যতিরেকেও অগ্নিহোত্র যজ্ঞ সপন্ন হয় ।

৩ অঃ ৩ পাদ ৬৪ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“এবং বিদ্ধ বৈ ব্রহ্মা যজ্ঞং যজমানং সর্ববাংশ্চ ঋত্বিজোহভিরক্ষতী”-তি শ্রুতৌ বেদনানিয়ততাদর্শনাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“যে ব্রহ্মা (যজ্ঞের পুরোহিতবিশেষকে ব্রহ্মা বলে) এই প্রকার জ্ঞানবান্, সেই যজ্ঞ যজমান্ এবং সকল ঋত্বিক্কে রক্ষা করে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টই দেখা যায় যে, এইরূপ জ্ঞানবত্তা নিয়ত নহে ; যজ্ঞকর্তার জ্ঞানবত্তা থাকিলে যজ্ঞ অধিক ফলপ্রদ হয়, যেমন এই প্রকরণের ৪১ সংখ্যক সূত্রে শ্রুতিবাক্যের দ্বারা ইহা প্রমাণিত করা হইয়াছে ; পরন্তু এইরূপ জ্ঞানবত্তা না থাকিলেও যে যজ্ঞ পূর্ণ হইবে না, তাহা নহে ; অতএব ক্রত্বলাশ্রিত বিজ্ঞাংশ বিজ্ঞান্সের অমুগামিক্রমে অবশ্যগ্রহণীয় নহে ।

এই তৃতীয়পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, যে সকল বিজ্ঞা অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনাপ্রণালী উপনিষদে উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্তের দ্বারা এক ব্রহ্মই প্রাপ্তব্য ; তৎসমস্তের মোক্ষফলপ্রাপ্তিবিশয়ে কোন প্রভেদ নাই ; অতএব যে কোন উপাসনাপ্রণালী অবলম্বন করিয়া, তাহা নিষ্ঠাপূর্বক সাধন করিলেই জীব কৃতকৃত্য হয় ।* আদিত্য, মনঃ, প্রাণ, চক্ষু, হৃদয়, ঠংকার ইত্যাদি ব্রহ্মের বিভূতিস্বরূপ বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া অথচ প্রতীকনিরপেক্ষভাবে সত্যসংকল্পদ্বারা শূণ্যবিশিষ্টরূপে এবং অক্ষররূপে পরব্রহ্মের উপাসনার ব্যবস্থা শ্রুতি স্থাপিত করিতে, বিজ্ঞা বিভিন্ন হইয়াছে ; কিন্তু সকল বিজ্ঞারই গন্তব্য এক পরব্রহ্ম । বিভিন্ন প্রতীককে

* তবে প্রতীকবলম্বনে যে উপাসনা, তাহাতে প্রথমে ব্রহ্মলোকে বাস হই, এবং পরে ব্রহ্মার সহিত পরমাত্ম-প্রাপ্তি হয় বলিয়া সূত্রকার চতুর্থাধ্যায়ে পরে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন ।

• বেদাস্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ । ৩৯১

অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন বিজ্ঞা উপদিষ্ট হওয়াতে, বিজ্ঞাসকলে ব্রহ্মধ্যানের তার-
তম্বা স্বভাবতঃই হইয়াছে ; কিন্তু কতকগুলি শক্তি ব্রহ্মে বিদ্যমান আছে,
যাহা সকল বিজ্ঞাতেই সাধারণ—যেমন সর্বজ্ঞত্ব, সত্যসংকল্পত্ব, সর্বগতত্ব,
সর্বনিয়ন্তৃত্ব, আনন্দময়ত্ব ইত্যাদি । এবং সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসনাতেই সাধক
আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে চিন্তা করিবেন ; ইহাও সর্ববিধ ব্রহ্ম-
বিদ্যায় সাধারণ । এই ত্রিবিধ অঙ্গের সহিত যে ব্রহ্মোপাসনা, তাহাই ভক্তি-
যোগ বলিয়া আখ্যাত ; অতএব এই ভক্তিযোগই যে বেদাস্তদর্শনের
উপদেশ, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই ।

ইতি বেদাস্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎ সৎ ।

ও শ্রীশ্রবণে নমঃ ।

দার্শনিক-ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

—*—

এই চতুর্থপাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস মীমাংসা করিয়াছেন যে, কেবল ব্রহ্মবিদ্যা হইতেই মোক্ষলাভ হয়, কৰ্ম্ম কেবল চিন্তের মালিন্য দূর করিয়া বিদ্যার সহায়কাৰী হয়, যাগাদি কৰ্ম্ম সাক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষপ্রাপক নহে, কৰ্ম্মব্যতিরেকেও বিদ্যাবান্ পুরুষ মোক্ষলাভ করিতে পারেন ; কিন্তু কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করা বিহিত নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ সূত্র । পুরুষার্থোহতঃ শব্দাদিতি বাদরায়ণঃ ॥

[অতঃ = বিদ্যাভঃ]

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিদ্যাভঃ, “ব্রহ্মবিদ্যাপ্রাপ্তি পরমি”-ভাদি-
শব্দাদিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্ততে ॥

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মবিদ্যাসাধনের দ্বারা ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ পুরুষার্থ লাভ হয় ।
শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন যে “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ বস্তু মুক্তিকে লাভ
করে” । ভগবান্ বাদরায়ণের ইহাই সিদ্ধান্ত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২ সূত্র । শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো যথাহন্তেদ্বিতি
জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—কৰ্ম্মাঙ্গভূতকৰ্ত্তৃসংস্কারদ্বাৰেণ বিদ্যায়াঃ কৰ্ম্মাঙ্গং,
চতুঃ কৰ্ম্মশেষত্বাৎ ফলশ্রুতিৰর্থবাদঃ । যথা “পৰ্ণময়ী”দ্রব্যাদিষ-
ণাপল্লোকশ্রবণাদিফলশ্রুতিস্তুবদিত্তি জৈমিনিমন্ত্ৰিতে ॥

অন্তার্থঃ—পরন্তু জৈমিনি বলেন যে, যজ্ঞকর্তাও যজ্ঞকৰ্ম্মের এক অঙ্গ ;
কর্তার দেহাদি হইতে পৃথক্ অস্তিত্ববীল বলিয়া জ্ঞান না হইলে, স্বর্গাদি-
ফলপ্রদ যজ্ঞকৰ্ম্মে কর্তার অভিক্রচি ও বিশ্বাস হয় না ; সুতরাং যজ্ঞকৰ্ম্মে
তাহার প্রবৃত্তিও জন্মে না ; অতএব বিদ্যা যজ্ঞকর্তার দেহব্যতিরিক্ত-
বিষয়ক সংস্কার (শুক্তি) উৎপাদন করাতে, তাহা যজ্ঞের অঙ্গরূপেই গণ্য
হয় ; কর্তা যজ্ঞের অঙ্গীভূত হওয়ায় বিদ্যাবিষয়ক ফলশ্রুতি অর্থবাদ বলিয়াই
গণ্য করিতে হইবে । যেমন কিংকুক পলাশ প্রভৃতি যজ্ঞীয় দ্রব্যবিষয়ে
নিষাপদ্ধরূপ ফলশ্রুতি আছে, তাহা অর্থবাদমাত্র, তদ্রূপ বিদ্যাফল-
শ্রুতিও অর্থবাদমাত্র ; বিদ্যা যজ্ঞেরই অঙ্গ, ইহার পৃথকরূপে ফলবত্তা
নাই, স্বর্গাদি যজ্ঞফলের অতিরিক্ত মোক্ষোৎপাদকত্বসামর্থ্য স্বতন্ত্ররূপে
বিদ্যার নাই ।

(জৈমিনি কৰ্ম্মকাণ্ডের উপদেষ্টা, সকাম সাধকের বেদোক্ত যজ্ঞাদি কৰ্ম্মে
প্রবৃত্তি উৎপাদন করা জৈমিনিহৃত্রের উদ্দেশ্য ; সুতরাং যজ্ঞের প্রতি নিষ্ঠা
স্থাপন করিবার নিমিত্ত তিনি সকাম শিষ্যকে স্বীয় অধিকারাতীত নিষ্কাম
ব্রহ্মবিদ্যাকেও যজ্ঞেরই অঙ্গীভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ব্রহ্মহৃত্রে
উক্ত অধিকারীর নিমিত্ত ব্রহ্মবিদ্যাই উপদিষ্ট হইয়াছে ; সুতরাং শ্রীভগবান্
বেদব্যাস ঐ বিদ্যার ফল স্বার্থরূপেই এই গ্রন্থে বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু
জৈমিনিব্যাক্যের ঋণ্ডন না করিলে শব্দের সংশয় দূর হইবে না ; অতএব
প্রথমে জৈমিনিমত তদন্তুকূল বৃত্তির সহিত ২ হইতে ৭ সূত্র পর্য্যন্ত বর্ণনা
করিয়া, পরে তাহা ঋণ্ডন করিয়াছেন) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩ সূত্র । আচারদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনেজে”
ইত্যাদি শ্রুতিভ্যো জনকাদীনামাচারদর্শনাৎ ॥

অন্তার্থঃ—বিদ্যাবানেরও যজ্ঞাদি কৰ্ম্মাচরণ শ্রুতিতে প্রদর্শিত হইয়াছে ।
যথা, বৃহদারণ্যকে উক্ত আছে যে “বৈদেহ রাজা জনকও বহু দক্ষিণায়ুক্ত
যজ্ঞ করিয়াছিলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে জানী জনকাদিরও যজ্ঞকৰ্ম্ম আচরণ
করা দৃষ্ট হওয়াতে, বিদ্যাকে কৰ্ম্মের অঙ্গ বলিয়াই গণ্য করা উচিত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪ সূত্র । তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিদ্যায়া কৰোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব
বীৰ্য্যবন্তরং ভবতী”-তি বিদ্যায়াঃ কৰ্ম্মোপযোগিত্বশ্চ শ্রুতেঃ ॥

অন্তার্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “বিদ্যা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের (রহস্যজ্ঞানের)
সহিত যে বিহিত যাগাদি কৰ্ম্ম সম্পাদিত হয়, তাহা সমধিক ফল প্রদান
করে,” এই বাক্যের দ্বারাও সিদ্ধান্ত হয়, যে বিদ্যার কৰ্ম্মের সহিত সম্বন্ধ
আছে, বিদ্যা স্বতন্ত্র নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ সূত্র । সমম্বারস্তৃণাৎ ॥

ভাষ্য । “তং বিদ্যাকৰ্ম্মণী সমম্বারভেতে” ইতি বিদ্যাকৰ্ম্মণোঃ
সাহিত্যদর্শনাচ্চ ॥

অন্তার্থঃ—“বিদ্যা এবং কৰ্ম্ম মৃত জীবের অনুসরণ করে” এই শ্রুতি-
বাক্যদ্বারা দেখা যায় যে, ফলারম্ভবিষয়ে বিদ্যা ও কৰ্ম্মের সহভাব আছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ সূত্র । তদ্বতো বিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“আচার্য্যাকুলাদ্বৈদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ
কৰ্ম্মাতিশেষেণোভিসমাবৃত্য (স্বৈ) কুটুম্বে শুচৌ দেশে স্বাহধ্যায়-
মধীয়ান”-ইতি কৰ্ম্মবিধানাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—আরও দেখা যায়, শ্রুতিতে উক্ত আছে যে “বেদাধ্যয়ন সমাপন করিয়া গুরুর আদিষ্ট সমস্ত কৰ্ম্ম শেষ করিয়া আচার্য্যকুল হইতে সমাবর্তনান্তে (ব্রহ্মচর্য্যাত্তত উদ্‌ঘাপন করিয়া) স্বীয় কুটুম্বগণমধ্যে পবিত্র স্থানে বাস করিয়া বেদ অধ্যয়ন করিবে,” ইত্যাদি কৰ্ম্মবান্ হইয়া বাস করিবার বিধান স্পষ্টই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। অতএব বিদ্যা কৰ্ম্মাঙ্গভূত অর্থাৎ কৰ্ম্মই বেদের মুখ্য প্রতিপাদ্য, বিদ্যা তাহার অঙ্গীভূতমাত্র।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ সূত্র । নিয়মাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“কুর্ব্বম্বেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমা”-ইত্যাদি নিয়মাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি আরও বলিয়াছেন “বিহিত কৰ্ম্ম সম্পাদন করিবার চতুই শতবৎসর জীবিত থাকিতে ইচ্ছা করিবে” (ঈশোপনিষৎ), এইরূপ আরও শ্রুতিবাক্যসকল আছে ; তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, মৃত্যুপর্য্যন্ত কৰ্ম্মাচরণ করিবার নিয়ম শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; তদ্বারাও প্রতিপন্ন হয় যে বিজ্ঞা কৰ্ম্মেরই অঙ্গমাত্র।

একশ্রে এই পূৰ্ব্বপক্ষের উত্তর ক্রমশঃ প্রদত্ত হইতেছে :—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ সূত্র । অধিকোপদেশাত্তু বাদরায়ণশৈল্যং তদদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, জীবাৎ কৰ্ত্ত্বুরধিকস্ত সৰ্বেশ্বরস্ত সৰ্ব্ব-নিয়ন্ত্বেষ্ঠে নোপদেশাৎ “পুরুষার্থোহতঃ” ইতি ভগবতো বাদরা-য়ণস্ত মতম্। “এষ সৰ্বেশ্বরঃ অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং সৰ্ব্বশ্বেশানঃ তং হৌপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি সৰ্বে বেদা বৎপদমামনস্তী”-ত্যাди তদদর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—বেদান্তের উপদিষ্ট আত্মা সর্বেশ্বর এবং সর্বনিয়ন্তা ; তিনি কর্মকর্তা জীব হইতে উৎকৃষ্ট, তিনিই বেত্তবস্ত্ত বলিয়া বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছেন, এবং বিদ্যা দ্বারা তাঁহাকেই প্রাপ্ত হওয়া যায়, জীবকে দেহাতিরিক্ত বলিয়া উপদেশ করাই বিদ্যা উপদেশের সার নহে ; অতএব ভগবান্ বাদরায়ণি সিদ্ধান্ত করেন যে, যিদ্ধ্যা হইতে পরমপুরুষার্থ মোক্ষলাভ হয় । কারণ, ঐশ্রীত স্পষ্টই বলিয়াছেন “এই আত্মা সর্বেশ্বর, ইনি সর্বভূতের অন্তঃপ্রবিষ্ট, সকলের নিয়ন্তা ও শাস্তা ; সমস্ত বেদই যাহার মহিমা কীর্তন করে, সেই উপনিষদ্বর্ণিত পুরুষের বিষয়ে আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি” এইরূপ এইরূপ বহুবিধ ঐশ্রীত কর্মকর্তা জীব হইতে বিদ্যাবেদ্য পরমাত্মার উৎকৃষ্টত্ব প্রকাশ করিয়াছেন । সুতরাং কর্মকর্তার কর্মস্বাতন্ত্র্য বর্ণনাদ্বারা বিদ্যার কর্মস্বাতন্ত্র্য সাধিত হয় না ; পক্ষান্তরে কর্মগম্য স্বর্গাদি হইতে উত্তমপুরুষার্থ মোক্ষ বিদ্যাগম্য হওয়াতে, বিদ্যা কর্ম হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ সূত্র । তুল্যাং তু দর্শনম্ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞায়া অকস্মাদ্ভেদপি “কিমর্থী বয়মধ্যোয্যামহে কিমর্থী বয়ং যক্ষ্যামহে” ইত্যাদি দর্শনং তুল্যম্ ।

অন্তার্থঃ—বিদ্যার যেমন কর্মের সহিত যোজনা জনকাদিস্থলে ঐশ্রীত প্রদর্শন করিয়াছেন, তদ্রূপ বিজ্ঞাবান্ পুরুষের পক্ষে কর্মের অনাবশ্যকতাও ঐশ্রীত প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা, “কি নিমিত্ত আমরা অধ্যয়ন করিব, কি নিমিত্তই বা যজ্ঞ করিব” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ সূত্র । অসার্বভিত্তিকী ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিদ্যায়ে”-তি ঐশ্রীতিন্ সর্ব্ব (বিদ্যা)-বিষয়া ।

অন্তার্থঃ—“যদেব বিজ্ঞায়া” (যাহা বিজ্ঞাদ্বারা কৃত হয়) ইত্যাদি

পূৰ্ণপক্ষোদ্ধিত শ্রুতি কেবল উদ্যোগবিজ্ঞাপনসঙ্গে উক্ত হইয়াছে, এই শ্রুতি অপর বিজ্ঞাপনবিষয়ে প্রযোজ্য নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১ সূত্র । বিভাগঃ শতবৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিদ্যাকর্মণী সমস্মারভেতে” ইত্যত্র ফলদ্বয়-
নিমিত্তশতবিভাগবদ্বিভাগো জ্ঞেয়ঃ ।

অন্তর্থাৎ ।—“বিজ্ঞা এবং কর্ম মৃতপুরুষের অনুগামী হয়” এই শ্রুতি-
বাক্যে বিজ্ঞা এবং কর্ম একত্র উক্ত হইলেও, ইহাদের ফল পৃথক পৃথক ;
যেমন শতমুদ্রা এই দুইজনকে দান কর বলিলে, বিভাগ করিয়া প্রত্যেককে
পৃথক পৃথকরূপে দান করা বুঝায়, তদ্রূপ । (অথবা এই দুই কার্যে
শতমুদ্রা ব্যয় কর বলিলে, যেমন প্রত্যেক কার্যে পৃথক পৃথকরূপে
শতমুদ্রাকে ভাগ করিয়া ব্যয় করা বুঝায়, এই স্থলেও বিজ্ঞা ও কর্ম
উভয় অনুগমন করে বলাতে বিজ্ঞা আপনার অসাধারণ ফল দিবার নিমিত্ত
এবং কর্মও পৃথকরূপে স্বীয় অসাধারণ ফল দিবার নিমিত্ত অনুগমন করে
বুঝিতে হইবে) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২ সূত্র । অধ্যয়নমাত্রবতঃ ॥

ভাষ্য ।—“আচার্য্যকুলাদ্বৈদমধীভ্যে”-ত্যত্র স্বধ্যয়নমাত্রবতঃ
কর্ম বিধীয়তে ।

অন্তর্থাৎ—“বেদাধ্যয়নান্তে আচার্য্যকুল হইতে সমাবর্তন করিয়া”
ইত্যাদি পূৰ্ণপক্ষোদ্ধৃত শ্রুতিবাক্যে বিজ্ঞাবান্ পুরুষের বিষয়ে কিছুমাত্র
উল্লিখিত হয় নাই, কেবল অধ্যয়নপটু পুরুষের পক্ষে কর্ম বিধান করা
হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩ সূত্র । নাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—নিয়মবাক্যস্তাপি নিয়মেন বিদ্বদ্বিষয়কহাযোগাৎ ।

অর্থার্থ:—“কুর্বন্মেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি পূৰ্ব্বোক্ত বাক্যে বিজ্ঞান-
পুরুষের বিশেষরূপে উল্লেখ নাই; ইহা অপর সাধারণের
পক্ষে বিধি।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪ হ্রদ্র । স্তুতয়েহমুমতিৰ্বা ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাস্তুতয়ে বিদুষঃ “কুর্বন্মেবেহ কৰ্ম্মাণি”-তি
কৰ্ম্মানুজ্ঞা ক্রিয়তে ।

অর্থার্থ:—পরন্তু “কুর্বন্মেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি ঈশোপনিষৎক
শ্লোকে যে কৰ্ম্মের বিধি করা হইয়াছে, তাহা বিজ্ঞারই প্রশংসানিমিত্ত,
অর্থাৎ বিদ্বান্ ব্যক্তি সৰ্ববিধ কৰ্ম্ম করিলেও তিনি তাহাতে লিপ্ত হইবেন না,
ইহা প্রদর্শন করিবার জন্ত; শ্রুতির অর্থ এই যে, বিদ্বান্ ব্যক্তির পক্ষে
কৰ্ম্ম আবশ্যক না হইলেও, তিনি লোকহিতার্থে সমস্ত কৰ্ম্ম আচরণ
করিবেন; কারণ এই কথা বলিয়াই শ্রুতি ঐ শ্লোকেরই শেষভাগে
বলিতেছেন “ন কৰ্ম্ম লিপাতে নরৈ” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫ হ্রদ্র । কামকারণে চৈকে ॥

ভাষ্য ।—“কিং প্রজয়া করিষ্যামো যেষাং নোহয়মাত্মাহয়ং
লোক”-ইত্যোকে বিদুষাং স্বেচ্ছয়া গাহস্থ্যতাগমত এবাভিধীয়তে ।

অর্থার্থ:—“পুত্রকলত্রাদির প্রয়োজন আমাদের পক্ষে কি আছে ?
আমাদের সম্বন্ধে এক আত্মাই এতৎ সমস্ত লোক, আত্মাকে লাভ করাতে
আমাদের সমস্তই লক্ষ হইয়াছে; সুতরাং পুত্রাদি লইয়া কি করিব ?”
ইত্যাদি বাক্যে অপর শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মচর্য্য সমাপনান্তে
জ্ঞানী ব্যক্তি যদৃচ্ছাক্রমে গাহস্থ্যশ্রম গ্রহণ অথবা তাহা একদা বর্জনও
করিতে পারেন। সুতরাং গাহস্থ্যশ্রমবিহিত যোগাদি কৰ্ম্ম বিজ্ঞান-
ব্যক্তির পক্ষে যে নিম্নপ্রয়োজন, তাহা একদ্বারা স্পষ্ট প্রমাণিত হয়। বিদ্বান্

• বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ । ৩৯৯

যাকি ইচ্ছা করিলে গাহ'স্থ্যশ্রম গ্রহণও করিতে পারেন ; গ্রহণ করিলে তদ্বিহিত কৰ্ম্মাচরণ কর্তব্য ; কিন্তু তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হইবেন না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র । উপমর্দঞ্চ ॥

ভাষ্য ।—অত এব বিদ্যায়া কৰ্ম্মোপমর্দঞ্চ, “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” ইত্যাদিনা পঠন্তি ।

অন্তার্থঃ—বিজ্ঞা কৰ্ম্মেরই অঙ্গীভূত হওয়া দূরে থাকুক, বিজ্ঞা হইতে কৰ্ম্মের বিনাশ হয় বলিয়া প্রতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭ সূত্র । উর্দ্ধরেতস্ চ শব্দে হি ॥

ভাষ্য ।—উর্দ্ধরেতস্ আশ্রমেষু বিদ্যাধর্শনাচ্চ তস্তাঃ সাত্ত্ব্যাং নিশ্চীযতে । তে তু “ত্রয়ো ধর্ম্মস্কন্ধাঃ” ইত্যাদিশব্দে দৃশ্যন্তে ।

অন্তার্থঃ—উর্দ্ধরেতঃ (সন্ন্যাস) আশ্রমে বিজ্ঞাসাধনেরই উপদেশ উক্ত হইয়াছে, কৰ্ম্মের নহে । তদ্বারা বিজ্ঞার কৰ্ম্ম হইতে সাত্ত্ব্য সিদ্ধান্ত হয় । কৰ্ম্মত্যাগরূপ সন্ন্যাসাশ্রমের বিধিও প্রতিতেই থাকা দৃষ্ট হয় । যথা ছান্দোগ্যে “ত্রয়ো ধর্ম্মস্কন্ধাঃ” “যে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইত্বাপাসতে” (ধর্ম্মস্কন্ধ ত্রিবিধ, বজ্র অধ্যয়ন ও দান । যাহারা অরণ্যে শ্রদ্ধাপূর্বক তপঃ উপাসনা করেন ইত্যাদি) । (এইরূপ অপরাপর অনেক প্রতিও আছে, “এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি”, “ব্রহ্মচর্যাণ্যেব প্রব্রজন্তঃ” ইত্যাদি) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮ সূত্র । পরামর্শ জৈমিনিরচোদনাচাপ-বদতি হি ॥

[পরামর্শঃ = অনুবাদঃ ; অচোদনাং = বিধায়কশব্দভাবাৎ ; অপবদতি = নিন্দতি)]

ভাষ্য ।—“ত্রয়ো ধর্মস্বক্কাঃ” ইত্যাদৌ তেষামাশ্রমানামনুবাদ-মাত্রং বিধায়কশব্দভাবাৎ । “বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নিমুদাসয়তে” ইত্যশ্রমান্তরাপবাদশ্রবণাচ্চাশ্রমান্তরমনুষ্ঠেয়মিতি জৈমিনিঃ ।

অন্তার্থঃ—জৈমিনি পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তসম্বন্ধে এইরূপ আপত্তি করেন, যথা :—

“ত্রয়ো ধর্মস্বক্কাঃ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত প্রতিবাক্যে বিধায়কশব্দের অভাবহেতু তদ্বক্তৃ সন্ন্যাসাশ্রমবিষয়ক বাক্য অনুবাদ (পরামর্শ) মাত্র (অর্থাৎ উক্তবাক্যে এমন বিভক্তি নাই, যদ্বারা বুঝা যাইতে পারে যে প্রতি, সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিবেক, এইরূপ ব্যবস্থা করিতেছেন ; এইরূপ বিধায়কবিভক্তি না থাকাতে বুঝিতে হয় যে, লোকে বাহা কখন কখন আচরণ করে, তন্মাত্রই প্রতি উল্লেখ করিতেছেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিধি দেন নাই) । অধিকন্তু “বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নিমুদাসয়তে” (যিনি অগ্নি পরিচর্যা করেন, তিনি দেবতাদিগের শত্রুহস্তা হইবেন), “নাপুত্রস্ত লোকোহস্তি” (অপুত্রক ব্যক্তির স্বর্গাদি উর্দ্ধলোক প্রাপ্তি হয় না) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের নিন্দাই করিয়াছেন দেখা যায় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯ হুক্ত । অনুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—গার্হস্থ্যনাশ্রমান্তরশ্রানুবাদবাক্যে তুল্যত্বশ্রবণা-ভদনুষ্ঠেয়মিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্ততে ।

অন্তার্থঃ—তদ্বক্তরে ত্রীভগবান্ বাদরায়ণ বলেন যে, “ত্রয়ো ধর্মস্বক্কাঃ”-

• বেদাস্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ । ৪০১

ইত্যাদিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের গ্রাম গার্হস্থ্যাশ্রমসম্বন্ধেও অনুবাদবাক্যেরই উল্লেখ আছে, বিধায়কবাক্য নাই; তৎসম্বন্ধে উভয়ই তুল্য; অতএব গার্হস্থ্যাশ্রমের বিধি যেমন অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বুঝিতে হইবে, তদ্রূপ সন্ন্যাসাশ্রমও এই অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বিধিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। সুতরাং সন্ন্যাসাশ্রমও অমুঠেয়।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০ সূত্র। বিধিবর্বা ধারণবৎ।

ভাষ্য।—বিধিরেবাস্তি যথা দিষ্টা যিহোত্রে ক্ষয়তে, “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্নমুদ্রবেতুপরি দেবেভ্যো ধারয়তি”-তি বাক্যং তিবোপরিধারণমপূর্ববিদ্বাদিধীয়তে, তদ্বৎ।

অন্তর্থাঃ—পরন্তু বাস্তবিকপক্ষে উক্ত আশ্রমত্রয়বিষয়ক বাক্য অনুবাদ হইবে, ইহা বিধিবাক্য; যেমন “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্নমুদ্রবেতুপরি দেবেভ্যো ধারয়তি” (পিত্রাহোমস্থলে ইহার (হোমের) যতাদির) নীচে সমিধ স্থাপন করিবে, দেবতার উদ্দেশ্যে হইলে সমিধ উপরিভাগে ধারণ করিবে) ইত্যাদি বাক্যে “ধারণতি” পদে বিধিসূচক বিভক্তি না থাকিলেও, উপরি-ধারণবিষয়ক উপদেশ পূর্বে কোন স্থানে উক্ত না থাকাত্বে, জৈমিনি যদ্বংই যেমন পূর্বমীমাংসায় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ইহা বিধিবাক্য (“বিধিস্ত ধারণেৎপূর্বত্বাৎ” ইত্যাদি জৈমিনিসূত্র দৃষ্টব্য); এইস্থলেও সন্ন্যাসাশ্রমের অপূর্বত্বাদৃষ্টে বিধিবোধক বিভক্তির অভাবেও ইহাকে বিধিবোধক বাক্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হইবে। (বস্তুতঃ সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রব্রজ্যাশ্রমের বিধিবাক্যও ঋতিতে বর্ণিত আছে; যথা “ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ”; এবং জাবালশ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “ব্রহ্মচর্য্যং সমাপ্য গৃহী ভবেদ্ গৃহী ত্ব্বা বনী ভবেদ্বনী ত্ব্বা প্রব্রজেদ্ যদি বেতরথা ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেদ্ গৃহাদা বনাধা বদহরেব বিরজেত্তদহরেব প্রব্রজেদ্”-তি।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১ সূত্র । স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেম্মাপূর্ব্বহাৎ।

ভাষ্য ।—“স এষ রসানাং রসতমঃ পরমঃ পরাক্ষ্যোষ্টিমো য উদগীথঃ ইয়মেবগীঃ সাম অয়ং বাব লোকঃ এষোহগ্নিশ্চিঃ তদিদমেবোক্তমি”-ত্যাাদি কশ্ম্যাজ্জ্ঞানগীথাতিস্তুতিমাত্রং তৎসম্বন্ধি তয়া রসতমত্বাদিরূপাদানাদিতি চেম, অপ্রাপ্তত্বাদুদগীথাতিষু রসতম-ত্বাদিদৃষ্টিবিধানম্ ।

অসার্থঃ—(“এই সকল ভূতের রস (সার) পৃথিবী, পৃথিবীর রস জল, জলের রস ওষধি, ওষধির রস মনুষ্য, মনুষ্যের রস বাক্য, বাক্যের রস ঋক্, ঋকের রস সাম, সামের রস উল্লীথ, যাহা উল্লীথ, তাহাই প্রণব” ইত্যাদি বাক্য বলিয়া ছানোগ্য ঋতি বলিয়াছেন) “এই অষ্টম রস (পৃথিবী হইতে গণনা করিয়া অষ্টম) উল্লীথ, ইহা পূর্ব্বপূর্ব্বোক্ত রস অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতম, পরমাত্মস্বরূপে উপাস্ত ; ইহাই ঋক্, অগ্নি, সাম ও এতৎসমস্ত লোক, ইহাই চিত অগ্নি ও উক্ত”, এই সকল বাক্য যজ্ঞকৰ্ম্মস্বভূত উল্লীথের স্তুতিমাত্র ; কারণ উল্লীথ যজ্ঞকৰ্ম্মসম্বন্ধীয় অঙ্গবিশেষ, অপরাপর অঙ্গের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টরূপে উল্লীথকেও গ্রহণ করিয়া, তত্ত্বলনায় ইহাকে রসতম বলা হইয়াছে । (যেমন “ইয়মেব জুহুরাদিত্যঃ কুর্শ্বঃ স্বর্গলোকঃ আহবনীয়ঃ” (এই জুহু—আহুতিপাত্র পৃথিবী, আদিত্য, কুর্শ্ব) ইত্যাদি কৰ্ম্মকাণ্ডেও বাক্য জুহুর স্তুতিবাচকমাত্র, তজ্রূপ পূর্ব্বোক্ত রসতমত্বাদিও উল্লীথের স্তাবকবাক্যমাত্র) । এইরূপ সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ ঐ উল্লীথ-উপাসনার বিধি পূর্ব্ব কর্ত্তব্য হয় নাই ; বিধি থাকিলেই পরে স্থিত বাক্যকে স্তাবক বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে । অতএব উল্লীথ উপাসন-সম্বন্ধীয় বাক্যসকল পূর্ব্ব অপ্রাপ্ত থাকায়, ইহার রসতমত্বাদি বর্ণনা স্তাবক নহে, যথার্থ ।

• বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ । ৪০৩

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২২ সূত্র । ভাবশব্দাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“উদগীথমুপাসীতে”—ত্যাদিবিধিশব্দাচ্চ ।

অস্বার্থঃ—“উদগীথ উপাসনা করিবেক” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে উদগীথ উপাসনার স্পষ্ট বিধি করা হইয়াছে । এতদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, বসন্তমত্মাদি গুণবিশিষ্টরূপেই প্রতি উদগীথ-উপাসনার বিধান, করিয়াছেন, এই সকল স্তাবকবাক্য নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৩ সূত্র । পারিপ্লবার্থা ইতি চেম্ম বিশেষ্যিত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—বেদান্তেষু স্বাখ্যানশ্রুতয়ঃ পারিপ্লবার্থা ইতি ন মন্তু-
বাম্ । “পারিপ্লবমাচক্ষতে”—ভুক্ত্বা । “মন্তুর্বৈববস্বতো রাজে”—
ত্যাদিনা কাসাঞ্চিদ্ধিশেষ্যিত্বাৎ ।

অস্বার্থঃ—উপনিষদে অধিকাংশস্থলেই আধ্যাত্মিকাসকল দেখিতে পাওয়া যায়; যেমন জনক রাজা যজ্ঞ করিয়াছিলেন, যাজ্ঞবল্ক্যের উই পদ্বী ছিল, জনশ্রুতির পৌত্রায়ণ শ্রদ্ধাপূর্বক দান করিতেন ইত্যাদি । এই সকল আখ্যান পারিপ্লবের নিমিত্ত উক্ত হয় নাই । (অন্যমেধ-
যজ্ঞের একটি অঙ্গ কয়েক দিন ধরিয়া স্তুতি গান ও আধ্যাত্মিকতা পাঠ করা, বৈবস্বত মন্তু, বৈবস্বত যম ইত্যাদির উপাখ্যান পুরোহিতেরা বিধিপূর্বক পর পর পাঠ করেন, যজ্ঞদীক্ষিত রাজা কুটুম্ববর্গসহ তাহা শ্রবণ করেন, ইহাঙ্কে পারিপ্লব বলে । উপনিষদুক্ত আধ্যাত্মিকাসকল এইরূপ পারিপ্লব নহে) । কারণ প্রতি “পারিপ্লব আখ্যান করিবে” এইরূপ উক্তি করিয়া পারিপ্লবে কোন্ কোন্ আখ্যান পাঠ করিতে হয়, তাহা “মন্তুর্বৈববস্বতো” ইত্যাদিবাক্যে বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন; উপনিষদুক্ত আধ্যাত্মিকাসকল তদ্ব্যতীত উক্ত হয় নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৪ হ্রদ্র । তথা চৈকবাক্যতোপবন্ধাৎ ।

ভাষ্য ।—এবং সতি “অগ্ন্যসাং দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি বিধোক-
বাক্যতয়োপবন্ধাৎ সম্বন্ধাৎ তা বিজ্ঞার্থাঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—মনুপ্রভৃতির আখ্যান বিশেষরূপে পারিপ্লবে নিদ্রিষ্ট হওয়ায়,
“আত্মা বা ‘অরে দ্রষ্টব্যঃ’” ইত্যাদিবাক্যসম্বন্ধীয় উপনিষদ্রুত আখ্যানসকল
বিজ্ঞাবিধির সহিত একত্র একবাক্যতায় সংযোজিত হওয়া সিদ্ধান্ত হয়।
অতএব এই সকল উপাখ্যান বিজ্ঞাতে ঋচি উৎপাদন ও তাহা সহজে
ধারণা করিবার প্রয়োজনসাধক, পারিপ্লবাস্ত্র নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৫ হ্রদ্র । অতএব চাগ্নীক্ষনাত্তনপেক্ষা ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মনিষ্ঠোহমৃতত্বমেতি” ইত্যাদিশ্রুতেরূদ্ধিরেতঃসু
অগ্নীক্ষনাদানপেক্ষা বিদ্যাহস্তি ।

অন্ত্যর্থঃ—“ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে
নিশ্চিত হয় যে, উদ্ধীরেতা সন্ন্যাসাদিগের মোক্ষলাভের নিমিত্ত অগ্নি, ইক্ষন
(অর্থাৎ যজ্ঞ, হোম) ইত্যাদির প্রয়োজন হয় না ; কেবল বিজ্ঞাই তাঁহাদের
পক্ষে প্রয়োজনীয় ; জ্ঞানী পুরুষ বিজ্ঞাবলেই মোক্ষপ্রাপ্ত হইবেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৬ হ্রদ্র । সর্ববাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেরশ্ববৎ ॥

ভাষ্য ।—“তমেতৎ বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদ্যিস্বস্তি যজ্ঞেন
দানেন তপসানানাশকেন” ইত্যাদিশ্রুতের্গমনেহশ্ববদ্বিজ্ঞা স্মোৎ-
পত্তৌ সাধনভূতানি সর্বগাণি কৰ্ম্মাণ্যাপেক্ষতে ।

অস্যার্থঃ—পরন্তু “ব্রাহ্মণগণ সেই এই পরমাত্মাকে যজ্ঞ, দান, তপস্যা
ও সন্ন্যাসদ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে বিজ্ঞার
উৎপত্তিপক্ষে যজ্ঞ দান প্রভৃতি সমস্ত বিহিতকার্যের অপেক্ষা আছে

জানা যায় ; কিন্তু যেমন গমনকার্যের নিমিত্ত অথ প্রয়োজনীয়, গমনকার্য
সিদ্ধ হইলে দেশপ্রাপ্তি হইতে যে ফল উৎপন্ন হয়, তাহার সাক্ষাৎসম্বন্ধে
কারণতা অশ্বে নাই, তদ্বৎ যাগাদি কৰ্ম বিষ্ণুর সাধনভূতমাত্র ; তদ্বারা
বিজ্ঞানাত্ত হয় ; কিন্তু বিজ্ঞানাত্ত হইতে যে মোক্ষফল উৎপন্ন হয়, তৎ-
সম্বন্ধে কৰ্মের সাক্ষাৎসম্বন্ধে কোন কারণতা নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৭ সূত্র । শমদমাত্ম্যপেতঃ স্ম্যন্তুংহপি তু
তদ্বিধেন্দ্রিয়তয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মজিজ্ঞাসু বিজ্ঞানভূতস্বাশ্রমকৰ্ম্মণা বিজ্ঞানিম্পত্তি-
সম্ভবেহপি শমদমাত্ম্যপেতঃ স্ম্যৎ । “তস্মাদেবংবিচ্ছাস্তো দাস্ত
উপরতস্তিত্তিকুঃ সমাহিতো ভূহাহত্বাশ্বেবাহত্বানং পশোদি”-তি
বিদ্যাদ্রতয়া শমাদিবিধেন্দ্রেতেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

অস্বার্থ :—ব্রহ্মজিজ্ঞাসু পুরুষ স্বীয় আশ্রমবিহিত বিষ্ণুর অঙ্গীভূত
যজ্ঞাদি কৰ্ম্মাচরণ দ্বারা যদিও বিষ্ঠাসম্পন্ন হইতে পারেন, তথাপি তাঁহার
শমদমাদি (শম, দম, তিত্তিকা, উপরতি) সাধনাভ্যাস আবশ্যক ।
কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “অতএব বিজ্ঞার্থী পুরুষ শাস্ত, দাস্ত, উপরত, ,
তিত্তিকু ও সমাহিত হইয়া আত্মাতে আত্মাকে দর্শন করিবেন” ; এই
শ্রুতিবাক্যে বিষ্ণুর অঙ্গীভূতরূপে শমদমাদিসাধনের বিধি থাকায়, তাহা
অবশ্য অনুষ্ঠাতব্য ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৮ সূত্র । সৰ্ব্বান্নানুমতিশ্চ প্রাণাত্ময়ে,
তদদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“ন হ বা এবংবিদী কিকনান্নং ভবতী”-তি সৰ্ব্বা-

স্নানশুভ্রানং প্রাণাত্যাপত্তাবেব, প্রাণাত্যয়ে চাক্রায়ণো হীভ্যো-
চ্ছিষ্ঠং ভক্ষণং কৃতবান্ । তস্মৈ শ্রুতৌ দর্শনাৎ ।

অস্যার্থঃ—ছানোগ্যে যে “প্রাণোপাসকের পক্ষে কিছুই অনর্থ
অর্থাৎ অভক্ষ্য নহে”—সর্ববিধ অন্নই প্রাণোপাসক গ্রহণ করিতে পারে,
বলিয়া উক্তি আছে, তাহা সর্বকালের জন্য ব্যবস্থা নহে ; প্রাণসংশয়স্থলেই
বুঝিতে হইবে। শ্রুতি তাহা চাক্রায়ণোপাখ্যানে প্রদর্শন করিয়াছেন ;
যথা,—শ্রুতি বলিয়াছেন যে, কুরুদেশে শস্যসম্পদ বিনষ্ট হইয়া হ্রদিক
উপস্থিত হইলে, চাক্রায়ণ ঋষি স্বপত্নীসহ মিথিলাদেশে গমন করিয়াছিলেন ;
তথায় অম্মভাবে ক্ষুধাতুর হইয়া হস্তিপোচ্ছিষ্ট ভক্ষণ করিয়া দুই দিবস প্রাণ
ধারণ করিয়াছিলেন, পরে মিথিলারাজ জনকের সভায় গমন করিয়া
যথাযোগ্য আহার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। শ্রুতি এইরূপ দৃষ্টান্ত প্রদর্শন
করিয়া প্রাণসঙ্কটকালেই আহার্যনিয়মের ব্যতিক্রম করিবার অমুমতি
দিয়াছেন বুঝিতে হইবে।

ওয় অঃ ৪র্থ পাদ ২৯ শ্লোক । অবাধাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“আহারশুদ্ধৌ সবিশুদ্ধিরি”—ত্যস্তাবাধাচ্চ ।

অস্যার্থঃ—“আহারশুদ্ধি দ্বারা চিত্ত নির্মল হয়” এই যে শ্রুতি আছে,
তাহার বাধক শ্রুতি কুত্রাপি নাই ।

ওয় অঃ ৪র্থ পাদ ৩০ শ্লোক । অপি চ স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য ।—“জীবিতাত্যয়মাপনো যোহন্নমন্তি যতন্ততঃ ।
লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্মপত্রমিবাস্তসে”—তি স্মর্য্যতে চ ।

অস্তার্থঃ—মৃত্যুও এই বিষয়ে এইরূপই ব্যবস্থা করিয়াছেন, যথা—
“জীবনসঙ্কট উপস্থিত হইলে, যে ব্যক্তি ভ্রষ্টাভক্ষ্যবিচারবিহীন হইয়া

অন্ন গ্রহণ করে, সেই ব্যক্তি তন্নিমিত্ত পাপে লিপ্ত হয় না, যেমন জল-সংযোগেও পদ্মপত্র তাহাতে লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩১ সূত্র । শব্দাশ্চাতোহকামকারে ।

ভাষ্য ।—অত এব “তস্মাদ্ভ্রাক্ষণঃ সুরাং ন পিবেদি”-তি শব্দো যথেষ্টাচারনিবৃত্তৌ বর্ত্ততে ।

অন্তার্থঃ—অতএব যথেষ্টাক্রমে অত্য়কালে অভক্ষ্যাদিভক্ষণনিষেধক শ্রুতিও আছে, যথা—“অতএব ভ্রাক্ষণ সুরাপান করিবে না” ইত্যাদি । অতএব “প্রাণোপাসকের অভক্ষ্য কিছু নাই” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যকে প্রাণোপাসনার পশংসাপরমাত্র বলিয়া বুঝিতে হইবে । শমদমাদির দ্বারা সর্কার-ভক্ষণকে প্রাণবিষ্ঠার অঙ্গীভূত বলিয়া বুঝিতে হইবে না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩২ সূত্র । বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকর্মান্যপি ।

ভাষ্য ।—যদিদ্যাক্ষং যজ্ঞাদি তদ্বদমুমুকুণা চাশ্রমকর্ম্মহেনা-
পান্মুষ্ঠেয়ং “যাবজ্জীবনমগ্নিহোত্রং জুহোতী”-তি বিহিতত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—আশ্রমবিহিত যজ্ঞাদি-কর্ম্মকে বিষ্ঠার অঙ্গ বলিয়া বলা হইয়াছে, কিন্তু অমুমুকুর পক্ষেও স্বীয় আশ্রমবিহিত কর্ম্মমুষ্ঠান অবশ্য কর্তব্য ; কারণ “যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র হোম করিবে” এই স্পষ্ট বিধিবাক্যও শ্রুতি তাহা উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৩ সূত্র । সহকারিহেন চ ।

ভাষ্য ।—বিদ্যাসহকারিহেনাপি “বিবিদিষান্তি যজ্ঞেনে”-ত্যাদিনা যজ্ঞাদেবিহিতত্বান্মুমুকুণামপান্মুষ্ঠেয়ং সংযোগপৃথক্হেনোভ্যর্থক-
সম্ভবাৎ ।

অন্তার্থঃ—“যজ্ঞের দ্বারা সেই এই আত্মাকে ব্রাহ্মণগণ জানিতে ইচ্ছা করিবেন” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতিতে যজ্ঞের বিধান থাকাতে, মুমুক্শু পুরুষের পক্ষেও বিষ্ণুর সহকারিরূপে যজ্ঞাদি কৰ্ম্মানুষ্ঠান কর্তব্য ; কারণ বিদ্যাবিহীনের পক্ষে যেমন কৰ্ম্ম তদোপ্তিত ফল প্রদান করে, মুমুক্শুর পক্ষেও বিষ্ণুর সহকারিরূপে চিত্তশুদ্ধির দ্বারা কৰ্ম্ম বিজ্ঞাকে দৃঢ়ীভূত করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৪ সূত্র । সৰ্ব্ববাহুপি ত এবোভয়লিঙ্গাৎ ।

ভাষ্য ।—উভয়ার্থতয়া তে এব যজ্ঞাদয়ো বোধ্যাঃ । উভয়ত্রৈ-
করূপকৰ্ম্মপ্রত্যভিজ্ঞানাৎ ।

অন্তার্থঃ—আশ্রমবিহিত ধৰ্ম্মরূপে এবং বিষ্ণুর সহকারিরূপে, এই উভয়রূপে, যে অগ্নিহোত্রবাগাদি কৰ্ম্ম অমুষ্ঠেয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তাহা বিদ্যাপক্ষে এবং আশ্রমিপক্ষে বিভিন্ন নহে, একই কৰ্ম্ম ; কারণ উভয়স্থলে শ্রুতিতে একই কৰ্ম্মের উপদেশ হওয়ার প্রতীতি হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৫ সূত্র । অনভিভবং চ দর্শয়তি ।

ভাষ্য ।—“ধৰ্ম্মেণ পাপমপনুদতী”-তিশ্রুতিপ্রসিদ্ধৈর্যজ্ঞাদিভি-
রেব বিদ্যাভিভবহেতুভূতপাপাপনয়নেন বিদ্যায়াঃ অনভিভবং
দর্শয়তি ।

অন্তার্থঃ—“ধৰ্ম্মাচরণের দ্বারা পাপসকলকে ক্ষালিত করিবে” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতিপ্রসিদ্ধ যজ্ঞাদির দ্বারাষ্ট বিষ্ণুর অভিভবকারী পাপসকলের অপনয়ন এবং বিষ্ণুর অনভিভবতা প্রতিষ্ঠা সম্পাদিত হওয়া প্রদর্শিত হইয়াছে । অতএব সিদ্ধান্ত এই যে বিদ্যাবান্ গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষেও বিহিতকৰ্ম্ম অমুষ্ঠেয় । সন্ন্যাসাশ্রমী উর্দ্ধরেতাপণের বাগাদি কৰ্ম্ম অনাবশ্যক ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৬ সূত্র । অস্তুরা চাপি তু তদৃক্ষেঃ ।

ভাষ্য ।—আশ্রমমস্তুরা বর্তমানানামপি বিদ্যাধিকারোহস্তি ।
রৈকাদেবিদ্যানিষ্ঠত্বস্ত দর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—আশ্রমবহির্ভূত (অনাশ্রমি)-রূপে অস্তুরালে অবস্থানকারী
বিধ্বাদি (যাহারা সমাবর্তনের পর বিবাহ করে নাই, অথচ সন্ন্যাসও গ্রহণ
করে নাই, এবং যাহাদের পত্নীবিয়োগের পর সন্ন্যাস গ্রহণ হয় নাই, অথচ
পুনরায় বিবাহও হয় নাই ; এবং অত্যন্ত দরিদ্র প্রভৃতি) ব্যক্তিদেরও বিত্তাভে
অধিকার আছে ; তাহার প্রমাণ শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়, যথা রৈক, বাচক্রবী ইত্যাদি
বিধ্ব ও দরিদ্র হইলেও, ইত্যাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞ বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৭ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য ।—“জপো নৈব তু সংসিধ্যোদ্ভ্রাক্ষণো নাত্র সংশয়ঃ ।
কুর্য্যাদন্যন্ন বা কুর্য্যান্মৈত্রো ব্রাক্ষণঃ উচ্যতে” ইতি তেষামপি
জপাদীনাম্ বিদ্যানুগ্রহঃ স্মর্য্যতে ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিও বলিয়াছেন “জপের দ্বারাই ব্রাক্ষণগণ সম্যক্ সিদ্ধি
লাভ করিবেন, অপর কোন কৰ্ম্ম করুন বা না করুন, ব্রাক্ষণগণ স্মর্য্যাদৃশ” ।
এতদ্বারা অনাশ্রমী পুরুষেরও জপাদিসাধন দ্বারা সিদ্ধিলাভ হওয়া শ্রুতি
উপদেশ করিয়াছেন । জপাদি দ্বারা অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইলে, তাঁহাদিগের
বিত্তারও উদয় হয় এবং বিত্তাফল যে মোক্ষ তাহাও তাঁহারা লাভ করিতে
পারেন । যেমন সম্বর্ত্ত প্রভৃতি ঋষি অনাশ্রমী হইলেও জ্ঞানী হইয়াছিলেন
বলিয়া মহাভারতাদিতে উল্লেখ আছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৮ সূত্র । বিশেষানুগ্রহশ্চ ॥

ভাষ্য ।—জন্মান্তরীয়ৈণাপি সাধনবিশেষেণ বিদ্যানুগ্রহঃ, স্মর্য্যতে
চ “অনেকজন্মসংসিদ্ধস্ততো বাতি পরাং গতিমি”-তি ।

অন্ত্যর্থঃ—জন্মান্তরে কৃত বিশেষ সাধনফলেও কাহার কাহার ইহজন্মে বিস্তালাভ হয় ; যথা স্মৃতি (ভগবদগীতা) বলিয়াছেন “বহুজন্মের সাধনেরদ্বারা সিদ্ধিলাভ করিয়া পরে ইহ জন্মে পরাগতি লাভ করেন” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৯ সূত্র । অতস্ত্বিতরজ্জ্বায়া লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য ।—অস্তুরালবর্তিহাদাশ্রমবর্ত্তিহং জ্যায়ঃ “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতে”-তিলিঙ্গাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—কিন্তু উক্ত প্রকার অস্তুরালবর্তী (কোন আশ্রম অবলম্বন না করিয়া) থাকা অপেক্ষা বিহিত আশ্রম গ্রহণ করা শ্রেয়স্কর । “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত দিনমেকমপি দ্বিজঃ”, “সম্বৎসরম্ অনাশ্রমী স্থিত্ব কৃচ্ছং সমাচরেৎ” ইত্যাদি স্মৃতিপ্রমাণদ্বারাও তাহা সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪০ সূত্র । তদ্ভূতশ্চ তু নাতস্তাবো জৈমিনেরপি নিয়মান্তরূপাভাবেভ্যঃ ॥

[তদ্ভূতশ্চ = সম্যাসাশ্রমপ্রাপ্তশ্চ ; অতস্তাবঃ = সম্যাসাশ্রমত্যাগঃ, পুনর্গার্হস্থ্যশ্রমপ্রাপ্তিঃ ; নিয়মাৎ = আশ্রমপ্রচ্যুতাববিধানাৎ ; তরূপাভাবেভ্যঃ = তশ্চ (অতস্তাবশ্চ—আশ্রমপ্রচ্যুতেঃ) রূপাণি (শব্দরূপাণি) তরূপাণি আশ্রমপ্রচ্যুতিবোধকানি বাক্যানি ইত্যর্থঃ, তেষাম্ অভাবঃ তরূপাভাবঃ, তস্মাৎ অনাশ্রমনিষ্ঠোৎপাদকানি বাক্যানি ন সন্তি ইত্যর্থঃ, বহুবচনেন অস্তে-হভাবাঃ গৃহ্যন্তে, সম্যাসারোহণবোধকবাক্যবৎ অবরোহণবাক্যাতাবাৎ, প্রচ্যুতিনিমিত্তাভাবাচ্চ, শিষ্টাচারাবাচ্চ ।]

ভাষ্য ।—প্রাপ্তোক্তুরেতোভাবস্তাবাস্তু নোপপদ্যতে, ইতি জৈমিনেরপি সম্বতং বচনাভাবান্নিমিত্তভাবাচ্ছিষ্টাচারাবাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—একবার সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়া পরে তাহা পরিত্যাগ করা যায় না ; জৈমিনিও এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; শাস্ত্রেও ইহা নিয়মিত হইয়াছে, যথা—“অরণ্যমীয়াশ্রম ততঃ পুনরেষাং”, “সন্ন্যাস্তাশ্রমঃ ন পুনরাবর্তয়েৎ” ইত্যাদি । পুনরায় গার্হস্থ্যাবলম্বনবিষয়ে কোন শাস্ত্রপ্রমাণও নাই এবং সন্ন্যাসাশ্রমপ্রচুতির পক্ষে নিমিত্তও কিছু নাই (বিষয়ের প্রতি সম্পূর্ণ বীতরাগ হইলেই সন্ন্যাসাশ্রমগ্রহণের ব্যবস্থা, নতুবা নহে ; অতএব বীতরাগী সন্ন্যাসীর পুনরায় বিষয়গ্রহণের কোন নিমিত্ত হইতে পারে না), ইহা শিষ্টাচারেরও বিরুদ্ধ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪১ হুক্ত । ন চাধিকারিকমপি পতনামুমানা-
ভদযোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—অধিকারলক্ষণে নির্ণীতং প্রায়শ্চিত্তং নৈষ্ঠিকস্ত ন সম্ভবতি, তস্মা তদযোগাৎ । “আরুঢ়ো নৈষ্ঠিকঃ ধর্মঃ যস্ত প্রচাবতে বিজঃ । প্রায়শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে’-তি-স্মৃতেঃ ।

অন্তার্থঃ—পূর্ব্বসীমাংসাদর্শনে অধিকারলক্ষণে ষষ্ঠ অধ্যায়ে ব্রহ্মচর্য্য-
ব্রতভঙ্গের নিমিত্ত যে নৈষ্ঠিক-যোগরূপ প্রায়শ্চিত্তের উল্লেখ আছে, তাহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর পক্ষে ব্যবস্থা নহে (তাহা উপকূক্ষণ ব্রহ্মচারীর পক্ষে) ; কারণ ঐ প্রায়শ্চিত্তে অগ্নিচরন এবং স্ত্রীগ্রহণ আবশ্যক, তাহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্ম-
চারীর পক্ষে সম্ভব নহে, স্ত্রীগ্রহণ করা মাত্রই তাহার নৈষ্ঠিকত্ব বিনষ্ট হয় । অতএব ব্রহ্মচর্য্যের সঙ্কট ভঙ্গ হইলেই নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী পতিত হয় । স্মৃতিও বলিয়াছেন “নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্যধর্মে আরোহণ করিয়া যে ব্যক্তি পুনরায় তাহা হইতে চ্যুত হয়, সেই আত্মঘাতী পাতকী পুরুষ পুনরায় শুক্ললাভ করিতে পারে এমন কোন প্রায়শ্চিত্ত দেখি না” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪২ সূত্র । উপপূর্ব্বমপি ত্বেকে ভাবমশনবন্ত-
দুস্তম্ ॥

ভাষ্য ।—একে তু নৈষ্ঠিকস্য ব্রহ্মচর্য্যচ্যবনমুপপাতকমতস্তত্র
প্রায়শ্চিত্তং মশ্যতে । উপকূর্ব্বাণবন্তস্য ব্রহ্মচারিত্বাবিশেষাৎ
মধবশনাদিবন্তদুস্তম্ “উত্তরেষামবিরোধঃ”-তি ।

অন্ত্যর্থঃ—কেহ কেহ বলেন যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর ব্রতভঙ্গ হইলে
তাহাতে উপপূর্ব্ব অর্থাৎ উপপাতক হয় ; অতএব প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা সেই
দোষ ক্ষালিত হইতে পারে । উপকূর্ব্বাণ ও নৈষ্ঠিকের ব্রহ্মচর্য্যবিষয়ে ভেদ
না থাকিতে, মত্ত, মাংস প্রভৃতি ভক্ষণজনিত পাপ যেমন উপপাতক বলিয়া
গণ্য এবং প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা তাহার ক্ষালন হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মচর্য্যব্রতভঙ্গজনিত
পাতকও প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা ক্ষালিত হয় । জৈমিনিমীমাংসায় “উত্তরেষাং
তদবিরোধো” সূত্রে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৩ সূত্র । বহিস্তু ভয়থাপি স্মৃতেরাচারাস্ত ॥

ভাষ্য ।—নৈষ্ঠিকাদীনাং স্বাশ্রমপ্রচ্যুতের্মহাপাতকত্বমুপ-
পাতকত্বং বাহিস্তু ভয়থাপি তে ব্রহ্মবিদ্যাধিকারাদহিভূতাঃ “প্রায়-
শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”-তি স্মৃতেঃ, শিষ্টা-
চারাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী প্রভৃতির আশ্রমপ্রচ্যুতিকারকপাতক মহা-
পাতকই হউক অথবা উপপাতকই হউক, তাঁহারা ব্রহ্মবিদ্যাধিকার হইতে
চ্যুত হয়েন ; কারণ স্মৃতি বলিয়াছেন “সেই আত্মঘাতী পুরুষ কোন প্রায়-
শ্চিত্ত দ্বারা শুদ্ধিলাভ করিতে পারে না”, এবং শিষ্টাচারও এইরূপই ।
(পাতকের নরকোৎপাদিকা ও ব্যবহারবিরোধিকা এই দ্বিবিধ শক্তি
আছে ; প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা নরকোৎপাদিকা শক্তির বিনাশ হইতে পারে, ইহা

জৈমিনিবাক্যে জানা যায় । পরন্তু বেদব্যাস বলিতেছেন যে, কৃতপ্রায়শ্চিত্ত ব্যক্তির সম্বন্ধেও ব্যবহারবিরোধিকা শক্তির লোপ হয় না ; কারণ তিনি ব্রহ্ম-বিদ্যাধিকার হইতে চ্যুত হইলেন । অতএব তাঁহারা সর্বদাই শিষ্টদিগের সমাজ হইতে বহিস্কৃত হইবার যোগ্য থাকেন । এই নিমিত্ত পূর্বোক্ত স্মৃতি বলিয়াছেন যে, উক্ত প্রকারে পতিত নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী কোন প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা সম্যক্ শুদ্ধিলাভ করিতে পারেন না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৪ সূত্র । স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাশ্রয়েঃ ॥

ভাষ্য ।—কর্মাঙ্গাশ্রিতমুপাসনং যজমানকর্তৃকমিত্যাশ্রয়েঃ ।

“যদেব বিচ্যে”-তি ফলশ্রুতঃ ।

অন্তর্থাৎ :—আশ্রয়ে মুনী বলেন যে যজমানেরই কর্মাঙ্গাশ্রিত উপাসনা করা কর্তব্য ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “শ্রদ্ধা, বিদ্যা ও উপনিষদ সহ-কারে যে যজ্ঞ করা যায়, তাহা অধিকতর ফলপ্রদ হয়” ; এই ফলশ্রুতি দ্বারা যজমানেরই কর্মাঙ্গাশ্রিত বিদ্যোপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫ সূত্র । আদ্যজ্যামিতৌড়ুলোমিস্ত্যৈ হি পরিত্রীয়েতে ।

ভাষ্য ।—কর্মাঙ্গাশ্রিতমুপাসনমুহি(জ)ক্-কর্তৃকং ত-(শ্র)-স্ত্যৈ কর্মণে ক্রীতহাৎ ফলস্য যজমানাশ্রয়ম্ ।

অন্তর্থাৎ :—আচার্য্য ঔড়ুলোমি বলেন যে, কর্মাঙ্গাশ্রিত বিদ্যোপাসনা ঋত্বিকেরই কর্তব্য ; কারণ ঋত্বিকের সহিত ক্রতুকর্ম সম্পাদনার্থ ঋত্বিক যজমান কর্তৃক দক্ষিণাদি দান দ্বারা ক্রীত হইলেন । অতএব ঋত্বিককৃত উপাসনা দ্বারা যজমানে ফল আশ্রয় করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫ (ক) সূত্র । শ্রুতেশ্চ ॥

(এই সূত্র শঙ্করাচার্য্য কটুক ধৃত হইয়াছে। নিম্বার্কীচার্য্য অথবা রামানুজস্বামিকর্তৃক ইহা ধৃত হয় নাই। সূত্রার্থ এই :—শ্রুতিপ্রমাণেও এতদ্রূপই জ্ঞান যায়। শ্রুতি, যথা :—“যাং বৈ কাঞ্চন যজ্ঞ ঋত্বিজ আশিষমাশাস্ত ইতি যজমানায়ৈব তামাশাসত” (ঋত্বিজগণ যজ্ঞে যে সকল প্রার্থনা করেন, তৎসমস্ত যজ্ঞমানের নিমিত্তই” ইত্যাদি)।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৬ সূত্র । সহকার্য্যন্তরবিধিঃ, পক্ষেণ তৃতীয়ং তদ্বতো, বিধ্যাদিবৎ ।

[বৃহদারণ্যকে কহোলপ্রশ্নে শ্রুয়তে “তস্মাদ্ব্যাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নিবিদ্য বালোন্ তিষ্ঠাসেং বাল্যং পাণ্ডিত্যঞ্চ নির্বিদ্যাথ মুনিরমোনং মৌনঞ্চ নির্বিদ্যাথ ব্রাহ্মণ” ইতি । তত্র সংশয়ঃ । কিমিহ বাল্যপাণ্ডিত্যবং মৌনমপি বিধীয়তে ? আহোম্বিদমুদাত ? তত্রোচ্যতে—তদ্বতো বিদ্যাবতঃ তৃতীয়ং বাল্যপাণ্ডিত্যয়োঃপক্ষেণ তৃতীয়ং সাধনং মৌনং মননশীলত্বং বিধীয়তে । এতদেবাহ—সহকার্য্যন্তরবিধিঃ । ব্রহ্মসাক্ষ্যংকারে সাধো পাণ্ডিত্যবাল্যয়োঃপক্ষেণ সহকার্য্যন্তরং মৌনং তস্ত বিধিরেব মুনিরिति । বিধ্যাদিবৎ, বিধীয়তে উপকারিতয়েতি বিধিঃ, যজ্ঞদানাদিরূপঃ, সর্কীশ্রমধর্ম্মঃ শমাদিরূপশ্চ । আদিশব্দেন পাণ্ডিত্যং বাল্যঞ্চ গৃহ্যেতে, তদ্বৎ ।]

ভাষ্য ।—“তস্মাদ্ব্যাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিদ্যা বালোন্ তিষ্ঠাসেদ্যাল্যং চ পাণ্ডিত্যঞ্চ নির্বিদ্যাথ মুনিরি”-তাত্র মননশীলে মৌনপদপ্রবৃত্তিসম্ভবেহপি পক্ষেণ প্রকৃতমননশীলে প্রয়োগ-দর্শনাৎ পাণ্ডিত্যবাল্যয়োঃপক্ষেণ তৃতীয়ং সহকার্য্যন্তরং মৌনং বিধীয়তে, যজ্ঞাদিবৎ শমাদিবচ্চ ।

অন্তার্থঃ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে কহেলিপ্রশ্নে উক্ত আছে “অতএব

পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া ব্রাহ্মণ বাল্যে (বালকবৎ সরলতাসম্পন্ন হইয়া) অবস্থিতি করিবেন ; বাল্য এবং পাণ্ডিত্যলাভ হইলে মৌনী হইবেন ” মনন-শীল অর্থে মৌনশব্দের প্রয়োগ হয় ; এইস্থলে মননশীলতাই মৌনশব্দের অর্থ । পাণ্ডিত্য ও বাল্যের তুলনায় মৌনব্রতকে তৃতীয় সহকারী বিধি-রূপেই উক্ত শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন বুঝিতে হইবে । যদিও পাণ্ডিত্য ও বাল্যসম্বন্ধে “তিষ্ঠাসেৎ” পদদ্বারা বিধি জ্ঞাপন করা হইয়াছে, “মুনি” শব্দ-সম্বন্ধে তদ্রূপ বিধি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্ট উল্লিখিত হয় নাই, তথাপি পাণ্ডিত্য ও বাল্যের ত্রায় মননশীলত্বও ব্রহ্মসাক্ষাৎকাররূপ সাধাবিষয়ে সহকারী সাধনাস্তর । অতএব তাহার অপূর্বত্বহেতু বিধিজ্ঞাপক বিভক্তি তৎসম্বন্ধে না থাকিলেও, তাহাও বিধিস্বরূপেই শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন বুঝিতে হইবে । যেমন যজ্ঞদানাদি গার্হস্থ্যধর্ম, শমদমাদি সর্বাশ্রমধর্ম, এবং পাণ্ডিত্য ও বাল্য বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট, তদ্রূপ মৌনও বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ - ৭ সূত্র কৃৎস্নভাবাতু গৃহিণোপসংহারঃ ।

ভাষ্য ।—“স যন্তেবং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোকমভি-সম্পদ্যতে, ন চ পুনরাবর্ততে” ইতি গৃহিণোপসংহারঃ সর্বাশ্রম-ধর্মসম্ভাবাৎ সর্ববিধর্ম প্রদর্শনার্থঃ ।

অন্তার্থঃ—“তিনি এইরূপ যাবজ্জীবন বিধানানুসারে যাপন করিয়া পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, তথা হইতে পুনরাবর্তিত হইবেন না” ছান্দোগ্যো-পনিষদ এইরূপ বাক্যদ্বারা গৃহস্থ্যশ্রমীর ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তিবিশয় উল্লেখ করিয়া প্রস্তাব উপসংহার করিয়াছেন । গৃহস্থের পক্ষে গার্হস্থ্যশ্রমবিহিত যজ্ঞদানাদি কর্ম যেমন কর্তব্য, সন্ন্যাসশ্রমবিহিত বিজ্ঞোপাসনাও তদ্রূপ কর্তব্য ; এই বিদ্যাবলেই পুনরাবর্তনের নিবৃত্তি হয়, এবং ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি

হয় । সুতরাং গৃহস্থের সম্বন্ধে যে ব্রহ্মপ্রাপ্তি ও পুনরাবর্তননিবৃত্তি ক্রতি উল্লেখ করিয়াছেন, তদ্বারাই সম্যাস প্রভৃতি সৰ্ববিধ আশ্রমীর পক্ষেও ব্রহ্মপ্রাপ্তি ও পুনরাবৃত্তি ব্যবস্থাপিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে, কেবল গৃহস্থাশ্রমীরই উক্ত ফললাভ হয়, এইরূপ বুঝিতে হইবে না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৮ সূত্র । মৌনবদিতরেষামপ্যাপদেশাৎ ।

ভাষ্য ।—তথৈব তস্মিন্ বাক্যেহপি মৌনোপদেশঃ সৰ্ববধর্ম-প্রদর্শনার্থঃ । মৌনোপদেশবৎ “ত্রয়ো ধর্মস্কন্ধা” ইত্যাদিনা সর্ববিশ্রমধর্মোপদেশাৎ ।

অন্তার্থঃ—এই প্রকার পূর্বোক্ত “অথ মুনিঃ” বাক্যে যে, মৌনের (মৌনশ্রমের) উল্লেখ করা হইয়াছে, তদ্বারা ব্রহ্মচর্যা, আচার্যাকুলবাসাদি আশ্রমাস্তরেরও বিধান করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে । মৌনোপদেশের জ্ঞায় “ত্রয়ো ধর্মস্কন্ধাঃ” ইত্যাদিবাক্যে সৰ্ববিধ আশ্রমধর্মের বিধানই শ্রীত করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৯ সূত্র । অনাবিকুর্ব্বিন্নম্বয়াৎ ।

ভাষ্য ।—পাণ্ডিত্য (প্রযুক্ত) স্বমাহাত্ম্যাদ্যানাবিকুর্ব্বন্ বাল্যেন নিরহঙ্কারভাবেন বর্তেত । তস্মৈবাস্বয়সম্ভবাৎ ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “তস্মাদ্বাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নিবিদ্যা বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ” ইত্যাদিবাক্যে যে বাল্যভাবধারণ করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে পাণ্ডিত্যলাভপ্রযুক্ত স্বীয় মাহাত্ম্যাদি প্রকাশ না করিয়া, বালকের জ্ঞান দম্ভাহঙ্কারশূন্য হইয়া শঙ্কুভাবে অবস্থান কারবেন ; কারণ তাহাই বাক্যের সঙ্গতার্থ ; জ্ঞানাভ্যাসের নিমিত্ত বালকের যথেষ্টাচার উপযোগী নহে ; অতএব উক্তবাক্যে বালকের যথেষ্টাচারের প্রাপ্তি লক্ষ্য

• বেদান্তদর্শন—তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ । ৪১৭

করা হয় নাই ; তাহার অদাস্তিকতা, সরলতা প্রভৃতি গুণের প্রতিই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫০ শ্লোক । ঐহিকমপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে, তদ্ব্য-
নাৎ ॥

(অপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে—অসতি বাধকে)

ভাষ্য ।—অসতি প্রতিবন্ধে ঐহিকং বিদ্যাজন্ম, তস্মিন্ সত্য-
মুগ্মিকং “মৃত্যুপ্রাপ্তাং নচিকেতোহথ লব্ধ্বা বিদ্যামি”-ত্যাদৌ
তদ্ব্যনাৎ ।

অন্তার্থঃ—প্রতিবন্ধ না থাকিলে এই জন্মেই বিদ্যা (ব্রহ্মবিদ্যা) লাভ
করা যায়, প্রতিবন্ধ থাকিলে পরজন্মে, প্রতিবন্ধ দূর হইলে, লাভ হয় ।
কারণ “যমরাজকথিত বিদ্যালাত করিয়া নচিকেতাঃ যোগসিদ্ধি প্রাপ্ত
হইয়াছিলেন ও ব্রহ্মলাভ করিয়াছিলেন” ইত্যাদিবাক্যে কঠ ও অপরাপর
ঋতি এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫১ শ্লোক । মুক্তিফলানিয়মস্তদবস্থাবধুতেস্তদ-
বস্থাবধুতেঃ ॥

[তদবস্থাবধুতেঃ বিদ্বজ্জপাবস্থায় সম্পন্নবিদ্যায় অনিরতমুক্তিকালঞ্চে-
ন অবধুতেরিতার্থঃ] ।

ভাষ্য ।—তথা মুক্তিফলানিয়মঃ “তস্য তাবদেব চিরম্” ইতি
বচনাৎ ।

অন্তার্থঃ—তদ্রূপ মুক্তিরূপ ফল যে এই জন্মে লাভ হইবে, তাহারও
নিয়ম নাই ; কারণ ছান্দোগ্যঋতি বলিয়াছেন “মৃত্যুর পর ব্রহ্মরূপতা হয়,”
(যেমন প্রতিবন্ধভাবে এই জন্মেই বিদ্যালাত হয়, প্রতিবন্ধক থাকিলে

হয় না ; অতএব এই জন্মেই হইবে বলিয়া বিদ্যালান্ডবিষয়ে কোন নিশ্চিত নিয়ম নাই ; তদ্রূপ বিদ্যাপ্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষে মুক্তিরূপ বিদ্যাফলান্ধ-বিষয়েও জীবিত থাকিতেই হইবার নিয়ম নাই ; কারণ জীবিত থাকিতে হইবে বলিয়া শ্রুতি অবধারণ করেন নাই, মৃত্যুর পরেও হয় বলিয়াছেন ।

এই তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে কর্মকারী জীবের সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে ; তদ্বারা যে পুনঃ পুনঃ জন্মমূত্বরূপ মহদুঃখ হইতে জীব উদ্ধার পায় না, তাহা শ্রীভগবান্ বেদবাস শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রপ্রমাণ ও যুক্তিতর্কের দ্বারা প্রমাণিত করিয়া, তদ্বারা বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদে জীবের স্বপ্নাদি অবস্থার বিচার ও প্রাসঙ্গিকরূপে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করিয়া সর্বনিয়ন্তা ব্রহ্মের উপাসনাই যে মুক্তির নিমিত্ত প্রয়োজন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন । তৃতীয় পাদে উপনিষদ্বক্তৃ নানাবিধ ব্রহ্মোপাসনার বিচার করিয়া তত্ত্বোপাসনাসকলের সার যে নানাবিধরূপে ব্রহ্মচিন্তন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; এবং আপন আপন অধিকারভেদে সাধক সেই সকল উপাসনার মধ্যে কোন একটি গ্রহণ করিয়া কৃতকৃত্যতা লাভ করিতে পারেন এরূপ উপদেশ দিয়াছেন । চতুর্থ পাদে বাগাদিকর্ম হইতে বিচার স্বাতন্ত্র্য ও মোক্ষফলদানক্ষমতা প্রতিপাদিত করিয়া, গার্হস্থ্য সন্ন্যাসাদি আশ্রমভেদে উপাসনার প্রণালীগত যে কিঞ্চিৎ তারতম্য আছে, তাহা বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং বিদ্যাবান্ সন্ন্যাসী ও গৃহী উভয়ের মোক্ষাধিকার ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন । এই তৃতীয় অধ্যায় সাধকের পক্ষে বিশেষ আদরলীয় ; ইহা পাঠে নানাবিধ সাধনবিষয়ক সংশয় বিদূরিত হয়, এবং ব্রহ্মোপাসনার নিষ্ঠা উপজাত হয় ।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াদ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

ও শ্রীগুরুবে নমঃ

ও হরিঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

চতুর্থ অধ্যায়—প্রথম পাদ ।

ব্রহ্মস্বরূপ, জগৎস্বরূপ, জীবস্বরূপ, ব্রহ্মের সহিত জীব ও জগতের সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের উপাসনা যদ্বারা জীবের পরমপুরুষার্থ (মোক্শ) লাভ হয়, এবং উপাসনাকালে ব্রহ্মের স্বরূপ যে ভাবে চিন্তা করিতে হয়, তৎসমস্ত বিবৃত হইয়াছে । ইদানীং চতুর্থাধ্যায়ে মোক্ষসম্বন্ধে বিশেষ বিচার প্রবর্তিত হইতেছে । তন্মধ্যে প্রথমপাদে অবিশ্রান্ত সাধন অবলম্বন করা যে প্রয়োজন, তাহা বিশেষরূপে সপ্রমাণিত করা হইবে, এবং উপাসনা-কালে সাধক আপনাকে কিরূপে চিন্তা করিবেন এবং পূর্বাধ্যায়োক্ত প্রতীকাদিকে কিরূপে ভাবনা করিবেন, এবং উপাসনাসিদ্ধ হইলে জীবিত পুরুষের কিরূপ অবস্থা লাভ হয়, ইত্যাদি জিজ্ঞাস্ত বিষয়সকলও মীমাংসিত হইবে । দ্বিতীয়পাদে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের দেহপরিত্যাগকালে যেরূপে উৎক্রান্তি হয় তাবিষয় বর্ণিত হইবে । তৃতীয়পাদে দেহপরি-
ত্যাগান্তে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের অচ্চিরাদিমার্গে ব্রহ্মলোকে গমন ও তথায় পরব্রহ্ম-প্রাপ্তি বর্ণনা করা হইবে । এবং অবশেষে চতুর্থপাদে বিদেহযুক্তপুরুষের

ব্রহ্মরূপতা লাভ হইলে যে অবস্থায় স্থিতি হয়, তাহা অবধারিত হইবে।
একগুণে প্রথমপাদ নিম্নে ব্যাখ্যাত হইতেছে।

৪র্থ অঃ : ১ম পাদ ১ হৃত্র । আবৃত্তিরসকুতুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—অসকুৎ সাধনারূতিঃ কর্তব্য “শ্রোতবো মন্তব্যো
নিদিধ্যাসিতব্য” ইত্যাদিব্রহ্মদর্শনায়াপদেশাৎ ।

অন্তার্থঃ—একবারমাত্র ব্রহ্মতত্ত্ব শ্রবণের দ্বারা সিদ্ধমনোরথ হওয়া যায়
না; পুনঃ পুনঃ অবিশ্রান্ত ব্রহ্মবিজ্ঞাসাধন করা কর্তব্য; কারণ ব্রহ্মদর্শনের
নিমিত্ত “শ্রবণ, মনন, ও নিদিধ্যাসন করা প্রয়োজন” বলিয়া শ্রুতি উপদেশ
করিয়াছেন।

৪র্থ অঃ : ১ম পাদ ২ হৃত্র । লিঙ্গাচ্চ ॥

[লিঙ্গ = স্থিতি]

ভাষ্য।—“অভ্যাসযোগেন ততো মামিচ্ছাপ্তুং ধনঞ্জয়” ইত্যাদি-
স্মৃতেশ্চ ।

অন্তার্থঃ—“হে ধনঞ্জয়! তুমি পুনঃ পুনঃ অভ্যাস দ্বারা আমাকে
জানিতে ইচ্ছা কর” ইত্যাদিবাক্যে স্থিতিও এইরূপই উপদেশ
করিয়াছেন।

৪র্থ অঃ : ১ম পাদ ৩ হৃত্র । আত্মেতি তূপগচ্ছস্তু গ্রাহয়স্তু চ ॥

ভাষ্য।—“এষ মে আত্মে”-তি পূর্বে উপগচ্ছস্তু । “এষ
তে আত্মে”-তি শিষ্যানুপদিশস্তু । অতো মুমুক্শুণা পরমপুরুষঃ
স্বস্তাস্থায়েন ধ্যেয়ঃ ।

অন্তার্থঃ—“পরমপুরুষ ব্রহ্ম আমার আত্মা” এইরূপ বৃত্তিতে ধ্যান
করিবে, এবং শিষ্যদিগকেও “ব্রহ্মই তোমার আত্মা” এইরূপ ধ্যান
করিতে উপদেশ করিবে; শ্রুতি এইরূপ উপদেশ করিতে মুমুক্শু ব্যক্তির

• বেদান্তদর্শন—চতুর্থ অধ্যায়—প্রথম পাদ । ৪২১

পক্ষে পরমপুরুষ পরমাত্মাই স্বীয় আত্মা, এইরূপ ধ্যান করা কর্তব্য ; অর্থাৎ আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নজ্ঞানে ব্রহ্মচিন্তা করা কর্তব্য । (ভেদ-সম্বন্ধজ্ঞান বন্ধজীবের স্বাভাবিকই আছে, (ইহাই জীবের বন্ধের হেতু) । পরন্তু অভেদ-সম্বন্ধজ্ঞান পুনঃ পুনঃ অভেদ-চিন্তা দ্বারা সিদ্ধ হয়) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৪ সূত্র । ন প্রতীকেন হি সঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতীকে স্বাত্মানুসন্ধানং ন কার্যং, ন স উপা-
সিতুরাত্মা ।

অন্তর্থাৎ—মন, আদিভা, নাম ইত্যাদি প্রতীকে ব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া ইহা-
দিগের উপাসনা করিবার বিধি শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে সত্য, কিন্তু যুমুক্ষুর পক্ষে
এ সকল প্রতীকে একাত্মবুদ্ধি করিয়া ধ্যান করা পূর্বসূত্রোক্ত উপদেশের
অভিপ্রায় নহে ; কারণ এই সকল প্রতীক উপাসকের আত্মা নহে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৫ সূত্র । ব্রহ্মদৃষ্টিরূপকর্মাৎ ॥

ভাষ্য ।—মনআদৌ ব্রহ্মদৃষ্টিযুক্তৈব, নতু ব্রহ্মণি মনআদিদৃষ্টি,
ব্রহ্মণ উৎকর্মাৎ ॥

অন্তর্থাৎ—মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দর্শন, যাহা উপাসনা প্রকরণে
উক্ত হইয়াছে, তাহা যুক্ত । পরন্তু ব্রহ্মকে মনঃপ্রভৃতিরূপে চিন্তা করা
যুক্ত নহে ; কারণ তিনি মনঃপ্রভৃতি প্রতীক হইতে উৎকৃষ্ট ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৬ সূত্র । আদিত্যাদিমতয়শ্চাস্ত, উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—“য এবাসৌ তপতি তমুদগীথমুপাসীতে”-ত্যাচ্ছাপা-
সনেষুদগীথাদিষাদিত্যাদিমতয়ঃ কর্তব্যঃ আদিত্যাদেবকর্মাৎ
পপত্তেঃ ॥

অন্তর্থাৎ—“যিনি এই তাপ প্রদান করিতেছেন (সূর্য), তিনিই
উদগীথ, এই কল্পনায় উদগীথের উপাসনা করিবে” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যোক্ত

উদগীথোপাসনায় যজ্ঞান্ধপ্রণবাদিতে আদিত্যাদিবুদ্ধি স্থাপন করিয়া উপাসনার ব্যবস্থাই করা হইয়াছে ; আদিত্যাদিতে প্রণবাদি যজ্ঞান্ধ কল্পনায় উপাসনা করা বিধেয় ; নহে ; কারণ আদিত্যাদি প্রণব হইতে উৎকৃষ্ট ; প্রণবাদিকে আদিত্যাদিদৃষ্টি দ্বারা সংস্কৃত করিলে কৰ্ম্মসকল বিশিষ্ট ফল প্রদ হয় । (অর্থাৎ ব্রহ্ম মনঃপ্রভৃতি চর্চাতে শ্রেষ্ঠ ; স্মৃতরাং তাঁহাকে মনঃপ্রভৃতিরূপে দৃষ্টি না করিয়া মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দৃষ্টি করিলে, মনঃপ্রভৃতি বিশুদ্ধ হয় । তদ্রূপ আদিত্যাদিকৰ্ম্মান্ধ উদগীথাদি হইতে শ্রেষ্ঠ ; অতএব ঐ উদগীথাদিকেই আদিত্যাদিরূপে ভাবনা দ্বারা সংস্কৃত করিতে হয় ; আদিত্যাদিকে উদগীথরূপে ভাবনা করিবে না ; এইরূপ সাধক আপনাকে ব্রহ্মাত্মক বলিয়া ভাবনা করিবেন, ব্রহ্মকে জীবরূপে ভাবনা করিবেন না, বুঝিতে হইবে) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৭ শ্লোক । আসীনঃ সম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—আসীন এবোপাসনমশ্রুতিষ্ঠেৎ তস্মৈব তৎসম্ভবাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—উপবিষ্ট হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ উপবেশন করিয়া উপাসনা করিলেই, তাহা সম্যক সিদ্ধ হয় (শয়নে আলস্য ও নিদ্রার সম্ভব হয় ; গমনশীল প্রভৃতি অবস্থায় শরীরধারণাদিবিষয়ক প্রযত্নহেতু বিক্ষেপের সম্ভব হয়) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৮ শ্লোক । ধ্যানাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনমশ্রু ধ্যানরূপত্বাদাসীন এব তদশ্রুতিষ্ঠেৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—ধ্যানের দ্বারাই উপাসনা করিতে হয়, স্মৃতরাং আসীন হইয়াই উপাসনা করিবে ; কারণ আসীন না হইলে ধ্যান সম্যক প্রতিষ্ঠিত হয় না ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৯ শ্লোক । অচলত্বং চাপেক্ষ্য ॥

ভাষ্য ।—“ধ্যায়তীব পৃথিবী”—অত্রাচলত্বমপেক্ষ্য ধ্যায়তি-প্রয়োগো বর্ততে । অত আসীন এবোপাসনমশ্রুতিষ্ঠেৎ ।

বেদান্তদর্শন—চতুর্থ অধ্যায়—প্রথম পাদ । ৪২৩

অন্তার্থঃ—পৃথিবীর অচলত্বকে লক্ষ্য করিয়াই “পৃথিবী যেন ধ্যান করিতেছে” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে ধ্যানশব্দের প্রয়োগ হইয়াছে। আসীন হইয়া ধ্যানপরায়ণ হইলেই, এই অচলত্ব লাভ করা যায়। অতএব আসীন হইয়াই ব্রহ্মোপাসনার প্রবৃত্ত হইবে।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১০ হ্রস্ব। স্মরন্তি চ ॥

ভাষা।—“শুচৌ দেশে প্রতিষ্ঠাপ্য” ইত্যাদি স্মরন্তি চ ॥

অন্তার্থঃ—স্মৃতিও তদ্রূপ উপদেশ করিয়াছেন; যথা “পবিত্রস্থানে আসন স্থাপন করিয়া” ইত্যাদি শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যে এইরূপ উপদেশ করা হইয়াছে।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১১ হ্রস্ব। যত্রৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ ॥

ভাষা।—যত্র চিত্তৈকাগ্র্যং তত্রোপাসীত, তদতিরিক্তদেশাদি-বিশেষাশ্রবণাৎ।

অন্তার্থঃ—যেখানে যে সময়ে একাগ্রতা জন্মে, সেইখানেই উপাসনা করিবে; কারণ তৎসম্বন্ধে কোন বিশেষ দেশকালাদির নিময় প্রতি উপদেশ করেন নাই; চিত্তের একাগ্রতাই উপাসনার নিমিত্ত প্রয়োজন; তাহা যেখানে, যে কালে বাহ্যর উপস্থিত হয়, তাহাই সেই উপাসকের পক্ষে উপদেশ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১২ হ্রস্ব। আপ্রায়াণস্তত্রাপি হি দৃষ্টম্ ॥

ভাষা।—উপাসনমাপ্রায়াণং কার্যম্। যতস্তত্রাপি “স খন্ডেবং বর্তয়ন্ যাবদ্যমুষমি”-ত্যাদৌ তদদৃষ্টম্।

অন্তার্থঃ—মৃত্যুকালপর্যন্ত আজীবন উপাসনা কার্য করিবে। কারণ তৎসম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি এইরূপে আজীবন অবস্থান করিয়া পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত করেন”।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৩ সূত্র । তদধিগমে, উত্তরপূর্ববায়োরশ্লেষ-
বিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিভুষ উত্তরপূর্ববায়োরঘায়োরশ্লেষবিনাশৌ ভবতঃ ।
কুতঃ ? “এবংবিদি পাপং কৰ্ম্ম ন শ্লিষ্যতে”, “অস্ত্য সৰ্বেষ পাপ্যানঃ
প্রদূয়ন্তে” ইতি ব্যপদেশাৎ ॥

অন্তার্থঃ—(পূৰ্বোক্ত সূত্রসকলে উপাসনার প্রণালীর সম্বন্ধে পূৰ্বে অল্পক
প্রয়োজনীয় বিষয়সকল ব্যাখ্যা করিয়া, এক্ষণে বিশেষরূপে বিদ্যার ফল
বর্ণনা করিতে সূত্রকার প্রবৃত্ত হইতেছেনঃ)—

ব্রহ্মজ্ঞান-সম্পন্ন পুরুষের পূৰ্ব্বকৃত পাপসকল বিনষ্ট হয়, এবং পরে কৃত
পাপসকলও তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না । কারণ শ্রুতি তৎসম্বন্ধে
স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে “এইরূপ জ্ঞানী পুরুষকে পাপকৰ্ম্ম লিপ্ত করে না ;
“তদ্ যথা পুরুষপলাশে আপো ন শ্লিষ্যন্তে” “যেমন জল পদ্মপত্রে লিপ্ত হয়
না, তদ্বৎ” ইত্যাদি এবং “যেমন তুলারশি অগ্নিসংযোগে দগ্ধ হয়, তদ্রূপ
বিদ্বান্ পুরুষের সমস্ত পাতকরাশি বিনষ্ট হইয়া যায়” ইত্যাদি ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৪ সূত্র । ইতরস্ত্যাপ্যেবমসংশ্লেষঃ, পাতে তু ॥

ভাষ্য ।—পুণ্যস্ত কাম্যকৰ্ম্মণোহপি অঘবন্মুক্তিবিরোধিত্বা-
দুত্তরস্ত্যশ্লেষঃ, পূৰ্ব্বস্ত্য বিনাশঃ এব । উত্তরপূর্ববায়োরশ্লেষবিনা-
শাস্তরং দেহপাতে সতি মুক্তিরেব ।

অন্তার্থঃ—পাপের জ্ঞান পুণ্যও মুক্তির বিরোধী ; সুতরাং জ্ঞানী
পুরুষের পূৰ্ব্বকৃত পুণ্যেরও বিনাশ হয়, এবং পরে কৃত পুণ্যকৰ্ম্মের সহিত
তাঁহার অশ্লেষ (অলিপ্ততা) ঘটে । পূৰ্বে ও পরে কৃত পুণ্যের বিনাশ
ও অশ্লেষ হইয়া, দেহপাতে তাঁহার পাপও পুণ্য উভয়বিধ কৰ্ম্ম বিলুপ্ত
হয় ; এবং তিনি সম্যক মুক্তগদবী লাভ করেন ।

[মূলস্থত্রে কেবল “অশ্লেষ” শব্দের প্রয়োগ আছে; তাহার অর্থ ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্ম জ্ঞানীপুরুষকে লিপ্ত করে না। কিন্তু পূর্বোক্ত ১৩ সংখ্যক স্থত্রে যেমন পূর্বকৃত পাপের বিনাশ স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে, এই পরবর্তী স্থত্রে তাহার উল্লেখ হয় নাই; তদ্বারা এই স্থত্রের অর্থ এইরূপ অল্পমিত হইতে পারে যে, জ্ঞানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত জ্ঞানী পুরুষ লিপ্ত হয়েন না; কিন্তু তাঁহার পূর্বকৃত পুণ্যের বিনাশ হয় না। এই অর্থ সম্ভব নহে; কারণ পাপের ত্রায় পুণ্যেরও বিনাশ না হইলে, মোক্ষ হইতে পারে না, ইহা শাস্ত্রে নিদিষ্ট হইয়াছে; “কীয়ন্তে চাস্ত কদাচি” এবং “উভে উ হৈবৈষ এতেন তরতি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যও ইহার প্রমাণ।]

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৫ স্থত্র। অনারম্ভকার্যো এব তু পূর্বৈব তদবধেঃ ॥

[তদবধেঃ = তত্ত্ব দেহপাতাবধিস্তোভাৎ।]

ভাষ্য।—বিজ্ঞাপ্রাপ্তৌ পূর্বৈব পাপপুণ্যো হ প্রবৃত্তফলে এব ক্রীয়েতে। কুতঃ? “তস্মৈ তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষে অথ সম্পৎশ্চে” ইতি শরীরপাতাবধিশ্রবণাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞান হইলে পূর্বকৃত পাপ ও পুণ্যের বিনাশ হয় বলিয়া যে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা সমস্ত পাপপুণ্যসম্বন্ধে নহে, যে কর্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করে নাই (অর্থাৎ ইহজন্মকৃত সঞ্চিত কর্ম এবং অপরাপর-জন্মসঞ্চিত কর্ম, বাহ্য ইহজন্মে ফলোন্মুখী হয় নাই), তৎসম্বন্ধেই এই উক্তি বুঝিতে হইবে। কারণ যে কর্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মজ্ঞানলাভেও ক্ষয় হয় না বলিয়া ছানোগ্যভ্রুতি বলিয়াছেন; যথা—“তাহার (ব্রহ্মজ্ঞানীর) তাবৎকাল বিলম্ব যাবৎকাল দেহ থাকে; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন”

ইত্যাদি, এই সকল বাক্যে শরীরপতনের অপেক্ষা থাকা, প্রতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। (শরীর-ধারণ পূর্বজন্মার্জিত কৰ্মেরই ফল; জাতি, আয়ুঃ ও ভোগ এই তিনটি সাধারণতঃ পূর্বজন্মার্জিত কৰ্মের ফল; ইহজীবনে কৃতকৰ্ম মৃত্যুকালে ফলদানের জন্য উদ্দীপিত হইয়া মৃতপুরুষকে প্রেরণা করে, এবং তদনুসারে স্বৰ্গ নরকাদিভোগান্তে তাহার ইহলোকে দেহপ্রাপ্তি হয়; ইহলোকে প্রাপ্ত দেহ, আয়ু ও ভোগ পূর্বজন্মে কৃত ফলদানে প্রবৃত্ত কৰ্মসকলের ফলস্বরূপ। সূত্রকার বলিতেছেন যে, এইরূপ ফলদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে যে কৰ্ম, তাহা বিনাভোগে বিনষ্ট হয় না; যদি সমস্ত কৰ্মই একেবারে ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ের সঙ্গেসঙ্গেই বিনষ্ট হইত, তবে ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তির সঙ্গেসঙ্গেই মৃত্যু ঘটত; কারণ সমস্ত কৰ্ম বিনাশপ্রাপ্ত হইলে, দেহকে জীবিত রাখে এমন কৰ্মও কিছু থাকে না বলিতে হইবে; কিন্তু জীবিতব্যক্তিও, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া, মুক্ত হয়েন বলিয়া সৰ্ব্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে। অতএব মুক্তজীবিত ব্যক্তির সমস্তকৰ্ম যে বিনাশপ্রাপ্ত হয় না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কোন্ কোন্ কৰ্ম নাশপ্রাপ্ত হয়, তৎসম্বন্ধে বেদব্যাঙ্গ বলিতেছেন যে, অনারককৰ্মেরই নাশ হয়; যাহা ফলপ্রদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট হয় না। পরন্তু জীবিতমুক্তপুরুষের আরককৰ্মও তাঁহাকে লিপ্ত করে না, তিনি নিলিপ্তভাবে তাহা ভোগ করেন; দেহের অব-
সানের সহিত তৎসমস্ত নিবৃত্ত হয়; সুতরাং তখন তাঁহার সৰ্ববিধ কৰ্মের সম্যক বিনাশ হয়)।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৬ সূত্র। অগ্নিহোত্রাদি তু তৎকার্যায়ৈব
তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞয়াহ্মিহোত্রদানতপআদীনাং স্বাশ্রমকর্মণাং নিবৃত্তিশঙ্কা নাস্তি, বিজ্ঞাপোষকত্বাদমুচ্যেয়াশ্চেব । যজ্ঞাদিভ্রষ্টতো তেষাং বিজ্ঞোৎপাদকত্বং দর্শনাৎ ॥

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ে অগ্নিহোত্র, দান, তপঃ প্রভৃতি আশ্রমবিহিত-কর্মের নিবৃত্তির আশঙ্কা নাই, অর্থাৎ তাহা পরিত্যাজ্য নহে; কারণ এই সকল কর্মেরদ্বারা বিজ্ঞার পোষণ হয়, অতএব এই সকল কর্ম সর্বদাই অমুচ্যেয়। পূর্বে উক্ত “যজ্ঞেন দানেন তপসা” ইত্যাদি শ্রুতিতে এইসকল কর্মের বিজ্ঞোৎপাদকত্ব উল্লেখ আছে; অতএব এইসকল কর্ম বিজ্ঞাবিরোধী নহে। কামাকর্মেরই বিনাশ ও পরিত্যাজ্য সিদ্ধ আছে।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৭ হ্রদ্র । অতোহন্যাপি হোকেষামুভয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—অস্মাৎ প্রাপ্তবিষয়াৎ কর্মণো বিজ্ঞোৎপাদকাদি-রূপাদন্যাপ্যলক্কবিষয়াকৃত্যহস্তি । তদ্বিষয়মেকেষাং “সুহৃদঃ সাধুকৃত্যাং, দ্বিষন্তঃ পাপকৃত্যামি”-তুভয়োঃ পুণ্যপাপয়োবিভাগ-বচনম্ ।

অন্তার্থঃ—প্রাপ্তবিষয় কর্ম (ফলোৎপাদনে প্রবৃত্ত কর্ম) এবং অগ্নি-হোত্রাদি বিজ্ঞোৎপাদক কর্ম ব্যতীত অপর অপ্রাপ্তবিষয় কর্মও জীবমুক্ত পুরুষের অবশ্য থাকে; তৎসম্বন্ধে কোন কোন শাখীরা বলেন যে “মুক্ত-পুরুষের দেহান্তে তঁাহার পুণ্যকর্মের ফল সুহৃদগণ এবং পাপকর্মের ফল শত্রুগণ প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদিবাচ্যে ক্রটি ঐ সকল পাপ ও পুণ্যের এইরূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন যে, ইহাদের ফল মুক্তপুরুষকর্তৃক ভুক্ত না হইলেও অপরকর্তৃক বিভাগক্রমে ভুক্ত হয়।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৮ হ্রদ্র । যদেব বিজ্ঞয়েতি হি ॥

ভাষ্য ।—কৰ্ম্মণঃ প্রবলত্বদুর্বলত্বসূচনার্থমিদমুচ্যতে “যদেন বিজ্ঞয়া ” ইতি. হি ।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে উক্ত হইয়াছে যে “যাহা বিজ্ঞা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের সহিত রূত হয়, তাহা অধিকতর শক্তিশালী হয়” ; এই বাক্যের অর্থ এইরূপ নহে যে, বিজ্ঞাবিরহিত যাগাদি অকর্তব্য ; এবং বিজ্ঞা-যুক্ত যাগাদিই কর্তব্য । বাস্তবিক আশ্রমবিহিত সমস্ত কৰ্ম্মই জ্ঞানী পুরুষেরও কর্তব্য । বিজ্ঞাযুক্ত যাগাদির শ্রেষ্ঠত্ব এবং বিজ্ঞাবিরহিত-যাগাদির অশ্রেষ্ঠত্ব মাত্র উক্ত শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ; এই শ্রেষ্ঠত্ব, অশ্রেষ্ঠত্ব (প্রবলত্ব, দুর্বলত্ব) প্রদর্শন করা মাত্র ঐ ছান্দোগ্যবাক্যের অভি-প্রায় ; বিজ্ঞাবিরহিত যাগাদিকৰ্ম্ম নিষেধ করা ঐ শ্রুতির অভিপ্রেত নহে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৯ সূত্র । ভোগেন ত্রিতরে ক্ষপয়িত্বাহং সম্পদ্যতে ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বানারক্ষকার্যে তু স্বকৃতত্বক্কৃতে ভোগেন ক্ষপয়িত্বা ব্রহ্ম সম্পদ্যতে ।

অন্তার্থঃ—আরক্ষবিষয় যে পাপ ও পুণ্য-কার্য্য, তাহা ভোগেরদ্বারা ক্ষয় করিয়া, জ্ঞানী ব্যক্তি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ॥

ও ত্রীশ্বরবে নমঃ ।

ও তৎসং ॥

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

চতুর্থ অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১ সূত্র । বাঙ্মনসি দর্শনাৎ শব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“বাঙ্মনসি সম্পাদ্যতে” ইতি বাগিন্দ্রিয়স্থ মনসি সংযোগরূপা সম্পত্তিরূচ্যতে, বাগিন্দ্রিয়ে উপরতেহপি, মনঃ-প্রবৃত্তিদর্শনাৎ, “বাঙ্মনসি সম্পাদ্যতে” ইতি শব্দাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “প্রয়াণকালে মৃতপুরুষের বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়” । এতদ্বারা জানা যায় যে, জীবন্ত পুরুষের দেহত্যাগকালে তাঁহার বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সংযোগরূপ-“সম্পত্তি” লাভ করে, (অর্থাৎ মনের সহিত বাগিন্দ্রিয়-যুক্ত হইয়া একত্ব লাভ করে, ইহার পৃথক্ ক্ষুরণ থাকে না), কারণ বাগিন্দ্রিয় উপরত হইলেও- (মৃত্যুকালে পুরুষের বাকরোধ হইলেও), মনের প্রবৃত্তির রোধ না হওয়া দৃষ্ট হয় ; এবং পূর্বোক্ত “বায়নসি সম্পাদ্যতে” (বাক্য মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়) এই শ্রুতিবাক্যেও তাহা প্রমাণিত হয় ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যের অভিমত এই যে, এই পাদে কেবল সঙ্গোপাসক-দিগের গতি অবধারিত হইয়াছে । কিন্তু সঙ্গোপাসক ও নিগুণোপাসক

বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদ মহিষি হ্রদকার প্রদর্শন করেন নাই ; এইরূপ প্রভেদ অপর কোন ভাষ্যকারও স্বীকার করেন নাই । হ্রদসকল পর পর পাঠ করিয়া গেলে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত কোন প্রকারে সম্ভব বলিয়া অসম্ভব হয় না । এই অধ্যায়ের প্রথমপাদে যে সর্ববিধ মুমুকু-পুরুষের আচরণীয় উপাসনার বিষয়ে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোন মতবিরোধ নাই । এই পাদে উক্ত উপাসকদিগের মৃত্যুসময়ের অবস্থা বর্ণিত হইতেছে ; তাহাতে হ্রদকার কোন বিশেষ শ্রেণীর উপাসকের বিষয় বর্ণনা করিতেছেন বলিয়া জ্ঞাপন না করাতে, সর্ব প্রকার উপাসকের সম্বন্ধেই এই বর্ণনা প্রযোজ্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করাই সম্ভব ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২ হ্রদ । অতএব সর্ববিধাণু ।

ভাষ্য ।—বাচমসু সর্ববিধাণুপীড়িয়াণি মনসি সম্পদ্যন্তে, তথা-দর্শনাৎ, “ইন্দ্রিয়ৈর্মনসি সম্পদ্যমানৈরি”-তি শব্দাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ অপরা-পর ইন্দ্রিয়সকলও মনের সহিত সমতা প্রাপ্ত হয় ; কারণ মৃত্যুকালে প্রথমেই বাক্‌রুদ্ধ হওয়া এবং পরে অপরাপর ইন্দ্রিয় উপরত হওয়া প্রত্যক্ষীভূত হয় ; শ্রুতিও বলিয়াছেন “ইন্দ্রিয়সকল মনের সহিত সমতা লাভ করে” ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৩ হ্রদ । তন্মূনঃ প্রাণ উত্তরাৎ ॥

ভাষ্য ।—তচ্চ প্রাণেন সংযুজ্যতে । “মনঃ প্রাণে” ইত্যুত্তরা-চ্ছব্দাৎ ।

অন্তার্থঃ—সর্বৈন্দ্রিয়সংযুক্ত মন প্রাণের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ শ্রুতি উক্তবাক্যের পরেই বলিয়াছেন “মনঃ প্রাণে সমতা লাভ করে” । (শ্রুতি, যথা—“অশ্ব সোম্য পুরুষশ্চ অশ্বতো বায়ুনসি সম্পদ্যতে মনঃ প্রাণে প্রাণন্তেজসি তেজঃ পরন্তাং দেবতায়াম্” ইতি) ।

এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ঋতি “পরিত্যাং দেবতায়াম্” অর্থাৎ পরব্রহ্মে লীন হইবার কথা উল্লেখ করিয়া, যে পুরুষ দেহান্তে পরমমোক্শপাপ্ত হইলেন, তাঁহারই বিষয় যে বর্ণনা করিতেছেন, তাহা প্রকাশ করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৪ সূত্র । সৌহৃদ্যক্ষে তদুপগমাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণো জীবেন সংযুক্ত্যতে । কৃতঃ ? “এবমেবে-
মমাত্মানমন্তকালে সর্বৈ প্রাণা অভিসমায়ন্তি,” “তমুৎক্রামন্তঃ
প্রাণেহনুৎক্রামতি, কস্মিন্মা প্রতিষ্ঠিতে প্রতিষ্ঠিতঃ স্যামি”-তি
তদুপগমাদিবোধকবাক্যোক্ত্যঃ জীবসংযুক্তস্য প্রাণস্য তেজসি
সম্পত্তিরিতি ফলিতোহর্থঃ ।

অন্তার্থঃ—মনঃসংযুক্ত প্রাণ জীবের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ ঋতি বলিয়াছেন “অন্তকালে উপস্থিত হইলে প্রাণসকল জীবের অভিমুখে সমাগত হয়”, “জীব উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ উৎক্রান্ত হয়, আর কাহাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকিবে” । এই সকল বাক্যে জীবের সহিত প্রাণের উৎক্রমণ, অন্মগমন ও অবস্থান উক্ত হইয়াছে । “প্রাণস্তেজসি” ইত্যাদি ঋতিবাক্যে প্রাণের তেজে লয়ও উক্ত হইয়াছে । অতএব জীব সংযুক্ত হইয়া প্রাণের তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয়, ইহাই সূত্রের ফলিতার্থ বুলিতে হইবে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৫ সূত্র । ভূতেশু তচ্ছূতেঃ ॥

ভাষ্য ।—সা চ জীবসংযুক্তস্য তস্য তেজঃসহিতেশু ভূতেশু
ভবতি “পৃথ্বীময়ঃ আপোময়ো বায়ুময়ঃ আকাশময়স্তেজোময়ঃ”
ইতি সঙ্করতো জীবস্য সর্বভূতময়ত্বশ্রবণাৎ ।

অন্তার্থঃ—জীবসংযুক্ত প্রাণের অপরাপর ভূতসম্বন্ধিত তেজঃপ্রধানরূপতা-

প্রাপ্তি হয় ; কারণ “এই পুরুষ পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময় ও তেজোময় হয়” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে উৎক্রমণকারী জীবের সর্বভূতময়ত্ব উক্ত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৬ সূত্র । নৈকস্মিন্ দর্শয়তো হি ॥

ভাষ্যে।—একস্মিন্ সা ন সম্ভবতি “তাসাং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণি,” “নানাবীৰ্যাঃ পৃথগ্ভূতাস্ততস্তে সংহতিং বিনা নাশরুব্ধ প্রজাঃ স্ফটুমসমাগম্য কৎসংশঃ” ইতি শ্রুতিস্মৃতী একৈকস্মৎ কার্যাক্ষমত্বং দর্শয়তঃ ।

অন্যথাঃ—কেবল এক তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয় না ; কারণ শ্রুতি ও স্মৃতি এক এক ভূতের পৃথকরূপে কার্যাক্ষমত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন । শ্রুতি, যথা “সেই তিন দেবতার (তেজঃ প্রভৃতির) এক একটিকে ত্রিবৃত্ত করিয়াছিলেন” (অর্থাৎ এক একটিকে প্রধান করিয়া, অপর দুইটিকে তৎসহ ন্মিলিত করিয়া, জাগতিক প্রত্যেক বস্তু রচনা করা হইয়াছে । এই স্থলে ত্রিবৃত্তকরণশব্দ পঞ্চভূতের পঞ্চীকরণ অর্থবোধক ; পঞ্চমহাভূত পরস্পর হইতে পৃথকরূপে অবস্থান করে না, মিলিতভাবে সর্বত্র অবস্থান করে ; ইহাই প্রতিবাক্যের কলিতার্থ) । স্মৃতি, যথা, “বিভিন্নশক্তিযুক্ত ভূতসকল মিলিত না হইয়া, পৃথক্ পৃথক্ হইয়া, সৃষ্টকার্য্য করিতে সমর্থ হয় নাই” ইত্যাদি ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৭ সূত্র । সমানা চাস্ত্যুপক্রমাদমৃততৎকাল-
পোষ্য ॥

[আস্ত্যুপক্রমাৎ বিঘদবিহ্বোকৎক্রান্তিঃ সমানৈব । স্মৃতিগতিরষ্টি-
রাদিকা, তস্তা উপক্রমো নাদীপ্রবেশলক্ষণঃ, তন্মাৎ প্রাপিতার্থঃ । মৃত্যু

নাভ্যাংক্রম্য বিদ্বষোহপি ছান্দোগ্যে গতিঃ শ্রয়তে । নাড়ীপ্রবেশে তু জীবমুক্তানাম্ বিশেষঃ । “অমৃতত্বং চ অমুপোষা” ইত্যত্র চন্দ্রোহবধারণে । অমুপোষ্যৈব (উষ দায়ে ইত্যস্ত রূপং) ; দেহেন্দ্রিয়াদিসম্বন্ধমদষ্টৈব অমৃতত্বং দৃষ্টবতি, তৎ “যদা সর্কে প্রমুচ্যন্তে কামা...অমৃতো ভবতি” ইত্যাদি-বাক্যোনোচ্যতে ।]

সূত্রার্থঃ—দেহপরিত্যাগের পূর্বে নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্বপর্যন্ত অবিধান পুরুষের সহিত বিদ্বান্ পুরুষের সাম্য (সমানতাব) আছে, এবং দেহসম্বন্ধ বিচ্যুত না হইলেও তাঁহার অমৃতত্বও আছে ।

ভাষ্য ।—“শতং চৈকা চ হৃদয়স্থ নাভ্যস্তাসাং মূর্দ্ধানমভি-
নিঃসৃতৈকা তয়োক্তমাপন্নমৃতত্বমেতি বিশ্বগণ্যা উৎক্রমণে
ভবন্তী”-তি নাড়ীবিশেষেণ বিদ্বষোহপ্যুৎক্রম্য গতিঃ শ্রয়তে । এবং
সতি বিদ্বষো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণগতুপক্রমাৎ প্রাণ্ডুংক্রান্তিঃ সমা-
নৈব । যন্তু “যদা সর্কে প্রমুচ্যন্তে কামা যেহস্ত হৃদি স্থিতাঃ
অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতী”-তি বিদ্বষ ইহৈবামৃতত্বং শ্রয়তে । তদে-
ন্দ্রিয়াদি-সম্বন্ধমদষ্টৈবোত্তরপূর্বাঘাত্তেষবিনাশলক্ষণমুপপদ্যতে ।

অন্তার্থঃ—“হৃৎপুণ্ডরীকে একশত এক সংখ্যক নাড়ী আছে, তন্মধ্যে
একটি মস্তকের দিকে গমন করিয়াছে, সেই নাড়ী দ্বারা উৎক্রমণকালে
উক্তদিকে গমন করিয়া, ব্রহ্মরূপপ্রাপ্ত হয় এবং অমৃতত্ব লাভ করে”
ইত্যাদিবাক্যে ক্রতি ব্রহ্মজ্ঞানীর নাড়ীবিশেষের দ্বারা গতি বর্ণনা করিয়াছেন ।
অতএব নাড়ীপ্রবেশলক্ষণ-গতিপ্রাপ্তির পূর্ক পর্যন্ত জ্ঞানী পুরুষ এবং
অজ্ঞানী পুরুষের গতিপ্রণালী, বাহ্য পূর্ক পূর্ক হুত্রে উক্ত হইয়াছে (অর্থাৎ
ইন্দ্রিয়াদির মুখ্যপ্রাণে নয়, তৎপর মুখ্যপ্রাণের তেজঃপ্রধান ভূতগ্রাণে
নয়), তাহা সমানই । কারণ “যখন সর্ববিধ হৃদিস্থিত কাম হইতে মুক্ত

হয়, তখন মর্ত্যব্যক্তিও অমৃতত্ব লাভ করে” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মজ্ঞানী পুরুষের জীবিতকালেই অমৃতত্বলাভ হওয়া বর্ণিত হইয়াছে। তৎকালে ইন্দ্রিয়াদির সহিত সম্বন্ধ দৃঢ় না হইয়াই, পূর্বকৃত পাপপুণ্যের বিনাশ, এবং উত্তরকালকৃত পাপপুণ্যের সহিত অলিপ্ততা জন্মে। অতএব দেহান্তকাল উপস্থিত হইলে জীবন্তপুরুষদিগেরও ইন্দ্রিয়াদিসংযুক্ত হইয়াই উৎকৃষ্ট (দেহ হইতে গমন) উপপন্ন হয়। (তাহাতে কোন দোষের আশঙ্কা নাই।)

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে উল্লিখিত হইয়াছে, যথা :—“সমানা চৈষোৎকৃষ্টির্বাও মনসীত্যাগা, বিদদবিহবোরাস্থতাপক্রমাং ভবিতুমর্হতি ; অবিশেষশ্রবণাৎ। অবিদান্ দেহবীজভূতানি ভূতস্বপ্না-
ণ্যশ্রিত্য কর্ম প্রযুক্তো দেহগ্রহণমভুভবিতুং সংসরতি। বিদ্বাস্ত জ্ঞান-
প্রকাশিতমোক্ষং নাড়ীধারনাশ্রয়তে, তদেতদাস্থতাপক্রমাদিত্যুক্তম্। নদ-
মৃতত্বং বিহবা প্রাপ্তবাং, ন চ তদেতদাস্থতাপক্রমং, তত্র কুতো ভূতশ্রয়ত্বং স্থতাপ-
ক্রমো বেতি ? অত্রোচ্যতে “অনুপোষ্য” চেদম্ ; অদগ্ধাহতাস্তমবিজ্ঞাদীনু-
ক্লেশানপরবিজ্ঞাসামর্থ্যাদাপেক্ষিকমমৃতত্বং প্রাপ্যতে ; সম্ভবতি তত্র স্থতাপ-
ক্রমো ভূতশ্রয়ত্বম্। নহি নিরাশ্রয়াণাং প্রাণানাং গতিরুপপদ্যতে।
তস্মান্দোষঃ” ॥

অত্রার্থ :—(অচিরাদিপথ অবলম্বনের উপক্রম পর্যন্ত বিদান্ (ব্রহ্মজ্ঞানী) এবং অবিদান্ উভয়ের পক্ষেই বাক্যের মনে লয় প্রভৃতি পুরোক্তবিষয়সকল সমান বলিতে হইবে ; কারণ শ্রুতি তৎসম্বন্ধে উভয়ের মধ্যে কোন তারতম্য করেন নাই। অবিদান্ ব্যক্তি দেহের বীজভূত ভূতস্বপ্নসকলকে আশ্রয় করিয়া, স্বীয় কর্মের দ্বারা প্রেরিত হইয়া, দেহগ্রহণ করিবার নিমিত্ত গমন করে ; বিদান্ ব্যক্তি নাড়ীধারপ্রবেশপূর্বক ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা প্রকাশিত মোক্ষ লাভ করেন ; (সেই নাড়ীধারপ্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হইলে, অতএব নাড়ীধারপ্রাপ্তিকেই মোক্ষ বলা যায়)।

অতএব দেহপরিভ্যাগের উপক্রম পর্য্যন্ত উভয়ের সমানত্ব উক্ত হইয়াছে । পরন্তু এই স্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বিদ্বান্ পুরুষ অমৃতত্বকেই লাভ করিবেন, কিন্তু মোক্ষ দেশান্তরপ্রাপ্তির অধীন নহে ; অতএব তাঁহার তৃত্বস্থাপ্তি এবং অস্তিরাদিমার্গাবলম্বন কি নিমিত্ত হইবে ? এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, অমুপোষ্য চেদম্ (অমৃতত্বং) অর্থাৎ অবিভাদিক্লেশসম্বন্ধ আত্যন্তিকরূপে দৃঢ় না হইলেও ব্রহ্মবিশ্বাবলে আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ লয় । অতএব সূক্ষ্মভূতাশ্রয় ও অস্তিরাদি-মার্গাবলম্বন সম্ভব হয় । প্রাণ কিছু আশ্রয় না করিয়া গমন করিতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তে কোন দোষ নাই) ।

কিন্তু এই স্থলে বক্তব্য এই যে, অবিভা থাকিতে অমৃতত্ব (মোক্ষ) লাভ হওয়া কথার কোন অর্থই নাই, এবং এতি কোন স্থানে এইরূপ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া অমৃতত্বপদ ব্যবহার করেন নাই । “অমুপোষ্য” শব্দের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির সহিতই মুক্তপুরুষও মোক্ষমার্গে গমন করেন । অবিদ্যার সহিত সম্বন্ধ পরিত্যাগ না করিয়া, আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয় বলিয়া যে শাস্ত্রভাষ্যে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা সূত্রের বাক্যার্থের দ্বারা কোন প্রকারে প্রতিপন্ন হয় না ; ইহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৮ সূত্র । তদাপীতেঃ সংসারব্যাপদেশাৎ ॥

[আ + অপীতেঃ = আপীতেঃ ; অপীতিঃ ব্রহ্মভাবাপত্তিঃ ।]

ভাষ্য।—তদমৃতত্বং দেহসম্বন্ধমদৈশ্বর্যব বোধ্যম্ । কুতঃ ? “তস্ত তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পৎস্তে” ইতি আবি-
মুক্তেঃ সংসারব্যাপদেশাৎ ॥

অন্তার্থঃ—পূর্ব্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, দেহসম্বন্ধ দৃঢ় না হইয়াই অমৃতত্ব লাভ হয়, তৎসম্বন্ধে প্রতিই “তস্ত তাবদেব চিরং” (ব্রহ্মজ্ঞানী-

পুরুষের ততকালই বিলম্ব, যতকাল তাঁহার দেহান্ত না হয় ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মস্বরূপ লাভ করেন) ইত্যাদিবাচ্যে উপদেশ করিয়াছেন । উক্ত শ্রুতিবাচ্যে জ্ঞানা যায় যে, দেহ হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্তি লাভ না করা পর্য্যন্ত, জ্ঞানিপুরুষেরও অপর জীবের ত্রায় সাংসারিক কার্য থাকে । (অতএব নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্ক পর্য্যন্ত যে জ্ঞানী ও অজ্ঞানীর সমভাবে ইন্দ্রিয়ের মনে লয়, মনের প্রাণে লয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তাহা সঙ্গত) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৯ হ্রদ্র । সূক্ষ্মং, প্রমাণতশ্চ তথোপলব্ধেঃ ॥

ভাষ্য ।—সূক্ষ্মং শরীরমমুবর্ততে “বিদুষন্তং প্রতিক্রিয়াৎ, সত্যং ক্রিয়াৎ” ইতি প্রমাণতস্তদ্ব্যবোপলব্ধেঃ ॥

অন্তার্থঃ—স্থলদেহ বিনষ্ট হইবার পর জ্ঞানী পুরুষের হৃক্ষশরীর থাকে ; কারণ শ্রুতিপ্রমাণের দ্বারা তাহাই বোধগম্য হয় । যথা, শ্রুতি দেবদানপথে (অর্চিরাদিপথে) গমনকারী জ্ঞানী পুরুষ এবং চন্দ্রমার কথোপকথন বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা হৃক্ষশরীর না থাকিলে সম্ভব হইতে পারে না । সংবাদ-বোধক শ্রুতিবাচ্য যথা, “বিদুষন্তং প্রতিক্রিয়াৎ” (বিদ্বান্ পুরুষ চন্দ্রমাকে প্রত্যুত্তর করেন) ইত্যাদি ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১০ হ্রদ্র । নোপমর্দেনাতঃ ॥

ভাষ্য ।—অতঃ “অথ মর্ন্তোহমৃতো ভবতি” ইতি ন দেহ-সম্বন্ধোপমর্দেনামৃতত্বং বদতি ।

অন্তার্থঃ—“অনন্তর মর্ত্যজীব অমৃতত্ব লাভ করে” এই শ্রুতিবাচ্য দেহসম্বন্ধ বিনষ্ট হইবার পর অমৃতত্বলাভ হইবার বিষয় বলেন নাই, (পরন্তু দেহ থাকিতেই অমৃতত্বলাভের বিষয় উপদেশ করিয়াছেন) । এতদ্বারাও জ্ঞানা যায় যে, জীবিতকালেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়, এবং জীব মুক্তিলাভ করে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র । অস্তৈব চোপপত্তেরুগ্মা ।

ভাষ্য ।—স্থূলদেহে সূক্ষ্মদেহস্তৈব ধর্মভূতঃ উয়োপলভ্যতে ।

তস্মিন্মসতি তদনুপলব্ধেরিত্যুপপত্তেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—সূক্ষ্মশরীরেরই ধর্মভূত উগ্মা (উত্তাপ) স্থূলদেহে দৃষ্ট হয় ; কারণ সূক্ষ্মশরীর নিষ্ক্রান্ত হইলে স্থূলদেহে উগ্মা দৃষ্ট হয় না ; ইহা দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে, স্থূলদেহের উত্তাপ নিজের নহে, তাহা সূক্ষ্মদেহের ।

৪ অঃ ২ পা ১২ সূত্র । প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাং স্পষ্টো হ্যেকেষাম্ ।

ভাষ্য ।—“অথাকাময়মানো যোহকামো নিক্রামঃ আপ্তকামঃ আত্মকামো ন তস্ত প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতী”-তি বিপ্রতিষেধাদিভূষ উৎক্রান্তিরনুপপন্নেতি চেন্নায়ং বিরোধঃ, যতোহয়ং প্রাণানামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধাদিভূষঃ প্রকৃতচ্ছারীরা-“ত-স্মাং প্রাণা উৎক্রামন্তী”-তি স্পষ্ট একেষাং পাঠে । তস্মাদেব তেষামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ শ্রুয়তে ।

অন্ত্যর্থঃ—“পরন্তু যিনি কামনা করেন না ; অতএব কামনারহিত, নিক্রাম, আপ্তকাম এবং আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল (ইন্দ্రిয়সকল) উৎক্রান্ত হয় না, ব্রহ্মভাবলাভ করিয়া, তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন” ব্রহ্মদারণ্যকের চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে যে এই বাক্য উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি নিষিদ্ধ হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি, যাহা পূর্বে কথিত হইয়াছে, তাহা উপপন্ন হয় না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তদন্তরে বলিতেছি যে, উল্লিখিত শ্রুতিবাক্যের সহিত পূর্বে পূর্বে সূত্রোক্ত বিতর্কিত মীমাংসার কোন বিরোধ নাই । কারণ ব্রহ্মদারণ্যকোক্ত পূর্বেকথিত শ্রুতিবাক্যে শারীর-

বিদ্বান্‌পুরুষ হইতেই ইন্দ্রিয়সকলের উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হইয়াছে, শরীর হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হয় নাই ; মাধ্যনিনশাখায় উক্ত শ্রুতির পাঠে “তস্ত প্রাণা” স্থলে “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ থাকতে, ইহা স্পষ্টরূপেই প্রমাণিত হয় । (উক্ত শ্রুতি এই, :—“বোহকামো নিকাম আপ্তকাম আত্ম-কামো ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি”) । অতএব বিদ্বান্‌পুরুষের প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকল তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া যায় না, তৎসহ তাহারও ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়, ইহাই প্রথমোক্ত শ্রুতিও উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

এই সূত্রে শাক্তরভাষ্যে দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । “প্রতি-ষেধাদিতি চেম শরীরাত্” এই অংশকে একটি স্বতন্ত্র সূত্র, এবং “স্পষ্টো হ্যেবেষাৎ” এই অংশকে অপর একটি স্বতন্ত্র সূত্র বলিয়া শাক্তরভাষ্যে ইহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে । প্রথমোক্ত অংশের অর্থসম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই । যথা, এই সূত্রের ব্যাখ্যানে “অথ-কাময়মানো বোহকামো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকের চতুর্থাধ্যায়োক্ত বাক্য উল্লেখ করিয়া, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“অতঃ পরবিজ্ঞাবিষয়াৎ, প্রতিষেধাৎ, ন পরব্রহ্মবিদো দেহাৎ প্রাণানামুৎক্রান্তিরন্তীতি চেদ্বৈত্যাচ্যতে । যতঃ শরীরাদায়ন এষ উৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ প্রাণানাং, ন শরীরাত্ । কথমব-গম্যতে । “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইতি শাখাস্তরে পঞ্চমীপ্রয়োগাৎ । সম্বন্ধসামান্যবিষয়া হি ষষ্ঠী শাখাস্তরগতয়া পঞ্চম্যা সম্বন্ধবিশেষে ব্যবস্থাপ্যতে । তস্মাদিতি চ প্রাধাত্যাদভ্যুদয়নিঃশ্রেয়সাধিকৃতো দেহী সম্বধ্যতে, ন দেহঃ । ন তস্মাদুক্তিক্রমিবোজ্জীবাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি সইব তেন ভবন্তি ইত্যর্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“পূর্বোক্ত “অথাকাময়মানো” ইত্যাদিবাক্য পরবিজ্ঞা-বিষয়ক হওয়ায়, এবং তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি প্রতিষিদ্ধ হওয়ায়, পর-ব্রহ্মবিৎ পুরুষের মৃত্যুকালে দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি হয় না, ইহাই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ

শরীর হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি উক্তবাক্যে প্রতিষিদ্ধ হয় নাই, শরীর-পুরুষ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হইয়াছে। যদি বল, প্রতিবাক্যের অর্থ কি নিমিত্ত এইরূপ বুঝিতে হইবে? তাহার উত্তর শাখান্তরে “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ উক্ত শ্রুতির থাকা দৃষ্ট হয়, তাহাতে বস্তুান্ত “তস্মাৎ প্রাণা” স্থলে পঞ্চমাস্ত “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ আছে। বস্তুবিত্ত্বি যে পাঠে আছে, তাহাতে কেবল সম্বন্ধমাত্র প্রকাশিত হয়। (“তাহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না”) এইমাত্র বাক্যার্থ। কিন্তু তাহার প্রাণসকল কাহা হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহ হইতে অথবা শরীরজীব হইতে, তাহা উক্তবাক্যে বিশেষরূপে উল্লিখিত হয় নাই। কিন্তু পঞ্চমী-বিত্ত্বি পাঠান্তরে থাকায়, শরীরজীব হইতেই যে উৎক্রান্তি হয় না, তাহা স্পষ্টরূপে বোধগম্য হয় (কারণ “তস্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের উল্লেখনাই নাই, বিদ্বান্ পুরুষেরই উল্লেখ আছে, অতএব “তস্মাৎ” শব্দে তস্মাৎ পুরুষাৎ, ইহাই স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয়)। ‘তস্মাৎ’ শব্দের প্রাধান্য-হেতু নোক্তাধিকারিদেহীর সহিতই “তৎ” শব্দের সম্বন্ধ, দেহের সহিত নহে। অতএব প্রতিবাক্যের অর্থ এইরূপই বুঝিতে হইবে যে, দেহ পরিত্যাগ করিয়া গমনেচ্ছু জীবের প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রান্ত হই না, অর্থাৎ তাহার সহকারী হয়।”

পরন্তু এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করিয়া, আচার্য্য শব্দ বলিয়াছেন যে, ইহা পূর্বপক্ষীয় সূত্র, ইহাতে বেদব্যাস নিজমত জ্ঞাপন করেন নাই; পূর্বপক্ষ এইরূপ উল্লেখ করিয়া, তদন্তর পরসূত্রে বেদব্যাস প্রদান করিয়াছেন। যথা,—

“স্পষ্টো হ্যেকেষাম্”

এই সূত্রের অর্থ শ্রীশঙ্করাচার্য্য এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা:—
“সপ্রাণস্ত চ প্রবসতো ভবত্যাৎক্রান্তির্দেহাদিতোবং প্রাপ্তে প্রত্যাচ্যতে “স্পষ্টো

হেতুকেষাম্”। নৈতদন্তি যত্নকং পরব্রহ্মবিদোহপি দেহাদন্ত্যাংক্রান্তিঃ, প্রতিষেধস্ত দেহপাদানত্বাদिति। যতো দেহপাদান এবোৎক্রান্তিপ্রতিষেধ একেবাং সমান্নাতৃণাং স্পষ্ট উপলভ্যতে। তথা হ্যর্ন্তভাগপ্রশ্নোত্তরে ‘যত্রঃ পুরুষো ম্রিয়তে তদাত্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাহোম্মিন্নেতি’ ইত্যত্র “নেতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ” ইত্যুৎক্রান্তিপক্ষং পরিগৃহ্য ন তর্হায়মমুৎক্রান্তেষু প্রাণেষু মৃত ইত্যন্তাশীদক্ষায় ‘মত্রেব সমবলীয়ন্ত’ ইতি প্রবিলয়ং প্রাণানাং প্রতিজ্ঞায় তৎসিদ্ধয়ে ‘স উচ্ছ্রত্যাশায়ত্যাশাতো মৃতঃ শেতে’ ইতি সশব্দপরামৃষ্ট প্রকৃতস্তোৎক্রান্ত্যবধেরুচ্ছ্রনাদীনি সমামনন্তি। দেহন্ত চৈতানি স্মার্ন দেহিনঃ। তৎসামান্নাত্বং ‘ন তস্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যত্রেব সমবলীয়ন্তে’ ইত্যত্রাপাভেদোপচারণে দেহদেহিনোর্দেহপরামর্শিনা সর্বকন্নান্ন দেহ এব পরামৃষ্ট ইতি পঞ্চমৌপাঠে ব্যাখ্যায়ম্। যেযান্ত্ব যষ্টীপাঠন্তেষাং বিদ্বৎসম্বন্ধিত্বাং ক্রান্তিঃ প্রতিষিধ্যত ইতি প্রাপ্তোৎক্রান্তিপ্রতিষেধার্থত্বাদন্ত বাক্যন্ত দেহপাদানৈব সা প্রতিষিদ্ধা ভবতি দেহাত্মক্রান্তিঃ প্রাপ্তা ন দেহিনঃ। অপিচ ‘চক্ষুষো বা মৃদ্ধে। বাহন্ত্বেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যস্তমুৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমুৎক্রামন্তঃ সর্গে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি’ ইত্যেবমবিদ্বদ্বিষয়েষু সপ্রপঞ্চমুৎক্রমণং সংসারগমনঞ্চ দর্শয়িত্বা ‘ইতি হু কাময়মানঃ’ ইত্যুপসংহৃত্যাহবিদ্বৎকথাম্ ‘অথাকাময়মানঃ’ ইতি ব্যপদিশ্য বিদ্বাংসং যদি তদ্বিষয়েহপ্যুৎক্রান্তিম্বেব প্রাপয়েদসমঞ্জস এব ব্যপদেশঃ স্তাৎ। তস্মাদবিদ্বদ্বিষয়ে প্রাপ্তয়োর্গাত্ম্যুৎক্রান্ত্যোর্বিদ্বদ্বিষয়ে প্রতিষেধ ইত্যেবমেব ব্যাখ্যায়ং ব্যপদেশার্থবৎসায়। ন চ ব্রহ্মবিদঃ সর্বগতব্রহ্মান্ভূতস্ত প্রাক্ষীণকামকর্ষণ উৎক্রান্তিগতিরৌপপত্ততে নিমিত্তাভাবাৎ। ‘অত্র ব্রহ্ম সমশ্রুতে’ ইতি চৈবজ্ঞাতীয়কাঃ স্ততয়ো গাত্ম্যুৎক্রান্ত্যোরভাবং সূচয়ন্তি।

অন্তার্থঃ—“দেহপরিত্যাগকারী বিদ্বান্ পুরুষও প্রাণসকলের সহিত যুক্ত হইয়া, দেহ হইতে উৎক্রান্ত হইলেন। এইরূপ আপত্তির উত্তর—

“স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই সূত্রে দেওয়া হইতেছে। যথা :—“তস্মাৎ” পদে পঞ্চমীবিভক্তি দৃষ্টে যে “অথাকাময়মানো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-বাক্যে দেহী পুরুষ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তির প্রতিষেধ করা হইয়াছে (দেহ হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ করা হয় নাই), সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞানী-পুরুষেরও দেহ হইতে প্রাণের উৎক্রান্তি হয় বলিয়া পূর্বপক্ষে বলা হইল, তাহা প্রকৃত নহে। কারণ দেহ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হওয়া একশাখার পাঠদৃষ্টে স্পষ্ট উপলব্ধি হয় ; যথা—বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়াধ্যায়ে ২য় ব্রাহ্মণে, আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে প্রশ্নোত্তর উক্ত আছে, তাহাতে দেখা যায়, আর্ন্তভাগ প্রশ্ন করিলেন—“যখন এই পুরুষ মৃত হয়, তখন তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ?” তৎপরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, “না”, অর্থাৎ তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না। পরন্তু এইমাত্র বলাতে, এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে যে, প্রাণসকল উৎক্রান্ত না হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুই হয় না ; এই আশঙ্কা নিবারণার্থ পুনরায় যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন “ইহাতেই (এই দেহেই) তাঁহার প্রাণসকল সম্যক্ লয়প্রাপ্ত হয়” ; এইরূপে প্রাণসকলের লয় জ্ঞাপন করিয়া, তাহা প্রমাণিত করিবার জন্ত পুনরায় বলিলেন “তিনি তখন উচ্চূনতা (বাহুবানুপ্রাপ্তরূপে বৃদ্ধি) প্রাপ্ত হইবেন, এবং আখ্যাত হইবেন (ঘর ঘর পদ করেন), এবং এইরূপ ঘর ঘর শয়ন করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করেন”। এই সকল বাক্যে শ্রুতি “স” শব্দের সহিতই অদ্বয় করিয়া “উৎক্রান্তি” হইতে “উচ্ছয়নাদি” পর্য্যন্ত ক্রিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; পরন্তু “উচ্ছয়নাদি” কার্য্য দেহেরই হয়, তাহা দেহীর নহে ; এই “উচ্ছয়নাদির” সহিত “উৎক্রান্তি” পদেরও সমার্থভাব থাকায়, “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি, অত্রৈব সমবলীয়ন্তে” এই স্থলেও পরবাক্যের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া “তস্মাৎ” পদে যে তদ্বশের পর পঞ্চমীবিভক্তি আছে, সেই তদ্বশ যদিও আপাততঃ

দেহীকেই বুঝায়, তথাপি উক্ত স্থলে “দেহ” অর্থেই তাহার প্রয়োগ বৃদ্ধি হইবে। আর যাহারা “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ না করিয়া, “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ করেন, তাঁহাদের পাঠে বিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন ; উৎক্রান্তির প্রতিষেধ ঐ বাক্যদ্বারা প্রাপ্ত হওয়াতে, দেহ হইতেই উৎক্রান্তি প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হয়। বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে যে প্রাণাদির উৎক্রান্তি হয় না, তাহা সিদ্ধান্ত করিবার আরও হেতু এই যে, বৃহদারণ্যকে চতুর্থার্থ্যে চতুর্থ ব্রাহ্মণে শ্রুতি প্রথমতঃ জীব উৎক্রান্ত হইলে, “চক্ষু, শ্রী, অথবা শরীরের অঙ্গ প্রদেশ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হইয়া তাঁহার সহকারী হয়; মুখ্য প্রাণ উৎক্রান্ত হইলে, অঙ্গাঙ্গ প্রাণ সকল ইহার অনুসরণ করে” ইত্যাদি বাক্যে অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে প্রাণাদির সহিত উৎক্রমণ এবং পুনরায় সংসার-গমন প্রদর্শন করিয়া, ‘ইতি হু কাময়মানঃ’ (সকাম পুরুষের এই প্রকার গতি) এই বাক্যেরদ্বারা তদ্বিষয়ক গতিবর্ণনার উপসংহারক্রমে, তৎপরে ‘অথা-কাময়মানঃ’ (অনন্তর যিনি নিষ্কামী) ইত্যাদি বাক্য উপদেশ করিতে, যদি বিদ্বান্ পুরুষেরও তদ্রূপ উৎক্রান্তিই উপদেশ করেন, তবে শ্রুতির উপদেশ অসমঞ্জস হইয়া পড়ে। অতএব সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, অবিদ্বানের সম্বন্ধে যে গতি ও উৎক্রান্তির বিষয় শ্রুতি প্রথমে উপদেশ করিয়াছেন, তাহাই বিদ্বানের বিষয়ে পরে প্রতিষেধ করিয়াছেন ; শ্রুতিবাক্যের এইরূপ অর্থ করিলেই, তাঁহার অর্থবত্তা স্থিরতর থাকে। ব্রহ্মবিদ পুরুষ সর্বগত ব্রহ্মের সহিত একত্বপ্রাপ্ত হইলে, তাঁহার সকামকর্ষ সমস্ত বিনাশপ্রাপ্ত হয়, সুতরাং তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তির পক্ষে কোন নিষিদ্ধ থাকে না ; অতএব মরণান্তে তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তি যুক্তিমূলেও উপপন্ন হয় না। “এখানেই তিনি ব্রহ্ম লাভ করেন” ইত্যাদিপ্রকার শ্রুতিবাক্য-সকলও ব্রহ্মজ্ঞানীর উৎক্রান্তিগতি না থাকায়ই সূচক।

পরন্তু ত্রীভাষ্যে (রামানুজভাষ্যে) নিম্নার্কভাষ্যেরই অমুরূপ ।
অতএব এইস্থলে বিচার্য্য এই, কোন্ ব্যাখ্যা হ্রদের প্রকৃত ব্যাখ্যা
বলিয়া গ্রহণীয় ? ব্যাখ্যাষয় সম্পূর্ণরূপে বিরোধী, ইহাদের সামঞ্জস্য কোন
প্রকারেই হইতে পারে না ।

প্রথমতঃ, দেখা যায় যে “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” হ্রদের
এই অংশ যদি শাক্তিকব্যাখ্যানুসারে পূর্বপক্ষের উক্তিমাত্র “বলা যায়,
তবে তাহার উত্তরস্বরূপে যে বেদব্যাস “স্পষ্টো হেকেষাম্” এই হ্রদাংশ
রচনা করিয়াছেন, তাহার কোন নিদর্শন শেষোক্ত হ্রদাংশে (অথবা
হ্রদে) নাই । পক্ষব্যাবর্তনস্থলে বেদব্যাস ব্রহ্মহ্রদে “তু” অথবা
“বা” অথবা “ন বা” ইত্যাদিশব্দে উত্তরস্থানীয়হ্রদে সর্বত্রই ব্রহ্মহ্রদে
সংযোজিত করিয়াছেন, কিন্তু এইস্থলে তাহা না করিয়া, যেরূপভাবে
হ্রদ রচনা করিয়াছেন, তাহা পাঠে হ্রদার্থ এইরূপই বোধ হয় যে, হ্রদের
“স্পষ্টো হেকেষাম্” অংশ “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” এই অংশের
পোষক, তদ্বিপরীত-মত-জ্ঞাপক নহে । এই দুই অংশ বিভাগ করিয়া
পৃথক পৃথক দুই হ্রদরূপে বেরূপ শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতে
হ্রদার্থের কোন তারতম্য হয় না । এই হ্রদের গঠনের সহিত অপর
তাইটি হ্রদের দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে । যথা, ব্রহ্মহ্রদের তৃতীয়াধ্যায়ের
দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ হ্রদ । দ্বাদশহ্রদ, যথা, “ভেদাদিতি
চেন্ন প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ” এইস্থলে “ভেদাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা
তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, তত্বতরে বেদব্যাস
বলিতেছেন “ন”, এবং তৎপরেই কেন নহে, তাহার কারণ “প্রত্যেক-
মতদ্বচনাৎ” এই বাক্যেরদ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন ; এবং “অপি চৈবমেকৈ”
এই ত্রয়োদশহ্রদদ্বারা উক্ত কারণের সমর্থন করিয়াছেন । এই চতুর্থ-
াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ সংখ্যক হ্রদ, বাহার অর্থ বিচার করা যাইতেছে,

তাহার গঠন পূর্বোক্ত তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের ১২শ ও ১৩শ সংখ্যক সূত্রদ্বয়ের ঠিক অনুরূপ । পূর্বপ্রদর্শিত রীত্যনুসারেই ইহার অর্থ গ্রহণ করা অবশ্যকর্তব্য । যথা: “প্রতিষেধাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া তদন্তরে বক্তা সূত্রকার বলিতেছেন “ন”; এবং কেন নহে, তাহার কারণ প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার বলিতেছেন “শারীরাত্”; এবং তৎপরবর্তী “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” বাক্যের দ্বারা তাহারই সমর্থন করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয় । অতএব সূত্রের গঠনের বিচারদ্বারা সূত্রের উভয়াংশ একই সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিতেছে বলিয়াই অনুমিত হয় । আচার্য্য শঙ্কর যে একাংশকে পূর্বপক্ষ এবং অপরাংশকে সেই পূর্বপক্ষের উত্তর বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন, তাহা সূত্রের গঠনবিচারে অনুমান করা যাইতে পারে না ।

দ্বিতীয়তঃ, এই ১২শ সূত্রের চারিটি সূত্র পূর্বে, চতুর্থীধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের ৭ম সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস বলিয়াছেন “সমানা চাস্মদুপক্রমাৎ”, তাহার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য স্বয়ং এইরূপ করিয়াছেন যথা, “সমানা চৈষাং ক্রান্তিস্তীক্ষ্ণম্নদীতাদ্যা বিদ্বদবিহুযোরাস্মদুপক্রমাৎ ভবিতুমর্হতি । অবি-শেষশ্রবণাৎ” (এই ৭ম সূত্রব্যাখ্যানে তৎসম্বন্ধীয় শঙ্করভাষ্য উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে, তাহা দ্রষ্টব্য) অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞ ও অব্রহ্মজ্ঞ-পুরুষের উৎক্রান্তিক্রম, বাগাদি ইন্দ্রিয়ের মনে লয় হওয়া, মনের মুখ্যপ্রাণে লয় হওয়া, মুখ্যপ্রাণের জীবের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হওয়া পর্য্যন্ত সমান, কারণ তাহার কোন বিভিন্নতা শ্রুতি বলেন নাই। (বিদ্বান্ শব্দের ব্রহ্মজ্ঞ অর্থে ব্যবহার ব্রহ্ম-সূত্রে সর্বত্রই হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই) । ঐ সূত্রে “অমৃতম্ চাহুশোষ্য” অংশের যে ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যে উক্ত হইয়াছে, তাহা যে সঙ্গত নহে, তাহা পূর্বে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে । মাত্র চারিটি সূত্র পূর্বে বেদব্যাস

এইরূপ বলিয়া, ১২শ সূত্রে নিকাম বিদ্বান্ পুরুষের কোন প্রকার উৎক্রান্তি (গতি) নাই বলিবেন, ইহা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? যদি সগুণ ও নিগুণ উপাসকভেদে এইরূপ উৎক্রান্তি ও অমুৎক্রান্তির ব্যবস্থা করা তাঁহার অভিপ্রায় হইত (শঙ্করাচার্য্য এইরূপই মীমাংসা করিয়াছেন), তবে তৎসম্বন্ধে সূত্র রচনা করিয়া, তিনি তাহা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিতেন; কিন্তু সমগ্র গ্রন্থে কোন স্থলে তিনি এইরূপ নির্দেশ করেন নাই; পক্ষান্তরে তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫৭ সংখ্যক সূত্রে (“বিকল্পোহবিশিষ্টকলঙ্কঃ” সূত্রে) এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন যে, সর্ববিধ বিদ্যারই এক ফল ব্রহ্ম-প্রাপ্তি। সুতরাং এইরূপ ভেদকল্পনা করিবার নিমিত্ত কোন প্রকার চেষ্টা দৃষ্ট হয় না।

তৃতীয়তঃ, “নিকাম, আপ্তকাম, আত্মকাম” পুরুষের গতিবিষয়ক শ্রুতি শঙ্করাচার্য্য উদ্ধৃত করিয়া স্বীয় ব্যাখ্যার সমর্থন করিয়াছেন। কিন্তু এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, সগুণব্রহ্মোপাসক, যিনি ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিয়া বিদ্বান্-পদবী প্রাপ্ত হইলেন, তিনি কি নিকাম না হইয়াই ব্রহ্মবিৎ হইলেন ? তাঁহার জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞানপ্রাপ্তির সম্ভাবনা শ্রুতি অনুসারে বেদব্যাস তৃতীয়াধ্যায়ের শেষপাদ হইতে আরম্ভ করিয়া চতুর্থাধ্যায় পর্য্যন্ত সর্বত্র বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং শাক্তরভাষ্যেও তাঁহার বিপরীত কোন ব্যাখ্যা করা হয় নাই। সুতরাং তিনি জীবিতকালেই আপ্তকাম হইলেন, ইহাও অবশ্যই বীকার্য্য। ব্রহ্মদর্শন হইলে, জীবের হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হয়, পূর্বসংকীর্ণ কন্দলকের ক্ষয় হয়, আরক্তকর্ষ, যন্নিমিত্ত এইরূপ হইলেও তাঁহার দেহ জীবিত থাকে, তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হইলেন না, ইত্যাদি সমস্তই সর্ববিধ ব্রহ্মবিজ্ঞায় প্রতিষ্ঠ ব্রহ্মজ্ঞানীর পক্ষে বেদব্যাস শ্রুতিপ্রমাণানুসারে পূর্বেই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং তৃতীয়াধ্যায়ের উপাসনাপ্রকরণে স্পষ্ট-রূপে মীমাংসা করিয়াছেন যে, বিজ্ঞা বিভিন্ন হইলেও, সকল ব্রহ্মবিজ্ঞারই

এক ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, এবং ব্রহ্মবিজ্ঞা সিদ্ধ হইলে, জীবিতকালেই ব্রহ্মদর্শন লাভ হয়। সগুণব্রহ্মোপাসকের ত্রায় নিগুণব্রহ্মোপাসকও ব্রহ্মদর্শন লাভান্তে জীবিত থাকেন ; অতএব সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসকেরই জীবিতকালেই নিকামত্ব ও আপ্তকামত্ব লব্ধ হইতে পারে। সুতরাং যখন জীবন্ত সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসকই “অকাম, নিকাম, আত্মকাম ও আপ্তকাম” হইল, তখন শ্রুতি এবং সূত্রকার কেহই কোন স্থানে তাঁহাদিগের মধ্যে শ্রেণী বিভাগ করিয়া চরমকালে গতিবিষয়ে তারতম্য প্রদর্শন না করিতে, শঙ্করাচার্য্য যে এইরূপ তারতম্য কল্পনা করিয়াছেন, তাহা একান্ত অমূলক বলিয়াই বোধ হয়। যদি “অথাকাময়মানো যোহকামো নিকামঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অর্থ শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যানরূপ করা যায়, তবে বলিতে হইবে, সর্ববিধ ব্রহ্মজ্ঞ (বিদ্বান্) পুরুষের সম্বন্ধেই তাহা খাটে; সগুণ ও নিগুণ উপাসক উভয়েই যখন নিকামপ্রভৃতি অবস্থান লাভ করেন, এবং কেবল নিকামত্বপ্রভৃতি উল্লেখ করিয়া, যখন শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিবেদন করিয়াছেন, এবং উক্ত নিকামীদিগের মধ্যে যখন কোন শ্রেণীভেদ করেন নাই, তখন সর্ববিধ জীবন্তপুরুষের পক্ষেই উক্ত প্রতিবেদন খাটে। পরন্তু, পূর্বোক্ত “সমানা চাস্বতূপক্রমাং” ইত্যাদি বহুসংখ্যক সূত্রে পূর্বে ও পরে বেদব্যাস জীবন্ত বিদ্বান্ পুরুষেরও দেহ হইতে উৎক্রান্তি হওয়া শ্রুতিপ্রমাণানুসারে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহাতে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। সুতরাং ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা কাল্পনিক এবং প্রকৃত নহে।

চতুর্থতঃ, যদি সগুণ ও নিগুণ উপাসনার ভেদ কল্পনা করিয়া উক্ত আপত্তি সকলের কোন প্রকার সঙ্গতি করা যায়, তথাপি নিবিষ্ট হইয়া বিচার করিলে, পূর্বোক্ত সূত্রভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য যে সকল হেতুতে স্বকৃত সূত্রব্যাখ্যা স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না। শঙ্করোক্ত হেতুসকল এক একটি করিয়া, নিম্নে আলোচিত হইতেছে :—

(১) বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়ব্রাহ্মণোক্ত আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে প্রমোক্তর উদ্ধৃত করিয়া, তিনি উহার ব্যাখ্যা দ্বারা প্রথমতঃ স্বীয় মতের পুষ্টি সাধন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন। উক্ত প্রমোক্তরের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদ, তৃতীয়াধ্যায়, দ্বিতীয় ব্রাহ্মণ ।

“জরৎকারবংশোদ্ভব আর্ন্তভাগ যাজ্ঞবল্ক্যকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য, গ্রহ কয়টি এবং অতিগ্রহ কয়টি? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, গ্রহ আটটি এবং অতিগ্রহও আটটি। আর্ন্তভাগ বলিলেন, অষ্টগ্রহ এবং অষ্ট অতিগ্রহ কি কি? ১।

“যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, প্রাণ গ্রহ; ঐ প্রাণ রূপ গ্রহ অপান্নামক অতিগ্রহকর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া, ঐ অপানের দ্বারাই গন্ধ গ্রহণ করিয়া থাকে। ২।

“বাক্ অপর একটি গ্রহ। ঐ বাক্ নামরূপ (বক্তব্যবিষয়রূপ) অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, বাক্ দ্বারা নামসকল উচ্চারণ করা যায়। ৩।

“জিহ্বা অপর একটি গ্রহ। ঐ জিহ্বা রসনামক অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, জিহ্বারদ্বারা ঐ রসসকল আন্বাদন করা যায়। ৪।

“চক্ষু একটি গ্রহ। তাহা রূপনামক অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। চক্ষুরদ্বারা রূপসকল দর্শন করা যায়। ৫।

“শ্রোত্র একটি গ্রহ, তাহা শব্দনামক অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয়। শ্রোত্রের দ্বারা শব্দসকল শ্রবণ করা যায়। ৬।

“মন একটি গ্রহ, মন কামনারূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। মনের দ্বারা কাম্যবিষয়সকল কামনা করা যায়। ৭।

“হস্তবয় গ্রহ। ইহার কৰ্ম্মরূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। হস্তবয়ের দ্বারা কৰ্ম্মসকল সম্পাদন করা যায়”। ৮।

“ত্বচ্ গ্রহ । তাহা স্পর্শরূপ অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয় । ত্বচ্ দ্বারা স্পর্শসকল অনুভূত হয় । এই অষ্টগ্রহ ও অষ্ট অতিগ্রহ বর্ণিত হইল । ৯ ।

“আর্ন্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! দৃশ্যমান এতৎ সমস্তই মৃত্যুর অন্তরূপ । পরন্তু মৃত্যুও যাহার অন্তরূপ, সেই দেবতা কে ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, অগ্নিই মৃত্যু ; সেই অগ্নি অপের (জলের) অন্ত । অর্প্ মৃত্যুকে জয় করিয়া থাকে (জীব অপকে আশ্রয় করিয়া মৃত্যুকে জয় করে) । ১০ । (এইস্থলে ছান্দোগ্যোক্ত পঞ্চামিবিজ্ঞা দ্রষ্টব্য)

“আর্ন্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! যখন এই পুরুষের মৃত্যু হয়, তখন প্রাণসকল তাঁহা হইতে উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—না ; ইহাতেই লয় হয় ; তিনি ক্ষীত হইতে থাকেন, ঘর ঘর শব্দ করিতে থাকেন ; ঐরূপ শব্দ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করেন । ১১ ।

(এই শৈবেশ্বত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরই গ্রহণ করিয়া শাকরভাষ্যে বিচার প্রবর্তিত হইয়াছে) । অতএব মূলশ্রুতি, যাহার অর্থ উপরে ব্যাখ্যাত হইল, তাহা অবিকল এইস্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে :—

“যাজ্ঞবল্ক্যোতি হোবাচ যজ্ঞায়ং পুরুষো ম্রিত্ত উদস্মাৎ প্রাণাঃ ক্রাম-
ন্ত্যাহো নেতি ? নেতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যোহত্রৈব সমবলীয়ন্তে স উচ্ছৃ-
ত্যাশ্বায়ত্যাখাতো মৃতঃ শেতে” । ১১ ।

“আর্ন্তভাগ বলিলেন, যখন এই জীবের মৃত্যু হয়, তখন কে তাঁহাকে ত্যাগ করে না ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, নাম তাঁহাকে ত্যাগ করে না ; নাম অনন্ত, বিশ্বদেবগণ অনন্ত ; মৃতব্যক্তি নামের দ্বারা লোকসকলকে জয় করে । ১২ ।

“পুনরায় আর্ন্তভাগ বলিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! যখন এই মৃতপুরুষের বাক্ অগ্নিতে, প্রাণ বায়ুতে, চক্ষুর্দ্বর্ষাদিতো, মন চক্রে, কর্ণ ঝিক্

সকলে, স্থলশরীর পৃথিবীতে, আত্মা আকাশে, লোমসকল ওষধিতে, কেশসকল বনস্পতিসমূহে, রক্ত এবং রেতঃ জলে, লয় প্রাপ্ত হয়, তখন সেই পুরুষ কোথায় অবস্থিতি করে? তখন যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, হে সোম্য আর্ন্তভাগ! আমার হস্ত ধারণ কর, আমরা দুজনেই এই প্রশ্নের উত্তর একান্তে অবধারণ করিব, জনাকীর্ণস্থানে (সভামধ্যে) ইহার উত্তর দাতব্য নহে। অনন্তর তাঁহারা দুইজনে, সভাস্থল পরিত্যাগ করিয়া, ত্রিবিধে মন্ত্রণা করিলেন। তাঁহারা মীমাংসা করিয়াছিলেন, কন্মই জীবের অংশ, কন্মকেই তাঁহারা প্রশংসা করিয়াছিলেন; পুণ্যকন্মকারী জীব পুণ্যের দ্বারা পুণ্যকেই প্রাপ্ত হইবেন, পাপকন্মকারী জীব পাপের দ্বারা পাপকেই প্রাপ্ত হইবেন। এইরূপ উত্তর শ্রবণ করিয়া, আর্ন্তভাগ পুনরায় প্রশ্ন করা হইতে বিরত হইলেন” ॥ ১৩ ॥

ইতি বৃহদারণ্যকে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়ঃ ব্রাহ্মণম্ ।

পূর্বোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরব্যাখ্যাদ্বারা ই প্রথমতঃ শঙ্করাচার্য্য বায় মতের পোষকতা করিয়াছেন; তাঁহার মতে এই প্রশ্নোত্তর কেবল ব্রহ্মজপুরুষবিষয়ক, অর্থাৎ ব্রহ্মজপুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না? ইহাই আর্ন্তভাগের প্রশ্ন; তৎসম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর “না” হয় না। শঙ্করাচার্য্যের মতে এই প্রশ্নোত্তরের কারণম এই যে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়। যদি প্রশ্ন কেবল ব্রহ্মজপুরুষ-সম্বন্ধে না হইয়া, বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্ উভয়ের সম্বন্ধে হয়, অথবা কেবল অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে হয়, তবে উক্ত ১১শ প্রশ্নোত্তরের ব্যাখ্যা যেক্ষেপে শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, (অর্থাৎ দেহ হইতে প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়), তাহা কখনই সঙ্গত হইতে পারে না; কারণ অবিদ্বান্ পুরুষের প্রাণসকল যে মৃত্যুকালে তৎসহ দেহ হইতে উৎক্রান্ত

হয়, তাহা শ্রুতি স্পষ্টরূপে অল্পত বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা, “তমুৎক্রামন্তঃ
প্রাণোহনুংক্রামতি অস্ত্রং নবতরং কল্যাণতরং রূপং কুরুতে” (জীব উৎ-
ক্রান্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ প্রাণও দেহ হইতে উৎক্রমণ করে এবং অল্প
নূতন ইষ্টসাধক রূপ নির্মাণ করে)। ভগবান্ বেদব্যাসও তাহা স্পষ্টরূপে
পূৰ্ণ পূৰ্ণ স্ত্রে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, এবং ইহা শঙ্করাচার্য্যেরও সম্মত।
অতএব ‘উক্ত’ প্রশ্নোত্তর কেবল ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে যদি না হয়,
তবে শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা যে কখনই সম্ভব হইতে পারে না, তাহা
অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

পরন্তু, উক্ত প্রশ্নোত্তর যে কেবল ব্রহ্মবিদবিষয়ক, তাহা শঙ্করাচার্য্য ‘ক’
নিমিত্ত বলিতেছেন, তাহার কোন কারণ তিনি প্রদর্শন করেন নাই।
আন্তঃভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের যে বিচার হইয়াছিল, তাহা সম্যক্ বিবৃত হইয়াছে।
প্রথম প্রশ্ন, গ্রহ ও অতিগ্রহ কয় প্রকার ও কি কি ? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য
আটটি ইন্দ্রিয় ও আটটি ইন্দ্রিয়ার্থকে গ্রহ ও অতিগ্রহ বলিয়া বর্ণনা
করিয়াছেন। তৎপরে প্রশ্ন, মৃত্যু কাহার অঙ্গ ? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য
বলিয়াছেন, অগ্নিই মৃত্যু, এবং সেই অগ্নি অপের অঙ্গ। তৎপরে প্রশ্ন,
পুরুষের মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, তাহা হইতে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত
হয় কি না ? উত্তর, না। পুনরায় প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, কি তাঁহাকে
পরিভ্যাগ করে না ? উত্তর, নাম। তৎপরে প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে,
তাঁহার দেহ ভস্মীভূত হইলে, তিনি কি অবলম্বন করিয়া থাকেন ? উত্তর
কন্ম। পুণ্যকন্ম পুণ্যালোকপ্রাপ্তি করায়, এবং অপর পুণ্যকন্মে
প্রেরণা করে ; পাপকন্ম তদ্বিপরীত ফল প্রদান করে। এইমাত্র সমগ্র
বিচার। ইহাতে ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে বিশেষরূপে কোন প্রশঙ্গই
দেখা যাইতেছে না। ১১শ প্রশ্নের পূর্ববর্তী প্রশ্নোত্তরে, অপের (জন্মের)
আশ্রয় গ্রহণ করিয়া অগ্নিরূপ মৃত্যুকে জয় করিবার কথাই উল্লেখ আছে ;

দশমপ্রশ্ন পরব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক নহে, অয়িজয়মাত্রই ইহার বিষয় ; কারণ যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর শুনিয়া আর্ন্তভাগ তাহা প্রকৃত উত্তর নহে বলিয়া প্রতিবাদ করেন নাই ; অতএব প্রশ্ন ৭ অগ্নি এবং অপবিষয়ক ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এবং ১২শ ও ১৩শ প্রশ্নোত্তরে মৃতপুরুষকে “নাম” পরিত্যাগ করিয়া যায় না, এবং পাপকর্মের ফলে মৃতপুরুষ পাপভোগ, ও পুণ্যকর্মের ফলে পুণ্যভোগ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, ইত্যাদি বাফো স্পষ্টই প্রত্যয়মান হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সম্বন্ধে এই সকল প্রশ্নোত্তর নহে । এই সকল কারণে অবিন্দান্ পুরুষই পূর্বোন্নিখিত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরের বিষয় বলিয়া শ্রীরামানুজস্বামি-প্রভৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন । এই প্রতিতে কেবল বিন্দান্ পুরুষই লক্ষিত হইয়াছেন বলিয়া মনে করিবার কোন দৃষ্ট কারণও শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করেন নাই ; অতএব তদুক্ত মোমাংসা ও প্রতিব্যাখ্যা সম্ভব হইতে পারে না । মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, পূর্বোক্ত “গ্রহ” সকলের (ইন্দ্రిয়সকলের) কার্য্য বন্ধ হয়, ইহা সচরাচরই দৃষ্ট হয় ; তাহাতে আর্ন্তভাগ জিজ্ঞাসা করিতেছেন “এই সকল গ্রহ” কি জীবকে পরিত্যাগ করে ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন “না”, অর্থাৎ দেহাদির জ্ঞান তাঁহা হইতে (“অস্মাৎ”) বিচ্যুত হয় না, তাঁহাতেই লীন হইয়া থাকে ; ইহাদেহে কাব্যরুদ্ধ হইলে, তিনি ক্ষীণ হইতে থাকেন, ঘর ঘর করিয়া শব্দ করিতে থাকেন এবং তৎপরে তিনি দেহকে পরিত্যাগ করেন ; দেহ নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়া থাকে । তিনি যখন দেহ পরিত্যাগ করেন, তখন তাঁহাতে লীন গ্রহসকল অবশ্য তাঁহার সঙ্গেই যায় ; ইহা প্রতি ভাবতঃ মাত্র এইস্থলে বলিয়াছেন ; কিন্তু অত্র প্রতিতে তাহা স্পষ্টরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে । এই প্রতির এইরূপ অর্থ স্পষ্টরূপে শ্রীরামানুজস্বামী ষাণ্ড ভাষ্যে লিখিয়াছেন ; যথা “অবিভবস্ত প্রাণাহুঃক্রান্তিবচনং, স্থূলদেহবৎ প্রাণা ন মুচন্তি, অপিতু ভূতস্থলবজ্জীবং পরিষদ্যা গচ্ছন্তীতি প্রতিপাদয়তি” ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন যে, শ্রুতিতে যে “অস্মাৎ” শব্দ আছে “(অস্মাৎ প্রাণাঃ ক্রামন্তি)”, তাহা ঐ বাক্যের অস্বাভাব্যমূলে “পুরুষ” বোধক ; ঐ বাক্যের প্রথমোক্ত চরণে শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে “অঃ পুরুষো ম্রিয়তে”, সেই পুরুষশব্দের সহিতই পরবর্ত্তী “অস্মাৎ” শব্দ সম্বন্ধিত, অর্থাৎ “অস্মাৎ” শব্দে “এই পুরুষ হইতে” বুঝায় ; “পুরুষের শরীর হইতে” এই অর্থ বাক্যের অর্থের দ্বারা লব্ধ হয় না ; কারণ “অস্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের কোন প্রয়োগই নাই। পরন্তু ইহা স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, “স উচ্ছুরতি, আগ্নায়তি” (সে অর্থাৎ মৃত্যুমুখে পতিত ব্যক্তি ক্ষীত হয়, ঘর্ ঘর্ শব্দ করে), এই পরবর্ত্তী বাক্যে স্পষ্ট বোধ হয় যে “স” শব্দ শরীরবাচক, কারণ ক্ষীত হওয়া, ঘর্ ঘর্ শব্দ করা শরীরেরই কার্য্য, জীবের নহে। অতএব প্রাণসকল “সমবলীয়ন্তে” (তাহাতে সম্মান বিলীন হয়) পদেও শরীরেই বিলীন হয় বুঝিতে হইবে ; ‘স’ শব্দ জীব বাচী হইলেও তাহা শরীরার্থক, সুতরাং “অস্মাৎ” পদও “শরীরাত্” অর্থ ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝা উচিত।

এই স্থলে বক্তব্য এই যে, “সে ক্ষীত হয়, ঘর্ ঘর্ করে”, এই বাক্যে ক্ষীত হওয়া, ঘর্ ঘর্ শব্দ করা যদিও শরীরেরই কার্য্য সন্দেহ নাই, কিন্তু শরীরধারী জীবসম্বন্ধে এইরূপ বাক্য সচরাচরই প্রয়োগ হইয়া থাকে। আমি ক্ষীত হইয়াছি, আমি ক্লান্ত হইয়াছি, আমি গোর, আমি রুদ্ধ, ইত্যাদি বাক্যব্যবহার সর্বদাই প্রসিদ্ধ আছে। যদিও প্রধানতঃ শরীর সম্বন্ধেই এই সকল বাক্য সার্থকতা লাভ করে, তথাপি শরীর জীবের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করিতে, এবং তাহাতে জীবের আত্মবুদ্ধি থাকিতে, এই সকল বাক্যের দ্বিনি বক্তা, তিনি জীবেরই প্রতি তৎসমস্ত আরোপিত করিয়া বাক্যপ্রয়োগ করিয়া থাকেন ; শ্রুতিও তদ্রূপই করিয়াছেন। যদি “সেই পুরুষ ক্ষীত হইলেন” শ্রুতি

বাক্যকে লক্ষ্য করিয়া, সেই পুরুষশব্দের শরীরমাত্র অর্থ করা যায়, এবং তদ্ব্যপেক্ষে “সমবলীয়ন্তে” ও “উৎক্রামন্তি” পদেরও শরীর হইতে উৎক্রান্তি না হওয়া এবং শরীরেই লয় হওয়া অর্থ করা হয়, তবে প্রশ্নোক্ত “ত্রিযতে” এবং পরবর্তী “মৃতঃ শেতে” পদেরও অর্থ এইরূপই করা উচিত হয়, অর্থাৎ প্রাণের অর্থ তবে এইরূপ করিতে হয় যে, “শরীর যখন মৃত হয়, তখন তদা হইতে প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না” ? এবং উত্তরেরও এইরূপ অর্থ করিতে হয় “না, হয় না, শরীরেই লীন হয়, শরীর ক্ষীত হয়, ঘর ঘর করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করে” । কিন্তু “শরীরের মৃত্যু” এইরূপ বাক্য মতান্তর ব্যবহৃত হয় না, প্রতিও করেন নাই ; জীবেরসম্বন্ধেই জন্ম, মৃত্যু প্রতিটি শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে ; এবং এই স্থলে যে জীবসম্বন্ধেই প্রশ্ন, সেই পরবর্তী বাক্যে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় ; যথা, “নাম জীবকে পরিত্যাগ করে না, দেহের উপকরণসকল পৃথিব্যাদিতে লয় প্রাপ্ত হয় ; স্বকৃত পুণ্য ও পাপরূপ কর্ম্মকে আশ্রয় করিয়া জীব তৎফলভোগ করেন” ইত্যাদি । মৃত্যু অর্থাৎ দেহত্যাগ পর্যান্ত যাহা বাহ্য বটে, তাহাই ঐতি এইস্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; মৃত্যুর পর প্রাণসকল যে দেহে লীন হইয়া থাকে, জীবের অধঃগমন করে না, তাহা প্রতি বলেন নাই । অতএব “উচ্ছৃঙ্খলিত ও অপ্রায়তি” পদের উপর নির্ভর করিয়া, সমগ্র বাক্যে “পুরুষ” এবং “স” শব্দের “শরীর” অর্থ করা যুক্তিসঙ্গত নহে ।

অবশেষে বক্তব্য এই, “প্রতিবেদাদিতি চেন্ন শারীরং” এই পরিষ্কার বুক্তিপূর্ণ সূত্রাংশকে যদি পূর্ব্বপক্ষস্বরূপে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া থাকেন, এবং “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই অংশে যদি তাহার উত্তর দিয়া থাকেন, তবে পূর্ব্বোক্তিত্তি ত্রুত্বকৃত “সমবলীয়ন্তে” পদের অর্থ “শরীরেই লয় হওয়া” সম্পষ্টরূপে, অর্থাৎ অবিতর্কিতভাবে সকলের বোধগম্য হওয়া উচিত । কিন্তু পূর্ব্বোক্ত ব্যাখ্যাবিরোধ এবং বুক্তিদৃষ্টে, কি ইহা বলিতে পারা যায়

যে, উক্ত ঋতিবাক্যে “সমবলীয়ন্তে” এই ক্রিয়ার অপাদান “অম্মাং” (পুরুষাং) পদের স্পষ্টরূপে উল্লেখ থাকাতোও, এই “অম্মাং” শব্দের “শরঃ-রাং” অর্থ এমনই স্পষ্ট যে, বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে অত্র কোন বাণ্য না করিয়া, কেবল “স্পষ্ট” এই কথাদ্বারাই সমস্ত আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন। অতএব এস্থলে শঙ্করমত গ্রহীতব্য নহে।

(২) অতঃপর শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বৃহদারণ্যকোপনিষদের অপর একটি বাক্যের উল্লেখ করিয়া স্বীয় সূত্রব্যাখ্যার পুষ্টিসাধন করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন। এক্ষণে তদ্বিষয় সমালোচিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদের চতুর্থাদ্যায়ে রাজর্ষি জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে সংবাদ হইয়াছিল, তাহা বিবৃত হইয়াছে। ঐ চতুর্থাদ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যে যাজ্ঞবল্ক্য এইরূপ বলিয়াছিলেন :—

“স বা অয়মাত্মা ব্রহ্ম বিজ্ঞানময়ো মনোময়ঃ প্রাণময়ঃ চক্ষুর্ময়ঃ শ্রোত্রময়ঃ পৃথিবীময়ঃ আপোময়ো বায়ুময় আকাশময়ন্তেজোময়োহতেজোময়ঃ কামময়োহিকামময়ঃ ক্রোধময়োহক্রোধময়ো ধর্ম্মময়োহধর্ম্মময়ঃ সর্ব্বময়ন্তদ্যদেতদিদম্ময়োহদোময় ইতি, যথাকারী যথাচারী তথা ভবতি সাধুকারী সাধুর্ভবতি, পাপকারী পাপো ভবতি, পুণ্যঃ পুণ্যেন কর্ম্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন অথো খবাহঃ কামময় এবায়ং পুরুষ ইতি স যথাকামো ভবতি তৎক্রতুর্ভবতি, যৎ ক্রতুর্ভবতি তৎ কর্ম্ম কুরুতে, যৎ কর্ম্ম কুরুতে তদভিসম্পত্ততে ॥ ৫

“তদেব শ্লোকো ভবতি। তদেব সন্তঃ সহ কর্ম্মণৈতি লিঙ্গং মনো যত্র নিষক্ৰমন্ত প্রাপ্যন্তঃ কর্ম্মণস্তন্ত যৎ কিঞ্চেহ করোত্যয়ম্। তস্মাল্লোকঃ পুনরত্যস্মৈ লোকায় কর্ম্মণ ইতি সূ কামময়ানোহথাকামময়ানো যোহকামো নিকাম আপ্তকাম আত্মকামঃ ন ভক্তুঃ প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যেতি” ॥ ৬ ॥

অস্তার্থঃ—এই জীবাত্মা ব্রহ্ম, ইনি বিজ্ঞানময়, মনোময়, প্রাণময়, চক্ষুর্ময়, শ্রোত্রময়, পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময়, তেজোময়, অহোজোময়, কানিময়, অকানিময়, ক্রোধময়, অক্রোধময়, ধর্ম্মময়, অধর্ম্মময়, যাহা কিছু প্রত্যক্ষাপ্রত্যক্ষীভূত তৎসর্ব্বময় । যেক্রপ কর্ম্ম করেন যেক্রপ আচারবিশিষ্ট হয়েন, তদ্রূপই হয়েন । সাধুকর্ম্মকারী সাধু হয়েন, পাপকর্ম্মকারী পাপী হয়েন, পুণ্যকর্ম্মকারী পুণ্যবানি প্রাপ্ত হয়েন, পাপকর্ম্মকারী পাপ-যোনিপ্রাপ্ত হয়েন । অতএব পুরুষকে কামময় বলা যায় ; তাঁহার যজ্ঞপ কামনা, তদ্রূপই কর্ত্তা হয়েন এবং তদনুসারে তিনি কর্ম্মসকল আচরণ করেন, এবং যজ্ঞপ কর্ম্ম করেন, তদ্রূপ অবস্থাই তিনি প্রাপ্ত হয়েন । ৫ ।

তৎসম্বন্ধে এইরূপ শ্লোক উক্ত হইয়াছে, যথা, ইহলোকে জীব যে সকল কর্ম্ম করেন, তাহাতে তিনি আসক্তচিত্ত হইলে, সেই আসক্তিবিবন্ধন তৎসহ পরলোকগত হইয়া, তাহা ক্ষয় না হওয়া পর্য্যন্ত, পরলোকে তাহার ফলভোগ করিয়া থাকেন । ভোগান্তে পরলোক হইতে (নিষ্ক্রান্ত হইয়া) পুনরায় ইহলোকে কর্ম্মকরণার্থ প্রত্যাগমন করেন । কামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধেই এই কথা । অকামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধে এক্ষণে বলা হইতেছে ; যিনি অকাম, নিকাম, আপ্যকাম ও আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না ; তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন । ৬ ।

এই ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের পূর্বে উল্লিখিত চতুর্থ ব্রাহ্মণের প্রথম হইতে বাজবল্ক্যাক্ত বাক্যসকলের মর্ম্ম নিম্নে বিবৃত হইতেছে :—

যখন এই পুরুষ ভূর্জল হইয়া মোহিতের জ্বায় পতিত হয়েন, তখন তাঁহার প্রাণ (ইন্দ্రిয়) সকল তদভিমুখে আগমন করে । সেই পুরুষ তৈজস চক্ষুরাদি ইন্দ্రిয়দিগকে গ্রহণ করিয়া হৃদয়প্রদেশে গমন করেন ; তখন চাক্ষুষপুরুষ—আদিত্য চক্ষুরিন্দ্రిয়কে অমুগ্রহ করিতে পরাধুত্ব হয়েন, অতএব পুরুষের তখন রূপজ্ঞান হয় না । ১ ।

চক্ষুঃ তখন আত্মার সহিত একীভূত হয়, এবং লোকে বলে “অমুক দেখিতেছে না।” এইরূপে ঘ্রাণেন্দ্রিয়, রসনা, শ্রবণ, মন, হৃৎ, বুদ্ধি জীবের সহিত একীভূত হয় ; লোকে বলে “তিনি ঘ্রাণ করিতেছেন না, শ্রবণ করিতেছেন না, বোধ করিতেছেন না” ইত্যাদি। তখন তাঁহার হৃদয়ের অগ্রভাগ আলোকিত হইয়া প্রকাশ পায় ; ঐ হৃদয়াগ্র নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইলে, জীবাশ্মা চক্ষু, মূৰ্দ্ধা বা শরীরের অপরাংশ দ্বারা শরীর হইতে উৎক্রান্ত হয় ; তিনি উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ উৎক্রান্ত হয়, এবং তৎপশ্চাৎ অপর ইন্দ্রিয়সকলও তৎসহ উৎক্রান্ত হয় ; তিনি তখন সবিজ্ঞান অর্থাৎ কর্ম্মসংস্কারবিশিষ্ট থাকেন ; তিনি তখন কর্ম্মসংস্কারকে সঙ্গে লইয়াই দেহ হইতে গমন করেন ; বিজ্ঞা, কর্ম্ম ও পূর্ব্বপ্রজ্ঞা তাঁহার অঙ্গগমন করে। (“তং বিজ্ঞাকর্ম্মণী সমন্যরভেতে পূর্ব্বপ্রজ্ঞা চ”) । ২ ।

যেমন তৃণ-জলোকা একটি তৃণের অন্ত্যভাগে গমন করিয়া, অপর একটি তৃণকে আশ্রয় করিয়া, প্রথমোক্ত তৃণ হইতে আপনাকে উপসংহৃত করে, তদ্রূপ এই জীব, স্থূলশরীরকে পরিত্যাগ করিয়া, অবিত্যাবশতঃ দেহান্তর অবলম্বন করে, এবং অবলম্বন করিয়া পূর্ব্বদেহ হইতে উপসংহৃত হয়। ৩ ।

যেমন সুবর্ণকার সুবর্ণের অংশসকল লইয়া নূতন সুন্দর সুন্দর বস্তু নির্মাণ করে, তদ্রূপ জীবাশ্মা এই স্থূলদেহবিনাশান্তে অবিত্য অবলম্বন করিয়া অল্প নূতন অভীষিত পৈত্রা, অথবা গান্ধর্ব্ব, অথবা দৈব, অথবা প্রাজাপত্য, অথবা ব্রাহ্মী, অথবা অল্প প্রাণিসকলের রূপ অবলম্বন করে। ৪ ।

এই সকল বাক্যের পরেই পূর্ব্বোক্ত ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্য উল্লিখিত হইয়াছে। প্রথম হইতে আরম্ভ করিয়া পঞ্চম বাক্যে পাণ্ডী, পুণ্যাত্মা, কামী, অকামী, সকলেরই দেহান্তে যথোপযুক্ত গতির বিষয় উল্লেখ করিয়া,

ঈ বাক্যে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, কর্ম্মানুসারে তৎফলসকল পরলোকে ভোগ করিয়া, সকামকর্ম্মকারী জীব পরলোক হইতে নিষ্কাশ্ত হইয়া ইহলোকে পুনরায় কর্ম্ম করিবার নিমিত্ত আগমন করে। এই বাক্যের অর্থাৎ প্রেরিত বাক্যেই বলিয়াছেন যে, নিষ্কামপুরুষের সম্বন্ধে এই নিয়ম নহে ; “ঈহাদের প্রাণসকল আর উৎক্রান্ত হয় না, তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন ।” এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, নিষ্কামী পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবৃত্ত হইবেন না, তাহা উপদেশ করাই শ্রুতির অভিপ্রায়। অবিজ্ঞাবশতঃই সংসারে পুনরায় আগমন হয়, ইহা শ্রুতি প্রথমতঃ বর্ণনা করিয়াছেন ; বিদ্বান্ পুরুষের অবিজ্ঞা বিনষ্ট হওয়ায়, তাঁহার প্রত্যাগমন হয় না, তাহাই শ্রুতি এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। পুনর্দেহপরিভ্রমণকালে পরলোকগমনের সময় দেহ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হয় কি না, তদ্বিষয় উপদেশ করা এই স্থলে শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অনুমান করা যায় না ; পরলোকে কর্ম্মফলভোগার্থে, পুনরায় ইহলোকে অগ্রেতি, বাহ্য সকামপুরুষসম্বন্ধে পূর্বেদিত ৬৬ সংখ্যক বাক্যের প্রথমাংশে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাই উক্ত বাক্যের শেষাংশে নিষ্কাম পুরুষের সম্বন্ধে নিষেধ করিয়াছেন। নিষ্কাম পুরুষ মৃত্যুর পর, ব্রাহ্মদেহ প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মলোকে বসতি করেন ; এবং অবশেষে ব্রহ্মের সহিত পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন ; ইহা শ্রুতি বহুস্থানে উপদেশ করিয়াছেন, এবং ইহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত। অতএব অকাম পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবর্ত্তন করেন না ইহাই উপদেশ করা উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায়। শ্রুতি বলিতেছেন যে, অকাম পুরুষের ইন্দ্রিয়সকল তাঁহার সহিত ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হয়। অতঃপর ৭ম বাক্যে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের জীবিতকালেই ব্রহ্মপ্রাপ্তির বিষয় উপদেশ করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে, জীবমুক্তপুরুষের দেহে আয়ুবুদ্ধি সম্পূর্ণরূপে অপগত হয়, এবং তিনি

ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত হয়েন, এবং দেহান্তের পর তিনি মুক্তিপথে গমন করেন “তেন ধীরা অগি যাস্তি ব্রহ্মবিদঃ স্বর্গং লোকমিতঃ উদ্ধং বিমুক্তাঃ।” অতঃপর নবম বাক্যে বলা হইয়াছে “এব পশ্বা ব্রহ্মণা হানুবিমুক্তন্তেনৈতি ব্রহ্মবিৎ” ইত্যাদি। অতএব এই শ্রুতির বাক্যার্থবিচারেও, শাস্ত্র-ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না। এই শ্রুতির ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া শঙ্করাচার্য্য যে স্বীয় মতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছেন, তাহাও নিষ্ফল।

(৩) অতঃপর আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের যখন “সর্বগতব্রহ্মানুভূতত্ব” সিদ্ধি হয় এবং তাঁহার কর্মসকল যখন সম্যাক্ষয়-প্রাপ্ত হয়, তখন দেহ হইতে তাঁহার উৎক্রান্তি উৎপাদনের উপযোগী অপর কোন নিমিত্ত না থাকাতে, তাঁহার উৎক্রান্তি বক্তিতঃও অসম্ভব; এবং পূর্বোক্ত জনক ও যাক্তবন্ধের সংবাদোপলক্ষে কথিত “অত্র ব্রহ্মসমশ্রুতে” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে যখন ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এখানেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন বলিয়া উল্লেখ আছে, তখন উৎক্রান্তির সম্ভাবনা কোথায়?

এই সম্বন্ধে প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে, জীবশূক্তপুরুষগণ যে সকল কর্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা লিপ্ত হয়েন না সত্য, কিন্তু সেই সকল কর্ম অবশ্য তাঁহাদিগকেই আশ্রয় করিয়া থাকে; কারণ ঐ সকল কর্মের স্মৃতি যে তাঁহাদের থাকে, তাহা প্রত্যক্ষ এবং শাস্ত্রপ্রমাণ সিদ্ধ। পরন্তু শ্রুতি-প্রমাণানুসারে বেদব্যাস বলিয়াছেন যে পশুপত্রস্থ জলের জ্বায় জীবশূক্ত-পুরুষদিগের কর্ম তাঁহাদিগের সহিত লিপ্ত হয় না। সেই সকল কর্ম তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যাইতে সক্ষম, সেই সকল কর্ম ব্রহ্মলোকের দ্বারস্থিত বিরজানদী উত্তীর্ণ হইবার সময় তাঁহাদিগ হইতে সম্যাক্ বিল্লিষ্ট হইয়া, তাঁহাদিগের বন্ধ ও ঘেষ্টাগণকে আশ্রয় করে; এইরূপ কোষীতকী শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। যদি

এই সকল কৰ্ম্ম দেহত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই বিনষ্ট হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যায়, তাহাতেও ব্রহ্মোপাসনারূপ কৰ্ম্ম, বাহ্য বিদ্বান্ পুরুষেরও কর্তব্য বলিয়া পূর্বাধ্যায়ের ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, সেই কৰ্ম্মবলেই তিনি ব্রহ্মলোকে নীত হইতে পারেন। অতএব ব্রহ্মলোকপ্রাপক কোন নিমিত্ত নাই, এই কথা কেবল অহুমানের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় না।

এবং ব্রহ্মসাক্ষাৎকার যে এই দেহ জীবিত থাকিতেই হইতে পারে, তাহা বেদব্যাস ইতিপূর্বে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং “অত্র ব্রহ্ম-সমশ্লুতে” ইত্যাদিবাক্যে ঐতিও তদ্বিশেষে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন, এবং ঈশচ্ছন্দোক্তার্যেরও এই বিষয়ে কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা অথবা বিরুদ্ধ মত নাই; এই সিদ্ধান্ত সর্ববাদিসম্মত। এই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলেই, পুরুষ জীবাত্মা হইতে মুক্ত হইবেন; সুতরাং তাঁহাকে জীবমুক্ত বলা যায়; তিনি জীবিত থাকিয়াও মুক্ত, তাঁহার আর পুনরায় অবিদ্যাবন্ধন কখন ঘটে না, এবং কোন প্রকার কৰ্ম্ম তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না। এতৎ সমস্তই সর্ববাদিসম্মত, এবং বেদব্যাস তাহা স্পষ্টরূপে পূর্বে বর্ণনা করিয়াছেন। এই জীবমুক্ত অবস্থায় পুরুষের সর্বত্র সমদর্শন সর্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধ আছে; জীবমুক্তপুরুষ আপনাকে এবং জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। ইহাও সর্ববাদিসম্মত। কারণ, ইহা না হইলে “মুক্ত” কথার কোন অর্থই থাকে না। ঐতি বলিয়াছেন, বামদেবের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইবার পর, তিনি বলিয়াছিলেন, “অহং সূর্য্যঃ, অহং মনুঃ” ইত্যাদি, অর্থাৎ তিনি আপনাকে এবং সূর্য্য, মনু ইত্যাদি সমস্ত জাগতিক বস্তুকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন। বাস্তবিক জীবিত থাকিয়া জীবমুক্ত-পুরুষ যে সকল পুণ্য ও পাপকৰ্ম্ম করেন, তাহাতে যে তিনি লিপ্ত হইবেন না, তাহারও এইমাত্রই কারণ যে, সর্বত্রই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত থাকে। তেজবুদ্ধিহেতুই সাধারণ জীবের অপ্রাপ্তবিষয়ে আকাঙ্ক্ষা

ইত্যাদি জাত হইয়া, তাঁহাতে বাসনামূরূপ সংস্কারসকলও উপজাত হয়; ভেদবুদ্ধিরহিত হইলে, কাজেই তদ্রূপ বাসনা ও সংস্কার উপজাত হইতে পারে না। অতএব ঐশ্বর্য্য যে বলিয়াছেন, “এখানেই তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইবেন”, ইহা জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে নিশ্চয়ই সত্য। বৃহদারণ্যকে চতুর্থাদ্যায়ে চতুর্থব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য ও জনক-সংবাদে ১৩শ বাক্যে এইরূপ স্পষ্ট উক্তি আছে, যে “যস্তানুব্রিতঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মান্মিন্ সংদেহে গমনে প্রবিষ্টঃ স বিশ্বকৃত্বং স হি সৰ্ব্বশ্রু কৰ্ত্তা তস্মৈ লোকঃ স উ লোক এব” (এই গহনস্বরূপ অনেকার্থসম্বলদেহে প্রবিষ্ট আত্মাকে যিনি সম্যক্ জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি সৰ্ব্বকৰ্ত্তা, এই লোক তাঁহার, এবং তিনি এই লোক)। তৎপরে ১৪শ সংখ্যক বাক্যে ঐ ঐশ্বর্য্য বলিয়াছেন “ইহৈব সন্তোহপ বিশ্বস্তদ্বয়ং ন চেনবেদিমহতী বিনষ্টিঃ, যে তদ্বিত্বমৃত্যুস্তে ভবন্তি” (আমরা এই দেহে থাকিয়াই আত্মাকে বিদিত হই, আত্মাকে যদি আমরা বিদিত না হইতাম, তবে আমাদের মহৎ বিনাশ উপস্থিত হইত, যাহারা ইহা জানেন তাঁহারা অমৃত হইবেন)। ব্রহ্ম সৰ্ব্বগত, এবং সেই সৰ্ব্বগত ব্রহ্মের সহিত জীবমুক্তপুরুষের অভেদজ্ঞানহেতু তাঁহার “সৰ্ব্বগতব্রহ্মাত্মত্ব” সিদ্ধই আছে। পরন্তু জীব স্বরূপতঃ অণুরূপ; স্ততরাং ব্রহ্মের সহিত তাঁহার ভেদাভেদসম্বন্ধ, ইহা বেদব্যাস পূর্বেই বিশদরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অতএব জীব মুক্ত হইলেও, তাঁহার পক্ষে স্থলদেহধারী হইয়া থাকিবে অসম্ভব হয় না; মুক্ত হইয়াও তিনি এই দেহে জীবিত থাকেন। অতএব এই দেহান্তে, স্থলদেহধারী হইয়া এই দেহ হইতে উৎক্রমণপূর্ব্বক তাঁহার পক্ষে প্রথমে ব্রহ্মলোকে গমন করা যুক্তিবিহীন নহে। তাঁহার সৰ্ব্বগতভাব লাভ করিবার পরেও যদি স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া জীবিত থাকিতে পারেন, তবে স্থলদেহান্তে স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত গমন করা সম্ভব বলিয়া কিরূপে বলি বাইতে পারে? অতএব মৃত্যুকালে

তাঁহাদের স্বদেহ হইতে উৎক্রান্তি যুক্তিবলেও অসিদ্ধ হয় না । নারদ, ব্রহ্মদেব, সনকাদি এবং অপরাপর মুক্তপুরুষসকল স্বদেহপরিত্যাগী হইলেও, পুণ্যবান্ সাধকদিগের নিকট সময় সময় দর্শনীয় হয়েন । তাঁহাদিগের আহ্বান, ধ্যান, পূজা প্রভৃতি শাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে । কিন্তু তাঁহাদের সমাক্ লয় হইয়া থাকিলে—তাঁহাদের কোন প্রকার দেহ না থাকিলে, এই সমস্ত বিধির কিছুমাত্র সার্থকতা থাকে না । কপিলাদি ঋষি যে পূর্ণব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া মুক্ত হইয়াছিলেন, তাহা প্রতি স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন ; অথচ তাঁহারা ধ্যানগম্য । অতএব সর্বগত ব্রহ্মকে মুক্তপুরুষসকল লাভ করা হেতুতে, মৃত্যুকালেই তাঁহাদের স্বদেহের ও অতান্তিকবিনাশ অথবা তাঁহাদিগহইতে সমাক্ বিলয় করণা করিবার কোন সম্ভবত্ব হেতু নাই । অতএব মৃতদেহ হইতে উৎক্রান্তিও অবশ্য সুসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে । ইন্দ্রিয়ার্থ স্বদেহেরই অঙ্গীভূত, তদ্বারাই স্বদেহ রচিত হয়, ইহা সর্বশাস্ত্রসম্মত ; সুতরাং ইন্দ্রিয়সকল যে মরণান্তে জীবের অঙ্গীভূত হইয়া গমন করে, ইহাই সংসিদ্ধান্ত ।

এইস্থলে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষ এবং বিদেহমুক্তপুরুষ (অর্থাৎ যে মুক্তপুরুষের স্বদেহ মৃত্যুকালে বিনষ্ট হইয়াছে), এই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ কি ? তদন্তরে এই স্থলে, এই ব্রহ্মব্রহ্মের ও প্রতির মীমাংসানুসারে, এই মাত্রই বলা বাইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষের ভেদবুদ্ধি রহিত হওয়াতে, এবং সুখ দুঃখ, পাপপুণ্য, সর্ববিষয়ে তাঁহার সমবুদ্ধি হওয়াতে, প্রারব্ধকর্ম্ম, যাহা জাতি, আয়ু ও ভোগ-সৃষ্টির দ্বারা কলোন্মুখী হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট করিতে মুক্তপুরুষের প্রবৃত্তি হইবার কোন কারণ নাই ও হয় না ; এই দৈহিক অবলম্বন করিয়াই তাঁহার প্রথমে ব্রহ্মোপাসনায় প্রবৃত্ত হয়েন, ইহাকে বিনাশ করিবার আভিপ্রায়ে নহে ; সেই উপাসনাবলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারলাভ হইলে, তখন সুখ, দুঃখ,

দেহ, বিদেহ, সকল বিষয়েই তাঁহাদের সমবুদ্ধি আবিভূত হয়; তখন তদবস্থায় তাঁহাদের দেহ ও দেহ-সম্বন্ধীয় প্রারব্ধকৰ্ম্ম ও তদনুগামী সুখদুঃখাদি বিনষ্ট করিবার নিমিত্ত নূতনকল্পে কোন ইচ্ছা বা সাধন উদ্ভূত হওয়ার পক্ষে তাঁহাদের সম্বন্ধে কোন কারণ থাকে না। অতএব প্রারব্ধকৰ্ম্ম, যাহা তাঁহাদের দেহ, আয়ু ও ভোগরূপ ফল উৎপাদন করিতে উন্মুখ হইয়াছে, তাহা প্রতিরোধ করিতে আভ্যন্তরিক কোন শক্তি প্রেরণা না থাকায়, তাহা অপ্রতিহত থাকে। এই প্রারব্ধকৰ্ম্ম যতদিন এইরূপে ভোগের দ্বারা ক্ষয় না হয়, ততদিন মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে স্থলদেহের কার্য্য অপর জীবের জায়গাই চলিতে থাকে। ইহাই জীবমুক্তপুরুষের বিশেষ। প্রারব্ধকৰ্ম্ম ক্ষয়ে, এই স্থলদেহ, বিনষ্ট হইলে, মুক্তপুরুষগণ নির্মল হৃদয়দেহমাত্র আশ্রয়পূর্বক, অচ্চিরাদিমার্গে ব্রহ্মলোক পর্যায়গমন করিয়া, বিদেহমুক্তপুরুষদিগের পদবীপ্রাপ্ত হইবেন; তখন তাঁহারা যে অবস্থা লাভ করেন, তাহা বেদব্যাস এই অধ্যায়ের শেষ প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন; তাহাতে উক্ত আছে যে, তাঁহাদের হৃদয়দেহের উপকরণ সমস্ত সাক্ষ্যব্রহ্মরূপতালভ করে, তাঁহারা ব্রহ্মের জ্ঞান আনন্দময় ও “স্বরাট” হইবেন; কিন্তু এইরূপ ব্রহ্মসাক্ষ্যলাভ হইলেও, বিশ্বের সৃষ্টিসংহারবিষয়ে স্বতন্ত্র সামর্থ্য তাঁহাদের থাকে না। এতদ্বারা স্পষ্টই জানা যায় যে, ব্রহ্মের সহিত বিদেহমুক্তপুরুষদিগেরও সম্বন্ধ একান্ত অভেদসম্বন্ধ নহে, কিঞ্চিৎ ভেদও থাকে (অর্থাৎ তাঁহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও, ব্রহ্মের অংশস্বরূপই থাকেন, বিভূষকরূপ পূর্বব্রহ্ম হইবেন না)। অতএব জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিদেহমুক্তপুরুষের এই বিশেষ যে, জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে যেমন ফলদানে প্রবৃত্ত প্রারব্ধকৰ্ম্মের কথঞ্চিৎ অধীনতা আছে, বিদেহমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে সেই অধীনতাও নাই; জীবমুক্তপুরুষদিগের উক্ত কর্ম্মাধীনতা থাকিলে, তাহা ভোগের নিমিত্ত তাঁহাদের

ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি সম্পূর্ণরূপে হয় না। সুতরাং শ্রুতি “স্বরাট” শব্দের দ্বারা বিদেহমুক্তপুরুষদিগকে জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিশেষিত করিয়াছেন। পরব্রহ্মরূপতা সম্পূর্ণরূপে লব্ধ হইলে প্রারম্ভকর্মের ভোগ, যাহা জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, তাহা হইতে পারে না। অতএব সেই ভোগের অনুরোধে জীবমুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে পরব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তির বিষয় শ্রুতি উল্লেখ না করিয়া, বিদেহমুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেই তাহা ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। বিদেহমুক্তপুরুষদিগের যে বুদ্ধি মন ইন্দ্রিয়াদি সূক্ষ্ম-শরীরগত উপকরণসকল ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত হয়, তাহা কিরূপ, ইহা সহজে বোধগম্য হইবার নহে; যোগসূত্রের বিভূতিপাদের ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যে “পৌরুষের প্রত্যয়” বলিয়া বেদব্যাস যাহা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার বিচার দ্বারা ইহা কথঞ্চিৎ বোধগম্য হইতে পারে; কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে ইহা বাক্যের অগম্য বাহাদেব ব্রহ্মদর্শন হইয়াছে তাহারাই ইহা জ্ঞাত হইতে পারেন।

পূর্বোক্ত কারণে, উক্ত ১২শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যেন্নেপে করিয়াছেন, তাহা গৃহীত না হইয়া, এই গ্রন্থে শ্রীমন্নিম্বার্কাদি আচার্য্যের ব্যাখ্যাই গৃহীত হইল। বস্তুতঃ “ব্রহ্ম সত্য, জগন্নিথ্যা” এই মত যাহা আচার্য্য শঙ্কর নানাস্থানে নানাগ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন, সেই মত সর্বপ্রাণে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইলে, ব্রহ্মজ্ঞ মুক্তপুরুষের দেহ হইতে মৃত্যুকালে উৎক্রান্তির নিষেধ অবশ্যই করিতে হয়; কারণ যে মতে দেহাদিপ্রপঞ্চ সত্য নহে, ইহাদিগকে সত্য বলিয়া বোধ করাই অজ্ঞান, সেই অজ্ঞান যখন ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারাই বিনষ্ট হয়, তখন ব্রহ্মজ্ঞানীর দেহ হইতে উৎক্রান্তি কথার অর্থই কিছু হইতে পারে না। অবিদ্বান্ পুরুষের অজ্ঞানহেতু দেহ ইঞ্জির ইত্যাদিকে সত্য বলিয়া ভ্রম থাকিতে, তাহার সম্বন্ধেই যাতারাত শব্দের ব্যবহার হইতে পারে। এই মতের পুষ্টিসাধন ও ইহার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার অভিপ্রায়েই শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের

ব্যাখ্যা এইরূপ করিতে বাধ্য হইয়াছেন; এইরূপ ব্যাখ্যা না করিলে, তাঁহার
 মায়াবাদের উপরও আস্থা স্থাপিত হইতে পারে না। কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে
 সূত্রের এইরূপ ব্যাখ্যা সুব্যাখ্যা বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না;
 তাহাতে তাঁহার মায়াবাদ খণ্ডিত হইলে, সেই মায়াবাদই বরং পরিহায্য
 বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত। কিন্তু মুক্তিবিসয়ক বিচারের দ্বারা অন্ত
 কারণেও শঙ্করাচার্যের উপদিষ্ট মায়াবাদকে রক্ষা করা যায় না। জীবমুক্তা-
 বস্থা—জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা, সম্ভব বলিয়া বেদব্যাস স্পষ্টরূপে
 উপদেশ করিয়াছেন; এবং শঙ্করাচার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। যদি
 কোন পুরুষের ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, তবে “জগৎ-নিখ্যা”-বাদীদিগের মতে,
 কিরূপে সেই পুরুষের সম্বন্ধে “জীবিত” প্রভৃতি বাক্যের প্রয়োগ করা যাইতে
 পারে, তাহা বোধগম্য করা সুকঠিন। ফলপ্রদানে উন্মুখ কৰ্ম্মের ভোগই বা
 সেই পুরুষের সম্বন্ধে কিরূপে উক্ত হইতে পারে? দেহ, কৰ্ম্ম এতৎ
 সমস্তই ত অসত্য—মায়ামাত্র, জ্ঞানোৎপত্তিতে ত তৎসমস্তই তাঁহার নষ্ট
 হইয়াছে; তবে তাঁহার দেহ কি, প্রারম্ভকৰ্ম্মই বা কি এবং তাঁহার
 ভোগ এবং মৃত্যুই বা কি? যদি তাঁহার সম্বন্ধে, তাঁহার নিজ জ্ঞানে এতৎ
 সমস্ত কিছুই না থাকিল, তবে তাহা অপরের জ্ঞানেই বা থাকিবে কি
 নিমিত্ত? তাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হওয়া মাত্রই ত অপর লোকও তাঁহার
 মৃত্যু হইল বলিয়া দর্শন করা উচিত; ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হইলে তাঁহার
 নিজের জ্ঞানে ত দেহ থাকিতেই পারে না বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে,
 কারণ শাস্ত্রিকমতে দেহের কোন অস্তিত্বই নাই, ইহা ভ্রমমাত্র, ব্রহ্মজ্ঞানীর
 সেই ভ্রম অবশ্যই দূর হইয়াছে; অতএব ঐ দেহের আশ্রয়ভূত অবিদ্যার
 বিনাশ হওয়াতে, অপর সকলেরও নিকট তাঁহার দেহ বিনষ্ট বলিয়া বোধ
 হওয়াই যুক্তিসূক্ত। বাস্তবিক জগতের ও কৰ্ম্মসকলের অনস্তিত্ববাদ
 কোন প্রকারেই সিদ্ধ হয় না। ইহাই এই বিচারেরও ফল।

৪র্থ পাদ ২য় পাদ ১৩ সূত্র । স্মর্য্যতে চ ॥

ভাষ্য ।—“সন্নিরুদ্ধস্ত তেনাত্মা সর্ববিশায়তনেষু বৈ । জগাম
ভিত্ত্বা নৃক্কানং দিবমভ্যুৎপপাত হ ॥” ইতি বিদুষ উৎক্রান্তিঃ
স্মর্য্যতে ॥

অন্ত্যর্থঃ—মহাভারতে উক্ত আছে যে, “তিনি দেহ পরিহার করিয়া
নব্বক ভেদ করিয়া আকাশে উৎপত্তি হইলেন” এতদ্বারা বিদ্বান্ পুরুষের
যে উৎক্রান্তি আছে তাহা স্মৃতিও প্রমাণিত করিয়াছেন ।

শাকর ভাষ্যে—

“সর্বভূতায়ত্নতস্ত সমাগভূতানি পশ্যতঃ ।

দেবা অপি মার্গে মুহন্ত্যপদস্ত পদৈষিণঃ ॥”

এই মহাভারতীয় বাক্য উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে যে, এতদ্বারা ব্রহ্মজ-
পুরুষের দেহ হইতে উৎক্রান্তি নিবেদন করা হইয়াছে । এই শ্লোকের অর্থ
এই :—“যিনি ভূতসকলকে আয়ত্নভাবে দেখেন, যিনি সম্যক ভূতসকলকে
সমনর্শন করেন, পদপ্রার্থী দেবতাসকলও সেই “অপদ” পুরুষের মার্গ
(গতি) বিষয়ে মোহপ্রাপ্ত হয়েন অর্থাৎ তাঁহারাও তাহা জানিতে পারেন
না ।” “পদৈষিণঃ দেবাঃ” শব্দে “পদ”-প্রার্থী দেবগণ বুঝায় ; সুতরাং
“অপদ” শব্দে সেই পদ (ব্রহ্মপদ, ইন্দ্রপদ ইত্যাদি) যাহার নাই
এবং যিনি তাহা লাভ করিতে ইচ্ছা করেন না, তাঁহাকে বুঝায় ।
ব্রহ্মবিৎ পুরুষ দেবলোকও অতিক্রম করিয়া যান, সুতরাং দেবতারাও
তাঁহার গন্তব্য স্থান অবগত নহেন ; এই মাত্র এই শ্লোকের অর্থ ।
ইহা দ্বারা স্মৃতি কিরূপে ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সহজে স্থলদেহ হইতে উৎ-
ক্রান্তির নিবেদন করিয়াছেন বুঝা যায়, তাহা শঙ্করাচার্য্য কিছুমাত্র প্রকাশ
করেন নাই ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৪ সূত্র । তানি পরে তথা হ্যাহ ।

ভাষ্য ।—তেজঃপ্রভৃতিভূতসূক্ষ্মাণি পরস্মিন্ সম্পত্তন্তে ।

“তেজঃ পরিস্থাং দেবতায়াম্”—ইত্যাহ শ্রুতিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—তেজঃ প্রভৃতি ভূতসূক্ষ্মসকলও পরব্রহ্মরূপতা লাভ করে ।

“তেজঃ পরমাখ্যায় সমতা প্রাপ্ত হই” ইহা শ্রুতিই বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৫ সূত্র । অবিভাগো বচনাৎ ।

ভাষ্য ।—তেমাং বাগাদিভূতসূক্ষ্মাণাং পরেহবিভাগস্তাদ-
অ্যাপত্তিঃ, “ভিদ্যতে চাসাং নামরূপে পুরুষ ইত্যেবং প্রোচ্যতে”
ইতি বচনাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“এবমেবাস্ত পরিদষ্টুরিমাঃ ষোড়শকলাঃ পুরুষাখ্যাঃ পুরুষঃ
প্রাপ্যাস্তং গচ্ছন্তি,” অর্থাৎ (নদীসকল যেমন সমুদ্রে প্রবেশ করে) সেইরূপ
এই ব্রহ্মদর্শী পুরুষের ষোলকলা (একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চভূতসূক্ষ্ম) পরম-
পুরুষকে প্রাপ্ত হইয়া অন্তর্গত হয়, ইত্যাদি বাক্যে প্রথমতঃ কলাসকলের
ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি বর্ণনা করিয়া, শ্রুতি বলিয়াছেন “ভিদ্যতে চাসাং নামরূপে
পুরুষ ইত্যেবং প্রোচ্যতে” (সেই কলাসকলের নাম ও রূপ মিটিয়া যায়,
তখন তাহাদিগকে পুরুষ এইমাত্র বলা যায়) । এতদ্বারা বাগাদি ভূতসূক্ষ্ম
কলাসকলের ব্রহ্ম ইহিতে অভিন্নত্ব ও তদাত্মতাপ্রাপ্তি প্রতিপন্ন হয় । (এই
“অবিভাগ” শব্দের অর্থ বিনাশ নহে, ব্রহ্মাত্মতাপ্রাপ্তি; বস্তুতঃ কোন
বস্তুই এতদা বিনষ্ট হয় না; সকলই ব্রহ্মের অংশরূপে নিত্য অবাস্তব) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৬ সূত্র । তদোকোহব্রহ্মলনং, তৎপ্রকাশিত-
দ্বারো বিদ্যাসামর্থ্যাস্তচ্ছেদ্যগত্যমুশ্রুতিষোগাচ্চ হাদ্দানুগৃহীতঃ
শতাধিক্যো ॥

ভাষ্য ।—“শতং চৈকা চ হৃদয়স্ত নাভ্যঃ, তাসাং মূর্দ্ধান-

মভিনিঃস্বতকা তয়োর্ধ্বমায়মমৃতত্বমেতি” ইতি শ্রুত্বা ক্তা নাড়ী বর্জ্যতে । বিদ্যাসামর্থ্যান্তচ্ছেদ্যগতানুস্মৃতিযোগাচ্চ প্রসম্নেন বেদোনানুগৃহীতো যদা ভবতি, ততস্তত্ত্বোক্তো হৃদয়মগ্রাঙ্কলনং ভবতি, তদা পরমেশ্বরপ্রকাশিতদ্বারস্তাং বিদিত্বা বিদ্বান্ তয়া নিক্রামতি ।

অর্থঃ—“হৃদয়প্রদেশে ১০১ নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী হৃদয় হইতে মূর্দ্ধার অভিমুখে গিয়াছে, এই নাড়ী দ্বারা উর্দ্ধদিকে গমন করিয়া ব্রহ্মবিৎ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন,” এই রূপে শ্রুতি এক নাড়ী থাকার বলিয়াছেন, তাহা আছে । নিজ বিজ্ঞাপ্রভাবে এবং নিজের শেষগতিস্বরূপ পরমাত্মার সর্বদা স্মরণহেতু প্রসন্ন শ্রীভগবান্ পুরুষোত্তমের অমুগ্রহে সেই নাড়ীর মূলস্থান (ওক) অর্থাৎ হৃদয়ের অগ্রভাগ দীপ্তিযুক্ত হইয়া উঠে ; তৎপরে ভগবৎ-রূপায় সেই নাড়ীর দ্বার প্রকাশিত হয় ; তাহা তখন বিদিত হইয়া বিদ্বান্ পুরুষ উক্ত নাড়ীদ্বারা নিক্রান্ত হইয়েন ।

নাড়ীমূখ প্রকাশিত হইবার পূর্বপর্ধ্যন্ত মূঢ়াকালে বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্, পুরুষের তুল্যত্ব পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং দেহান্তে বিদ্বান্ পুরুষের লিঙ্গশরীরের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তিও পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে । এইরূপে এই স্বয়ং হইতে বিদ্বান্ পুরুষের উৎক্রান্তি-প্রণালী বিশেষরূপে বর্ণিত হইতেছে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৭ সূত্র । রশ্মানুসারী ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বান্মূর্দ্ধন্য নাড্যা নিক্রম্য সূর্য্যারশ্মানু-সার্যেবার্দ্ধং গচ্ছতি “তৈরৈব রশ্মিভিরি”-তাবধারণাৎ ।

অর্থঃ—বিদ্বান্ পুরুষ মূর্দ্ধন্তনাড়ীদ্বারা নিক্রান্ত হইয়া সূর্য্যারশ্মি (বাতা ঐ মূর্দ্ধন্তনাড়ীর সহিত সাক্ষ্যযুক্ত তাহা) অবলম্বন করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৮ সূত্র । নিশি নেতি চেন্ন, সম্বন্ধস্তথাবাদেহ-
ভাবিত্বাদ্ধর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—নিশি মৃতস্য বিদুষো ন পরপ্রাপ্তিরিতি ন বাচ্যম্ ।
যাবদেহভাবিকর্মসম্বন্ধাপগমাত্তস্য তৎপ্রাপ্তিঃ স্তাদেব, “তন্ত
তাবদেব, চিরং যাবন্ন বিমোক্ষেহথ সম্পৎস্তে” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্ পুরুষের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় না, ইহা
বক্তব্য নহে ; যে পর্য্যন্ত দেহ থাকে সেই পর্য্যন্ত বিদ্বান্ পুরুষের কর্মসম্বন্ধ
থাকে, (যে কোন কালে দেহত্যাগ ইউক) দেহত্যাগ হইলেই তাঁহার
পরব্রহ্মপ্রাপ্তি অবশ্যজ্ঞাবী ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন “তাঁহার
ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিশয়ে ততদিনই বিলম্ব যতদিন দেহসম্বন্ধ রহিত না হয় ।
(রাত্রিতে সূর্য্যরশ্মি থাকে না বলিয়া, রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্ পুরুষের ঐ রশ্মি
অনুসরণ করিয়া উজ্জৈগমন করা অসম্ভব, ইহা বলা যায় না ; কারণ
দেহের সহিত নিয়ত সূর্য্যরশ্মির সম্বন্ধ আছে ; শ্রুতি বলিয়াছেন “অহরে-
বৈতদ্রাত্নৌ বিদধাতি” অর্থাৎ সূর্য্যদেব রাত্রিকালেও রশ্মি বিতরণ করেন ;
এই অর্থ শাস্ত্ররভাষ্যে করা হইয়াছে) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৯ সূত্র । অতশ্চায়নেহপি দক্ষিণে ॥

ভাষ্য ।—উক্তহেতোদক্ষিণায়নেহপি মৃতস্য বিদুষো ব্রহ্ম-
প্রাপ্তিঃ ।

অন্তার্থঃ—পূর্ব্বোক্ত হেতুতে দক্ষিণায়নে মৃত হইলেও বিদ্বান্ পুরুষের
ব্রহ্মপ্রাপ্তির বাধা হয় না ; তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২০ সূত্র । যোগিনঃ প্রতি স্মর্য্যতে, স্মার্তে চৈতে ॥
(স্মার্তে = স্মৃতিবিশয়ভূতে)

ভাষ্য ।—“যত্র কালে স্বনার্হস্তিরি”-ত্যাদিনা চ যোগিনঃ

প্রতি স্মৃতিদ্বয়ং স্মর্য্যতে। তে চৈতে স্মরণার্থে, অতো ন কাল-
বিশেষনিয়মঃ।

শ্রীমদ্ভগবদগীতার “যে কালে মরিলে অনারুত্তি এবং যে কালে মরিলে
‘আরুত্তিপ্রাপ্তি হয়, তাহা বলিতেছি, হে ভরত-শ্রেষ্ঠ! শ্রবণ কর”
ইত্যাদি বাক্যের পর উত্তরায়ণ ও দিবাভাগে মৃত্যুতে অনারুত্তি ও
নক্ষিণায়ন ও নিশাভাগে মৃত্যুতে আরুত্তি উক্ত হইয়াছে। এই সকল
বাক্যে পিতৃবান ও দেববান এই দুইমার্গে গতির বিষয় উল্লেখ
হইয়াছে সত্য; পরন্তু এই সকল বাক্য যোগীদিগের কেবল গতিবিষয়ের
বোধের নিমিত্ত। সাকাম কৰ্ম্মান্ন অমুষ্ঠানের ফল পিতৃবানমার্গলাভ এবং
জ্ঞানান্ন অমুষ্ঠানের ফল দেববানমার্গলাভ, ইহা সাধকদিগের হয়; ব্রহ্মজ্ঞ-
যোগীদিগকে ইহা কেবল জ্ঞাপন করাই ঐ সকল বাক্যের অভিপ্রায়;
ঐহাদিগের সম্বন্ধেও মৃত্যুর যে কালনিয়ম আছে, তাহা অবধারণ করা
এই সকল বাক্যের অভিপ্রায় নহে। কারণ তদ্বিষয়ক বাক্যের উপ-
সংহারে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “নৈতে স্মৃতী পার্থ, জ্ঞানন্ যোগী মুহুতি
কশ্চন” (এই দুইমার্গ জ্ঞানিয়া যোগিপুরুষ কিছুতে মোহপ্রাপ্ত হয়েন না),
এই বাক্যে যোগীদিগের যে এই দুই গতি জ্ঞাতব্য এইমাত্র বলা হইয়াছে;
জ্ঞান উপজাত হইলে যে দেববানমার্গই লাভ হয়, তাহাই ঐহাদের
স্মরণার্থ উক্তরূপে উপদেশ করা হইয়াছে; ব্রহ্মজ্ঞানীরও যে মৃত্যুর সম্বন্ধে
কালবিচার আছে, তাহা বলা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থোধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ।

ও শ্রীশুরবে নমঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

চতুর্থ অধ্যায়—তৃতীয় পাদ ।

৪ অঃ ৩য় পাদ ১ সূত্র । অচ্চিরাদিনা তৎপ্রথিতেঃ ।

[প্রথিতেঃ = প্রসিদ্ধেঃ ।]

ভাষ্য ।—এক এব মার্গোহর্চিরাদিভ্যে যোহতন্তেনৈব বিদ্বাংসো গচ্ছন্তি । “অচ্চিষমেবাভিসম্ভবন্তি অচ্চিষোহহরহু আপূর্যমাণপক্ষমাপূর্যমাণপক্ষাচ্ছান্ ষডুদঙ্ঙতি মাসাংস্তান্মাসেভ্যঃ সম্বৎসরঃ সম্বৎসরাদিত্যমাদিত্যাচ্চন্দ্রমসং চন্দ্রমসো বিদ্ব্যতং তৎপুরুষোহমানবঃ স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি এষ দেবপথো ব্রহ্মপথ এতেন প্রতিপद्यমান ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তন্তে” ইতি ছান্দোগ্যে, তেহর্চিষমভি (সম্ভবন্তি) অচ্চিষোহহরহু আপূর্যমাণপক্ষমাপূর্যমাণপক্ষাদ্যান্ ষডুদঙ্ঙাদিত্যমেতি মাসেভ্যঃ দেবলোকং দেবলোকাদাদিত্যমাদিত্যাঽবৈদ্ব্যতং তান্ বৈদ্ব্যতাৎ পুরুষোহমানব এতান্ ব্রহ্মলোকান্ গময়তি” ইতি বৃহদারণ্যকে, ইত্যত্রাপি তথৈব প্রসিদ্ধেঃ ।

অন্তর্থাঃ—অচ্চিরাদিমার্গ একটাই আছে জানিবে । শরীর হইতে উৎক্রান্ত হইয়া, বিদ্বান্ পুরুষ তদ্ব্যাহই গমন করেন । ছান্দোগ্য

উপনিষদের ৪র্থ প্রপাঠকের ১৫শ খণ্ডে উল্লেখ আছে যে, “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ অচ্চিরাদিমাগপ্রাপ্ত হয়েন ; অর্থাৎ প্রথমে অচ্চিঃকে প্রাপ্ত হয়েন, অচ্চির পর অহরভিমানী দেবতাকে, তৎপরে গুরুপক্ষাভিমানী দেবতাকে, গুরুপক্ষাভিমানী দেবতার পর উত্তরায়ণযগ্নাসাভিমানী দেবতাকে, যগ্নাসাভিমানী দেবতার পর সম্বৎসরাভিমানী দেবতাকে, সম্বৎসরাভিমানী দেবতার পর আদিত্যাভিমানী দেবতাকে, আদিত্যাভিমানী দেবতার পর চন্দ্রমসিভিমানী দেবতাকে, তৎপরে বিদ্যাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হয়েন, তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাকে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি করান ; এইটিই দেবপথ, এইটিই ব্রহ্মপথ ; এই পথ যাহারা প্রাপ্ত হয়েন, তাঁহারা পুনঃ পুনঃ আবর্তনশীল নহুয়ালোকে আগমন করেন না ।” বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রহ্মণ্ডে এইরূপই উল্লেখ আছে ; যথা, — “যে সকল অরণ্যবাসী একান্ত হইয়া সত্যের উপাসনা করেন, তাঁহারাও এই অচ্চিরাদিমাগপ্রাপ্ত হয়েন ; প্রথমে অচ্চিরভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইয়া পরে অহরভিমানী দেবতা, তৎপরে গুরুপক্ষাভিমানী দেবতা, তৎপরে উত্তরায়ণযগ্নাসাভিমানী দেবতা, তৎপরে দেবলোকাভিমানী দেবতা, তৎপরে আদিত্যাভিমানী দেবতা, তৎপরে বিদ্যাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হয়েন ; তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান” । অন্তঃপ্রতিতে এই প্রকার গতিই উক্ত আছে (যথা কৌষীতকী ইত্যাদি) ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ২ সূত্র । বায়ুমকাদাবিশেষবিশেষাভ্যাম্ ।

[অক্ষাৎ = সম্বৎসরাৎ ।]

ভাষ্য ।—চান্দোগ্যশ্রুতিপঠিতাৎ সম্বৎসরাদৃক্ষমাদিত্যাৎ পূর্ব-“ময়িলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-তি কৌষীতকীশ্রুতাস্তং বায়ুমভিসম্ভবন্তি অবিশেষবিশেষাভ্যাম্ “অয়িলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-ত্যত্র বায়ুরবিশেষেনোপদিষ্টত্বাৎ “তস্মৈ স

তত্র বিজিহীতে যথা রথচক্রস্ত থং তেন স উর্দ্ধমাক্রমতে স
আদিত্যমাগচ্ছতী”-তত্র বিশেষাবগমাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—কৌষীতকী উপনিষদে প্রথমাধ্যায়ে দেবযানপথে গতির
বিষয়ে এইরূপ উল্লেখ আছে, যথা,—“স এতং দেবযানং পশ্বানমাপ্ত্বা-
লোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স আদিত্যলোকং স বরুণলোকং স ইন্দ্র-
লোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকং” (তিনি দেবযানপস্থা-প্রাপ্ত
হইয়া, অগ্নিলোকপ্রাপ্ত হইলেন, তিনি ক্রমশঃ বায়ুলোক, আদিত্যলোক,
বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক এবং অবশেষে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত
হইলেন) । এই বর্ণনা সাধারণভাবে বর্ণনা, ইহাতে পন্থাকে সম্যক বিশেষিত
করিয়া নির্দিষ্ট করা হয় নাই । ছান্দোগ্যশ্রুতির সহিত এই শ্রুতির
যোগ করিয়া বুঝিতে হইবে যে, এই কৌষীতকীশ্রুতিতে যে অগ্নিলোকের
পর বায়ুলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোক-প্রাপ্তি
ছান্দোগ্যোক্ত সষৎসরাভিমানী দেবলোকপ্রাপ্তির পর এবং আদিত্য-
লোকপ্রাপ্তির পূর্বে ; কারণ, কৌষীতকীশ্রুতিতে অগ্নিলোকের পর যে
বায়ুলোকের কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোকের বিশেষ বর্ণনা উক্ত
কৌষীতকীশ্রুতি করেন নাই ; বৃহদারণ্যকে ৫ম অধ্যায়ে ১০ম ব্রাহ্মণে
তৎসম্বন্ধে বিশেষ বলা হইয়াছে, যথা “যদা বৈ পুরুষোহস্মাল্লোকং প্রৈতি
স বায়ুমাগচ্ছতি তন্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা চক্রস্ত থং তেন স উর্দ্ধমাক্র-
মতে স আদিত্যমাগচ্ছতি” (যখন ঐ পুরুষ ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া
গমন করেন, তখন তিনি বায়ুকে প্রাপ্ত হইলেন ; বায়ু তাঁহার নির্দিষ্ট
আপনাকে সচ্ছিন্ন করেন, ঐ ছিদ্র রথচক্রের ছিদ্রসদৃশ ; সেই ছিদ্রদ্বারা
পুরুষ উর্দ্ধগামী হইলেন এবং তৎপরে আদিত্যকে প্রাপ্ত হইলেন) । (অগ্নি-
শব্দে অলন বুঝায়, অর্চিশব্দেও অলন বুঝায় ; অতএব কৌষীতকীশ্রুতাক্ত
অগ্নি এবং ছান্দোগ্যোক্ত অর্চি একই ; পরন্তু এইরূপ সন্দেহ হইতে পারে

যে, অগ্নির পুর যে বায়ুলোকপ্রাপ্তি কোষীতকীশ্রুতিতে উল্লেখ আছে, তাহা কি অগ্নিঃপ্রাপ্তির অব্যবহিত পরে এবং অহঃপ্রভৃতির পূর্বে, অথবা অচ্চিরাদিসম্বৎসরের পরে এবং আদিত্যের পূর্বে প্রাপ্তি হয় ? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই বায়ুলোক-প্রাপ্তি সম্বৎসরাভিমানী দেবলোক-প্রাপ্তির পরে এবং আদিত্যালোক-প্রাপ্তির পূর্বে হয় ; কারণ বায়ুলোকের স্থান বিশেষরূপে কোষীতকী উপনিষদে নির্দিষ্ট হয় নাই ; তাহাতে সাধারণ-ভাবে বায়ুলোকপ্রাপ্তিমাত্র উল্লেখ আছে ; কিন্তু বৃহদারণ্যকোপনিষদের উপদেশ দ্বারা ইহা স্পষ্ট জানা যায় যে, বায়ুলোক-প্রাপ্তি আদিত্যালোক-প্রাপ্তির অব্যবহিত পূর্বে হয় । ইহাই সূত্রার্থ ।)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৩ সূত্র । তড়িতোহধি বরুণঃ সম্বন্ধাৎ ।

(তড়িতঃ = বিদ্যুতঃ ; অধি = উপরি ; বরুণঃ = বরুণলোকঃ ; সম্বন্ধাৎ = বিদ্যাবরুণয়োঃ সম্বন্ধাৎ) ।

ভাষ্য ।—“স এতং দেবযানং পশ্চানমাপছাগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স বরুণলোকং স ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকমি”-তি কোষীতকীশ্রুত্যান্তো “বরুণশ্চন্দ্রমগ্নৌ বিদ্যুতমি”-তি ছান্দোগ্যশ্রুত্যান্তবিদ্যুত উপরি তেজো বিদ্যাবরুণ-সম্বন্ধাদিন্দ্রপ্রজাপতী চ তদগ্রে যোজ্যো ।

অর্থঃ—কোষীতকী উপনিষদে যে দেবযানপথের কথা উল্লেখ হইয়া প্রথমে অগ্নিলোকপ্রাপ্তি, তৎপরে ক্রমশঃ বায়ুলোক, বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বরুণলোকের স্থিতি ছান্দোগ্যোক্ত চান্দ্রমস্ ও বিদ্যুতলোকের উপরে বুলিতে হইবে, কারণ বিদ্যুতের সহিত বরুণের প্রকটসম্বন্ধ আছে ; এই বরুণলোকের পর ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোক ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৪ সূত্র । আতিবাহিকাস্তল্লিঙ্গাৎ ।

ভাষ্য ।—অচ্চিরাদয়ো গন্তুগাং গময়িতারঃ “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তী”-ত্যাশ্রয়বস্ত গময়িতৃত্বশ্রবণাৎ পূর্বেবষামপি গময়িতৃত্বং গম্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—পূর্বে যে অচ্চিরাদি (অচ্চিঃ, অহঃ, শুক্লপক্ষ, বণ্ণাস, সঞ্চয়ন বায়ু, আদিত্য ইত্যাদি) বলা হইয়াছে, ইহারা ব্রহ্মলোকে গন্তা পুরুষ-সকলের বাহনকারী দেবতা । কারণ বৃহদারণ্যকোক্ত “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” (তিনি ইহাদিগকে ব্রহ্মপ্রাপ্তি করান) এই বাক্যে অমাত্মবের (দেবতার) ব্রহ্মলোকপ্রাপকত্ব উল্লেখ থাকাতে এই বাহকত্বচিহ্নবরা তৎপূর্ববর্তী অচ্চিঃ, দিবস ইত্যাদি শব্দের বাচ্য বাহক-দেবতা বলিয়াই সিদ্ধান্ত হয় ।

(এই সূত্রের পরে আর একটি সূত্র শাক্তরভাষ্যে ধৃত হইয়াছে, তাহা অপর ভাষ্যকারগণকর্তৃক ধৃত হয় নাই । সেই সূত্র এই :—

“উভয়ব্যাংমোহাৎ তৎসিদ্ধেঃ ।”

অচ্চিঃপ্রভৃতি যদি অচেতন হয়, তবে তাহারা অচেতন হওয়াতে গন্তা পুরুষকে স্থানান্তরে লইয়া যাইতে পারে না ; গন্তা পুরুষও উক্ত পথের বিষয়ে অজ্ঞ ; সূত্রবাং অচ্চিরাদি অচেতনপদার্থ নহে, তদভিমানী চেতন দেবতা ।)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৫ সূত্র । বৈদ্যাতেনৈব ততস্তচ্ছ্রুতেঃ ।

ভাষ্য ।—বিদ্যাত উপরিষ্ঠাদমানবেনৈব বিদ্যাম্যতে । বরুণা-দয়স্ত সাক্ষ্যেনোপকারকাঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যাতের উপরে অমানবপুরুষকর্তৃক বিদ্বান্ নীত হয়েন, বরুণাদি তাঁহার সঙ্গী হইয়া উপকার করেন । বৃহদারণ্যকশ্রুতি স্পষ্ট বলিয়াছেন “তান্ বৈদ্যাতান্ পুরুষোহমানবী এতা ব্রহ্মলোকান্ গময়তি” ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৬ হ্রত্ব । কার্য্যং বাদরিরস্ত গত্যুপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—অর্চিরাদি-গণঃ কার্য্যং ব্রহ্ম তদুপাসকায়তি,
কার্য্যস্ত ব্রহ্মণ এব গত্যুপপত্তেরিতি বাদরির্মত্তে ।

অন্তার্থঃ—বাদরিমুনি বলেন যে অর্চিরাদিদেবতাগণ কার্য্যব্রহ্ম অর্থাৎ
‘হিরণ্যগর্ভকেই তদুপাসকগণকে প্রাপ্তি করান, পরব্রহ্মকে নহে ; কারণ
গতিশব্দের দ্বারা দেশবিশেষবস্তুর কার্য্যব্রহ্মেরই সম্ভতি হয় ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৭ হ্রত্ব । বিশেষিতত্বাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“তেষু ব্রহ্মলোকেষু পরাঃ পরাবস্তো বসন্তী”-তি
লোকশব্দবহুবচনাত্ম্যং বিশেষিতত্বাচ্চ ॥

অন্তার্থঃ—বিশেষতঃ, বৃহদারণ্যককথিত পূর্ব্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে উক্ত
ইহা আছে যে, “তাহারা ব্রহ্মলোকসকলে চিরকাল বাস করেন” ; এইবাক্যে
“ব্রহ্মলোক” শব্দ এবং বহুবচন থাকায়, ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে,
অর্চিরাদিদেবগণ যথাক্রমে হিরণ্যগর্ভকেই প্রাপ্তি করান ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৮ হ্রত্ব । সামীপ্যাতু তদুপদেশঃ ।

ভাষ্য ।—প্রথমজহ্নেন ব্রহ্মসামীপ্যাতু “ব্রহ্ম গময়তী”-তি
ব্যপদেশ উপপদ্যতে ।

অন্তার্থঃ—বাদরিমুনি বলেন, “ব্রহ্ম গময়তি” (ব্রহ্মকে প্রাপ্তি করান)
এই বৃহদারণ্যকোক্ত পদে যে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহৃত ইহা আছে, তাহা অসঙ্গত
নহে ; কারণ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মাই সৃষ্টির আদিপুরুষ, তাহার পরব্রহ্মসামীপ্য-
হেতু তাহাকে ব্রহ্মপদবী দেওয়া ইহা আছে ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৯ হ্রত্ব । কার্য্যাত্ম্যে তদধ্যক্ষেণ সহাতঃ পরমভি-
ধানাৎ ।

ভাষ্য ।—কার্য্যব্রহ্মলোকনাশে কার্য্যব্রহ্মণা সহ কার্য্যব্রহ্মণঃ

পরং প্রাপ্নোতি “তে ব্রহ্মলোকেতু পরাস্তকালে পরামৃত্যং পশ্নি-
মুচ্যন্তি সর্বৈ” ইত্যভিধানাৎ ॥

অন্তার্থঃ—কার্যব্রহ্মলোকের লয়কালে তদধ্যক্ষ-হিরণ্যগর্ভের সহিত তল্লোকবাসী সকলে শুদ্ধ ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হয়েন, ইহা শ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা “তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত পুরুষের যে সংসারে অনারুণ্টি-সূচক শ্রুতি আছে, তাহাও উক্ত “তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের দ্বারা সমঞ্জসীভূত হয় ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১০ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মণা সহ তে সর্বৈ সম্প্রাপ্তে প্রতিসংকরে ।
পরস্মান্তে কৃতাত্মনঃ প্রবিশন্তি পরং পদমি”-তি স্মৃতে-
শ্চোক্তার্থোহিবগম্যতে ।

অন্তার্থঃ—স্মৃতিতেও এইরূপই উল্লেখ আছে, যথা, “মহাপ্রলয় উপ-
স্থিত হইয়া, হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মার লয় হইলে, তল্লোকবাসী সকলে লব্ধব্রহ্ম
জ্ঞান হইয়া বিষ্ণুর পরমপদে প্রবেশ করেন” ।

৫র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১ সূত্র । পরং জৈমিনির্মুখ্যত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—“পরং ব্রহ্ম নয়তি” “এতান্ ব্রহ্ম গময়তী”-তি
ব্রহ্মশব্দস্য পরস্মিন্ মুখ্যত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—জৈমিনি মুনি বলেন যে, পরব্রহ্মপ্রাপ্তি করাইবার নিমিত্তই
অচ্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান ; ইনি বলেন যে, এইস্থলে ব্রহ্মশব্দ পরব্রহ্ম-
বোধক ; কারণ “পরং ব্রহ্ম নয়তি”, “এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” ইত্যাদি স্থলে
ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইয়াছে ; ব্রহ্মশব্দ মুখ্যার্থে পরব্রহ্মকেই বুঝায় ;
এই মুখ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া, গোণার্থ গ্রহণ করা সম্ভব নহে । (লোকশব্দ
বহুবচনান্ত হওয়াতেও তদ্বারা কার্যব্রহ্ম বুঝায় না ; কারণ ব্রহ্ম সর্বগত

হইলেও, তিনি স্বেচ্ছায় বিশেষদেশবস্তী হওয়ার কোন বাধা হয় না । কারণ
শ্রুতি বলিয়াছেন “যোহস্তাদ্যক্ষঃ পরমে ব্যোমন্ তিষ্ঠতি তদ্বিক্ষোঃ পরমং
পদম্” ইত্যাদি । এবং ব্রহ্মলোকেরও নিত্যত্ব সিদ্ধ আছে, “অকৃতং
কৃতাত্মা ব্রহ্মলোকঃ সম্ভবানি” ইত্যাদিশ্রুতি তাহার প্রমাণ । লোক-
প্রদেশের বাহ্যাবিবক্ষাতে বহুবচন ব্যবহৃত হওয়া অসঙ্গত নহে ; যথা,
শ্রুতি বলিয়াছেন, “যে লোকা মম বিমলাঃ সত্বদিভাস্ত ব্রহ্মাঐঃ স্বমবৃষভৈ-
রপীষ্যমাণাঃ ॥ তান্ক্ষিপং ব্রজ সত্যায়িহোত্রাযাজমন্তুল্যো ভব
গুরুভোক্তমাজ্জ্বান” ইত্যাদি দ্রোণপর্বোক্ত শ্রীভগবদ্বাক্য । শ্রীশ্রীনিবাসা-
চাৰ্য্যাকৃতভাষ্য হইতে এই ব্যাখ্যাংশ গ্রহণ করা হইয়াছে ।)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১২ সূত্র । দর্শনাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্বেন রূপেণাভি-
নিষ্পদ্যাতে” ইতি পরপ্রাপ্যত্বদর্শনাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিও অজ্ঞাত পরব্রহ্মপ্রাপ্তিই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়া-
ছেন । যথা, “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য” ইত্যাদি ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৩ সূত্র । ন চ কার্য্যো প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ।

(ব্রহ্মোপাসকস্ত মৃত্যুকালে যা প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ব্রহ্মপ্রাপ্তিসঙ্কল্পঃ সা
ন কার্য্যো ব্রহ্মণি সম্ভবতি ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—“প্রজ্ঞাপতে: সভাং বেষ্মা প্রপদ্যে” ইত্যয়ং প্রাপ্তে:
সঙ্কল্পঃ কার্য্যব্রহ্মবিষয়কো ন, কিন্তু পরমাত্মবিষয়কঃ তস্মৈ
বাধিকারাৎ ।

অন্তার্থঃ—“আমি প্রজ্ঞাপতি ব্রহ্মার সভাগৃহপ্রাপ্ত হইলাম” এই শ্রুতি-
বাক্যে যে এইরূপ সঙ্কল্প উক্ত আছে, তাহা কার্য্যব্রহ্মবিষয়ক নহে, তাহা
পরমাত্মবিষয়ক ; কারণ “নামরূপয়োনির্ঝহিতা তে বদন্তরা তদব্রহ্ম” (তিনি

নাম ও রূপের নির্বাহক ; নাম ও রূপ যাঁহার বহির্বির্ভৌ, তিনি ব্রহ্ম । ইত্যাদি প্রতিবাক্যে যে পরব্রহ্মের প্রস্তাব আরম্ভ হইয়াছে, উক্ত গতিশ্রুতি ঐ প্রস্তাবেরই অন্তর্গত । অতএব পরব্রহ্মই লক্ষ্য হইলেন, কার্যাব্রহ্ম নহেন ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৭ সূত্র । অপ্রতীকালম্বনাময়তীতি বাদরায়ণ উভয়থা দোষান্তৎক্রতুশ্চ ।

ভাষ্য ।—অচিরাদিগণঃ প্রতীকালম্বনব্যতিরিক্তান্ পরব্রহ্মোপাসকান্ ব্রহ্মাত্মকতয়াহংকরস্বরূপোপাসকান্চ পরংব্রহ্ম নয়তি । কুতঃ ? উভয়থা দোষাৎ । কার্যোপাসকান্ময়তীত্যত্র “অস্মাচ্ছরীরাৎ সমুথায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদো”—ত্যাাদিশ্রুতিব্যাকোপঃ স্যাৎ । পরোপাসীনাং নয়তীতি নিয়মে তু “তদ্যইথং বিদূর্বো চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইতু্যোপাসতে তেহর্চিষমভিসম্ভবন্তী”—তিশ্রুতিব্যাকোপঃ স্যাৎ । “তস্মাদ্ যথাক্রতুরস্মিন্নৌকে পুরুষো ভবতি তথেষঃ প্রেত্য ভবতী”—ত্যাাদিশ্রুতন্তৎক্রতুশ্চৈব প্রাপ্নোতীতি সিদ্ধান্তো ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ।

অস্বার্থঃ—পূর্বোক্তবিষয়ে মহর্ষি বাদরায়ণের মীমাংসা এই যে, যাঁহার কেবল প্রতীকালম্বনে উপাসনা করেন, (অর্থাৎ যাঁহার ব্রহ্মভাবে নাম অথবা অপর প্রতিমাকে মাত্র উপাস্তব্রহ্মে ভজন করেন—‘যে নামব্রহ্মে ত্যুপাসীতে’ ইত্যাদিশ্রুত্যানুমানাদিপ্রতীকে ব্রহ্মোপাসনা করেন) তদ্ব্যতীত অপর পরব্রহ্মোপাসকদিগকে, এবং যাঁহার আপনাকে ব্রহ্মস্বরূপ ভাবনা করিয়া অক্ষরাত্মক উপাসনা করেন, ঐহিকদিগকে অচিরাদি বাহক-দেবতাগণ পরব্রহ্মকেই প্রাপ্তি করান, কার্যাব্রহ্মকে নহে । কারণ, পূর্বোক্ত উভয় (বাদরিকৃত ও জৈমিনিকৃত) মীমাংসাতেই দোষ আছে ; যদি কার্য-

রক্ষোপাসকদিগকেই অর্চিরাদিদেবগণ বহন করিয়া লইয়া - কার্যাবক্ষ্যপ্রাপ্তি করান (বাহারী পরব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদিগের কোন লোকে গমন নাই এবং তাঁহাদিগকে লইয়া যান না), এইরূপ নীমাংসা করা যায়, তবে “অস্মাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত” (এই শরীর হইতে উদ্ভূত হইয়া পরম জ্যোতীরূপে সম্পন্ন হইবেন, এবং ব্রহ্মভাবলাভ করেন) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যের সহিত এই নীমাংসার বিরোধ হয়। আর যদি কেবল পরব্রহ্মোপাসককেই অর্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান, এইরূপ নীমাংসা করা যায়, তবে “তদ্য ইথং বিহৃষে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইতু্যাপাসতে তেহর্জিবমভিসম্ভবন্তি” (বাহারী ইহা জানেন, এবং বাহারী অরণ্যে তপস্তারূপ শ্রদ্ধাকে উপাসনা করেন, তাঁহারা অর্চিরাদিগতিপ্রাপ্ত হইবেন) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্য পঞ্চাশি উপাসকদিগের অর্চিরাদিগতি উপদেশ করিতে, উক্ত শ্রুতিবাক্যসকল সেই নীমাংসার বিরোধী হয়। শ্রুতি বলিয়াছেন “অত এব পুরুষ ইহলোকে বদ্রূপ ক্রতুবিশিষ্ট হইবেন, ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া, তদ্রূপতাই প্রাপ্ত হইবেন,” এইরূপ অত্যান্ত শ্রুতিও আছে; তদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, যিনি বদ্রূপ ক্রতু (উপাসনা)-সম্পন্ন হইবেন, তিনি তদ্রূপ স্বরূপপ্রাপ্ত হইবেন; হিরণ্যগর্ভোপাসক হিরণ্যগর্ভকে প্রথমতঃ প্রাপ্ত হইবেন, পরব্রহ্মোপাসক পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইবেন। শ্রীবাদরায়ণ বেদব্যাসের এই সিদ্ধান্ত।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৫ সূত্র। বিশেষঃ চ দর্শয়তি ।

ভাষ্য।—“যাবন্নান্নোগতং তত্রাশ্চ যথাকামচারো ভবতী”-
তাদিকী শ্রুতিঃ প্রতীকোপাসকস্ত গতানপেক্ষং ফলবিশেষঃ চ
দর্শয়তি ।

অর্থঃ—কেবল নামাদিপ্রতীকোপাসকদিগের সম্বন্ধে শ্রুতি পরব্রহ্ম-

প্রাপিকা গতি উল্লেখ না করিয়া, তাঁহাদিগের অপৰ্ ফলবিশেষই প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা,—“যাবন্মোগতং তত্রাস্ত যথাকামচারে ভবতি বাগ্ধব নাম্নো ভূয়সী যাবদ্ধাচোগতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতি মনো বাব বাচো ভূয়ঃ” ইত্যাদি (নামধ্যাতা নামত্বপ্রাপ্ত হইলেন, তখন তাঁহার তদ্রূপকৃত কামচারতা জন্মে ; বাক্ নাম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদ্রূপাসক তাহা প্রাপ্ত হইয়া তদনুরূপ কামচারী হইলেন ; মন বাক্ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদ্রূপাসক তদ্রূপকৃত প্রাপ্ত হইয়া তদ্রূপ কামচারী হইলেন) । এই নিমিত্ত কেবল প্রতীকোপাসক ভিন্ন অপরের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি বলা হইল।

ফলতঃ সিদ্ধান্ত এই যে, যিনি যাহার উপাসনা করেন, তিনি দেহপরি-
ত্যাগ করিয়া তদ্রূপতাপ্রাপ্ত হইলেন। কেবল নাম, মন ইত্যাদি প্রতী-
ককে যাহারা উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে প্রতীকোপাসক বলে
সেই সকল প্রতীকে প্রকাশিত ব্রহ্মের যে সকল শক্তি আছে
তদ্রূপাসক তৎসমস্ত প্রাপ্ত হইয়া, তদনুরূপ কামচারতাপ্রাপ্ত হইলেন
তাঁহাদের ধ্যানে প্রতীকই প্রধান হওয়ায়, ব্রহ্ম অপ্রধানভাবে তাঁহাদের
উপাস্ত হইলেন, সুতরাং মুখ্যব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ ফল তাঁহাদের সাক্ষাৎসম্ব-
দ হয় না। পরন্তু যাহারা ব্রহ্মকে সর্বান্তর্যামী, সর্বনিয়ন্তা, সর্বকর্তা
সত্যসঙ্কর, সর্বস্বা, শুদ্ধ, অপাপবিদ্ধ, ইত্যাদিরূপে বিশেষপ্রতীক
নিরপেক্ষ হইয়া ধ্যান ও উপাসনা করেন, তাঁহাদের উপাসনা
পরব্রহ্মই প্রধানরূপে ধোয় ; সুতরাং তাঁহাদের দেহান্তে পরব্রহ্মপ্রাপ্তি
শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাঁহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার অসীম
অপৰ্ কৰ্ম্মস্ব থাকিলেও (গৃহস্থদিগের পক্ষে বেদব্যাঙ্গ তাহা পূর্বাধিকার
বিধিবদ্ধ করিয়াছেন), তদ্বারা তাহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার আনুকূল
হয়। যাহারা উক্তপ্রকারে মুখ্যব্রহ্মোপাসনা করেন না, প্রতীকাদি

মুখ্যরূপে ঐহাদের উপাস্ত, তাঁহাদেরও উপাসনার উৎকর্ষভেদে কাহার কাহার দেবযান্মার্গলাভ হইতে পারে ; পরন্তু তাঁহারা সেই উপাসনা-বলে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন না, তাঁহারা উপাসনার ফলস্বরূপ ইন্দ্র-লোকাদি উচ্চ লোকসকল প্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং শাস্ত্রে কথিত আছে যে, তাঁহারা কেহ কেহ ব্রহ্মলোকও প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা ঐ উপাসনার বলে পরব্রহ্মকে সাক্ষাৎসম্বন্ধে এই দেহত্যাগের পরেই প্রাপ্ত করেন না ; ব্রহ্মলোকে তাঁহারা পরব্রহ্মোপাসনা করিয়া পরে ব্রহ্মার সহিত একীভূত হইয়া তৎসহ পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন । ঐহারা প্রত্যগাত্মাকে পরব্রহ্মরূপে ধ্যান করেন, তাঁহাদের উপাসনা প্রতীক-বলঘন-উপাসনা না হওয়ার, তাঁহাদেরও দেহাত্মে সাক্ষাৎসম্বন্ধে পরব্রহ্ম-প্রাপ্তি হয় । অতএব কেবল প্রতীকবলঘন-উপাসক ভিন্ন সাক্ষাৎসম্বন্ধে সত্যকামবাদিশৃংগবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক, এবং অক্ষরব্রহ্মাত্মকরূপে প্রত্যগাত্মার উপাসকগণ অমানব পুরুষ দ্বারা নীত হইয়া পরব্রহ্ম-রূপতাপ্রাপ্ত করেন ; ইহাই ত্রিভুগবান্ বেদব্যাসের মীমাংসা, এবং ইহাই পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকপ্রভৃতি শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

ও শ্রী শ্রী গুরুবে নমঃ ।

দার্শনিক ব্রহ্মবিদ্যা ।

বেদান্তদর্শন ।

চতুর্থাধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

৪র্থ অ ৪র্থ পাদ ১ সূত্র । সম্পদ্যাবির্ভাবঃ স্মেন শব্দাৎ ।

ভাষ্য ।—জীবোহচ্চিরাদিকেন মার্গেণ পরং সম্পদ্য স্বাভাবিকেন রূপেণাবির্ভবতীতি “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্মেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যত”-ইতিবাক্যেন প্রতিপাদ্যতে, স্মেনেতি শব্দাৎ ।

অন্বার্থ :—অচ্চিরাদিমার্গে গমনানন্তর পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া জীব স্বীয় স্বাভাবিকরূপপ্রাপ্ত হইলেন ; অর্থাৎ তাঁহার দেবকলেবর কি অপর কোন বিশেষধর্মবিশিষ্ট কলেবরপ্রাপ্তি হয় না ; অর্থাৎ যে “স্মেন” (নিজের) শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা নিশ্চিত হয় ; অর্থাৎ যথা :—“এবমেবৈষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাৎ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্মেন রূপেণাভিসম্পদ্যতে” (ছান্দোগ্যে প্রজাপতিবাক্য) । (এই সংসার দুঃখবিমুক্ত সম্প্রসাদপ্রাপ্ত পুরুষ এই শরীর হইতে সম্যক উখিত হইয় পরমজ্যোতিতে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, (সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত হইলেন) হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক বিত্তরূপে আবির্ভূত হইলেন) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২ সূত্র । মুক্তিঃ প্রতিজ্ঞানাৎ ।

ভাষ্য ।—বন্ধাবিমুক্ত এবাত্র স্বেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যতে
ইত্যাচ্যতে ।^১ কুতঃ ? “য আত্মা অপহতপাপো”—তু্যপক্রম্য
“এতং হেব তে ভূয়োহনুব্যাখ্যাস্তামী”—তি প্রতিজ্ঞানাং ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে যে “স্বেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যতে”
(স্বীয় স্বাভাবিকরূপসম্পন্ন হয়েন) বলা হইয়াছে, ইহার অর্থ সর্ববিধ বন্ধ
হইতে মুক্ত হয়েন । ইহা উক্ত শ্রুতির প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারা দ্বিরীকৃত
হয় । শ্রুতি প্রথমে আখ্যায়িকার উপক্রমে বলিয়াছেন “য আত্মা অপহত-
পাপো” (আত্মা নিষাপ, নির্মল) ; এই উপক্রমবাক্যে আত্মার স্বাভাবিক
মুক্তস্বরূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, এবং পরে “এতং হেব তে ভূয়োহনু-
ব্যাস্তামি” (তোমাকে পুনর্বার এই আত্মার কথা বলিতেছি), এইরূপ
প্রতিজ্ঞা করিয়া, পরে প্রকরণশেষে উক্ত “স্বেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যতে”
এই বাক্য দ্বারা আখ্যায়িকা সমাপন করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৩ সূত্র । আত্মা প্রকরণাং ।

ভাষ্য ।—আত্মৈবাবিভূতরূপস্তৎ প্রকরণাং ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “পরং জ্যোতিরূপদম্পদ্য” ইত্যাদিবাক্যে যে
“জ্যোতিঃ” শব্দ আছে, তাহা আত্মা-বোধক ; কারণ, উক্ত প্রকরণে
আত্মাই বর্ণিত হইয়াছেন । এই সূত্রের ভাষ্য সমাপনান্তে ত্রিনিবাসাচার্য্য
বলিয়াছেন “তন্মাদচ্চিরাদিনা পরং ব্রহ্মোপসম্পত্ত্ব স্বাভাবিকেনৈব রূপে-
ণাভিনিষ্পদ্যতে প্রত্যগাশ্বেতি সিদ্ধম্ (অতএব অচ্চিরাদিনামার্গে গমন
করিয়া, পরব্রহ্মে সম্যক্ প্রতিষ্ঠালাভান্তে জীব স্বাভাবিক বিশুদ্ধরূপপ্রাপ্ত
হয়েন, ইহা সিদ্ধান্ত হইল ; অচ্চিরাদিনামার্গগামী পুরুষ যে কাৰ্য্যব্রহ্মকেই
প্রাপ্ত হয়েন, পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন না, এবং ষাঁহারা দেহান্তে পর-

ব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন, তাঁহারা অচ্চিরাদিমার্গে গমন করেন না ; এইরূপ সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৪ শ্লোক । অবিভাগেন দৃষ্টহাৎ ।

ভাষ্য।—মুক্তঃ পরম্মাদাত্মানং ভাগাবিরোধিনা অবিভাগে-
নামুভবতি । তদ্বস্ত তদানীমপরোক্ষতো দৃষ্টহাৎ, শাস্ত্রস্তাপ্যোবাৎ
দৃষ্টহাৎ ।

অর্থঃ—মুক্তপুরুষ আপনাকে পরমাত্মা হইতে অভিন্নরূপে অনুভব
করেন ; কারণ তাঁহার তৎকালে সমস্তকেই পরমাত্মস্বরূপে দর্শন হয়, শাস্ত্রও
এইরূপই প্রকাশ করিয়াছেন ।

বিদেহমুক্তপুরুষের সৰ্ব্ববিধ বন্ধন মুক্ত হওয়াতে, তাঁহার ব্রহ্ম হইতে
ভেদবুদ্ধি কখন স্মৃতিত হয় না, তিনি ব্রহ্মরূপেই সমস্ত প্রত্যক্ষ করেন ।
কিন্তু পূর্বে জীব সত্যাবতঃ অণুরূপ বলিয়া বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন,
ব্রহ্ম কিন্তু বিভূষরূপ ; সুতরাং মুক্তাবস্থায়ও জীব ব্রহ্মের অংশ, পূর্ণব্রহ্ম
নহেন ; মুক্তজীব আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অর্থাৎ তিনি ব্রহ্মের অংশ
হওয়াতে ব্রহ্ম বলিয়াই সৰ্ব্বদা আপনাকে অনুভব করেন, এবং সমস্ত
জগৎকেও তদ্রূপ দর্শন করেন । “সদেব সৌমোদমগ্র আসীৎ”, “সৰ্বঃ
খন্দিৎ ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে দৃশ্যমান জড়জগতেরও ব্রহ্মাভিন্নত্ব-
সিদ্ধি আছে । কিন্তু এতৎসমস্ত ব্রহ্মের অংশমাত্র ; “একাংশেন স্থিতো
জগৎ” ইত্যাদিবাক্যে তাহা সিদ্ধান্ত হইয়াছে । জীবাত্মাও এইরূপ ব্রহ্ম
হইতে অভিন্ন, তাঁহার অংশস্বরূপ ; সংসারাবস্থায় তিনি তাহা ব্রহ্মিতে
পারেন না, মুক্তাবস্থায় তাঁহার এই ব্রহ্মাংশরূপতা সম্পূর্ণ কৃষ্টিপ্রাপ্ত
হয় । মহাপ্রলয়ে জড়জগৎও নানাক্রপাদিভেদমুচক সৰ্ব্ববিধ চিরস্থিতি
হইয়া, ব্রহ্মের সহিত একতাপ্রাপ্ত হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৫ সূত্র । ব্রাহ্মণ জৈমিনিরূপশাস্ত্রাদিভ্যঃ ।

ভাষ্য ।—অপহতপাপুত্বাদি-ব্রাহ্মণ গুণেন যুক্তঃ প্রত্য-
গাত্মাহবির্ভবতীতি জৈমিনির্মন্ততে । দহরবাক্যে ব্রহ্মসম্বন্ধিতয়া
প্রত্যগাত্মাপহতপাপুত্বাদীনাং প্রজ্ঞাপতিবাক্যে প্রত্যগাত্মসম্বন্ধি-
তয়াহপুাপশাস্ত্রাদিনা জন্মগাদিভ্যশ্চ ।

অন্তর্ভুক্তঃ—জৈমিনি বলেন যে, ব্রহ্মের যে অপহতপাপুত্বাদি গুণসকল
শ্রুতিতে উক্ত আছে, মুক্তাবস্থায় জীব তদ্বিশিষ্ট হইয়া আবির্ভূত করেন ।
কারণ “দহর”-বিজ্ঞা-বিষয়ক বাক্যে এই অপহতপাপুত্ব, সত্যসম্বন্ধ,
সর্বজ্ঞ প্রভৃতি গুণ ব্রহ্মসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; পূর্বোক্ত প্রজ্ঞাপতিবাক্যে
উক্ত অপহতপাপুত্বাদি গুণ মুক্তজীবসম্বন্ধেও “এব আত্মাপহতপাপুত্বা”
“সত্যকামঃ সত্যসম্বন্ধঃ” ইত্যাদি উপশাস্ত্রবাক্যে উক্ত হইয়াছে । এবং
“স তত্র পর্যোতি জন্মন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ” (তিনি সেইকালে খেলায় পরি-
ক্রম করেন, ভোগ করেন, ক্রীড়া করেন, রমমাণ থাকেন) ইত্যাদিবাক্যেও
তাহা জানা যায় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৬ সূত্র । চিত্তি তন্মাত্রাণে তদাত্মকত্বাদিতৌ-
ড়লোমিঃ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মণি চিত্তরূপে উপসন্নঃ প্রত্যগাত্মা চিন্মাত্রাণে
রূপেণাবির্ভবতি । “প্রজ্ঞানমন এব”-তি তস্মৈ তদাত্মকত্বগ্রহণা-
দিতৌড়লোমির্মন্ততে ।

অন্তর্ভুক্তঃ—তৌড়লোমি মুনি বলেন যে, মুক্তাবস্থায় জীবাত্মা কেবল
চৈতন্যমাত্ররূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া কেবল চৈতন্যমাত্ররূপে আবির্ভূত
হয়েন (অর্থাৎ সত্যসম্বন্ধাদিগুণ কালনিকমাত্র, তাহা তাঁহার প্রকৃতরূপ

নহে, কেবল শুদ্ধচৈতন্যমাত্রই তাঁহার রূপ হয়) ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে “প্রজ্ঞান ঘন” মাত্র বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৭ শ্লোক । এবমপ্যাপন্যাসাৎ পূর্ববভাবাদবিরোধঃ বাদরায়ণঃ ।

[পূর্ববভাবাৎ = “পূর্বে দোক্তাদপহতপাপুহাদিগুণসম্পন্নবিজ্ঞানস্বরূপপ্রত্য-
গাত্ম্যবিভাবাৎ” ।]

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপত্বপ্রতিপাদনে সত্যপি অপহত-
পাপুহাদিমিবিজ্ঞানস্বরূপাবিভাবাদবিরোধঃ ভগবান্ বাদরায়ণো
মন্ততে । কুতঃ ? মুক্তজীবসম্বন্ধিতয়া অপহতপাপুহাদ্যুপ-
ন্যাসাৎ ॥

অন্বার্থঃ—যদিচ মুক্ত-আত্মা বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছেন
সত্য, তথাপি তাহার ঐ বিজ্ঞানস্বরূপ অপহতপাপুহাদিগুণবিশিষ্ট, ইহা
ভগবান্ বাদরায়ণ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করেন ; কারণ মুক্তজীবসম্বন্ধে অপহত-
পাপুহাদিগুণ পূর্বোক্ত উপন্যাসবাক্যে শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা
কুত্রাপি প্রত্যাখ্যাত হয় নাই ।

(বিদেহমুক্তাবস্থায়ও যে সত্যসকলদি ঐশ্বর্য্য থাকে, তাহা বেদব্যাস এই
স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; ইহাই যে “ব্রহ্মভাব” এবং ইহাই
যে সংসারাতীত মুক্তাবস্থা, তাহাও পূর্বে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে ।
ব্রহ্ম চিন্মাত্র হইয়াও যে সত্যসকলদি ঐশ্বর্য্যবিশিষ্ট আছেন, এবং তাহা যে
তাঁহার জগদতীতস্বরূপ, ইহা এতদ্বারা স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয় । এই স্থলে
যে পূর্ণ মুক্তস্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে বিরোধ নাই ; ইহা যে ব্যবহার-
তীত (সংসারাতীত) রূপ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে না ; কারণ
ব্যবহারাবস্থার সহিত প্রভেদ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়েই বেদান্তে যে

পরব্রহ্মরূপতালাভ হয় তাহা, শ্রুতির অমুসরণ করিয়া বেদব্যাাস এই সূত্রের দ্বারা স্বীকৃতি করিয়াছেন। অতএব পরব্রহ্মের দৈশ্বর্য কেবল ব্যবহারিক বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য ভাষ্যে নানাস্থানে প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা বেদব্যাাসের মতের এবং শ্রুতির উপদেশের বিরুদ্ধ। এই সকল গুণ থাকিতে পরব্রহ্ম স্বরূপতঃ একদা গুণশূন্য—নিগুণ নহেন; তবে গুণগমে সাধারণতঃ সৰ্ব, রজঃ ও তমঃ এই ত্রিবিধ গুণ, যাহাদ্বারা জগৎ প্রাদুর্ভূত হইয়াছে, তাহাকে মাত্র বুঝায়; তিনি স্বরূপতঃ এই সকল গুণের অতীত, এই নিমিত্ত তাঁহাকে নিগুণ বলিয়া শাস্ত্রে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; তাঁহার স্বরূপগত গুণসকল প্রাকৃতগুণ নহে, তাহা অপ্রাকৃত।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্যবহারাপেক্ষায় এই সকল গুণ স্বীকার করা যায়। এই সূত্রের শঙ্করকৃত সম্পূর্ণ ভাষ্য নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল।

“এবমপি পারমার্থিকচৈতন্তমাত্রস্বরূপাত্ম্যপগমেহপি ব্যবহারাপেক্ষয়া পূৰ্ব্বতাপ্যপত্তাসাদিত্যেবগতস্ত ব্রাহ্মত্বৈশ্বর্য্যরূপতাপ্রত্যাখ্যানাদবিরোধঃ বাদরাশিণ আচার্য্যো বক্ততে”।

উক্ত ব্যাখ্যানে “পারমার্থিক” এবং “ব্যবহারাপেক্ষয়া” এই দুইটি পদ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের স্বকপোলকল্পিত, ইহা সূত্রে কোন স্থানে নাই; তাঁহার নিজ মতের সহিত বেদব্যাাসের মতের অবিরোধ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে তিনি এই দুইটি পদ ব্যাখ্যায় সংযোজন করিয়াছেন। “ব্যবহারিক” বিষয়ের এই স্থলে কোন সম্বন্ধই নাই; দেহপাতে তৎসম্বন্ধ লোপ হইয়াছে, পরব্রহ্মতাবপ্রাপ্তি হইয়াছে; সেই পরব্রহ্মতাব কি, তৎসম্বন্ধে জৈমিনি ও শুভ্রলোমির মত উল্লেখ করিয়া এবং উভয়ের সামঞ্জস্য স্থাপন এবং শ্রুতিবাক্যের একতা স্থাপন করিয়া বেদব্যাাস বলিতেছেন যে, এই

পরব্রহ্মভাব বলিতে একদিকে “বিজ্ঞানবনত” এবং অপরদিকে তৎসং
“সত্যসঙ্কলত” “অপহতপাপাত” প্রভৃতি বুঝায় ।

অতএব বেদব্যাসকৃত এই সূত্র শাস্ত্রিকমতের সম্পূর্ণ বিরোধী
বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়, এবং ইহাই শাস্ত্রিক ব্রহ্মস্বরূপনির্ণয়বিষয়ক মতের
স্পষ্ট খণ্ডনস্বরূপ গণ্য করা যাইতে পারে । সত্যসঙ্কলতাদিশৃণুণ্যবিশিষ্ট
পরব্রহ্মোপাসকগণ যে অচ্চিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইয়া পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত
হয়েন, তদ্বিষয়েও এই সূত্র একটি অকাটা প্রমাণস্বরূপ গণ্য, সন্দেহ নাই ।
কেবল স্বীয় আত্মাকে ব্রহ্মরূপে ঘাঁহারা চিন্তা করেন, শাস্ত্রিকমতে তাঁহারা
দেহান্তে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন ; পরন্তু “যথা ক্রতুরশ্মিলোকে পুঙ্খবো
ভবতি, তথেষ্টঃ প্রেত্য ভবতি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য ঘাঁহা বেদব্যাস বর্ণন
করিয়াছেন, তদ্বারাও শঙ্করাচার্যের এই মতের খণ্ডন হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৮ সূত্র । সঙ্কল্লাদেব তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—মুক্তশ্চ সঙ্কল্লাদেব পিত্রাদিপ্রাপ্তেঃ । কৃতঃ ?
“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি সঙ্কল্লাদেবাত্ম পিতরঃ
সমুত্তিষ্ঠন্তি” ইতি তদভিধানশ্রুতেঃ ॥

অন্তার্থঃ—সত্যসঙ্কল্লাদিশৃণুণ্য যে মুক্তপুরুষদিগের হয়, তাহার আরও
প্রমাণ এই যে, শ্রুতি বলিয়াছেন যে মুক্তপুরুষদিগের সঙ্কল্লাদেবই তাঁহাদের
নিকট পিত্রাদির আগমন হয় । যথা দহরবিজ্ঞায় উক্ত আছে “তিনি যদি
পিতৃলোকদর্শনকামী হয়েন, তবে তাঁহার সঙ্কল্লাদেব পিতৃগণ সমুৎথিত
হয়েন” ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ সূত্র । অতএবানত্মাধিপতিঃ ॥

ভাষ্য ।—পরব্রহ্মাত্মকো মুক্ত আবিভূতসত্যসঙ্কল্লাদেবান-
ত্মাধিপতির্ভবতি, “স স্বরাড়্ভবতি” ইতি শ্রুতেঃ ॥

অন্তার্থঃ—মুক্তপুরুষ পরব্রহ্মাত্মক হইয়া সত্যসঙ্করত্বগুণবিশিষ্ট হওয়ায় তিনি সম্পূর্ণ ঐনত্বাধিপতি অর্থাৎ সম্পূর্ণ স্বাধীন হয়েন, অপর কেহ তাঁহার অধিপতি থাকে না (তিনি আর গুণাধীন থাকেন না) । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি স্বরাট্ হয়েন” ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১০ সূত্র । অভাবং বাদরিরাহ হ্যেবম্ ॥

[“হ্যেবম্” = “হি” যতঃ শ্রুতিঃ “এবং” শরীরাত্তভাবম্ আহ ।]

ভাষ্য ।—মুক্তস্য শরীরাদ্যভাবং বাদরিমগ্ণতে ; যতঃ “অশরীরং বাব সন্তুং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশ্যত”-ইতি শ্রুতিস্তথৈবাহ ॥

অন্তার্থঃ—বাদরি মুনি বলেন যে মুক্তপুরুষের শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি নাই, কারণ শ্রুতি “তিনি অশরীর হয়েন, এবং প্রিয়াপ্রিয় তাঁহাকে স্পর্শ করে না” ইত্যাদিবাক্যে তদ্রূপই বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১১ সূত্র । ভাবং জৈমিনিবিবকল্লামননাৎ ॥

ভাষ্য ।—তচ্ছরীরাদিভাবং জৈমিনির্মগ্ণতে । কুতঃ ? “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি” ইত্যাদি বৈবিধ্যামননাৎ ॥

অন্তার্থঃ—জৈমিনি বলেন যে মুক্তপুরুষেরও শরীরাদি থাকে । কারণ সেই মুক্তপুরুষ কখন একপ্রকার হয়েন, কখন তিনপ্রকার হয়েন” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে তাঁহার বিবিধ রূপ ধারণ করা বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১২ সূত্র । দ্বাদশাহবহুভয়বিধং বাদরায়ণোহতঃ ॥

ভাষ্য ।—সকল্লাদেব শরীরহমশরীরত্বঞ্চ মুক্তস্য ভগবান্ বাদরায়ণো মগ্ণতে । দ্বাদশাহস্য যথা “বাদশাহবুদ্ধিকামা উপেয়ঃ”, “বাদশাহেন প্রজাকামং যাজয়েদি”-তি সত্রহমহীনত্বং চ ভবতি, তত্ ২ ॥

অন্তার্থঃ—ভগবান্ বাদরাগণ (বেদবাস) তদ্বিষয়ে এইরূপ মীমাংসা করেন যে, মুক্তপুরুষ স্বীয় সঙ্কল্লায়ুসারে কখন সশরীর কথন বা অশরীর হইবেন ; যেমন পূর্বমীমাংসায় “দ্বাদশাহ” (দ্বাদশদিনব্যাপী এক যজ্ঞ) সম্বন্ধে এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে যে “দ্বাদশাহমুক্তিকামা উপেয়ুঃ” এই বাক্যে ঐতি “উপেয়ুঃ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ যাগের “সত্রত্ব” প্রদর্শন করিয়াছেন, আবার “দ্বাদশাহেন প্রজাকামং যজ্ঞয়েৎ” এই বাক্যে “যজ্ঞয়েৎ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ যজ্ঞেরই “অহীনত্ব” স্থাপন করিয়াছেন ; অতএব “দ্বাদশাহ” যজ্ঞের ‘সত্রত্ব’ ও “অহীনত্ব” উভয়রূপতাই সিদ্ধ, তদ্রূপ মুক্তপুরুষসম্বন্ধে ঐতি “সশরীরত্ব” ও “অশরীরত্ব” উভয় উপদেশ করাতে মুক্তপুরুষের উভয়রূপতাই সিদ্ধ হয়। (যে যাগ ‘উপপত্তি’ ও ‘আসতে’ এই দুই ক্রিয়াপদের দ্বারা বিহিত হইয়াছে এবং যাহা বহুকর্তার দ্বারা নিষ্পাদ্য, তাহা “সত্র”, বলিয়া গণ্য ; তদ্বিত্ত যজ্ঞধাতুর পদের প্রয়োগ যে যাগ সম্বন্ধে ঐতিতে আছে তাহা “অহীন” বলিয়া গণ্য) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শাকরভাষ্যের সহিত কোন প্রকার বিরোধ নাই।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩ সূত্র । তদ্ব্যবহাবে সন্ধ্যাবদুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্যঃ—স্বপ্নশরীরাত্তভাবে স্বপ্নবন্তগবৎস্বপ্নশরীরাদিনি
মুক্তভোগোপপত্তেঃ শরীরাদের্মুক্তস্বজ্ঞাননিয়মঃ ॥

অন্তার্থঃ—স্বপ্নশরীরাদির অভাবেও, স্বপ্নকালে বদ্ধজীবের যে ভোগ হয়, তাহার ত্যায়, ভগবৎস্বপ্নশরীরাদিসম্বিত হইয়া মুক্তপুরুষের ভোগ উপপন্ন হইতে পারে ; অতএব মুক্তপুরুষকর্তৃকই যে তাঁহাদের শরীরাদি সৃষ্ট হয়, এমন নিয়মও নাই ।

(এই সকল সূত্রে স্পষ্টই প্রতিপন্ন-হয় যে, মুক্তাবস্থায়ও পরব্রহ্ম এবং মুক্তপুরুষে সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ হয় না ; মুক্তপুরুষ ভগবৎশ বলিয়াই

তখনও গণ্য ; তিনি পূর্ণব্রহ্ম নহেন । অতএব মুক্তাবস্থার সম্বন্ধকেও ভেদাভেদসম্বন্ধই বসিতে হয় ; এবং তাহাই বেদব্যাস পূর্বে হৃদ্রের দ্বারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অতএব এক অদ্বৈতমীমাংসা বিত্ত্বক মীমাংসা নহে ; বৈতাত্তম্যমীমাংসাই বেদান্তদর্শনের অমুমোদিত । ইহার পরের হৃদ্রও এই স্থলে দ্রষ্টব্য । এই হৃদ্রও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই ।)

৪র্থ অধ্যায় ৪র্থ পাদ ১৪ হৃদ্র । ভাবে জাগ্রদ্বৎ ॥

ভাষ্য ।—স্বপ্নচ্চশরীরাদিভাবোহপি মুক্তশ্চ ভগবন্তীলারসভোগোপপত্তেঃ কদাচিত্তগবন্তীলানুসারিণা স্বসকলেনাপি স্বজতি ॥

অন্তর্থাৎ—নিজেরই কর্তৃক স্বপ্ন শরীরাদিবিশিষ্ট হইয়াও মুক্তপুরুষ ভগবন্তীলারসভোগ করিতে পারেন ; অতএব মুক্তপুরুষ ভগবন্তীলার অনুভব করিয়া নিজেও জাগ্রৎপুরুষের দ্বায় সম্বন্ধপূর্বক শরীরাদি স্থিতি করিয়া থাকেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৫ হৃদ্র । প্রদীপবদাবেশস্তথা হি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—প্রভায়া দীপশ্চৈব জ্ঞানেন ধর্মভূতেন জীবন্তানেকশরীরেবাবেশো ভবতি “স চানন্ত্যায় কল্পতে” ইতি প্রতিপত্ত্বাহি দর্শয়তি ॥

অন্তর্থাৎ ।—ঈশ্বরের দ্বায় বিভূ স্বভাব না হওয়াতে) মুক্তপুরুষ এক হইয়াও কিরূপে জৈমিনি ধ্বত “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি পঞ্চধা সপ্তধা” ইত্যাদি প্রতিবাক্যের অমুরূপ বহু শরীরধারী হইতে পারেন ? তদ্বিষয়ে হৃদ্রকার বলিতেছেন যে, প্রদীপ যেমন এক স্থানে স্থিত হইয়াও তাহার প্রভার দ্বারা অনেক প্রদেশে প্রবিষ্ট হইতে পারে ; তদ্বৎ মুক্তপুরুষও যার জ্ঞানৈশ্বর্যবলে অনেক শরীরে প্রবিষ্ট হয়েন ।

মুক্তপুরুষদিগের যে এইরূপ ঐশ্বর্য্য হইতে পারে, তাহা প্রতিই প্রদর্শন

করিয়াছেন ; যথা:—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধাকল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ
স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তর্য্য কর্ত্তে” (কেশের অগ্রভাগকে শতভাগ করিয়া
তাহাকে পুনরায় শতভাগ করিলে যেমন স্বল্প হয়, জীব তদ্রূপ স্বল্প অণু-
পরিমাণ ; কিন্তু এইরূপ অণুরূপ হইলেও তিনি গুণে অনন্ত হইতে
পারেন) ইত্যাদি । (অতএব জীবের অন্তর্নিহিত জ্ঞানের সাক্ষাৎ এবং
অসাক্ষাৎ দ্বারাই তাঁহার বন্ধন ও মুক্তির নিরূপিত হয় ; মুক্তপুরুষের
জ্ঞানৈখ্য কিছু দ্বারা বাধিত নহে ; সুতরাং তিনি যে বহুদেহ চালাই
করিতে পারেন, তাহাতে বৈচিত্র্য কিছু নাই ; বন্ধজীবও হস্তপদাদি দূরবর্তী
অঙ্গসকলকে চালিত করেন ; মুক্তপুরুষও তদ্রূপ বহুদেহের চালনা
করিতে পারেন ।)

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র । স্বাপ্যয়সম্পত্তোরন্যতর্য্যপেক্ষ-
মাবিকৃতং হি ॥

(স্বাপ্যয়সম্পত্তোঃ = স্বষ্টি-উৎক্রান্ত্যোঃ)

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাত্মনা পরিষক্তো ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ-
নান্তরমি”-তি বাক্যং তু ন মুক্তবিষয়ং, কিন্তু স্বষ্টি-উৎক্রান্ত্যো-
রন্যতর্য্যপেক্ষম্ “নাহ খল্বয়ং সম্প্রত্যাত্মানং জানাত্যহমস্মী”-
তি “নো এবেম্যানি ভূতানি বিনাশমেব” ইতি ভূতানীতি
“এতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখ্যায় তাছোবানুবিনশ্যতী”-তি চ “স বা
এষ এতেন দিব্যেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশ্যসি”-তি চ
জীবস্তোভয়ত্র নির্বোধত্বং মুক্তাবস্থায়াং চ সর্বজ্ঞত্বং শাস্ত্রেণা-
বিকৃতম্ ॥

অন্তার্থঃ ।—বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে
“(যেমন কেহ প্রিয়স্বীকর্ত্ত্বক আলিঙ্গিত হইয়া বাহ ও আন্তর সর্বপ্রকার

বোধবিরহিত হয়, তদ্রূপ) জীব প্রোক্ত পরমাশ্রা-কর্তৃক পরিবৃত্ত হইয়া বাহ্য দণ্ডবা আস্তর, কিছুই জানিতে পারেন না”। এই বাক্য মুক্তপুরুষ-বিষয়ক নহে; কিন্তু স্রুষ্টি অবস্থাপ্রাপ্ত পুরুষবিষয়ক। স্রুষ্টি ও উৎ-ক্রান্তি (মৃত্যু) এই দুইটিকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বাক্য অনেক স্থলে উক্ত হইয়াছে। যথা, ছান্দোগ্যে স্রুষ্টি অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া প্রতি বদ্বিরাছেন “তিনি তখন আপনি “আনি এই” বলিয়াও জানিতে পারেন না”, “এতৎ সমস্ত যেন কিছু নাই, এইরূপ বোধ হয়”, এবং মৃত্যুকে লক্ষ্য করিয়া উক্ত হইয়াছে “এতেভ্যো ভূতেভ্যো” ইত্যাদি (এই সকল ভূত হইতে সম্যক্ উখিত হইয়া সেসকলের বিনাশে বিনষ্ট হইলেন, তখন সংজ্ঞা কিছু থাকে না) ইত্যাদি। এইরূপ এই উভয় অবস্থাসম্বন্ধে বলিয়া, ছান্দোগ্যপ্রতি মুক্তাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন “তিনি দিব্যচক্ষু লাভ করিয়া মনের দ্বারা এই এতৎ সমস্ত দর্শন করেন” ইত্যাদি। এইরূপে স্রুষ্টি ও মৃত্যু এই উভয় অবস্থায় সংজ্ঞাহীনত্ব, এবং মুক্তাবস্থায় সর্বজ্ঞত্ব শাস্ত্রে সর্বত্র স্পষ্টরূপে প্রকাশিত করা হইয়াছে।

(হত্রোক্ত “সম্পত্তি” শব্দে কৈবল্য বুঝায় বলিয়া শ্রীশঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন; এই অর্থেও সম্পত্তিশব্দের ব্যবহার আছে; “বান্ধনসি সম্প-ত্ততে...তেজঃ পরস্তাং দেবতায়াং” ইত্যাদিহলে সম্পত্তিশব্দে লয় (মৃত্যু) বুঝায়। যদি কৈবল্যার্থে “সম্পত্তি” শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে, তাহা হইলেও এই অর্থ হইতে পারে যে, সংজ্ঞাহীনতা স্রুষ্টিস্থলে এবং সর্বজ্ঞতা মুক্তিস্থলে প্রতি উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া প্রতির প্রকরণবিচারে আবিস্কৃত (প্রতিপন্ন) হয়)।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭ হত্র । জগদ্ব্যাপারবর্জ্জং প্রকরণা-দসম্বিহিতম্ ॥

ভাষ্য।—জগৎসৃষ্টাদিব্যাপারেতরং মুক্তৈশ্বৰ্য্যম্ । কৃতঃ ?

“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” ইত্যাদৌ পরব্রহ্মপ্রকরণ-
মুক্তস্ত তত্রাসম্মিহিতত্বাচ্চ ॥

অর্থঃ—জগৎস্রষ্টৃত্বাদিব্যাপার ব্যতীত অপর সর্ববিধ ঐশ্বর্য্য মুক্ত-
পুরুষদিগের হইয়া থাকে। কারণ “যাহা হইতে এই সমস্ত ভূতাদি
সৃষ্টিপ্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রকরণোক্ত শ্রুতিবাক্যে পরব্রহ্মেরই জগৎ-
স্রষ্টৃত্ব উক্ত আছে ; উক্ত প্রকরণে পরব্রহ্মই স্রষ্টা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন
(উক্ত প্রকরণ মুক্তপুরুষবিষয়ক নহে), এবং মুক্তপুরুষদিগের জগৎ-
সৃষ্টিসামর্থ্য হওয়া শ্রুতি কোন স্থানে উপদেশ করেন নাই।

(শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, সগুণব্রহ্মোপাসনাবলে যাহারা ঈশ্বরসাপ্তা-
রূপ মুক্তিলাভ করেন, তাঁহাদের সম্বন্ধেই বেদব্যাংস এই সূত্রে বলিয়াছেন
যে তাঁহাদের জগৎসৃষ্টিসামর্থ্য হয় না। পরন্তু এই প্রকরণে সগুণব্রহ্মো-
পাসক অথবা নিগুণব্রহ্মোপাসক বলিয়া কোন স্থানে কোন প্রকার ভেদ
বর্ণনা করা হয় নাই ; ব্রহ্মজপুরুষ দেহান্তে যখন পরব্রহ্মে মিলিত হইবেন,
যখন তাঁহার “ব্রহ্মসম্পত্তি” লাভ হয়, তখন তাঁহার কিরূপ অবস্থা হয়, তাহাই
বেদব্যাংস এই প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই প্রকরণ আত্মোপাস্ত পাঠ
করিলেই ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয়। তবে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যে ব্রহ্মজ-
দিগের এইরূপ শ্রেণীভেদ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহার কারণ এই যে,
তাঁহার নতে নিগুণব্রহ্মোপাসকগণ পরব্রহ্মের সহিত একেবারে মিলিয়াই
যান, তাঁহাদের আর কিছুনাও চিহ্ন থাকে না ; এইমত বেদব্যাংস কোন
স্থানে ব্রহ্মসূত্রে ব্যক্ত করেন নাই ; ইহা প্রকৃত হইলে, বেদব্যাংস তদ্বিষয়
অস্পষ্ট ও সন্দিগ্ধ রাখিয়া, কেবল বিতণ্ডার সৃষ্টি করিয়া শিষ্যকে মোহিত
করিতেন না ; তৎসম্বন্ধে ভেদসকল প্রদর্শন করিয়া স্পষ্টরূপে সূত্র রচনা
করিতেন। এই শেষপ্রকরণে ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা
করিবার নিমিত্ত যে সকল সূত্র রচিত হইয়াছে, তাহাতে কোন স্থানে ব্রহ্মজ

ব্রহ্মসম্পৎ প্রাপ্ত পুরুষদিগের মধ্যে শ্রেণীভেদ প্রদর্শিত হয় নাই । কেবল নাম, মন, প্রাণ, হৃদয় প্রভৃতি প্রতীকে যাহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন, তাঁহাদের পরব্রহ্মসম্পত্তিলাভই হয় না, তাঁহারা কাষ্যব্রহ্মণেই প্রাপ্ত হয়েন বলিয়া স্পষ্টরূপে এই অধ্যায়ের তৃতীয় প্রকরণের ১৪ সংখ্যক সূত্রে বেদ-ব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; নিগূর্ণব্রহ্মোপাসক ভিন্ন কাহারও সম্পূর্ণরূপে পরব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মুক্তি হয় না, এই শাক্তিকমত যদি বেদব্যাসেরও হইত, তবে তৎসম্বন্ধেও এইরূপ স্পষ্টসূত্র অবশ্যই থাকিত । পরব্রহ্ম-প্রাপ্তি দেহান্তে হয়, ইহা তৃতীয় প্রকরণে বর্ণনা করিয়া, পরব্রহ্মরূপপ্রাপ্ত, সর্বভোক্তাভবে কর্মবন্ধন হইতে বিমুক্ত, পুরুষদিগের অবস্থা কি, তাহা বিচার করিবার নিমিত্তই এই চতুর্থ প্রকরণ রচিত হইয়াছে ; শাক্তিকমত প্রকৃত হইলে, এই প্রকরণে তদ্বিষয়ে স্পষ্টসূত্র থাকা কি নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইত না ? শঙ্করাচার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অবৈতবাদী ; সুতরাং তাঁহার পক্ষে মুক্তপুরুষের কোন প্রকারও পার্থক্য থাকা স্বীকার্য্য হইতে পারে না ; তাহা স্বীকার করিলে, ঐতর্য্যবৈতমত তাঁহার অঙ্গলগ্ন করিতে হয় ; কারণ পরব্রহ্ম হইতে মুক্তপুরুষের কিঞ্চিদ্ব্যভেদ স্বীকার করিলে, নিরবচ্ছিন্ন অবৈতবাদ একেবারে অপ্রতিষ্ঠ হইয়া পড়ে । এই সূত্রে বেদব্যাাস বলিলেন যে, ব্রহ্মরূপপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগেরও পরব্রহ্মের অগৎস্পষ্টবাদী-শক্তি উপভাত হয় না ; সুতরাং কিঞ্চিৎ ভেদ থাকিয়াই গেল । যেমতে মুক্তজীবও পরব্রহ্মের অংশমাত্র, সেই নতে মুক্তপুরুষদিগের পরব্রহ্মরূপ-প্রাপ্তি অথচ সৃষ্টিসামর্থ্যলাভ না করা স্বভাবতঃই স্বীকৃত ; কারণ অংশ অংশী হইতে ভিন্ন নহে, অথচ অংশীর সম্যক শক্তি অংশে থাকিতে পারে না ; মুক্তপুরুষগণ ভগবদংশ ; সুতরাং তাঁহার সহিত তাঁহাদের ঐক্যও আছে এবং শক্তিবিশয়ে ঐক্যতাও আছে । মুক্ত হওয়ার তাঁহাদের ভেদজ্ঞান সম্যক বিলুপ্ত হয়, সর্ববিধ শক্ত্যাশ্রয় যে ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপের জ্ঞান হওয়ার

তীর্থাদের সর্বত্র ব্রহ্মদর্শন হয়, ইহাই বদ্ধজীবের সহিত তীর্থাদের প্রভেদ। কিন্তু শাক্তরিকমত রক্ষা করিতে গেলে, এই সূত্রের ও প্রকরণের উপদেশ সকলের অর্থ সঙ্কোচ না করিলে চলিবে না ; অতএবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সূত্রার্থের উক্তপ্রকার সঙ্কোচ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু জগৎ ও জীবের অন্ততঃ ব্যবহারিক অস্তিত্ত্ব সর্ববাদিসম্মত ; ইণা নিষেধ করিতে কেহ সমর্থ নহেন। কিন্তু নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদদ্বারা এই স্বীকৃত ব্যবহারিক অস্তিত্ত্বেরও কোন প্রকার ব্যাখ্যা করা যায় না। যাহা হউক এই বিষয় পূর্বে অনেক বিচার করা হইয়াছে ; এই স্থলে তাহার পুনরুক্তি করিবার প্রয়োজন নাই। এই স্থলে এইমাত্রই বক্তব্য যে, ব্রহ্মভাব-প্রাপ্ত মুক্ত পুরুষদিগের অবস্থাবিশয়ে বেদব্যাস এই সূত্রে এবং সাধারণতঃ এই প্রকরণে যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা শাক্তরিকমতের বিরোধী।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৮-সূত্র। প্রত্যক্ষোপদেশোম্মেতি চেন্নাদিকারিকমণ্ডলস্থোক্তেঃ ॥

[আধিকারিকমণ্ডলস্থাঃ হিরণ্যগর্ভাদিলোকস্থা ভোগান্তেহপি মুক্তাস্তববিষয়া, স্তেবামুক্তেঃ ছান্দোগ্যাশ্রিত্যা তৎপ্রতিপাদনাদিত্যর্থঃ।]

ভাষ্য।—“স স্বরাড়্ ভবতি তস্ম সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি” ইত্যাদিশ্রুত্যা মুক্তস্য জগদ্ব্যাপারপ্রতিপাদনাং “জগদ্ব্যাপারবর্জ্জমি”-তি যদুক্তং তস্মেতি চেন্ন, তস্মা শ্রুত্যা হিরণ্যগর্ভাদিলোকস্থানাং ভোগানাং মুক্তাস্তববিষয়তয়োক্তত্বাৎ ॥

অন্তার্থঃ—“তিনি স্বরাট্ (সম্পূর্ণস্বাধীন) হয়েন, তিনি সকল লোকে কামচারী হয়েন” ইত্যাদি ছান্দোগ্যশ্রুতিবাক্যে মুক্তপুরুষদিগের জগৎ-সৃষ্টাদিসামর্থ্য লাভ করা স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় ; অতএব “জগদ্ব্যাপার” ভিন্ন অন্য সামর্থ্য হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইল, তাহা সৎসিদ্ধান্ত নহে ;

এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ উক্ত শ্রুতির এইমাত্রই অভিপ্রায় যে হিরণ্যগর্ভাদিলোকস্থিত পুরুষদিগের যে সমস্ত ভোগ হয়, তৎসমস্তই মুক্তপুরুষের আয়ত্তাধীন হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯ সূত্র । বিকারাবর্ত্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ ॥

[বিকারে জন্মাদিষট্কে ন আবর্ত্ততে ইতি বিকারাবর্ত্তি • জন্মাদি-
বিকারশৃংখা ; চ শব্দোৎসর্গধারণে । তথাহি মুক্তস্থিতিমাহ শ্রুতিঃ ইত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—জন্মাদিবিকারশৃংখা স্বাভাবিকচিন্ত্যানন্তগুণসাগরং
সবিভূতিকং ত্রৈলোক্যমুত্তমভবতি । তথাহি মুক্তস্থিতিমাহ
শ্রুতিঃ । “যদা হেবৈষ এতস্মিন্নদৃশ্যে অনাত্মো নিরুক্তো
নিলয়নে হভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতেহথ সোহভয়ং গতো ভবতি,”
“রসো বৈ স, রসং হেবাযং লব্ধ্বা আনন্দীভবতি” ইত্যাদিকা ।

অন্তার্থঃ—মুক্তপুরুষগণ (জগদ্ব্যাপারসামর্থ্য লাভ না করিলেও, তাঁহারা)
জন্মাদিবিকারশৃংখা করেন ; তাঁহারা স্বাভাবিক অচিন্ত্য অনন্ত গুণসাগর
সর্ববিভূতিসম্পন্ন যে ব্রহ্ম, তৎস্বরূপ বলিয়া আপনাকে অনুভব করেন ।
মুক্তপুরুষদিগের এইরূপ স্থিতিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; যথা, তৈত্তিরীয়
শ্রুতি মুক্তাবস্থার সম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“যখন এই জীব এই অদৃশ্য,
নেহাদিবিবজ্জিত, অন্ধর, অপ্রতিষ্ঠ, যে পরব্রহ্ম, তাঁহাতে সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে,
এবং তদ্ব্যক্ত সর্ববিধ ভর হইতে মুক্ত হইলে, তখন তিনি সেই অভয়-
ব্রহ্মরূপই করেন ;” “তিনি রসব্রহ্ম ; এই জীব সেই রসব্রহ্মকে
প্রাপ্ত হইয়া আনন্দরূপ লাভ করেন । ইত্যাদি । [মুক্তপুরুষ সর্ববিভূতি-
সম্পন্ন ভগবান্কে লাভ করিয়া ভগবদ্বিভূতিবিশেষ হিরণ্যগর্ভাদির
লোকসকলস্থিত ভোগসকলও প্রাপ্ত করেন ; ইহাই মুক্তপুরুষের কাৰ্যচাৰি-
বিষয়ক শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় ; মুক্তপুরুষ তির অগ্নয়েও কদাচিত্

হিরণ্যগর্ভলোক (ব্রহ্মলোক) প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা পরব্রহ্ম সম্পদ লাভ করেন না, এবং তাঁহাদের কেবল তদ্বারাই পুনরাবর্তন বন্ধ হয় না ; কারণ “আব্রহ্মভূবনাল্লোকাঃ পুনরাবর্তিনোহৰ্জুন” (ভগবদ্গীতা ৮ম অধ্যায়) ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মলোক হইতেও পুনরাবর্তনের কথা শব্দে উল্লিখিত আছে ।]

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে, যথা,—পরমেশ্বর যে কেবল বিকারভূত সূর্য্যমণ্ডলাদির অধিষ্ঠাতৃরূপে বর্তমান আছেন, তাহা নহে, তিনি বিকারাবর্তী অর্থাৎ নিত্যমুক্ত বিকারাতীতরূপেও বিরাট করিতেছেন ; তাঁহার এই দ্বিরূপে স্থিতি ঋতিও বর্ণনা করিয়াছেন,—যথা “তাবানন্ত মহিমা ততো জ্যায়াংশ পুরুষঃ”, “পাদোহন্ত সৰ্ব্বা ভূতানি”, “ত্রিপাদস্ত্যমৃতং দিবী” ইত্যাদি (এতৎ সমস্তই পরমেশ্বরের বিভূতি ; তিনি এই সকলকে অতিক্রম করিয়া আছেন, ইহাদিগহইতে তিনি শ্রেষ্ঠ ; এই সমুদায় ভূত তাঁহার এক পাদ মাত্র, অবশিষ্ট তিন পাদ অমৃত, স্বর্গে অবস্থিত) । এই ব্যাখ্যা এই স্থলে প্রাসঙ্গিক বলিয়া অনুমিত হয় না ; বাহ্য হটক ঈশ্বরের এই দ্বিরূপত্বই দ্বৈতাদ্বৈতবাদীদিগের সম্মত ; ঈশ্বর গুণাতীত এবং সঙ্গুণ উভয়ই । যদি ইহাই বেদব্যাসের অভিপ্রায় হয়, তবে ব্রহ্ম কেবল নিগুণ বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা, এই সূত্রের ব্যাখ্যা তিনি যেরূপ করিয়াছেন, তদ্বারাই খণ্ডিত হইল । তাঁহার মত বেদব্যাসের অনুমোদিত যে নহে, তাহার আর সন্দেহ রহিল না । অতএব অপর স্থানে বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিতে গিয়া যে তিনি ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত ব্যাখ্যা নহে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২০ সূত্র । দর্শয়িতৈশ্চবং প্রত্যক্ষানুমাণে ।

[প্রত্যক্ষ = ঋতি ; অনুমান = স্বীতি]

ভাষ্য ।—কৃৎস্নজগৎস্থিাতিব্যাপারাহ-ব্রহ্মৈব “স কারণং কারণাধিপাধিপঃ সর্বস্ব বশী সর্ববশ্তেশানঃ,” “ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সূয়তে সচরাচরমি”-তি শ্রুতিস্মৃতী দর্শয়তঃ “জগদ্ব্যাপারবর্জং মুক্তৈশ্বর্যম্ ।”

অন্তার্থঃ—সম্যক্ জগতের স্থিাতিব্যাপার যে কেবল ব্রহ্মেরই আছে, তাহা শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । শ্রুতি, যথা “কারণং কারণাধিপাধিপঃ” ইত্যাদি ; স্মৃতি, যথা “ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সূয়তে সচরাচরম্” (ইতি ভগবদগীতাবাক্য) । অতএব মুক্ত-পুরুষদিগের জগৎস্থিাদিসামর্থ্য না থাকা বলিয়া যে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২১ হ্রদ্র । ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“সোহশ্রুতে সর্বান্ কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপ-শিচিতে”-তি ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাচ্চ মুক্তৈশ্বর্যং জগদ্ব্যাপারবর্জম্ ।

অন্তার্থঃ—“মুক্তপুরুষ ব্রহ্মের সহিত সর্ববিধ ভোগ উপলব্ধি করেন,” এই স্পষ্ট শ্রুতিবাক্যে ঈশ্বরের সহিত মুক্তপুরুষের কেবল ভোগবিষয়েই সমতা থাকা শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, সামর্থ্যের সাম্য উপদেশ করেন নাই । অতএব ইহা দ্বারাও মুক্তপুরুষদিগের জগৎস্থিাদিব্যাপারসামর্থ্য না থাকা সিদ্ধান্ত হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২২ হ্রদ্র । অনাবৃত্তিঃ শব্দাদনাবৃত্তিঃ শব্দাৎ ।

ভাষ্য ।—পরংজ্যোতিরূপসম্পন্নস্ত সংসারাদিমুক্তস্ত প্রত্য-গাম্বনঃ পুনরাবৃত্তির্ম্ ভবতি কুতঃ ? “এতেন প্রতিপদ্য-মানা ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তন্তে,” “মামুপেত্য তু কোন্তেয় ! পুনর্জন্ম ন বিজ্ঞতে” ইতি শব্দাৎ ।

অর্থার্থ:—পরমজ্যোতিঃস্বরূপপ্রাপ্ত, সংসার হইতে বিমুক্ত, জীবের সংসারে পুনরাবৃত্তি হয় না। কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “এই দেবদানপথে প্রস্থিত পুরুষদিগের আর এই মনুষ্যসংসারী আবর্তে আবর্তিত হইতে হয় না।” শ্রীমত্তগবদগীতায়ও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “হে কৌন্তেয়! আমাকে প্রাপ্ত হইলে আর পুনর্জন্ম হয় না।”

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, ইহা দ্বারা সগুণ ব্রহ্মোপাসকের পুনরাবৃত্তিই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস প্রতিবেদ করিয়াছেন। সগুণব্রহ্মোপাসকগণেরই যখন পুনরাবৃত্তি নিষিদ্ধ হইল, “তখন নির্গুণ পরায়ণ, সম্যক্ নির্গুণ ব্রহ্মদর্শীদিগের অনাবৃত্তি কাজেই সিদ্ধ আছে,” অর্থাৎ তদ্বিষয়ে বিশেষ উপদেশ নিম্নয়োজন। পরন্তু বেদব্যাস যখন সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসকদিগের গতি এবং মুক্তাবস্থা বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন নির্গুণ ও সগুণ ব্রহ্মোপাসকের গতির ও মুক্তির তারতম্য থাকিলে, তাহা প্রদর্শন না করা, দোষাবহ বলিয়াই গণ্য হইত, এবং তাহাতে গ্রন্থের পূর্ণতার অভাব হইত। অতএব শঙ্করকৃত ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। কেবল নাম, মনঃ, প্রাণ, মূর্ধা ইত্যাদি প্রতীকালম্বনেই, ষাঁহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন, তাঁহাদের ঐ উপাসনার ফলে সাক্ষাৎসম্বন্ধে পরব্রহ্ম প্রাপ্তি হয় না ; তাঁহাদের সেই উপাসনার ফলে তাঁহারা হিরণ্যগর্ভাধ্যানকারী হইলে, হিরণ্যগর্ভলোকপ্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং ব্রহ্মার জীবিতকাল পর্য্যন্ত তথায় বসতি করিয়া, তাঁহারা পরে ব্রহ্মার সহিত পরব্রহ্মে লীন হইতে পারেন ; কিন্তু ষাঁহারা হিরণ্যগর্ভেরও স্রষ্টা পরব্রহ্মের উপাসনা করেন, তাঁহাদিগের হিরণ্যগর্ভলোকে গমনের পর পরব্রহ্মের সহিতই একত্বপ্রাপ্তি হয় ; সুতরাং ব্রহ্মসম্পত্তিলাভ করিতে তাঁহাদিগের আর অপেক্ষা থাকে না ; পরব্রহ্মলাভের নিমিত্ত তাঁহাদিগের আর ব্রহ্মার জীবিতকাল পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে হয় না। তাঁহাদের

সম্বন্ধেই শ্রীভগবদগীতায় শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “সর্গেহপি নোপজায়ন্তে
প্রলয়ে ন বাধন্তি চ” ; তাঁহাদের পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ একত্ববোধ
হইলেও, তাঁহারা যে একেবারে নির্বাণপ্রাপ্ত হইবেন না, উক্তবাক্যই তাহার
প্রমাণ ; যদি তাঁহাদের শক্তিবিশেষেও কোন প্রভেদ না থাকিত, তাঁহারা
যদি ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণরূপে সমতাপ্রাপ্ত হইতেন, তবে “প্রলয়ে ন
বাধন্তি চ” ইত্যাদিবাক্য নিরর্থক হইত। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই
পঙ্করণের ১২শ হইতে ১৫শ সূত্রে তাহা প্রতিপ্রমাণদ্বারাও সিদ্ধান্ত
করিয়াছেন ; এবং মুক্তপুরুষদিগের যে জগৎস্থিতিাদি সামর্থ্য হয় না
বলিয়া বেদব্যাস সপ্রমাণ করিয়াছেন, তদ্বারাও মুক্তপুরুষ এবং পরব্রহ্মের
যে সর্বশেষ সমতা হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

আর একটি কথা এইস্থলে বক্তব্য যে, যাহারা ব্রহ্মলোক লাভ
করিয়া, ব্রহ্মার জীবনান্তে ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন, তাঁহাদিগকে সেই
মুক্তিলাভ না করা পর্য্যন্ত যথার্থপক্ষে মুক্ত বলাই উচিত নহে। সাধারণ
ব্রহ্মলোকবাসিদেবগণকে মুক্তপুরুষ বলা হয় না ; ব্রহ্মলোকবাসি-
দেবগণ এবং মুক্তপুরুষদিগের মধ্যে যে প্রভেদ আছে, তাহা যোগ্য
সূত্রব্যাখ্যানের বেদব্যাস স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন ; এবং
বেদান্তদর্শনেও তৎসম্বন্ধীয় বহুপ্রতি সকল ভাষ্যকারগণ উদ্ধৃত করিয়া,
তাহা ব্যাসসিদ্ধান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; এবং ব্রহ্মলোক যে ধ্বংসশীল,
তাহা সর্বশাস্ত্রসম্মত ; সুতরাং তন্মাত্র লাভ করিয়া যে জীব কৃতকৃত্য
হইতে পারে না, তাহাও সর্ববাদিসম্মত। জীবমুক্তপুরুষের আরককর্ম-
ভোগের নিমিত্ত দেহ থাকে ; এই আরককর্ম-ক্ষয় হইয়া গেলে, ব্রহ্মরূপতা
লাভ করিতে আর কিছু অন্তরায় থাকে না। জগদতীত এবং সর্বগত
ব্রহ্মজ্ঞানরূপ উপাসনাকার্য্য তাঁহারা ইহজীবনে অবলম্বন করেন ; সুতরাং
অপরায়ণ লোকসকলের আশ্রয়ীভূত এবং সর্বলোকব্যাপক ব্রহ্মলোক স্থল-

দেহান্তে তাঁহাদিগের পক্ষে প্রথমেই প্রাপ্তি হওয়া উচিত ; ইহাই স্বাভাবিক ; এইরূপ সৰ্বলোকোশ্রয়ীভূত ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হইয়া, তদন্তঃ পরব্রহ্মে তাঁহারা লাভ করেন বলিয়া যে পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, এই সিন্ধুতে আপত্তির বিষয় কি হইতে পারে ?

শঙ্করাচার্য্য বলেন, প্রারম্ভকর্ম যখন স্থলদেহের নিধনের সহিতই নিঃশেষিত হইয়া গেল, তখন আর কোন্ হেতু অবলম্বন করিয়া ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ অচিরাদিমার্গাবলম্বনে ব্রহ্মলোকে যাইবেন ? এই তর্কের বিচার যথাস্থলে করা হইয়াছে ; এইক্ষেণে তৎসম্বন্ধে এইমাত্র বক্তব্য যে, জীব সম্পূর্ণ মুক্ত হইলেও, স্বরূপতঃ বিভূষরূপ নহেন, কেবল পরমাত্মাই বিভূষরূপ ; তাহা বেদব্যাঙ্গ প্রথমেই প্রমাণিত করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ বিভূষরূপ অর্থাৎ সর্বব্যাপী ও সর্বশক্তিমান হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থার একেবারে অসম্ভব হয় ; যিনি স্বভাবতঃ বিভূ, তাঁহার আবরক কিছু হইতে পারে না ; সঙ্কোচবিকাশধর্ম্ যাহার আছে তাহাকেই সীমাবদ্ধ বলিতে হয়, তিনি বিভূ—সর্বব্যাপী নহেন ; সর্বব্যাপিত্বধর্ম্মের সঙ্কোচ অসম্ভব, এবং বিকাশও অসম্ভব। সুতরাং জীব স্বভাবতঃ বিভূষরূপ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থা অসম্ভব। এই বিষয়ে পূর্বে বিস্তৃতরূপে বিচার দ্বারা মীমাংসা করা হইয়াছে। অতএব জীব স্বভাবতঃ বিভূষরূপ না হওয়াতে, মুক্তাবস্থায়ও তাঁহার বিভূষ লাভ হয় না ; তিনি জীবের অংশরূপেই থাকেন ; সুতরাং তিনি একেবারে অলিঙ্গ হইবেন না ; অলিঙ্গ না হওয়াতে, তাঁহার গতি অসম্ভব নহে। ব্রহ্ম সর্বগত হইয়াও, জগদন্তীত। প্রকাশিত জগৎ সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মলোকেই অধিষ্ঠিত। ব্রহ্মলোক পরব্রহ্মের প্রকাশিত প্রধানতম বিভূতিস্বরূপ ; সুতরাং ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইতে হইলে, এই ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তিও আবশ্যক। এই ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি দ্বারা প্রথমতঃ এই চতুর্দশ ভূবনব্যাপী ভগবদ্বিভূতির সাক্ষাৎকার

হয়, এবং এই বিভূতিসাক্ষাৎকারের সঙ্গে সঙ্গে তদতীত সর্কাতীত সর্কাক্রম
ব্রহ্মরূপও লক্ষ্য হয় ; ইহাই শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ; ইহাই পরব্রহ্মপ্রাপ্তির
ক্রম ; এইরূপেই পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।
শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং দেহান্তে বৈকুণ্ঠে গমন করিয়াছিলেন বলিয়া শ্রীমদ্ভাগবতে
উক্ত আছে, এবং মহাভারতে স্বর্গারোহণ পর্বে উল্লেখ আছে যে, শ্রীকৃষ্ণ
নানবদেহান্তে ব্রাহ্ম-বপুঃ-সমন্বিত হইয়া বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণরূপে* অধিষ্ঠান
করিয়াছিলেন, এবং যুধিষ্ঠির তাঁহাকে এই অবস্থায় দর্শন করিয়াছিলেন ।
সর্কতোভাবে মুক্ত সনকাদি আচার্য্য এবং নারদ শ্রুতিও ভক্ত সাধকগণকে
দর্শন দিয়া থাকেন, ইহা সর্কশাস্ত্রে উল্লিখিত আছে । এতৎসমস্তই কথ্য ;
তাহা যদি তাঁহাদিগের পক্ষে সম্ভব হয়, তবে পরব্রহ্মজ্ঞমুক্তপুরুষের দেহান্তে
ব্রহ্মলোকগমনরূপ কথ্য করা অসম্ভব বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে
পারে? অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, দেহান্তে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণ ব্রহ্মরূপ ভেদ করিয়া
এই দেহ হইতে স্বক্ষণরার দ্বারা নির্গত হইবেন, এবং অর্চিরাদিমার্গ অবলম্বন
করিয়া, ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হইবেন ; তথায় তাঁহাদিগের স্বক্ষদেহান্তর্গত
ইন্দ্রিয়াদি ব্রহ্মরূপে সমতাপ্রাপ্ত হয় ; তাঁহারা ব্রহ্মের অদ্বীত হওয়ার,
সর্কত্র অভেদদর্শী ও ব্রহ্মদর্শী হইবেন, ধ্যানমাত্রই তাঁহাদিগের সর্কবিষয়ের
জ্ঞান উদ্ভূত হয় ; তাঁহাদের ইচ্ছা অপ্রতিহত হয় ; পরব্রহ্ম জ্ঞান হইতে
তাঁহাদের স্বাভাব্য না থাকায়, জগৎসৃষ্টব্যাপারাদিবিষয়ে তাঁহাদিগের
জ্ঞান হইতে স্বতন্ত্র ইচ্ছা এবং সামর্থ্য থাকে না । এইরূপ মীমাংসাতে
সমস্ত শ্রুতিবাক্য সমন্বিত হয় ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

ও শ্রীশ্রবণে নমঃ ।

ও হরিঃ ॥

উপসংহার ।

বেদান্তদর্শনের ব্যাখ্যা সমাপ্ত হইল ; এবং তৎসহ পূর্বপ্রতিজ্ঞাত
ষড়্দর্শনের ব্যাখ্যাও সম্পূর্ণ হইল । দার্শনিক বিচার বেদান্তদর্শনেই পূর্ণতা
প্রাপ্ত হইয়াছে । ব্রহ্মস্বরূপ, জীবস্বরূপ এবং দৃশ্যমান জগতের মূলতত্ত্ব সমস্তই
এই বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট হইয়াছে । কাম্যকর্মের দ্বারা চালিত হইয়া
জীব যে সংসারে নানাবিধ যোনিতে পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করিয়া, সুখ-
দুঃখাদি ভোগপ্রাপ্ত হইয়া থাকেন, তাহাও পর্যায়ক্রমে শ্রীভগবান বেদব্যাস
এই গ্রন্থে বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং নিষ্কামকর্মের দ্বারা হিরণ্যগর্ভাখ্য ব্রহ্মের
উপাসনা করিয়া ব্রহ্মলোকাদি প্রাপ্ত হইয়া তথায় বিহারপূর্বক অন্তে যে
পরব্রহ্মের সহিত একীভূত হইবেন, তাহাও এই গ্রন্থে মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন
সপ্রমাণ করিয়াছেন । অতঃপর নিষ্কাম পরব্রহ্মোপাসকগণ যে দেহান্তে
অচ্ছিন্নাদিমার্গে গমনপূর্বক ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া, পরব্রহ্মস্বরূপতা লাভ
করেন, এবং তৎকালে তাঁহাদের যেরূপ অবস্থা হয়, তৎসমস্তও মহর্ষি
বেদব্যাস অতি বিশদরূপে এই গ্রন্থে বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব তত্ত্ব-
জিজ্ঞাসুর পক্ষে এই গ্রন্থ অতিশয় আদরীয় ।

এই গ্রন্থে আলোচিত বিষয়সকল অতীন্দ্রিয়পদার্থ-বিষয়ক ; প্রত্যক্ষ-
প্রমাণের দ্বারা এই সকল বিষয়ের তত্ত্ব অবগত হওয়া যায় না ; অমুমান-
প্রমাণ প্রত্যক্ষের উপরই স্থাপিত ; সুতরাং কেবল অমুমানবলেও এই সকল
অতীন্দ্রিয়বিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান লাভ করা যায় না ; অতএব তৎসম্বন্ধে একমাত্র
নিশ্চিত প্রমাণ শ্রুতি, বাহ্য ভারতবর্ষীয় ঋষিগণের নিকট প্রকাশিত

হইয়াছিল। প্রধানতঃ ফলনিম্পত্তির দ্বারাই প্রতিবাক্যসকল ভারতবর্ষে সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। পরন্তু প্রতিসকল নানাগ্রন্থে নানাবিষয়-উপলক্ষে নানাপ্রকারে লিপিবদ্ধ হওয়াতে, তৎসমস্তের সারমর্ম কি, তদ্বিষয়ে সন্দেহ উপস্থিত হয়; অতএব পরম কারুণিক শ্রীভগবান্ বেদব্যাস জীবের কল্যাণের নিমিত্ত পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে প্রতিবাক্যসকলের বিচার করিয়া, তাঁহার সিদ্ধান্তসকল এই গ্রন্থে উপদেশ করিয়াছেন। অল্পমানের বিরুদ্ধ হইলে, সাধারণ জীবের পক্ষে উপদেশ গ্রহণ ও মার্ত্ত করা কঠিন বিবেচনায়, তিনি যুক্তিমূলেও প্রত্যুক্ত উপদেশসকলের সমর্থন করিয়া সাধকের বুদ্ধিকে তদ্বিষয়ে নিষ্ঠাসম্পন্ন করিতে ক্রটি করেন নাই। প্রত্যর্থবিচার ও যুক্তিমূলে বেদব্যাস ব্রহ্মস্বরূপ এবং জীবতত্ত্ব ও জগৎ-তত্ত্ব বিষয়ে যে সকল সিদ্ধান্ত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা কয়েকটি প্রতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়া নিম্নে সংক্ষেপে প্রদর্শিত হইতেছে।

কৃষ্ণ-যজুর্বেদীয় খেতাশ্বতরোপনিষদে প্রতি নিম্নলিখিত সিদ্ধান্তসকল উপদেশ করিয়াছেন :—

“ওঁ ব্রহ্মবাদিনো বদন্তি
 কিং কারণং ব্রহ্ম কুতঃ স্ম জাতা
 জীবাম কেন, ক চ সম্প্রতিষ্ঠাঃ ।
 অধিষ্ঠিতাঃ কেন স্মুখৈতরেষু
 বর্ধামহে ব্রহ্মবিদো ব্যবস্থাম্ ॥ ১ ॥ ম অঃ ॥
 কালঃ স্বভাবো নিয়তির্বদৃচ্ছা
 ভূতানি যোনিঃ পুরুষ ইতি চিন্ত্যম্ ।
 সংযোগ এষাং ন স্বাত্ত্বভাবা-
 দাস্বাপ্যনৌশঃ স্মৃৎসুঃসংহেতোঃ ॥ ২ ॥

তে ধ্যানযোগানুগতা অপশ্বন্
 দেবাত্মশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়াম্ ।
 যঃ কারণানি নিখিলানি তানি
 কালানুযুক্তাচ্ছাধিতীষ্ঠত্যেকঃ ॥ ৩ ॥

* * * *

উৎপত্তিমতেৎ পরমস্তু ব্রহ্ম
 তস্মিন্দ্রয়ঃ স্তপ্রতিষ্ঠাহংকরঞ্চ ।
 অত্রাস্তরং ব্রহ্মবিদো বিদিত্বা
 লীনা ব্রহ্মণি তৎপরা যোনিমুক্তাঃ ॥ ৭
 সংযুক্তমেতৎ ক্ষরমক্ষরঞ্চ
 ব্যক্তাব্যক্তং ভরতে বিশ্বমীশঃ ।
 অনৌশ্চায়া বধ্যতে ভোক্তৃভাবাৎ,
 জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সর্বপাশৈঃ ॥ ৮
 জ্ঞাত্বো দাবজাবীশনীশা-
 বজা হেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা ।
 অনন্তশ্চায়া বিশ্বরূপো হকর্তৃ
 ত্রয়ং যদা বিন্দতে ব্রহ্মমেতৎ ॥ ৯ ॥
 ক্ষরং প্রধানমমৃতাকরং হরঃ
 ক্ষরাত্মনাবীশতে দেব একঃ ।
 তস্মাতিধ্যানাদ্ যোজনাৎ তত্ত্বভাবাদ্
 ভূয়শ্চাস্তে বিশ্বমায়ানিবৃত্তিঃ ॥ ১০ ॥

জ্ঞান্য দেবং সর্বপাশাপহানিঃ
 • ক্রৌণৈঃ ক্রৈশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাণিঃ ।
 তস্মাভিধানাতৃত্যং দেহভেদে
 বিশেষ্যং কেবল আপ্তকামঃ ॥ ১১ ॥
 এতজ্জ্ঞেয়ং নিত্যমেবাত্মসংস্থং
 নাতঃপরং বেদিতব্যং হি কিঞ্চিৎ ।
 ভোক্তা ভোগ্যং প্রেরিতারঞ্চ মত্বা
 সর্বং প্রৌক্তং ত্রিবিধং ব্রহ্মমেতৎ ॥ ১২ ॥

* * * *

অজামে চাং লোহিতশুক্কক্ষাং
 বহ্নীঃ প্রজাঃ স্বজমানাং সরুপাঃ ।
 অজো হেকো জুষমাণোহমুশেতে
 জহাত্যেনাং ভুক্তভোগামজোহহুঃ ॥ ৪ র্থ অঃ ৫॥
 বা সুপর্ণা সবুজা সখায়া
 সমানং বৃক্ষং পরিষস্বজাতে ।
 তয়োরহুঃ পিপ্পলং স্বাদন্ত্য
 নশ্লম্নশ্চোহভিচাক্ষীতি ॥ ৬ ॥
 সমানে বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নো
 অনীশয়া শোচতি মুহমানঃ ।
 জুষ্ঠং বদা পশ্যত্যগমীশমশ্র
 মহিমানমিতি বীতশোকঃ ॥ ৭ ॥

* * * *

মায়াস্তু প্রকৃতিং বিজ্ঞান্মায়িনস্তু মহেশ্বরম্ ।

তস্তাবয়বভূতৈস্তু ব্যাপ্তং সর্ববিদং জগৎ ॥ ১০ ॥

যো যোনিং যোনিমধিতিষ্ঠত্যেকো

যস্মিন্মিদং স চ বি চৈতি সর্বম্ ।

তমীশানং বরদং দেবমীড্যং

নিচায্যোমাং শাস্তিমত্যন্তমেতি” ॥ ১১ ॥

অর্থঃ—ওঁ । ব্রহ্মবাদিগণ (ব্রহ্মনিরূপণার্থ সমবেত হইয়া) প্রশ্ন করিলেন, ব্রহ্ম কি জগতের কারণ ? আমরা কোথা হইতে জন্মলাভ করিলাম—উৎপন্ন হইলাম ? কাহার দ্বারা আমাদের জীবনব্যাপার নির্বাহ হইতেছে ? কাহাকে আশ্রয় করিয়া আমরা (জীবনান্তে) প্রতিষ্ঠিত হই ? হে ব্রহ্মবিদগণ ! কাহারদ্বারা পরিচালিত হইয়া আমরা সুখদুঃখভোগে অবস্থিতি করি ? ১ ॥ ১ম অঃ ॥

কালই কি জগতের কারণ ? অথবা জাগতিক বস্তুসকল কি স্বভাবতঃই বিকারপ্রাপ্ত হইয়া জগৎ সৃষ্টি করিতেছে ? অথবা পুণ্যপাপরূপ কর্মই (নিয়তি) কি জগৎকারণ ? অথবা কোন কারণ ব্যতিরেকে হঠাৎ কি বিশ্ব প্রকটিত হইয়াছে ? অথবা আকাশাদি ভূতই কি এই জগতের কারণ ? অথবা পুরুষই (জীবাত্মাই) কি এই জগতের উৎপত্তিকারণ ? (অথবা কালাদি কি মিলিতভাবে জগতের কারণ ? না, কালাদি জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ) কালাদির সংযোগেও জগৎ সৃষ্ট হইতে পারে না, যেহেতু আত্মার অস্তিত্ব তদ্বারা সাধিত হয় না । তবে কি আত্মাকেই (জীবাত্মাকেই) জগৎকারণ বলিয়া অবধারণ করা কর্তব্য ? না, তাহাও হইতে পারে না ; কারণ আত্মাও সর্বশক্তিমান্ নহেন ; তিনি

অবশ্য হইয়া পূণ্যাপাদিকার্য্যে প্রবৃত্ত হইলেন এবং অনিচ্ছাসত্ত্বেও স্তম্ভ-
তঃপাদিভোগেন্ন হেতুভূত হইলেন । ২ ॥

তঁাহারা ধ্যানসম্পন্ন হইয়া দেখিলেন যে, স্বপ্রকাশ ব্রহ্মের (বাহ্যে প্রকা-
শিত) গুণসকলের অস্তরালে স্থিত স্বরূপগত শক্তিই (এতৎ সমস্তের কারণ),
তিনি এক হইয়াও কাল ও আত্মা-সংযুক্ত অপর সমস্ত কারণে অধিষ্ঠান
করিতেছেন (অন্ত সমস্ত কারণ তাঁহারই শক্তিবিশেষ) । [“দেবন্ত ত্যোত-
নং দ্ব্যুক্তম্ভ মায়িনো মহেশ্বরন্ত পরমাত্মন আত্মভূতামস্বতন্ত্রাং ন পৃথগ্ভূতাং
স্বতন্ত্রাং শক্তিং কারণমপশুন্” । ইতি শাক্তরভাষ্যে ।] ৩ ॥

এই ব্রহ্মকেই বেদ সর্ব্বশ্রেষ্ঠ (সর্ব্বসার) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ;
তাঁহাতেই ত্রিবিধত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও দৃশ্য জগদ্রূপত্ব) প্রতিষ্ঠিত আছে ;
এবং তিনি (সর্ব্বাশ্রয়রূপে) অক্ষরস্বভাব ও বটেন (সর্ব্বদা একরূপ, অপরি-
বর্ত্তনীয় ও বটেন) । গাঁহার ব্রহ্মবিৎ তাঁহার ব্রহ্মের এতৎসমস্ত শক্তিভেদ
অবগত হইয়া ব্রহ্মপরায়ণ হইলেন এবং তাঁহাতে লীন হইয়া সংসার হইতে
মুক্ত হইলেন । ৭ ॥

ক্ষরত্ব ও অক্ষরত্ব এই উভয় সংযুক্তভাবে ব্রহ্মস্বরূপে বর্ত্তমান আছে,
[ক্ষররূপ জগৎ ও ব্রহ্মেরই অংশবিশেষ—শক্তিবিশেষ হওয়ায়, তাহা এবং
সর্ব্ববিধ শক্তির আশ্রয়রূপে স্থিত পূর্বেোক্ত “অক্ষর” ব্রহ্ম, নিত্য সংযুক্তভাবে
অবস্থান করিতেছেন ; তন্মধ্যে] ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম স্থূল ও সূক্ষ্ম সর্ব্বাবস্থাপন্ন
জগৎকে ধারণ ও পোষণ করেন ; জীবরূপী ব্রহ্ম অনীশ্বর (অল্পশক্তিমান,
অসর্ব্বজ্ঞ) হওয়ায়, (ভেদবুদ্ধিনিবন্ধন) আপনাকে ভোক্তা ও জগৎকে ভোগ্য
বলিয়া জ্ঞান করিয়া বন্ধনপ্রাপ্ত হইলেন ; পরন্তু যখন তিনি পূর্বেোক্ত স্বপ্রকাশ
ব্রহ্মকে অবগত হইলেন, তখনই সর্ব্ববিধ বন্ধন হইতে বিমুক্তিলাভ করেন । ৮ ॥

[পূর্বে ৭ম শ্লোকে যে ব্রহ্মের স্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা এক্ষণে
আরও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইতেছে] । ব্রহ্মের ঈশ্বররূপে তিনি “জ্ঞ”

অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব ; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি “অজ্ঞ” অর্থাৎ অপূর্ণজ্ঞস্বভাব ; এই উভয়রূপই তাঁহার নিত্য। তত্ত্বিন্ন তাঁহার আর একটি রূপ আছে, যাহা জীবরূপী ব্রহ্মের ভোগসাধক—অর্থাৎ বহির্জগৎ ; ইহাও নিত্য। এবঞ্চ ব্রহ্ম আত্মা-স্বরূপ, অনন্ত (সর্বব্যাপী) এবং বিশ্বরূপ অর্থাৎ ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিখ্য তাঁহার স্বরূপগত ; সুতরাং তিনি অকর্তা ; কারণ পূর্বোক্ত ত্রিতয়ই তাঁহার এই আত্মরূপের সহিত একত্ব প্রাপ্ত হইয়া আছে। [“যত এবানন্তো বিশ্বরূপ আত্মা অতএব অকর্তা কৰ্ত্তৃত্বাদিসংসারধর্মরহিত ইত্যর্থঃ” ইতি শাস্ত্ররভাষ্যে । অর্থাৎ যখন ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিখ্যই জীবশক্তি, জগৎশক্তি ও ঐশীশক্তি এতৎসমস্তই অক্ষররূপী ব্রহ্মের স্বরূপগত, তখন তাঁহার কৰ্ত্তৃত্ব থাকিতে পারে না । কারণ সকলই যখন স্বরূপে বর্তমানই আছে, তখন তিনি আর নূতন করিয়া করিবেন কি ?] । ৯ ॥

প্রধান (অর্থাৎ ভোগ্যস্থানীয় জগতের প্রকৃতি) ক্ষরস্বভাব—পরিবর্তনশীল ; কিন্তু হর (ঈশ্বর) অক্ষর—অপরিণামী ও অমৃত ; তিনি এক অদ্বিতীয়রূপে প্রকাশিত হইয়া ক্ষরস্বভাব উক্ত প্রধানকে এবং জীবকে নিয়মিত করেন। পুনঃ পুনঃ তাঁহার ধ্যানের দ্বারা, তাঁহার সহিত বিধেয় একত্বজ্ঞানের দ্বারা, তাঁহার সহিত জীবের একাত্মতাবোধের দ্বারা (ভোক্তা-ভোগ্যরূপ) বিশ্বমায়া হইতে জীব বিনিমুক্ত হয় ॥ ১০ ॥

সেই দেবকে (সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মকে) জানিতে পারিলে সমস্ত সংসার-বন্ধন ছিন্ন হয় ; সুতরাং সেই জ্ঞানী পুরুষের অবিজ্ঞাদি ক্লেশসকল ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, এবং পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যু হইতে তিনি বিমুক্ত হইলেন। তাঁহার (সেই দেবের) ধ্যানের দ্বারা দেহান্তে জ্ঞানী পুরুষ ব্রহ্মের জগদতীত (পূর্বোক্ত) তৃতীয় ঈশ্বররূপকে প্রাপ্ত হইয়া অগাধিক সনস্ত ঐশ্বর্যভোগের অধিকারী এবং গুণাতীত (কেবল) ও আশ্রয়কাম হইলেন ॥ ১১ ॥

আত্মা-রূপে অবস্থিত এই ব্রহ্মই নিত্য জ্ঞেয় (তাঁহার জ্ঞানলাভ করিতে অবিরন্ত যত্ন করা প্রয়োজন) ; তত্ত্বিন্ন চিহ্ননীয় বস্তু অপর কিছু নাই ; এই ব্রহ্মই ভোক্তা জীব, ভোগ্য জগৎ, এবং এতদ্ব্যতিরিক্ত নিয়ন্তা ও পরিচালক ঈশ্বর ; এই ত্রিবিধরূপই তাঁহার, — এই প্রকারে তাঁহাকে চিন্তা করিবে ॥ ১২ ॥

জন্মরহিত (নিত্য) একটি (জীবাত্মা), তদ্রূপ নিত্য লোহিত গুরু ও কৃষ্ণবর্ণা (সত্ত্ব রজঃ এবং তমো রূপা) এবং নিজের সমানবর্ণবিশিষ্ট (ত্রিগুণাশ্রয়) প্রজাসৃষ্টিকারিণী অপর একটিকে (ত্রিগুণাত্মিকা নানারূপবিশিষ্টা প্রকৃতিকে) ভোগ করিয়া, তাহাতে সংযুক্ত হইয়া আছেন ; নিত্য অপর একটি (ঈশ্বর) ভোগদায়িকা প্রকৃতিকে পরিত্যাগ করিয়া (তদন্তীত হইয়া) অবস্থিতি করেন । ৪র্থ অধ্যায় । ৫ ॥

সদ্যভাবে স্থিত পক্ষী দুইটি একত্র সংযুক্ত হইয়া একটি বৃক্ষকে অবলম্বন করিয়া আছেন ; তন্মধ্যে জীবরূপী পক্ষী ঐ বৃক্ষের ফলকে স্বাচ্ছন্দ্যে আহ্বান করেন, অপরটি (ঈশ্বররূপী পক্ষী) ফল ভক্ষণ না করিয়া কেবল দ্রষ্টৃরূপে অবস্থিতি করেন । ৬ ॥

একই বৃক্ষে জীবরূপী পক্ষী অবস্থান করিয়া তাহাতে আবদ্ধ করেন, এবং সামর্থ্যভাবে আপনাকে তাহা হইতে মুক্ত করিতে না পারিয়া শোক করিতে থাকেন । পরে যখন তিনি অন্ত ঈশ্বররূপী পক্ষীকে ভজন করিয়া তাঁহার মহিমা অবগত করেন, তখন তিনি (তৎপ্রভাবে) শোক হইতে বিনূত করেন । ৭ ॥

এই জগতের উপাধান যে ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি, তাঁহাকেই ব্রহ্মের মায়াশক্তি বলিয়া জানিবে ; এবং সেই মহেশ্বরকেই মায়াশক্তিমান্ন (মায়া-

শক্তির আশ্রয়) বলিয়া জানিবে। সেই মায়াবান্নী শক্তিরই বিজ্ঞ
অবয়বের দ্বারা সমস্ত জগৎ পরিব্যাপ্ত। ১০ ॥

সেই অদ্বিতীয় ব্রহ্ম জাগতিক প্রত্যেক বস্তুতে অধিষ্ঠান করিতেছেন
তাঁহাতেই এতৎ সমস্ত সম্যক্ লয়প্রাপ্ত হয়; সেই বরদ, জগন্নিয়ন্তা, সকল
পূজার্থ, সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষ করিয়া জীব আত্যন্তিক শান্তি (মোক্ষ)
লাভ করিয়া থাকেন। ১১ ॥ *

সিদ্ধান্ত :—

(১) এই সকল শ্রুতিবাক্যে প্রথমে এই উপদেশ করা হইয়াছে যে,
ব্রহ্মের আয়ত্নত্ব ঐশীশক্তিই জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের একমাত্র কারণ;
সুতরাং ব্রহ্ম স্বরূপতঃই সর্বশক্তিমান্। (পূর্বোক্ত ১ম হইতে ৩য়
শ্লোক এবং তৎপরবর্তী শ্লোকসকল দৃষ্টব্য)। বেদান্তদর্শনের প্রথম
অধ্যায়ের প্রথমপাদের ১ম ও ২য় সূত্রে শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও এই সিদ্ধান্তই
বর্ণনা করিয়াছেন।

(২) দ্বিতীয়তঃ, খেতাস্বতরশ্রুতি পূর্বোক্ত প্রথমাধ্যায়ের ৭ম
শ্লোকে উপদেশ করিয়াছেন যে, এই ব্রহ্মই সমস্ত উপনিষদে একমাত্র
পরমপদার্থ বলিয়া উল্লীত হইয়াছেন। শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্ত-
দর্শনের প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদের ৩য় ও ৪র্থ সূত্রে তাহাই বর্ণনা
করিয়াছেন।

(৩) তৃতীয়তঃ, খেতাস্বতরশ্রুতি পূর্বোক্ত ২য় শ্লোকে উপদেশ
করিয়াছেন যে, জড়স্বভাব মহাভূতাদি প্রকৃতিবর্ণ এবং অসর্বশক্তিমান্

*— মোক্ষসকলের আত্মবিক অর্থই অমুখ্যে যে অর্থ হয়, তাহাই অমুখ্যে উল্লিখিত
হইল।

জীব জগৎকারণ নহে। শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদের ৫ম সূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া দ্বিতীয়াধ্যায়ের শেষ পর্য্যন্ত ঋতিবাক্যের বিচার এবং যুক্তিমূলে তাহাই প্রতিপাদন করিয়াছেন।

(৪) চতুর্থতঃ, খেতাখতরশ্রুতি উক্ত ঈশ্বররূপী ব্রহ্মকে “জ্ঞ” (সর্বজ্ঞ) স্বভাব বলিয়া বর্ণনা করিয়া, জীবকে অসর্বজ্ঞস্বভাব অসর্বশক্তিমান্ ও প্রকৃতিবর্গের ভোক্তা বলিয়া পূর্বোক্ত প্রথমাধ্যায়ের ২ম প্রভৃতি সূত্রে বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং জীবকে ব্রহ্মেরই নিত্য অংশ এবং ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৪২ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে জীবকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন।

(৫) পঞ্চমতঃ, দৃশ্যমান জগৎকে খেতাখতরশ্রুতি ত্রিগুণাত্মক ও স্রষ্টা-স্বভাব অর্থাৎ পরিণামশীল বলিয়া বর্ণনা করিয়া জগতের বীজরূপ প্রকৃতিকে “মায়” শক্তি এবং “প্রধান” নামে অভিহিত করিয়াছেন ; এবং এই শক্তিকে ব্রহ্মেরই নিত্যশক্তি ও অংশস্বরূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন (পূর্বোক্ত ১ অঃ ১০ম শ্লোক, ৪র্থ অঃ ৫ম এবং ১০ম শ্লোক দ্রষ্টব্য)। শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাদে এবং তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের ২৭শ প্রভৃতি সূত্রে এইরূপই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন।

(৬) ষষ্ঠতঃ, খেতাখতরশ্রুতি যেমন জীবশক্তি ও গুণাত্মিকা প্রকৃতিকে ব্রহ্মেরই অংশ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ নিত্য সর্বশক্তিমান্ ও সর্বজ্ঞস্বভাব ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম যে উক্ত গুণরূপ (প্রকৃতিরূপ) অংশ হইতে অতীত ; স্রষ্টা জীব ও প্রকৃতির নিয়ন্তা হইয়াও অগম্যাপারে নির্দিষ্ট (অনাবদ্ধ), তাহাও স্পষ্টাক্ষরে পূর্বোক্ত শ্লোকসকলে উপলব্ধ করিয়াছেন। বলা, পূর্বোক্ত প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয় শ্লোকে বিধের কারণীকৃত

ঐশীশক্তিকে “বশুগৈনিগূঢ়াম্” (ব্রহ্মের “গুণ” সকলের অন্তরালে হিহ) বলিয়া স্বেতাশ্বতরশ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; পুনরায় ঐ অধ্যায়ের ৯ম ও ১০ম সূত্রে “অজা” “ভোগ্যা”-স্থানীয়া গুণাত্মিকা প্রকৃতি, এবং ভোক্তা জীব হইতে অতীত এবং এতদুভয়ের পরিচালক ও নিয়ামক বলিয়া ঈশ্বররূপী ব্রহ্মকে ঐ শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । এই ঐশীশক্তি, জীবশক্তি ও মায়ীশক্তি (গুণরূপা প্রকৃতি) হইতে অতীত হওয়াতে, ঐ শক্তি ব্রহ্ম স্বরূপান্তর্গত ; অতএব পূর্বোক্ত ৩য় শ্লোকে ইহাকে “দেবাত্মশক্তিঃ” (ব্রহ্মের স্বরূপগত শক্তি) বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে । এই ঐশীশক্তির নাম মায়ীশক্তি নহে ; মায়ীশক্তিও ব্রহ্মের শক্তি ; কিন্তু যে শক্তিকে প্রথমাদ্যায়ের ১০ম শ্লোকে ক্ষরস্বভাব “প্রধান” নামে, এবং ৪র্থ অধ্যায়ের ৫ম শ্লোকে “লোহিতগুরুকৃষ্ণা” (সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণাত্মিকা) বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, সেই শক্তিকেই দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১০ম শ্লোকে “প্রকৃতি” নামে অভিহিত করিয়া শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, ঐ প্রকৃতিই অপর নাম “মায়ী” এবং তাহা পরমেশ্বরেরই শক্তিবিশেষ । ১ম অধ্যায়ের ৭ম শ্লোকে ব্রহ্মের ত্রিবিধত্বের (“ত্রয়ং”) উল্লেখ করিয়া সেই ত্রিবিধ কি, তাহা স্পষ্টরূপে তৎপরবর্ত্তী ৯ম শ্লোকে শ্রুতি উপদেশ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, অজ জীব, অজাপ্রকৃতি (ভোগ্যস্থানীয়া প্রকৃতি) এবং অজ ঈশ্বর এতৎ-ত্রিতয়ই ব্রহ্ম । সুতরাং ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম যে গুণাত্মিকা প্রকৃতির অতীত, তদ্বিষয়ে শ্রুতির অভিপ্রায়সম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ হইতে পারে না । বেদান্তদর্শনে শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও যে তদ্রূপই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা বেদান্তদর্শনব্যাখ্যানে সর্বত্র প্রদর্শন করা হইয়াছে । “ব্রহ্মবাদী শ্ববি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা”-নামক মূল গ্রন্থের দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাঠে এই ঐশীশক্তির স্বরূপ অবধারণ করিতে প্রয়াস করা হইয়াছে । এইস্থলে তাহা ব্রষ্টব্য । ঐশীশক্তির প্রকাশোন্মুখাবস্থাকেই মায়ীশক্তি বলা যায় ।

(৭) সপ্তমতঃ, প্রথমাধ্যায়ের পূর্বোক্ত ৭ম শ্লোকে ব্রহ্মের উক্ত ত্রিবিধ স্বর্গ বর্ণনা করিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্ম “অক্ষর” ও বটেন (“অক্ষরঃ”)। কিরূপে সর্বশক্তিমান্ হইয়া, জগতের সৃষ্টি-সাধন, এবং জীব ও জগতের পরিচালন ধারণ ও রক্ষণ এবং জগতের সংহারসাধন করিয়াও ব্রহ্ম “অক্ষর”—অপরিবর্তনশীল থাকেন, তাহা ব্যাখ্যা করিতে গিয়া শ্রুতি পূর্বোক্ত ৯ম শ্লোকে বলিয়াছেন যে, ব্রহ্ম অনন্ত এবং বিখরূপ ; অতএব তিনি “অকর্তা” (“অনন্তশাস্ত্রা বিখরূপোহকর্তা”)। ব্রহ্ম অনন্ত ও বিখরূপ—ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত জগৎ নিত্য তাঁহার স্বরূপভূক্ত ; অতএব তাঁহার ঐশীশক্তি দ্বারা তাঁহার স্বরূপই বিভিন্নরূপে প্রকাশিত হয়—তাঁহার স্বরূপকেই তিনি অনন্তরূপে দর্শন ও ভোগ করেন। তিনি যে শক্তিদ্বারা এই স্বরূপের সমগ্র দর্শন করেন, তাহাই তাঁহার ঐশীশক্তি—সমস্তশক্তি ; যে শক্তির দ্বারা তিনি ঐ স্বরূপকে বাষ্টিভাবে দর্শন করেন, তাহাই তাঁহার জীবশক্তি ; এবং ঐ জীবশক্তির দৃশ্য-(ভোগ্য)-মান্য যে শক্তি তাহারই নাম গুণ অথবা প্রকৃতি। দৃশ্যই গুণাত্মিক। প্রকৃতির স্বরূপ হওয়াতে তাঁহাকে “অচেতন” বলিয়া আখ্যাত করা হয়। কিন্তু প্রকাশিত অবস্থায়ই এই অচেতনত্ব ; ব্রহ্মের স্বরূপাস্তর্গত অবস্থায় ইহার পৃথক কোন সংজ্ঞা নাই। অতএব “অক্ষর”ব্রহ্মে গুণ-গুণী বলিয়া কোন ভেদ নাই ; ইহাকেই ব্রহ্মের নিগূর্ণস্বরূপ বলা যায় ; এই অক্ষর ব্রহ্মের তুলনার জীব ও জগৎকে শক্তিবিশেষ বলিয়া বর্ণনা করা হয়, এবং ঐ শক্তি-ঘরের আশ্রয় বলিয়া অক্ষরব্রহ্মকে ব্যাখ্যাত করা হয়। সুতরাং ব্রহ্ম “ক্ষর” এবং “অক্ষর”—সমুপ এবং নিগূর্ণ এই উভয়ায়ক ; এই উভয়রূপে তাঁহার পূর্ণতা। অতএব অচেতন ভগৎকে যখন ব্রহ্মের প্রকাশিত দৃশ্যশক্তিরূপে দর্শন এবং ব্যাখ্যা করা যায়, তখনই ইহাকে প্রাকৃত অর্থাৎ গুণাত্মক নামে বর্ণনা করা হয় ; অক্ষরব্রহ্মের স্বরূপভূক্তরূপে ইহাকে অপ্রাকৃত ব্রহ্ম বলিয়াই

বর্ণনা করা হয়। সূত্রাং জগতের ও জীবের সহিত ব্রহ্মের ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ; জীব ও জগৎ উভয়ই ব্রহ্মের অংশ ; সূত্রাং উভয়ের সহিত ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ, এবং ব্রহ্ম অর্থেই হইয়াও দ্বৈত,—দ্বৈত হইয়াও অদ্বৈত। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৪৩ সংখ্যক সূত্রে, এবং তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ২৭শ ও ১১শ প্রকৃতি সূত্রে এই সিদ্ধান্তেরই উপদেশ বর্ণনা করিয়াছেন।

(৮) অষ্টমতঃ, জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়ায়, তিনি ব্রহ্মের জ্ঞান বিভূ নহেন, ঈশ্বরের জ্ঞান জগৎকর্তৃত্বাদি তাঁহার নাই। ইহা সত্য যে, তিনি মুক্তাবস্থায় ব্রহ্মের স্বরূপগত সমস্ত ভোগ লাভ করিয়া থাকেন, সর্ববিধ অবিষ্ঠাজনিত (ভেদজ্ঞানজনিত) ক্লেশ হইতে তিনি বিমুক্ত হইয়া, আনন্দময় লাভ করেন, এবং কোনপ্রকার কর্মবন্ধন (যাহা ভেদজ্ঞান হইতে উপজাত হয়, তাহা) তাঁহার থাকে না। পূর্বোক্ত প্রথমোধ্যায়ের ১১শ সূত্রে ঋতাশ্রয়শ্রুতি এতৎসম্বন্ধে যাহা বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বেদান্তদর্শনের চতুর্থোধ্যায়ের ৪র্থ পাদে ৯ম হইতে আরম্ভ করিয়া ২২শ সূত্রে বিশদরূপে নানাবিধ শ্রুতি-প্রমাণবলে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। মুক্তাবস্থায় দেহান্তে মায়াক্রিয় অধীনতা (যাহা সকল বদ্ধজীবের আছে, তাহা) সম্যক দূরীভূত হয়, ইহাই ঋতাশ্রয়শ্রুতি ১ম অধ্যায়ের ১০ম শ্লোকে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং তাহাই বিশেষ করিয়া পুনরায় ১১শ শ্লোকে উপদেশ করিয়াছেন। মুক্ত-পুরুষের যে অস্তিত্ব লোপ হয় এবং তাঁহার কোন প্রকার শক্তির ক্ষয় থাকে না, তাহা উক্ত শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া বুঝিতে হইবে না। তিনি ব্রহ্মের জ্ঞান দ্বিরূপে—শক্তিস্থান্ ও শক্ত্যশ্রয়রূপে বর্তমান করেন। তদবস্থায় ব্রহ্মের সহিত তাঁহার একত্ব হইলেও, এইমাত্র প্রভেদ থাকে যে, তিনি ব্রহ্মের অংশস্বরূপ—অণুস্বভাব, ব্রহ্ম অংশী—বিশুব্ধস্বভাব ; অসংখ্য

মুক্তপুরুষ আছেন, তাঁহারা সকলেই ব্রহ্মের অঙ্গীভূত । ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষগণ দেহান্তে হৃদয়েই অবলম্বন করিয়া প্রথমে ব্রহ্মলোকে গমন করেন, এবং তৎপরে তাঁহাদের হৃদয়েই উপকরণসকল স্বীয় পরব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্ত হয় । এই হৃদয়েই একাদশ ইন্দ্রিয়, অহঙ্কার ও বুদ্ধি, এবং পঞ্চতন্মাত্র এই অষ্টাদশ উপকরণ আছে ; তন্মধ্যে ইন্দ্রিয়, অহঙ্কার ও বুদ্ধি এই ত্রয়োদশ উপকরণের কোন প্রকার আয়তন নাই, এবং পঞ্চতন্মাত্র ভূতপরমাণু হইতেও হৃদয় ; ইহারাও বীজভাবপ্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মলোকে বুদ্ধিত্বের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয় ; সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞজীব পরব্রহ্মকে লাভ করিবার সময় যে অতিহৃদয়প্রাপ্ত হইয়া, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য । বিদেহমুক্তপুরুষের এই অতিহৃদয় উপকরণসকল জীবশক্তির সহিত একীভূত হইয়া স্বীয় ব্রহ্মরূপতা লাভ করে । সুতরাং জীব ব্রহ্মের সহিত একীভূত হইলেও তিনি ব্রহ্মের অংশই থাকেন । আকাশস্থ জলবিন্দু সমুদ্রে নিশ্চিত হইলে, সমুদ্র হইতে ইহার কোন পার্থক্য থাকে না সত্য, কিন্তু সেই জলবিন্দু সমুদ্রের সর্বব্যাপকত্ব লাভ করে না । সমুদ্রের অবিভক্ত অংশরূপেই প্রতিষ্ঠিত হয় । পরন্তু সমুদ্রের তরঙ্গ—কোন না কোন প্রকার কাঁচা, সর্বদাই আছে ; সুতরাং সমুদ্রের সহিত একীভূত পূর্বোক্ত জলবিন্দুরও সমুদ্রাধীনভাবে স্পন্দন থাকে । বিদেহমুক্তপুরুষও এইরূপ পরব্রহ্মরূপতা লাভ করেন ; কিন্তু পরব্রহ্মের স্বরূপগত ঐশীশক্তির অধীন হইয়া তিনি কখন কখন শক্তিপ্রকাশও করিয়া থাকেন । কিন্তু এইরূপ করিলেও তিনি কখন গুণাধীন ও কর্মবশ হইবেন না ; তৎসময়ে তিনি সর্বদাই “স্বরাট্” থাকেন । অতএব জীবস্বরূপকে অণুস্বভাব অর্থাৎ যতি হৃদয় বলিয়া শ্রুতি নানা স্থানে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “এষো-
পরাশ্রা, বালাগ্রশতভাগস্ত শতবা কলিতস্ত চ ভাগো জীবঃ” ইত্যাদি ।
ঐতরেয়ব্রাহ্মণ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের তৃতীয়াংশের ১৯শ

হইতে আরম্ভ করিয়া ৩০শ প্রভৃতি হুত্রে জীবকে স্বরূপতঃ অণুস্বভাব বলিয়াই সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন ; এবং চতুর্থাধ্যায়ের চতুর্থপাদে বিদেহমুক্তপুরুষদিগের অবস্থা এইরূপেই বর্ণনা করিয়াছেন

(৯) নবমতঃ, পূর্বেদ্ব্যুত স্বেতাশ্বতরশ্রুতি এই উপদেশ করিয়াছেন যে, জীব, ভোক্তৃভোগ্যরূপ ভেদবুদ্ধিগুক্ত হইয়া যতদিন অবস্থান করেন, ততদিনই তাঁহার সংসারবন্ধন থাকে, এবং কর্মের বশীভূত হইয়া তৎকাল ভোগ করিবার নিমিত্ত তিনি সংসারে পুনঃ পুনঃ যাতায়াত করেন, এবং আপনাকে তাহা হইতে উদ্ধার করিতে সমর্থ হয়েন না ; কিন্তু তিনি যখন ঈশ্বররূপী ব্রহ্মের শরণাপন্ন হয়েন, তখন সমস্ত জগৎকে তাঁহারই বিভূতি বলিয়া অবগত হইয়া এবং আপনাকেও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন জানিয়া, তিনি সংসারবন্ধন হইতে বিমুক্ত হয়েন। চতুর্থাধ্যায়ের ১১শ শ্লোকে এবং প্রথমধ্যায়ের ৮ম, ৯ম প্রভৃতি শ্লোকে স্বেতাশ্বতরশ্রুতি ইহা স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। অক্ষরব্রহ্মের চিন্তনের দ্বারাও যে সম্যক্ মুক্তি লাভ হয়, তাহাও ঐ ৯ম হুত্রে ভাবতঃ উক্ত হইয়াছে সত্য, কিন্তু গুণাতীত (শুদ্ধ) সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ সর্বনিয়ন্তা ঈশ্বররূপী ব্রহ্মের উপাসনাই সম্যক্ মুক্তিপ্রদ বলিয়া স্পষ্টাক্ষরে শ্রুতি বারংবার বর্ণনা করিয়াছেন। এবং ত্রীভগবান্ বেদব্যাসও এইরূপ সিদ্ধান্তই বেদান্তদর্শনে স্থাপিত করিয়াছেন (বেদান্তদর্শনের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ১৪শ প্রভৃতি হুত্রে দ্রষ্টব্য)।

(১০) সিদ্ধান্ত।—(ক) অতএব সিদ্ধান্ত এই যে,—ঈশ্বর, জীব, গুণা-
স্বকজগৎ, এবং অক্ষর, এই চতুর্বিধ রূপ ব্রহ্মের থাকতে, অক্ষররূপে ব্রহ্মের একান্তাশ্রিতত্বের সিদ্ধি আছে ; ঈশ্বর, জীব ও জগৎরূপে তাঁহার বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে ; এবং ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম সশক্তিক হওয়াতে এবং জগৎপারসায়ন

করিয়া তাহা হইতে সতত নির্গুণ ও অতীতভাবে অবস্থান করাতে ব্রহ্মের বিশিষ্টাঙ্গতত্ত্বেরও সিদ্ধি আছে। ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও ত্রিগুণত্ব (স্বাদি-গুণায়ক জগদ্রূপত্ব) এই তিনটিই ব্রহ্মের সম্বন্ধে নিত্যসিদ্ধ হওয়াতে, বৈতবাদিভাষ্যে যে বৈতত্বের এবং বিশিষ্টাঙ্গতত্ত্বভাষ্যে যে বিশিষ্টাঙ্গতত্ত্বের নীতিমালা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য ; শাক্তরত্নাভাষ্যে যে ব্রহ্মের কেবল অক্ষররূপের পতি লক্ষ্য করিয়া একান্তাবৈতমীমাংসা স্থাপন করা হইয়াছে তাহাও সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য। এই গ্রন্থে যে শাক্তরত্নাভাষ্যেরই বিশেষরূপ প্রতিবাদ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের অক্ষরত্বের প্রতিবেদ করিবার অভিপ্রায়ে নহে ; এই অক্ষরত্বই যে একমাত্র সত্য ও ব্রহ্মের শক্তিমাত্রা যে ঔপচারিক মাত্র এবং জগৎ যে অস্তিত্ববিহীন অবিচ্ছিন্ন কল্পিত মাত্র বলিয়া শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহারই দোষসকল প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শাক্তিকমতের প্রতিবাদ বিশেষরূপে এই গ্রন্থে করা হইয়াছে। বেদান্তদর্শনে সংকার্য্যবাদ উপদিষ্ট হইয়াছে, কার্য্য ও কারণের একত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে (বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ১৫শ ১৬শ ১৭শ ইত্যাদি সূত্র দ্রষ্টব্য)। জগৎকারণ যে ব্রহ্ম, তাহা প্রথমাধি সৰ্ব্বত্রই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে প্রতিপন্ন করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। পরন্তু কারণরূপী ব্রহ্ম সত্য, ইহা সৰ্ব্ববাদিসম্মত ; অতএব কারণের ত্রায় কার্য্যজগৎও যে সত্য, ইহা কোন প্রকারে অস্বীকার করা যাইতে পারে না। জগৎকে কারণরূপ ব্রহ্ম হইতে বিভিন্ন বলিয়া যে বোধ, ইহাই অজ্ঞান, ভ্রম এবং মিথ্যাশঙ্কের বাস্য ; অতএব ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বহীন জগৎ মিথ্যা, এইরূপ উক্তি কোন আপত্তি নাই। কিন্তু এইরূপ না বলিয়া, যদি জগৎকে একেবারে অস্তিত্ববিহীন—কল্পিতমাত্র বলা যায়, তাহাতে বৈদিক উপাসনা-বিষয়ক অধিকাংশ উপদেশ অসার হইয়া পড়ে, ধর্মসাধনে প্রবৃত্তি

তিরোহিত হয়, ধর্ম্মার্থ পুণ্যপাপ কিছুই বিচার থাকে না, এবং কার্যতঃ নাস্তিকতা প্রশ্রয়প্রাপ্ত হয়; এই নিমিত্তই এই গ্রন্থে শাক্তরত্নাঙ্কর প্রতিবাদ করা আবশ্যক বোধ হইয়াছে; বিতণ্ডার অভিপ্রায়ে নহে, এবং শঙ্করাচার্য্যের প্রতি ভক্তিপ্রস্ফুর্তি অভাববশতঃ* নহে। বস্তুতঃ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও তাঁহার ভাষ্যের লিখিত মতের যে কার্য্যতঃ পরে আদির করেন নাই, তাহা তৎকৃত “আনন্দলহরী” হইতে নিম্নোক্ত বাক্যসকলের দ্বারা আংশিকরূপে সপ্রমাণ হয়। যথা,—

“শিবঃ শক্ত্যা যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুং

নচেদেবং দেবো ন খলু কুশলঃ স্পন্দিতুমপি ।

অতস্তামারাধ্যাং হরিহরবিরিঞ্চাদিভিরপি

প্রণস্তুং স্তোতুং বা কথমকৃতপুণ্যঃ প্রভবতি ॥ ১

ভবানি ত্বং দাসে ময়ি বিতর দৃষ্টিং সাক্ষরুণা-

মিতি স্তোতুং বাঞ্ছন্ কথয়তি ভবানি ত্বমিতি যঃ ।

তদৈব ত্বং তস্মৈ দিশসি নিজসায়ুজ্যাপদবীং

মুকুন্দব্রহ্মেন্দ্রফুটমুকুটনীরাজিতপদাম্ ॥ ২২

অন্ত্যর্থঃ—শক্তিবৃক্ত হইলেই মহেশ্বর সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হইবেন; নতুবা সেই দেব স্পন্দিত হইতেও সমর্থ হইবেন না। অতএব হরি, হর এবং বিরিঞ্চিরও আরাধ্যা সেই দেবীকে পুণ্যাত্মা গুরুব ভিন্ন অপরে প্রণতি অথবা স্তুতি করিতে কিরূপে সমর্থ হইবে ॥ ১

“হে ভবানি! তোমার দাস—আমার প্রতি তুমি কৃপাকটাক্ষ নিক্ষেপ কর”, এই বলিয়া স্তুতি করিতে ইচ্ছা করিয়া কোন ব্যক্তি কেবল “হে ভবানি! “তুমি” এইমাত্র বলিতে না বলিতে তুমি তৎক্ষণাৎ তাহাকে ব্রহ্মা বিষ্ণু ইন্দ্র প্রভৃতিরও মুকুট যে পদে নমিত হয়, তদ্রূপ আত্মসাব্জ্য অর্পণ করিয়া থাক ॥ ২

আনন্দলহরীতে আত্মোপাস্ত এইরূপতাবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সর্বত্র বাক্ত করিয়াছেন ; সুতরাং সশক্তিক ব্রহ্মের অর্থাৎ (ঈশ্বররূপী ব্রহ্মের) উপাসনা যে জীবের পক্ষে সর্বোপেক্ষা ইষ্ট পদ এবং ব্রহ্মাদি দেবগণও যে ইহাই অবলম্বন করিয়া থাকেন, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও এই গ্রন্থে প্রকাশিত করিয়াছেন ।

(খ) আর একটি বিষয়ের উল্লেখ এইস্থলে করা কর্তব্য। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎ ব্রহ্মেরই অংশ ; কিন্তু বহুজীবের জ্ঞানে জগতের সম্বন্ধে তদ্রূপ উপলব্ধি হয় না ; বহুজীবের জ্ঞানে জাগতিক প্রত্যেক বস্তু পৃথক্ পৃথক্ ; বহুজীবের যে এইরূপ জ্ঞান, তাহা তাহার অপূর্ণদর্শিতা-হেতু ; সমুদ্রের তরঙ্গসকল আপাততঃ দেখিতে পৃথক্ পৃথক্ ; বালকের জ্ঞানে ইহার পৃথক্ বলিয়াই প্রতিভাত হয় ; কিন্তু জ্ঞানবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ইহাদিগকে সমুদ্রেরই অংশ বলিয়া বোধ জন্মে । প্রথমে তরঙ্গসকলের সম্বন্ধে যে স্বাভাব্য বোধ, ইহা অপূর্ণদর্শিতার ফল ; এই অপূর্ণদর্শিতা হেতু অভিন্ন বস্তুকে ভিন্ন বস্তু বলিয়া জীবের জ্ঞান জন্মে । একবস্তুকে যে অপর বস্তু বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাকে “বিবর্তজ্ঞান” বলে । শঙ্করাচার্য্যের মতে ব্রহ্মই একমাত্র সত্য, জগৎ মিথ্যা ; সত্যস্বরূপ ব্রহ্মেতেই মিথ্যাকল্পে জগৎ-জ্ঞান জন্মে । শঙ্করাচার্য্যের এই মতকে “বিবর্তবাদ” বলে । ইহার খণ্ডনের নিমিত্ত অপরোপরি ভাষ্যকারগণ “পরিণামবাদ” উপদেশ করিয়াছেন । এক্ষণে নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, এই উভয় মতের মধ্যে যত বিরোধ থাকা আপাততঃ মনে করা যায়, বাস্তবিকপক্ষে ইহাদিগের মধ্যে তত বিরোধ নাই । জগতের যে ব্রহ্মভিন্ন অগ্র উপাদান নাই, তাহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত ; অথচ জাগতিক বস্তু সকলকে যে বহুজীব তদ্রূপ বোধ না করিয়া পৃথক্ বলিয়া বোধ করে, তাহাও অবশ্য সকলেরই সম্মত । সুতরাং এই অর্থে “বিবর্তবাদ” সত্য বলিয়া সকলেরই স্বীকার্য্য । পক্ষান্তরে

ব্রহ্মের গুণরূপা প্রকৃতিকে “ক্ষরস্থতাবা”—পরিণামশীলা বলিয়া শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন (পূর্বোক্ত “ক্ষরং প্রধানং” ইত্যাদি শ্রুতিগাঃ দ্রষ্টব্য)। বস্তুতঃ জগৎ পরিবর্তনশীল না হইলে—জাগতিক চিত্র সব অনবরত পরিবর্তনপ্রাপ্ত না হইলে, জ্ঞানের ভেদই কিছু থাকিত ন অনন্তরূপে দ্বীয় স্বরূপকে দর্শন ও ভোগ করিবেন বলিয়াই ব্রহ্ম ‘ঐশীশক্তি’বলে জগৎকে প্রকটিত করেন; তাহা “তদৈক্ষত বহুঃ শ্রাম্” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতিই উপদেশ করিয়াছেন। বাস্তবিক জগতের অনন্তরূপে প্রকটন পূর্বোক্ত বিবর্তজ্ঞানের একটি প্রধান হেতু; ব্রহ্ম অনন্ত পৃথক্ পৃথক্ৰূপে প্রকটিত হয়েন বলিয়াই জাগতিক বস্তু সকলকে পৃথক্ পৃথক্ বলিয়া বোধ জন্মে। অতএব এই পরিণামবাদের সহিত বিবর্তবাদের বাস্তবিক পক্ষে অত্যন্ত বিরোধ নাই। যদি বিবর্তবাদের এইরূপ অর্থ করা যায় যে জগৎ একদা অস্তিত্ববিহীন, ইহাকে অস্তিত্বশীল বলাই বিবর্তবাদ, তবেই পরিণামবাদের সহিত ইহার বিরোধ উপস্থিত হয়; যেহেতু সংস্কারণ বাদিগণ জগৎকে একদা মিথ্যা বলিতে পারেন না; কারণ সত্যাকারণ (ব্রহ্ম) মিথ্যাকার্যের (জগতের) জনক হয়েন, এইকথা একেবারে অর্থশূন্য; ব্রহ্মার পুত্র যেমন অর্থশূন্য বাক্য, “মিথ্যা (অস্তিত্ববিহীন) জগতের কর্তা” এই বাক্যও তদ্রূপই অর্থশূন্য। কিন্তু শ্রুতি যখন জগৎকে ব্রহ্মের নিত্য অংশ এবং ব্রহ্মকে ইহার কর্তা বলিয়াছেন, তখন ইহার মিথ্যাস্ববাদ গ্রাহ্য হইতে পারে না। অতএব এই মিথ্যাস্ববাদ বর্জ্য করিলে পূর্বোক্ত মতদ্বয়ের আর প্রকৃতপ্রস্তাবে বিরোধ থাকে না। যাহা কিছু বিরোধ, তাহা কেবল জগতের একদা মিথ্যাস্ববাদসম্বন্ধেই।

(১১) বেদান্তদর্শন ও সাংখ্যদর্শনের সম্বন্ধ।

সাংখ্যদর্শনে (সাংখ্যপ্রবচনহৃত্রে ও পাতঞ্জলদর্শনে) ব্রহ্মের পূর্বোক্ত তুর্লিখ রূপের মধ্যে জীব ও জগদ্রূপেরই বিশেষ বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে। এই রূপদ্বয়ই যে নিত্য, তাহা বেদান্তদর্শনেরও স্বীকার্য। জগৎ হইতে যে জীব বিভিন্ন, তাহা অতি বিস্তৃত বিচারের দ্বারা সাংখ্যদর্শনে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে; জীবকে দৃকশক্তি (চিত্তিশক্তি, ও জগৎকে দৃশ্য অচেতন) শক্তি এবং গুণাত্মক বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদেশ করা হইয়াছে। এতৎসম্বন্ধেও বেদান্তদর্শনের সহিত কোন বিরোধ নাই। প্রকাশিত জগতে ব্রহ্মের জীবরূপ যে জগদ্রূপ হইতে বিভিন্ন, তাহা বেদান্ত-দর্শনেরও সম্মত। অতঃপর সাংখ্যশাস্ত্রে এই উপদেশ করা হইয়াছে যে ‘নেতি’ ‘নেতি’ বিচারের দ্বারা জীব আপনাকে জগৎ হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন জানিয়া, এবং আপনাকে স্বরূপতঃ গুণাতীত মুক্তস্বভাব বোধ করিয়া, ঐ গুণাতীত স্বীয় স্বরূপের চিন্তা দ্বারা মুক্তিলাভ করেন। বেদান্ত-দর্শনের শিক্ষার সহিত সাংখ্যশাস্ত্রের এই উপদেশেরও কোন বিরোধ নাই; মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধক যে আপনাকে স্বরূপতঃ বিশুদ্ধ মুক্তস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিবেন, তাহা ঐতিহ্যবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫২ সংখ্যক প্রাচুরি হৃত্রে জ্ঞাপন করিয়াছেন; এবং প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদের শেষ হৃত্রে যে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাতেও এইরূপ চিন্তার আবশ্যকতা বর্ণনা করা হইয়াছে। পরন্তু সাংখ্যশাস্ত্রে জীবাত্মাকে বিভূষভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে; তাহার ফল এই যে সাংখ্যমার্গীয় সাধক আপনাকে জগদাতীত ওক্ক বিভূ আত্মা বলিয়া চিন্তা করেন। বেদান্তদর্শনে পরব্রহ্মের সম্বন্ধেই বিভূষের উপদেশ করা হইয়াছে; অতএব সাংখ্যমার্গীয় সাধন বেদান্ত-

দর্শনোক্ত “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনার অঙ্গীভূত। “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনায় “নেতি নেতি” বিচারের দ্বারা ব্রহ্মকে গুণাতীত নিষ্ক্রিয় ও বিভূত্বভাব বলিয়া চিন্তা করিতে হয়, এবং সাধক আপনাকেও ঐ অক্ষর-ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ধ্যান করেন ; সুতরাং সাংখ্যশাস্ত্রের উপদিষ্ট উপাসনাপ্রণালী বেদান্তোক্ত অক্ষরব্রহ্মোপাসনার অঙ্গীভূত। এই অর্থে সাংখ্যমার্গের উপাসনাবিষয়ক উপদেশবিষয়েও বেদান্তদর্শনের কোন বিরোধ নাই। বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট মোক্ষপ্রদ উপাসনার মধ্যে ইহা একান্তবিশেষ।

পুরুষবহুত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে। বেদান্তদর্শনেও জীবশক্তিকে নিত্য বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীব যে অনন্ত তাহাও বেদান্ত-দর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; জীবকে “অণু”-স্বভাব এবং ব্রহ্মকে “বিভূ”-স্বভাব বলিয়া ব্যাখ্যা করাতে জীবের অসংখ্যের বেদান্তদর্শনের স্বীকার্য্য ; এই অংশেও সাংখ্যদর্শনের সহিত বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই।

ঈশ্বর যে জীব হইতে বিভিন্ন এবং তাঁহাকে যে “সর্ব্বজ্ঞ” ও “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া পাতঞ্জলদর্শনে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, তাহাও বেদান্ত-দর্শনের সম্পূর্ণরূপে অস্বীকার্য্য নহে ; কারণ ঐশীশক্তিকে জীবশক্তি হইতে পৃথক্ করিয়া শ্রুতি এবং বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; তাহা পূর্বে এদিশিত হইয়াছে। সাংখ্যপ্রবচনসূত্রেও “সহি সর্ব্ববিৎ সর্ব্বকর্ত্তা” “ঈদৃশেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা” ইত্যাদি সূত্রে ঈশ্বরান্ধিত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। অতএব এই অংশেও উভয় দর্শনের মধ্যে কোন বিরোধ নাই।

কিন্তু বেদান্তদর্শনে সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিজ্ঞা বর্ণিত হইয়াছে ; অতএব ইহার উপদেশ সাংখ্যশাস্ত্রীয় উপদেশ হইতে অধিক ব্যাপক। ব্রহ্মের চতুর্বিধ-রূপ যাহা এই উপসংহারের প্রথমভাগে বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তই বেদান্ত-দর্শনের উপদেশের বিষয়। সুতরাং জীবশক্তি এবং জগৎশক্তিকে পরস্পর

হইতে বিভিন্ন বলিয়া স্বীকার করিয়াও এতদুভয়ের ব্রহ্মরূপে একত্ব বেদান্তদর্শনে উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীবসকল পরস্পর হইতে বিভিন্ন ; সুতরাং বহু হইলেও যে, ইহারা সকলেই এক ব্রহ্মেরই অংশমাত্র এবং তাঁহার সহিত অভিন্ন, ইহাও বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট হইয়াছে । সাংখ্য-দর্শন। একদেশদর্শী হওয়ার—ব্রহ্ম সাফাৎসম্বন্ধে ইহার উপদেশের বিষয়ী-ভূত না হওয়ার, গুণায়িক প্রকৃতিকে সাংখ্যশাস্ত্রে স্বভাবতঃই “গর্তৃ-দাসবৎ” ঈশ্বরের অধীন ও জগৎকারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং ঈশ্বরকে অকর্তা এবং গুণায়িকা প্রকৃতির সহিত কেবল নিত্যসাম্বন্ধ-সম্বন্ধে অবস্থিত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । বেদান্তদর্শনে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, প্রকৃতি স্বতন্ত্রা নহে, ইহা ব্রহ্মেরই শক্তিবিশেষ ; সুতরাং ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান ও নিমিত্তকারণ । ঋতাত্মতরোপনিষদের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয় প্রকৃতি শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ভূতাদির কারণও থাকিলেও, ইহারা ব্রহ্মের অঙ্গীভূত এবং তাঁহার নিয়তির অধীন ; সুতরাং মূলকরণও ব্রহ্মেরই আছে । কিন্তু ব্রহ্মের জগৎ কারণও থাকিলেও তিনি যে অক্ষররূপে অকর্তা এবং গুণাতীত শুদ্ধস্বভাব, তাহা বেদান্তও উপদেশ করিয়াছেন । অতএব নিবিষ্ট হইয়া চিন্তা করিলে দেখা যায় যে, উভয়দর্শনের মধ্যে বৈরূপ বিরোধ থাকা করনা করা হয়, তাহা প্রকৃত নহে । এইরূপ পরমাণুকারণবাদের সহিতও প্রকৃতপ্রস্তাবে বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই । কারণ স্থূলপঞ্চভূতাত্মক দ্রব্যসমস্ত যে পরমাণুসকলের পক্ষী-করণের দ্বারা গঠিত, তাহা বেদান্তদর্শনের সম্মত । তবে ঈশ্বর পরমাণুরও প্রকাশক এবং নিয়ন্তা ; সুতরাং মূলকারণ সর্গশক্তিমান ব্রহ্ম বলিয়া যে ব্রহ্মত্বে উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা প্রকৃতপ্রস্তাবে পরমাণুকারণবাদের বিরোধী নহে । এইরূপে সকল দর্শনই বেদান্তে সমন্বিত হয় । বস্তুতঃ ব্রহ্মের বিরূপতা বাহ্য এইপ্রকৃতি উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা সম্যক্ দৃষ্টদৃষ্ট্যঃ

করিতে না পারিলেই সৰ্ব্ববিষয়ে শাস্ত্রবাক্যের বিরোধ থাকা দৃষ্ট হয় ।
নিষার্কভাষ্যোপদিষ্ট ব্রহ্মের বিরূপতাতে সমস্ত শাস্ত্র সমন্বিত হয় ।

সাংখ্য প্রভৃতি দর্শনে একদেশদর্শী উপদেশ যে কারণে প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা” নামক মূলগ্রন্থের দ্বিতীয় ও তৃতীয়াধ্যায়ে বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । উক্তস্থলে ইহা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, উপদেশ প্রার্থী শিষ্যের জিজ্ঞাসা ও প্রকৃতি এবং যোগ্যতার প্রভেদই ঋষিগণের উপদেশ সকলের বিভিন্নতার কারণ । এইস্থলে তৎসমস্ত বিষয়ের পুনরুক্তি নিঃসয়োজনীয় । উপদিষ্ট বিষয়ে শিষ্যের আস্থা সম্পাদনের নিমিত্ত দর্শনবক্তা ঋষিগণ অপর মত সকলের খণ্ডন করিতে ও বাধা হইয়াছেন । কিন্তু তদ্বারা তাঁহাদের আপনাদিগের মধ্যে মতবিরোধ কল্পনা করা সম্ভব নহে ; এতৎসম্বন্ধেও পূর্বোক্ত গ্রন্থে বিস্তৃত সমালোচনা করা হইয়াছে । এইস্থলে তাহার পুনরুক্তি অনাবশ্যক ।

নিবেদন ।

অবশেষে বক্তব্য এই যে, আপন আপন প্রকৃতি ও যোগ্যতা অনুসারে সঙ্গতরূপে নিকট সাধন অবলম্বন করিয়া দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করা কর্তব্য । তদ্রূপ করিলেই দর্শনশাস্ত্রপাঠ সফল হয়, এবং দর্শনশাস্ত্রের উল্লিখিত উপদেশ সকল ক্ষুণ্ণিপ্রাপ্ত হয় । অপর সাহিত্যের ভাষ্য দর্শনশাস্ত্র পাঠ করিলে, কেবল মতামতবিচারেই দক্ষতা জন্মে এবং তাত্ত্বিকতার বৃদ্ধি হয়, তদ্বারা মনুষ্যজীবনের চরম উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । বেদান্তদর্শনে যে ব্রহ্ম-

* বিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে, ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বৌদ্ধ এবং জৈনমতেও আংশিকরূপে দার্শনিক সত্য নিহিত আছে ; এই সকল মতকে সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া যে মীমাংসা, তাহাই জ্ঞান এবং গোপ্তব্যদর্শনে তাহারই প্রতিপত্তি করা হইয়াছে ।

স্বরূপ, জীবতত্ত্ব ও জগতত্ত্ব শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এত পরিশ্রম স্বীকার করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা জীবের পাপ-তাপ মোচনের নিমিত্ত এবং জিজ্ঞাস্তৃ সংস্কারকে মোক্ষমার্গ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে, তাঁহার স্বীয় পাণ্ডিত্য জগতে ঘোষণা করিবার নিমিত্ত নহে। সৰ্ব্বশ্রেয় সৰ্ব্বনিয়ন্তা ব্রহ্মই যে জীবের গন্তব্য, তাঁহাকে লাভ করিতে পারিলেই যে জীব কৃতার্থ হয়, তিনিই যে জীবের পাপতাপহারী এবং আনন্দদাতা, তাহা নিশ্চিত-রূপে অবগত হইয়া জীব যাহাতে আপনার মুক্তি নিমিত্ত তাঁহার শরণা-গম হয়, এবং সৰ্ব্বান্তঃকরণের সহিত তাঁহার ভজন ও চিন্তনে অমুরক্ত হয়, তদ্বিষয়ে বুদ্ধিকে গেরণা করাই পরমকারুণিক ভগবান্ শ্রীবেদব্যাসের অভিপ্রায়। এই তত্ত্ব বিস্তৃত হইলে, দর্শনশাস্ত্র পাঠে কেবল তাত্ত্বিকতাই পুষ্টিসাধন হয়, তাহাতে মনুষ্যজীবনের মুখ্য উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি সঞ্চালিত হয় না। অতএব যাহারা আপন কল্যাণ সাধন করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা ব্রহ্মবিৎ সৎগুরুর অনুগত হইয়া দর্শনশাস্ত্রের অলোচনায় প্রবৃত্ত হউন, ইহাই তাঁহাদিগের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা। ব্রহ্মবিদ্যালভের নিমিত্ত যে ব্রহ্মবিৎ সৎগুরুর আশ্রয় গ্রহণ করা একান্ত কঠব্য, তাহা জীবের কল্যাণের নিমিত্ত সৰ্ব্বকালে সৰ্ববিধ আধ্যাত্মিক কৌশল হইয়াছে। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং অর্জুনকে তথোপদেশ করিয়াও বলিয়াছেন যে—

“তদ্বিদ্ধি প্রলিপাতেন পরিপ্রাপ্তেন সেবয়া ।

উপদেক্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তদ্বদর্শিনঃ ॥

যজ্ঞজ্ঞান ন পুনর্মোহমেবং যান্তসি পাণ্ডব ।

যেন ভূতান্তর্বেণ ব্রহ্মাস্ত্রাস্ত্রধো ময়ি ॥

• শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ৪র্থ অঃ ৩৩।৩৫ শ্লোক ॥

অন্তার্থঃ—তব্দর্শী জ্ঞানিগণকে প্রণিপাত, জিজ্ঞাসা, এবং সেবা দ্বারা (তীহাদিগহইতে) তুমি এই জ্ঞান লাভ কর; তীহারা তোমাকে এই জ্ঞানের উপদেশ প্রদান করিবেন। হে পাণ্ডব! এইরূপে এই জ্ঞান লাভ করিলে, তুমি আর মোহপ্রাপ্ত হইবে না, এবং তাহা হইলেই সমস্ত ভূতগণকে অশেষরূপে আত্মাতে এবং অবশেষে আমাতে দর্শন করিতে পারিবে।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য মোহমুক্তির নামক পরম উপাদেয় গ্রন্থে বলিয়াছেন,—

“ক্ষণমিহ সজ্জনসঙ্গতিরেকা

ভবতি ভবান্বিতরণে নৌকা” ॥

অন্তার্থঃ—“সৎ” পুরুষের যে সঙ্গলাভ, তাহাই ভবরূপ অপার সমুদকে উল্লঙ্ঘন করিবার নিমিত্ত একমাত্র তরণীস্বরূপ।

শ্রীমদ্রহস্যপ্রভু বলিয়াছেন;—

“কৃষ্ণ যদি কৃপা করে কোন ভাগ্যবানে।

গুরু অন্তর্যামিরূপে শিক্ষায় আপনে ॥

সাধুর সঙ্গে কৃষ্ণভক্ত্যে শ্রদ্ধা যদি হয়।

ভক্তিফল প্রেম হয় সংসার যায় ক্ষয় ॥

মহৎ কৃপা বিনা কোন কর্মে ভক্তি নয়।

কৃষ্ণভক্তি দূরে রহ সংসার নহে ক্ষয় ॥

সাধুসঙ্গ সাধুসঙ্গ সর্বশাস্ত্রে কর।

লবা মাত্র সাধুসঙ্গ সর্বসিদ্ধি হয় ॥

• • • • •

কোন ভাগ্যে কোন জীবের শ্রদ্ধা যদি হয়।

তবে সেই জীব সাধুসঙ্গ করয় ॥

সাধুসঙ্গ হইতে হয় শ্রবণ কীৰ্ত্তন ।
সাধনভক্ত্যে হয় সৰ্বানর্থবিবৰ্ত্তন ॥

ইত্যাদি । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্যম খণ্ড

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ ॥

শ্রীশুক্ৰ নানক প্রভৃতি অপর ধর্মোপদেষ্টৃগণও সর্বত্র এইরূপই উপদেশ প্রদান করিয়াছেন । শ্রুতি স্বয়ং এই তথ্য নানা স্থানে কীৰ্ত্তন করিয়াছেন । যথা—

“আচার্য্যাক্ষ্যেব বিজ্ঞা বিদিতা সার্থিষ্ঠং (সাধুতমস্বং)
প্রাপয়তি ।”

অন্তার্থঃ—আচার্য্য হইতে বিজ্ঞাকে লাভ করিলেই ঐ বিজ্ঞা
মাক্ কল্যাণসাধন করে ইত্যাদি ।

‘অতএব কল্যাণপ্রার্থী পুরুষ সর্ববিধ ধর্মপ্রবর্ত্তক মহাপুরুষদিগের
মত যে উপদেশ, তৎপ্রতি শ্রদ্ধাবান্ হইয়া, তাঁহাদের বাক্যের প্রতি
শ্রদ্ধা স্থাপন করিয়া, কার্য্যে অগ্রসর হইলেই পরমপুরুষার্থ লাভ করিতে সমর্থ
ইবেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই । এই ঘোর সংসারে
চলিত হইয়া সংসারের পরপারে অবস্থিত আলোকপ্রদর্শক মহাপুরুষদিগের
দর্শিত পন্থার অনুসরণ করাই সর্বতোভাবে কর্তব্য । ইতি ।

সমাপ্তমিহ ব্রহ্মমৌল্যসাধনম্ ।

সমাপ্তঞ্চ দার্শনিকব্রহ্মবিজ্ঞা-ব্যাখ্যানম্ ।

এতৎ সৰ্বং ত্ৰীবিম্বপাদাপিতমস্ত ।

ওঁ পূৰ্ণমদঃ পূৰ্ণমিদং পূৰ্ণাং পূৰ্ণমুদচ্যতে ।

পূৰ্ণস্ত পূৰ্ণমাদায় পূৰ্ণমেবাবশিষ্যতে ॥

ওঁ শাস্তিঃ ওঁ শাস্তিঃ ওঁ শাস্তিঃ ॥

ওঁ তৎ সৎ ॥

ওঁ হরিঃ ।

